



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA VICTORIA
BARCIA BONIFFATTI, CAÑETE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

SÁNCHEZ NAVARRO, ANA FLAVIA

ORCID: 0000-0002-6818-4657

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CAÑETE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Sánchez Navarro, Ana Flavia

ORCID: 0000-0002-6818-4657

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Cañete,

Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencia de La Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres, hermanos, y muy en especial a Mauricio, mi hijo, son ellos quienes hicieron posible la culminación de este proyecto y quienes de alguna u otra forma motivaron el inicio de esta investigación, me acompañaron en todo el proceso, que a decir verdad estuvo lleno de adversidades, son ellos realmente los merecedores de este logro.

“Lo que con mucho trabajo se adquiere, más se ama”

Aristóteles

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo poder describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti Cañete, 2019. Es un estudio que presenta una metodología observacional, que corresponde al enfoque de tipo cuantitativo, el diseño de investigación es: no experimental, transversal, descriptivo. El universo estuvo conformado por estudiantes adolescentes de una institución educativa privada, por tanto la población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes de la Institución “Victoria Barcia Boniffatti”, quienes cumplieron los criterios de inclusión, siendo N=226 participantes. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados obtenidos expresan que el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible, y que el 51,77% de evaluados presenta una clasificación de rango medio, en las dimensiones se tiene que la mayoría presenta un nivel de cohesión no relacionado y adaptabilidad caótica.

Palabras claves: Estudiantes, Familia y Funcionamiento Familiar.

ABSTRACT

The purpose of this research was to describe family functioning in students of the Private Educational Institution Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019. It is a study that presents an observational methodology, which corresponds to the quantitative approach, the design of Research is: non-experimental, transversal, descriptive. The universe was made up of teenage students from a private educational institution, so the population was made up of all the students of the "Victoria Barcia Boniffatti" Institution, who met the inclusion criteria, with N = 226 participants. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The results obtained express that 14.16% of the population has a flexible unrelated family functioning, and 51.77% of those evaluated have a mid-range classification, in the dimensions it is necessary that the majority have a level of cohesion unrelated and chaotic adaptability.

Keywords: Family, Family functioning and Students.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.REVISIÓN DE LA LITERATURA	12
2.1 Antecedentes	13
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	17
2.2.1 Familia	17
2.2.1.1 Concepto	17
2.2.1.2 Funciones de la familia	19
2.2.1.3 Estructura familiar	21
2.2.1.4 Tipos de familia	23
2.2.1.6 Familia con hijos en edad escolar o con hijos adolescentes	28
2.2.1.6.1 Adolescentes	29
2.2.2 Sistema Familiar	31
2.2.2.1 Propiedades de los sistemas	31
2.2.3 Funcionamiento familiar.....	32
2.2.3.1 Modelo Circumplejo de Olson.....	33
2.2.3.1.1 Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson.....	35
III. METODOLOGÍA	41
3.1 Tipo de investigación.....	42
3.2 Nivel de la investigación.....	42
3.3 Diseño de la investigación	42
3.4 El universo y muestra	42
3.5 Definición y operacionalización de variables	44
3.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	45
3.6.1 Técnica.....	45
3.6.2 Instrumento	45

3.6.2.1	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familias (FACES III)	45
3.7	Plan de análisis	55
3.8	Matriz de consistencia	56
3.9	Principios éticos	58
IV.	RESULTADOS	59
4.1	Resultados	60
4.2	Análisis de resultados	62
V.	Conclusiones	68
5.1	Conclusiones	69
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
	ANEXOS	73
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	74
	ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	60
Tabla 2	60
Tabla 3	61
Tabla 4	61
Tabla 5	61
Tabla 6	62
Tabla 7	62

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad nos encontramos en un mundo acelerado que cambia vertiginosamente y que día a día se ve flagelado por una serie de problemas sociales, y donde su núcleo central, la familia, es la principal impactada y también la primera en impactar a la sociedad, por tanto encontramos una relación significativa entre ambas.

Como se ha dicho antes, la sociedad actual se muestra bastante austera con las familias, así encontramos desde el hecho de satisfacer las necesidades básicas con una canasta familiar alta en costo económico en comparación con los ingresos mínimos vitales obtenidos, y en donde es necesario que ambos padres busquen la manutención económica del hogar, descuidando sus funciones; del mismo modo tenemos al cansancio y al estrés, que tras su inadecuado manejo, se convierten en perturbadores de la armonía familiar; de forma semejante, las tecnologías por su parte nos brindan información normalizando las separaciones y las agresiones entre los miembros de la familia, o en otras casos consumen nuestros tiempos tras un uso indiscriminado, y en donde se descuidan actividades propias de la familia. (Carranza, 2017) Todo esto genera afecciones al núcleo familiar, generando distanciamiento, poco contacto entre miembros y escasa comunicación.

Según Camacho, León y Silva (2009) nos señala que nuestro país no está exento a esta situación, y más bien estas condiciones son bastante alarmantes en la actualidad, existiendo una ausencia de uno o ambos progenitores en el ambiente familiar, haciendo a su vez que no haya un desempeño adecuado de las acciones propias que le compete a la familia, cayendo en dificultades como el inadecuado liderazgo por parte de los padres, los escasos límites y establecimientos de normas, autoridad deficiente o por otro lado violencia y conflictos paterno filiales,

ocasionando confusiones e inestabilidad principalmente en el grupo más vulnerable de la familia, los hijos adolescentes.

Teniendo claro que la familia es el eje de toda sociedad, es necesario conocer cómo opera esta, y será necesario entonces evaluar las relaciones interpersonales que se forja en el interior de cada hogar, y cómo este se da principalmente en la etapa de la adolescencia con los hijos, ya que como es definida, la adolescencia etapa de cambios, búsqueda de la identidad, mayor autonomía, aún necesita de direccionamiento a fin de evitar los factores de riesgo propios que encontramos en esas edades al volvernos más vulnerables. Tal es así que el interés que se presenta en conocer la convivencia familiar en esta etapa, parte de una clara problemática, y en donde es necesario describir cuál es el funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes de una institución educativa privada. Cabe mencionar que el proyecto se encuentra dentro de las líneas de investigación de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, sirviendo de base teórica para ahondar en el conocimiento de la familia y su funcionamiento pero por sobre ello, llenar los vacíos que existen principalmente en este contexto, y en donde no existe investigaciones se inclinen hacia las características específicas que poseen los miembros de esta localidad, y además que los resultados se sumen a las informaciones manejadas en nuestro país, y como no poder hacerlo extensivo hacia el extranjero.

Ahora bien, para poder comprender mejor la problemática que se suscita, y el cual es motivo de interés, es importante saber sobre el panorama actual que se vive en ese punto.

La familia, bien llamada “célula básica de la sociedad” cumple diversas funciones, estas se desarrollan a través de la crianza, siendo el principal sistema de relación, socialización, introducción de costumbres, educación, creencias, valores, afectos, normas, formas de comunicación, roles y formas de convivencia, características que repercuten a corto o largo plazo en las conductas del individuo.

En lo que se refiere a el índice de divorcios se sabe que este aumenta estrepitosamente, más en consideración a las uniones matrimoniales, que si bien es cierto estas últimas también van en aumento, lo hacen de una manera más lánguida. Los datos estadísticos que presenta el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2013) demuestran que el índice de divorcios ha incrementado, en el 2012 el total de divorcios inscritos en el país fueron de 13 mil 126, esta cifra es alarmante en comparación al año anterior en donde se dieron 5 mil 697 divorcios. Además se observa que este fenómeno se presenta más en la región costa con un 82,3%, siendo solo Lima quien presenta 8 mil 353 divorcios de los 13 mil 126 inscritos en ese año.

Esta situación no ha cambiado con el pasar de los años Carranza (2018) corrobora “la típica familia conformada por los padres e hijos va en descenso” señala que en América Latina y el Caribe el porcentaje de niños que viven con ambos padres se reduce y esto genera una probabilidad de incremento de los males sociales, problemas tales como la delincuencia, el pandillaje, el uso y abuso de sustancias psicoactivas, la violencia y la deserción escolar, como principales efectos de esta situación.

El registro emitido por la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos dentro del rubro de personas naturales están registrados la cantidad de

divorcios inscritos. Entre el 2016 y el 2017, en el período de enero a setiembre, hubo un incremento del 26.92% de separaciones inscritas. Actualmente, en lo que va del año se tiene un cantidad de 5 mil 693 divorcios inscritos. (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, 2019). Ahora bien este fenómeno se agudiza si es que tomamos en cuenta a aquellas familias en unión de hecho, y en donde no se podría tener puntualmente los datos e informes estadísticos, al respecto conviene decir que tras la observación, se tiene que en estos últimos tiempos existen muchas familias en estado de convivencia, que cuando deciden separarse, optan por hacerlo sin ningún tipo de formalidad, además según Flórez (1995) si “la idea del matrimonio como unión para toda la vida se encuentra muy debilitada en la mentalidad del hombre moderno”, las simples uniones sin ningún tipo de compromiso pueden disolverse más fácilmente.

Ahora bien, no solo los divorcios y separaciones generan dificultades en el funcionamiento familiar, los problemas familiares se han dado desde siempre, y en ella también se incluyen los problemas propios de las parejas, déficits en la comunicación, agresión y violencia, escasa educación en valores, y los problemas típicos de las etapas evolutivas de la familia. Tal y como lo afirma Trujano (2010) quien nos que “la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitará o no la presencia y/o mantenimiento de problemas psicológicos.

Por lo tanto más que encasillar a la familia como funcional o disfuncional, se debe tener una idea global de las familias, y cuáles son las características del comportamiento familiar ante las distintas circunstancias propias de la evolución

familiar como de las vicisitudes imprevistas que pueden surgir y no son esperables. Tal es así, que sería primordial conocer cómo la familia se adapta en estas circunstancias que remueven sus bases, esperando una correcta homeostasis, y en donde también se le observe la cohesión, unión o vinculación emocional y la comunicación que hace uso, durante todos estos procesos.

En donde la familia debería tener como punto exhibir una elevada capacidad tanto de reajuste y vinculación afectiva, previniendo así los diversos tipos de dificultades.

Ahora bien, por otro lado tenemos que en definitiva, los adolescentes de hoy viven circunstancias distintas a la de sus padres, y que en comparación a hace unos 10 años los adolescentes de hoy, tienen más probabilidad de pasar su adolescencia sin tantas dificultades, en lo que respecta a asistir a una escuela, incorporarse a un trabajo, retrasar el matrimonio y la procreación, adviértase que, a pesar de todo lo mencionado líneas arriba no es una generalidad, ya que esas circunstancias no se producen a la par, existiendo mucha desigualdad en adolescentes de diferentes sectores de un mismo país. Tal es así que se observa, que en la serranía del país, o en los pueblos pequeños y anexos de la costa, se dan diversas dificultades en los adolescentes, entre ellas, los mencionados líneas arriba, consumo de sustancias psicoactivas, embarazos precoz, y dificultades para terminar una carrera al presentar diversos cambios en este proceso; además de sumarse a ello en varios casos la pobreza económica y educativa que presentan, generando grandes desventajas y por ende diferencias; que repercuten en el funcionamiento familiar. (Mostacero y Paredes, 2014)

La adolescencia es una etapa en donde las personas nos encontramos más susceptibles con los sucesos de la vida, en donde muchos de antaño la han catalogado como una etapa difícil, propio de la rebeldía que transmiten, y la incesante búsqueda de la identidad; y más aún cuando es el grupo etario el que influye en las decisiones, y con quienes se desea invertir más tiempo del programado. Y aunque la imagen tradicional acerca de las relaciones paterno-filiales se encuentre sesgada, en la etapa evolutiva de la adolescencia, existe una alta probabilidad que el inadecuado manejo o la visión negativa del funcionamiento familiar genere conflictos o factores de riesgo psicosociales que perjudiquen al adolescente, y que por tanto es necesario prevenir. (Bernal, Arocena y Ceballos, 2011).

Tal y como señala Arias (2013):

El papel de la familia en el desarrollo psicológico de la persona; y sobre todo del adolescente, es indiscutible, el funcionamiento familiar, es el mejor predictor de la aparición de las conductas futuras, así como de su tránsito hacia la superación o estancamiento personal. La familia es la base del bienestar de los niños en la medida en que garantice el crecimiento, el desarrollo normal y el equilibrio emocional que facilite su enfrentamiento a los hechos de la vida. (Citado por Mostacero & Paredes, 2014)

Ahora bien dentro en estudiantes adolescentes encontramos diversos contextos, podemos separar uno de ellos en dos grandes rubros, estudiantes de colegios nacionales y los otros de instituciones educativas privadas, y en donde a pesar que se supone que en este último no existan limitaciones de tipo económico, se observa diversas flaquezas en función al área familiar, en donde en su mayoría se encuentra

dentro de una familia desestructurada, desorganizada, y disfuncional, donde no sólo existe un alto índice de padres separados, sino también en donde muchas veces los adolescentes viven solos, al cuidado de sus abuelos o de nanas; ya que es un común denominador encontrar a los padres, muchos de ellos profesionales o comerciantes, trabajando de manera diaria y hasta altas horas de la noche, y en donde se limitan el pasar tiempo con los hijos los fines de semana en algún centro de esparcimiento familiar, o los grandes centros comerciales, hechos que no están mal, pero que en muchos casos se descuidan el día a día de los hijos, quedando estos a merced de las redes sociales y otras tecnologías, descuidando sus estudios si programaciones ni nadie quien supervise o esté al tanto de su educación en función a la disciplina, y que para evitar que se aburran, tengan carta libre de salir a diario con sus amigos, tomar bebidas alcohólicas y el hecho de consumir recreativamente sustancias psicoactivas, por el simple hecho de experimentar, además de ello también, el observar el alto índice de enamoramientos, que basan los inicios de una “relación” desde los 9 a 12 años. Todo esto repercute y se observa desde el hecho que la coordinación de disciplina encuentre dificultades en el cumplimiento de las normas propias de la institución, dificultades en la conducta, y hasta el alto índice de jóvenes que llevan al hecho esta famosa práctica conocida como *cutting* que es la acción de infligirse dolor a través de autolesiones, y en donde la mayoría coincide tras las conversaciones emitidas de coordinación presentar dificultades familiares, como el alejamiento de una figura paterna, poco contacto con sus padres, malas relaciones entre hermanos y esposos, y estilos parentales bastante permisivos, sobreprotectores y negligentes. Tal y como lo menciona Manrique (2016) quienes tras los estudios realizados demostraron que la mayoría de autolesiones emitidas por los adolescentes se dan tras

presentar problemas en el plano familiar, con intentos de exhibición y llamar la atención de las familias, en donde por lo general el inicio de las acciones se dan entre los 13 años, edad en donde los adolescentes se encuentran cursando el primer año de educación secundaria, y entre sus repercusiones encontraron discriminación social, sentimientos de estima bajos, ausentismo y bajo rendimiento escolar.

Tal y como lo señala Monroy (citado en Mostacero y Paredes, 2014), quien expresa que en una dinámica disfuncional existe una alta probabilidad de erigir características de personas conflictivas, retraídas, inseguras, con uso y abuso de sustancias psicoactivas, o actos vandálicos y delincuenciales; teniendo más repercusión entre las edades de los 12 a 19 años, en otras palabras situándonos en el grupo adolescentes, quienes tienen mayor probabilidad de adquirir estas dificultades, debido a las características propias de esta etapa y sumado a ello la falta de cuidados, acompañamiento y orientación por parte de los padres.

Es por ello que se ha hecho vital, realizar el estudio en esta población con características bastante peculiares en nuestra localidad, y en donde en su mayoría no le hacen falta bienes materiales, mas sí un adecuado acompañamiento familiar, en donde la familia debe cumplir con todas sus funciones cabalmente para prevenir diversas dificultades en los adolescentes, porque en definitiva el funcionamiento familiar “puede influir en sus miembros, en el desarrollo de actitudes y de estilos de vida apropiados” (Mostacero y Paredes, 2014) .

Por todo lo expuesto es que se necesita conocer la respuesta a esta pregunta:
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes, estudiantes de la Institución Educativa Privada “Victoria Barcia Boniffatti” Cañete, 2019?

Entonces el interés se centra en poder describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019, el cual es nuestro objetivo principal, además que podremos alcanzar otras metas, el cual son considerados como objetivos específicos, siendo los siguientes:

Describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir la cohesión familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir el sexo en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir el tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir las edades en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Describir el número de hermanos en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

El presente estudio cobra relevante significado y justifica su realización, teóricamente en primer lugar debido que al ser un estudio de carácter descriptivo, nos permitirá conocer las características de la población y recabar la información pertinente, para conocer específicamente la realidad del funcionamiento familiar de

los estudiantes del colegio particular “Victoria Barcia Boniffatti”; y en donde los resultados obtenidos permitan predecir o explicar características propias de dicha población. Siendo beneficiarios también los participantes de la investigación, y las autoridades del plantel, ya que de lo obtenido a través de la investigación, se pueda conocer exactamente cómo funciona la familia de esa institución, y por ende explicar algunas otras variables que puedan relacionarse tras obtener los resultados.

En segundo lugar encontramos principalmente que favorecerá a la aparición de nuevas investigaciones, ya que dentro de nuestra localidad, no se encuentra cuantiosa información del tema. Para ser exactos, en el contexto aplicado no existen estudios inclinados en esta temática, esto se afirma debido a que no es posible hallar información relevante que provenga de este grupo social. Por tanto se puede llenar vacíos sobre investigaciones donde describan al respecto del funcionamiento familiar en estudiantes cañetanos de un colegio privado. Y a nivel macro ampliar los datos encontrados en las diversas investigaciones ya realizadas.

Y aunque directamente no exista carácter práctico claro, al ser un estudio de tipo descriptivo, la finalidad es que la información resultante de este estudio, puede servirse como material de difusión, ya sea para la ejecución de talleres, campañas preventivas, o meramente de carácter informativo que ayuden a los interesados en el manejo de esta situación. Por ofrecer valor teórico, que brindará aportes de ese tipo a nuestra disciplina, y en donde los profesionales de este campo, que se desenvuelven ya sea en el área educativa o de terapia familiar, puedan servirse de la información descriptiva y resultante para fines explicativos y preventivos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Aguilar (2017) realizó un estudio denominado “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”. Esta investigación presenta una metodología descriptiva y cuyo objetivo general fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. Trabajando con una muestra de 288 participantes, los cuales en su mayoría fueron varones, cuyas edades oscilan entre 15 a 19 años de edad, y quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos en el proyecto de investigación. Para la recolección de datos se hizo uso de la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), siendo analizadas por el programa SPSS 23, en donde se arrojan como resultados que el 27,8% presentan un nivel extremo de funcionamiento familiar, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que respecta a la dimensión cohesión, el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Luna (2012) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres”. La investigación sigue una metodología descriptiva correlacional, además cuyo objetivo fue examinar en qué medida el funcionamiento del sistema familiar puede modular el efecto de los conflictos con los padres sobre los niveles de satisfacción familiar de los adolescentes. Este estudio trabajó con una población de 204 participantes, estudiantes bachilleres cuyas edades fluctuaban entre 15 y 19 años, usando como instrumentos la Escala de conflicto familiar en la adolescencia, la Escala de

Funcionamiento Familiar (FACES-20esp) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia. Los resultados en relación al funcionamiento familiar se obtuvo que en la dimensión de cohesión el 5.8% de los participantes del estudio presentaron niveles bajos, el 35.9 un nivel alto, y el 54.4% nivel medio, y en la dimensión de adaptabilidad se demostró que el 4.9% de los participantes muestran un nivel bajo, el 28.6% alto y el 62.6% medio. Los resultados generales indican que la visión que tienen los adolescentes evaluados sobre el funcionamiento familiar es de un nivel moderado. Adicionado a esto de los resultados obtenidos, también se tiene que a través de un análisis de regresión múltiple muestran una relación significativa entre la cohesión familiar y la frecuencia de conflictos.

Hernández, Cargill y Gutiérrez (2012), realizaron una investigación denominada “Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011”, estudio observacional, transversal, descriptivo, cuyo objetivo fue describir la funcionalidad familiar y la conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior del Colegio de Bachilleres del Municipio de Jonuta, Tabasco. Los participantes en este estudio fueron 100 estudiantes de entre 15 y 19 años de edad, quienes hicieron uso de la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar SS-FIL como instrumento; y en donde se obtuvo que el 48% de las familias son moderadamente funcional, el 29% presenta características de una familia disfuncional, el 2% severamente disfuncional y solamente el 21% de los estudiados presentaban una familia funcional, además de tener, a través de la indagación de otras características de la población estudiada se tuvo que un 32% de los adolescentes ya había ingerido alcohol, un 24% consume tabaco el 8% otras drogas,

teniendo a la marihuana como principal sustancia de uso, además de tener al 45% de estudiantes con un vida sexual activa con edad media de inicio a los 15 años.

Rivero, Martínez e Iraurgi (2011) realizaron la investigación “El papel del funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos”, investigación que sigue una metodología no experimental, transversal y correlacional, cuyo objetivo es comprobar el papel de las variables familiares, los niveles de cohesión, adaptabilidad y satisfacción), en la relación de la comunicación de los síntomas psicósomáticos. Se tuvo como muestra la participación de 455 estudiantes de diversas universidades del país Vasco, cuyos resultados obtenidos indican que existen mayor cantidad de síntomas en los miembros de las familias con liderazgo irregular y con roles poco claros.

Carranza (2018) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, 2017”. Esta investigación es de tipo observacional, de corte transversal y nivel descriptivo, que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, 2017. Teniendo como población a 66 miembros de la Pastora Juvenil Diocesana y que a través de la utilización de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), se tiene como resultado que el tipo de funcionamiento familiar encontrado dentro de ese grupo es que presentan un funcionamiento familiar estructuralmente conectado, con adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Mostacero y Paredes (2014), presentaron su investigación denominada “Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes de la institución

educativa José Carlos Mariátegui de Sausal, 2014”, investigación de metodología descriptiva correlacional, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el proyecto de vida en los adolescentes estudiados. El universo muestral que tuvo fue de 182 adolescentes, quienes tras la evaluación, se logró medir el funcionamiento familiar y el proyecto de vida. Obteniendo como resultados que el 74.7% de la población evaluada presenta una organización funcional y el 25.3% restante una disfuncional, y además que los adolescentes que presentaron funcionamiento familiar disfuncional, el 54.3% tiene un proyecto de vida pero no lo ejecutan, el 23,9% tienen idea del proyecto de vida y solo el 21,7% tienen y ejecutan un proyecto de vida, este último en contraste con lo encontrado en familias funcionales con 41,2% de la población con funcionamiento familiar funcional que tenían y ejecutaban su proyecto de vida.

Camacho, León y Silva (2009), realizaron un estudio denominado “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes”, estudio que sigue una metodología de tipo descriptivo y corte transversal, cuyo principal objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes de la I.E. No 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima. La población consta de 223 adolescentes como población, y su totalidad cumplió los criterios de inclusión. Se hizo uso de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para la recolección de datos, estos fueron analizados a través del programa Microsoft Excel, arrojando los resultados que el 54,71% de adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio, con respecto a la cohesión el 50,22 presentó rasgos bajos y finalmente la adaptabilidad refieren que el 55,61 se ubica en

el rango alto. Por tanto quiere decir que solo la mitad presenta un adecuado funcionamiento familiar, y que la otra mitad restante presenta una familia con un funcionamiento no saludable, tienden a la disfuncionalidad con extrema separación emocional y escaso involucramiento, con roles poco claros y hasta no establecidos, generando inconsistencia.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Concepto

Como parte de la cultura general, sabemos que el origen del término, tiene procedencia latina, el cual hacía referencia al grupo de siervos de una organización social o gens; al expandir su significado también se le comienza a atribuir este término al grupo de esposas e hijos del *pater familias*. Un *pater familias* era un ciudadano varón, independiente quien tenía la obligación de hacerse cargo de un gens. Al mismo tiempo, el término familia, también se ha vinculado con la raíz *fames*, cuyo significado es hambre, y el cual hacía referencia al grupo de personas que se alimentan juntos. Tal y como lo menciona, “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias tiene la obligación de alimentar” (Gómez y Guardiola, 2014).

No existe universalidad para este término, la familia va desarrollando su concepto según los cambios que presente su contexto, se adapta entonces al contexto de la sociedad. Socialmente sabemos que la familia, no es la misma a la de hace algunos años, los cambios internos, ya sean en su estructura, forma, cumplimiento de funciones y establecimiento de normas, o bien los cambios externos, los cuales brinda la sociedad y la influyen, hace que el término se vaya modificando y

actualizando. Coincidiendo con lo que mencionan Oliva y Villa (2013), quienes afirman que la familia es un elemento activo, por tanto al ser dinámico requiere reconsiderar su significado, según la evolución o los cambios del medio, al cual pertenece.

Por otro lado también tenemos que este término varía según la disciplina que intente definirla, ya sea la biología, que hace referencia netamente a la preservación de la especie y la reproducción; la economía quien la considera una pequeña fábrica y en donde se centra al estudio de los gastos e ingresos, términos netamente monetarios; la sociología que la define como el grupo de personas unidas por lazos parentales, o bien desde el aspecto jurídico o legal el cual basa su concepto en términos de la pareja y sus ascendientes, descendientes, y parientes colaterales, además de otros miembros unidos por vínculos de sangre o actos civiles (matrimonios, adopción), quienes se dotan de privilegios o derechos al pertenecerla. (Oliva y Villa, 2013).

Desde la óptica del campo psicológico Oliva y Villa (2013) refieren que:

La familia implica un cúmulo de relaciones familiares integradas en forma principalmente sistémica, por lo que es considerada un subsistema social que hace parte del macro sistema social denominado sociedad; esas relaciones son consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad.

Al mismo tiempo Malde Modino (citado en Oliva y Villa, 2013) se refieren a la familia, como el conjunto de personas que forman parte de una unidad, comparten un proyecto de vida, y que tras el compromiso personal de cada miembro, supone un

vínculo duradero y común en donde se establecen íntimas relaciones con cada miembro.

Podemos observar que todas estas conceptualizaciones encuentran una coincidencia, entonces al conceptualizar el término familia, podríamos definirla como una institución sociocultural, un grupo o conjunto de personas en donde cada uno de sus miembros comparten ciertos lazos y objetivos; y que se encuentran vinculados por el parentesco sea este de consanguinidad o de afinidad.

2.2.1.2 Funciones de la familia

Cada uno de los miembros de la familia cumple con ciertos roles y funciones, los cuales influyen a los otros miembros además de extenderse hacia otros sistemas. Tal y como lo señala Montero (como se citó en Oliva y Villa, 2013) “La familia constituye un campo clave para comprensión del funcionamiento de la sociedad”, el cual asevera que tanto el sistema familiar se interrelaciona con la sociedad.

Las funciones básicas conocidas del núcleo familiar son las de reproducción, protección, socialización y afectividad, que al ser funciones básicas en toda organización social, se las denomina “funciones universales”.

Es de nuestro conocimiento que la familia debe satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes, Oliva y Villa (2013) nos señalan que dentro del campo psicológico muy aparte de las funciones ya señaladas, es necesario que al mismo tiempo las familias cumplan con los siguientes fines:

- Brindar seguridad a cada uno de los miembros de la familia, esta seguridad debe inclinarse al área afectuosa

- Dentro del desarrollo evolutivo de las familias, es necesario que la familia pueda estar preparada para este proceso adaptativo.
- Tener organización, a través de la planificación de actividades y hábitos saludables.
- Practicar el autocontrol, como forma de manejo adecuado de las emociones de crisis, angustias, violencia, autoritarismo y frustraciones.
- Fomentar la autonomía, buscando el desarrollo personal de cada miembro.
- Proteger a los miembros
- Educarlos en base a los valores y disciplina.

Sumando lo anterior Iannacone y Merino (2009) coinciden al señalar las funciones que debe cumplir una familia, estas parten desde la satisfacción de las necesidades físicas, de educación y salud, necesidades afectivas, autoestima y sentimientos de pertenencia como de identidad al sistema, la organización y distribución de funciones, acordes a la edad o etapa en la que se encuentren, orientaciones a los hijos en base a las costumbres normas y valores de sus contextos, además de reforzar las habilidades necesarias y básicas para la interacción.

Ahora bien, cada familia es distinta, funciona según su propia dinámica, estas diferencias las encontramos, ya que cada familia difiere en valores, normas, creencias, tradiciones, estilos de comunicación, comportamientos, conocimientos y experiencias; las cuales repercuten en el cumplimiento de estas funciones, coincidiendo con lo que se señala en la siguiente afirmación “la familia cumple sus funciones a través de sus subsistemas, y cada sistema familiar tiene una manera propia de organizarse” (Iannacone y Merino, 2009, p. 69).

2.2.1.3 Estructura familiar

Minuchin hace referencia a la estructura familiar como el conjunto de demandas relacionadas al funcionamiento y organización en la interacción de cada uno de los miembros que conforman a la familia. Ahora bien, estas demandas se modifican a través del tiempo, estas variaciones se deben a las circunstancias del ciclo vital por el cual atraviesa la familia.

Algunas formas de interacción propuestas por el mismo son:

- Los límites
- Los límites al interior del sistema (claros, difusos y rígidos)
- Los límites al exterior del sistema
- Jerarquía
- Centralidad
- Periferia
- Alianzas
- Coaliciones
- Hijo parental

Estas demandas que hacen referencia a la estructura familiar, se pueden observar desde cualquier ciclo evolutivo de la familia, por ejemplo la pareja, en donde su interacción mejora, cuando logran reconocer factores como expectativas, necesidades, familia de origen, o presiones, y en donde a raíz de ese reconocimiento logran alcanzar la unión, intimidad, respeto y funcionalidad. Mas esto se vuelve complejo tras la llegada de los hijos, en donde es necesario para un buen funcionamiento familiar establecer y respetar límites y jerarquía. Estos límites con el

paso del tiempo, el crecimiento y la maduración de los hijos se vuelven más permeables, mas no es recomendable esta variación, ya que podrían generar dificultades en la formación de los hijos.

Cuando existen dificultades en la interacción, los conflictos abren paso a unos particulares acontecimientos, que han sido mencionadas líneas arriba, mas forman parte de características de una disfuncionalidad, estas son:

- Desviación
- Coalición estable
- Parentalización

Para hablar de una familia funcional, tenemos que sus límites, por ejemplo, están bien definidos, pero al mismo tiempo con la suficiente permeabilidad, para tener entrada y salida de información de otros sistemas, mas con los límites suficientemente consistentes para que continúan con el sentido de pertenencia e identidad a sus propio sistema, y no se expongan a riesgos o influencias negativas, que arriesgan la intimidad de la familia.(como se citó en Bermúdez y Brik) Ya que como se mencionó dentro de la conceptualización, la familia es un subsistema, en otras palabras forma parte de un sistema; y que por tanto están íntimamente ligados, sin perder sus particularidades.

Por tanto, toda familia necesita una adecuada organización en donde los roles de cada miembro estén establecidos, formando una adecuada estructura y en donde se consiga gracias a esto un equilibrio funcional, alejando posibles síntomas que puedan desembocar, luego de malos manejos, o características disfuncionales de familia.

2.2.1.4 Tipos de familia

Es importante tomar en cuenta que para llegar a tipificar a la familia, es necesario observar en primera instancia su estructura, cómo está conformada, tamaño, número de integrantes, parentesco, historia y evolución; en segundo lugar las relaciones, roles, comunicación, vínculos y unidad, y finalmente las circunstancias actuales las cuales atraviesa la familia.

Según Iannacone y Merino (2009) la distribución clásica que se conoce de la familia, está tipificada de acuerdo al número de miembros y parentesco, teniendo los siguientes tipos:

- Familia nuclear; que hace referencia la familia conocida clásicamente, papá, mamá e hijos.
- Familia extensa; incluye a la familia nuclear, pero esta también agrega a otros familiares directos, como los tíos, abuelos, primos, u otros parientes cercanos.
- Familia monoparental; mono viene de uno, entonces, este hace referencia a padre o madre que está con el hijo(s), se encuentra solo un padre tras diversas causas, ya sea muerte, divorcio o abandono.
- Familia de padres solteros, en este, a diferencia del tipo de familia anterior, hace referencia a aquellos padres que no han convivido.
- Familia con hijos adoptivos, que incluyen hijos bajo términos legales, en donde no une vínculo sanguíneo, mas sí afectivo, tras la convivencia.
- Familia de homosexuales, en este contexto aún no reconoce este tipo de familia, sin embargo en varios países a nivel mundial, sí lo consideran así, y esta hace referencia a la adopción de hijos, un hijo tenido con otra pareja de diferente sexo, o tras una intervención asistida.

- Familia de grupo fraterno, hermanos, tíos, abuelos y nietos.

Corbin (2018), por su parte nos ofrece una tipología moderna, inclinadas hacia el contexto y los nuevos sucesos de la vida, en donde además de las ya mencionadas, incluyen otros tipos, estas son por ejemplo:

- Familia sin hijos
- Familia compuesta
- Familia reconstituida

Es en estas últimas donde encontramos la nueva formación de la familia, en la actualidad vemos que existen los medios hermanos, madrastras/padrastrs o hermanastros, en estos casos, en la familia son incluidos los hijos de las nuevas parejas de un padre ya separado con alguien soltero, o también con alguien con carga familiar.

Sin embargo estos modelos se tienen tras la distribución de sus miembros o el parentesco que tuvieran. Minuchin por otro lado, nos brinda, según una tipificación estructural a: La familia normal, en donde los subsistemas y sus límites están claramente definidos, permeabilidad, adecuada comunicación, con adecuación a los sucesos propios de la vida, con la autonomía y dependencia en equilibrio, y en donde pueden solucionar algunos conflictos. Minuchín también señala otros dos tipos de familia, estas son las familias aglutinadas y las desligadas o disgregadas, en donde la primera presenta fusión entre los miembros, límites difusos o inexistentes; en donde existe una pérdida de la intimidad, debido a la intromisión de los miembros, además de fomentar mucha dependencia. Y la segunda, la familia desligada, quien a diferencia de la anterior, tiene distanciamiento entre los miembros, límites rígidos,

inadecuada comunicación, interrelación escasa, independencia excesiva, llevada al libertinaje, en donde los miembros pueden hacer diversas cosas sin siquiera consultarlo o que lo sepa otro miembro, no existen sentimientos de pertenencia, salvo en situaciones de riesgo extremas, en donde en algunos casos se puede observar la relación. (Iannacone y Merino, 2009, p. 78)

Como ya se ha mencionado, cada una de ellas presenta diferencias, ya sea en cuanto a reglas y estructura; debido a su dinámica y proceso de crecimiento.

Por lo tanto de acuerdo a las definiciones anteriormente planteada podemos entender que la familia es una sociedad en miniatura o institución social en las que sus miembros están unidos por una serie de variables que van desde el vínculo consanguíneo hasta el pacto mutuo y recíproco de sus miembros; así mismo dentro de ella se aprende a confiar, cuidarse, amarse, respetarse y nutrirse los unos a los otros, y en donde es a través de su estructura, límites, normas, reglas y otros, en donde la familia puede cumplir más satisfactoriamente sus funciones..

Al definir a la familia como institución, reconocemos a esta como sistema, en la cual se establecen límites y normas, así como también se prodiga afecto y aceptación; al ser un sistema dinámico entendemos que esta pasa por una serie de etapas y procesos, que van a depender del desarrollo de sus miembros, así como una serie de variables situacionales; son estos procesos los que fortalecerán o debilitarán a la familia.

2.2.1.5 Etapas del ciclo familiar

Este ciclo abre su inicio con las parejas, quienes deciden separarse de la familia de origen, teniendo una relación conyugal propia. Sin embargo, cabe mencionar que

este proceso difiere de familia en familia, además que esta convivencia se ve influida por los distintos modos de creencias, roles, reglas, u otros aspectos, que cada miembro vuelca a este nuevo núcleo familiar.

Una vez iniciada la relación conyugal, la familia va a pasar por una serie de situaciones propias y esperadas, más con la llegada de los hijos. Así tenemos:

- Familias con el nacimiento del primer hijo
- Familias con hijos pequeños o infantes
- Familias con hijos en la etapa escolar
- Familias con hijos adolescentes
- Familias con hijos adultos, y nido vacío
- Familia en la vejez de los padres

Este último abre inicio a la nueva familia, producto de los hijos de este primer núcleo, quienes ya atravesaron las etapas descritas anteriormente. (Iannacone y Merino, 2009).

Pillcorema (2013) nos señala que existen algunas etapas dentro del proceso o ciclo vital de cada persona; que como integrante o miembro de la familia vuelca en estas sus costumbres, expectativas, límites y otros aspectos en la convivencia, que repercuten ya sea de forma positiva o negativa en el núcleo familiar. Como ya se ha visto este proceso se inicia desde la formación de las parejas; cuya dificultad se encuentra en los sucesos del contexto, la modernización ha hecho que en muchas ocasiones sean adolescentes o personas muy jóvenes quienes conforman una familia, y la inmadurez, o el hecho de no saber cómo proceder ante determinadas situaciones, hace que dependan de las familias de origen, o en otros casos llegando a la ruptura,

en esta etapa es importante que existan adecuadas formas de interacción, se establezcan o se tengan negociaciones con respecto a los límites y pautas, que buscan estabilizar a este nuevo sistema. Por tanto en esta etapa es importante separarse de la familia de origen, establecer las reglas para la adecuada convivencia y finalmente poder consolidarse como un sistema nuevo y autónomo.

En la siguiente etapa encontramos a la familia que se encuentra con la difícil tarea de la crianza de hijos pequeños, en esta etapa y tras el nacimiento del primer hijo, debe darse una reorganización en la familia, en donde se incluyan las nuevas tareas, que son primordiales para este nuevo acontecimiento en donde también deben tener como nuevos objetivos la protección hacia el nuevo miembro, las orientaciones y límites o formas de interacción de los hijos, y las demás funciones como padres y esposos. Es importante recalcar en este apartado que las funciones deben darse en equilibrio, ya que si hay una dedicación entera y exclusiva de parte de la madre hacia el hijo el funcionamiento familiar se expone a un alto riesgo.

Al siguiente proceso, la familia con hijos en edad escolar y adolescentes se le brindará mayor detalle en el apartado siguiente.

Finalmente en la última fase de este ciclo, las familias con hijos adultos o con nido vacío, se exponen también a una peculiar situación, en donde los hijos ya crecidos, parten, esta etapa se considera bajo estos términos, cuando es el último hijo quien parte del hogar, esto se da, ya sea por un compromiso o tras la formación de la identidad inclinado a su propio estilo de vida y objetivos, profesión, trabajo, relaciones interpersonales como el círculo amical hasta conyugal. Los padres se quedan solos en el hogar, y es en donde deben de reacomodar sus funciones, y volver

a dirigirlas a la familia de dos que estuvo en un inicio, pero con nuevas necesidades; además de incluir las nuevas relaciones con los hijos, hijos políticos y nietos.

2.2.1.6 Familia con hijos en edad escolar o con hijos adolescentes

Pillcorema (2013) nos menciona que es en esta etapa en donde los hijos empiezan a tener contacto con nuevos sistemas, por tanto la familia debe redoblar esfuerzos, debido a la influencia que ejercen los compañeros, para con el hijo de la familia, quienes vienen con diversos patrones de conductas, creencias, reglas, límites y costumbres, que el hijo, mientras va desarrollando más el pensamiento, se pregunta, juzga y hasta discrepa lo que existe en casa, en su familia y los compara con los otros sistemas.

Los hijos adolescentes de igual modo, tras la búsqueda de su identidad, la interacción más constante con su grupo de pares, y por ende los propios valores según diversas situaciones, como el uso de sustancias psicoactivas, las relaciones sexuales, el enamoramiento, vestimenta, estilo y proyecto de vida, hasta sobre aspectos de política y religión; cobran relevancia y los modos de juzgar a lo establecido en su sistema es mayor, tanto que se da una insistencia en cuanto a reorganizar las normas, reglas o límites puestos previamente por el sistema familiar. Por tanto es una etapa en donde deben existir ciertas modificaciones en cuanto a las reglas en donde en ocasiones va a ser necesario el uso de la negociación y reconsideración de ciertos puntos. En esta etapa es importante señalar que los cambios que acompañan a los hijos repercuten en estos sucesos, sin embargo no solo los hijos crecen, sino los padres, van volviéndose más maduros, y deben hacer uso de la flexibilidad, sin caer en el descuido.

2.2.1.6.1 Adolescentes

La adolescencia es una etapa del ciclo de vida del ser humano. Esta etapa siempre ha sido considerada una etapa bastante peculiar, por los acontecimientos críticos que pasan las personas, desde los cambios a nivel biológico hasta los cambios socioculturales, los cuales van definiendo la personalidad del individuo. La red de apoyo se amplifica, y ya no solo nos relacionamos con el grupo familiar, sino con personas externas a ella, las cuales cobran mayor valía, y son quienes influyen más en nuestras conductas. Algunos autores han planteado esta etapa como un punto de quiebre entre los padres y los hijos adolescentes, hasta el hecho de afirmar conflictos entre ambos, pero cada vez este enunciado va perdiendo credibilidad, y solo lo basan a la disminución de la comunicación entre ambos. Sin embargo una dificultad que puede encontrarse en esta etapa es que esta personalidad recién formándose, hace que el adolescente presente ganas de experimentar acciones nuevas, las cuáles muchas veces hacen que se exponga a situaciones de riesgo ocasionando desajustes o una inadecuada adaptación, desplegando en muchos casos comportamientos delictivos, agresivos, dependientes, o por otro lado ausentismos, bajo rendimiento académico, embarazos precoces y enfermedades de transmisión sexual. (Mostacero y Paredes, 2014, p. 4).

La Organización Mundial de la Salud (como se citó en Aguilar, 2017) señala que la adolescencia es la etapa de vida que fluctúa entre los diez y los diecinueve años de edad, es aquel periodo que se da entre la etapa de la niñez y la adultez inicial, es en esta etapa en donde tenemos un crecimiento vertiginoso tanto en caracteres físicos, psicológicos, cognitivos, sociales y espirituales. Además nos señala que la UNICEF divide a esta etapa en tres sub etapas, esta subdivisión se da tomando en

consideración cambios físicos y evolutivos, los cuales dan resultado a la primera etapa, considerada adolescencia temprana que se da entre los diez y trece años, la adolescencia media entre los catorce a dieciséis años y la adolescencia tardía entre los diecisiete a diecinueve años de edad.

Además de señalarnos todos los cambios producidos en esta etapa, y los propios retos que deben atravesar los adolescentes, como los hay en cada etapa, nos mencionan que la familia efectúa un rol principal, el cual trata en acompañar al adolescente a afrontar esos retos. Los retos que se mencionan están basados en diversas tareas y habilidades a desarrollar que posteriormente pueden llevar al adolescente a alcanzar su realización, éxito o el cumplimiento de objetivos, y en donde un inadecuado desenvolvimiento puede llevarlo a encontrar dificultades en el logro de sus metas u ocupaciones posteriores.

Es importante mencionar también que es en la misma etapa de la adolescencia en donde nos encontramos en las dos caras de la moneda, sin embargo estas diferencias las encontramos prestando atención a la subdivisión de la adolescencia, en donde es en las dos primeras etapas de la adolescencia que cobra mayor relevancia el grupo de pares, el adolescente está emprendiendo el sentido y la búsqueda de su identidad, se busca tener muchas amistades, además de elegir a los amigos en modos superficiales en la mayoría de casos, se tiene un alejamiento con la familia, y están en una incesante búsqueda de su autonomía. Posteriormente en la adolescencia tardía, el río vuelve a su cauce, y todo comienza a reorganizarse, disminuye la influencia de las amistades, el adolescente va sintiéndose cada vez más cómodo consigo mismo y sus principios, su identidad, las amistades se dan de manera más selectiva por tanto tiende a disminuir, se reinicia el acercamiento hacia la familia, además de alcanzarse

el grado adecuado de autonomía, por tanto esto impulse el desarrollo propio y de la familia, claro está que este proceso se da cuando han existido adecuadas relaciones en el seno familiar.(Gaete, como se citó en Aguilar, 2017).

2.2.2 Sistema Familiar

Iannacone y Merino (2009) definen a la familia como un sistema, bajo el parámetro del enfoque sistémico, esta se define como el conjunto de personas que conforman un todo, y en donde su relación se basa tanto a un equilibrio como a un desequilibrio, y en donde su principal característica es su recurso de adaptación, la capacidad de autorregularse. También señalan que la familia tiene una repercusión social en donde existe una interacción con el medio externo que le rodea y ejerce influencia sobre ella, señalando que cada miembro de la familia es un subsistema de otro sistema, la familia y este un subsistema de otro más grande, el suprasistema que es la sociedad.

2.2.2.1 Propiedades de los sistemas

Se tiene que las familias, como parte de un sistema, deben presentar en primer lugar la totalidad, la circularidad o causalidad, además de la equifinalidad. Por tanto, tenemos:

- Totalidad, en esta propiedad se puede asemejar a lo planteado por la teoría gestáltica quien enuncia, que el todo es más que la suma de sus partes; el cual hace referencia que la familia es un todo completo. En donde el resultado de la familia es lo que tenemos tras la influencia de cada miembro y su interrelación.

- Circularidad, También denominada causalidad, en donde todas las conductas emitidas ejercen influencia hacia el resto de miembros, como un todo interconectado.
- Equifinalidad, en donde todo debe ser entendido tras el análisis del contexto, porque diversas situaciones puede ser origen de determinadas causas, sin embargo diversas circunstancias pueden generar una misma situación, por ello la importancia del análisis general y completo que debe hacerse.

2.2.3 Funcionamiento familiar

Es preciso señalar que la funcionalidad en una familia va a ser definida por la capacidad de afrontar y superar las diversas situaciones que estén presentes e influyan al núcleo de la familia, estas pueden deberse a situaciones propias del ciclo vital o las crisis que puedan atravesar ya sea por su medio interno o externo. Además de ello es importante que la familia cumpla con las funciones propias que se le otorga en cada momento de desarrollo. Ahora bien debe recordarse que el funcionamiento familiar inadecuado es un predictor de aparición de enfermedades en el sistema o en cada uno de sus miembros. (Hernández, Cargill y Gutiérrez, 2011).

Freedman y Olson (citado en Mostacero y Paredes, 2014) refieren que una familia funcional es aquella que entre sus miembros existe una relación de apoyo y comprensión mutua, provocando más fácilmente el desarrollo y el avance a las diversas etapas propias del desarrollo familiar.

Entonces:

“El funcionamiento familiar consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas

del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve”.

(Mostacero y Paredes, 2014, p. 10).

La familia, como se ha podido observar es un elemento activo y está intrínsecamente relacionado con todo lo que le rodea; por tanto es un hecho que deban existir cambios en su ejercicios. Es decir, el funcionamiento familiar puede entenderse a través de la comprensión de las acciones que pongan en marcha los miembros de la familia y los cuáles tengan como objetivo conseguir más fácilmente la adaptación u homeostasis frente a determinadas circunstancias, ya sean de índole interno o de origen exterior. Esta adaptación mencionada, se basa al hecho de generar cambios que generen un reacomodamiento a las situaciones planteadas sin perder el sentido de la familia, en otras palabras hacer ajustes en cuanto a ciertos límites, normas, liderazgo o comunicación establecidos previamente y que permitan la unidad y crecimiento de la familia, para que no queden estancados en aquellas circunstancias, las superen y no generen mayores dificultades entre sus miembros, más bien un aprendizaje, entonces será necesario que la familia sea flexible y al mismo tiempo busque la estabilidad en la dinámica familiar.

2.2.3.1 Modelo Circumplejo de Olson

Olson (citado en Aguilar, 2011) hace referencia que el funcionamiento familiar se da observando la interacción de dos elementos, uno de ellos es la cohesión que nos habla de vínculos afectivos que existe entre los miembros de una familia, y la por otro lado tenemos a la adaptación, la capacidad de resolver adversidades propias del ciclo de vida familiar, o externas, modificando aspectos de su estructura para acoplarse a las circunstancias dadas. Y en donde un desequilibrio de estos, genera

disfuncionalidad familiar; propiciando relaciones o personalidades conflictivas, agresiones, desintegración, e inadecuada expresión de afectos o estados emocionales.

El modelo cobró relevancia aproximadamente a mediados de los años ochenta. Este modelo propuesto por Olson, Sprenkle & Russel (citado en Aguilar, 2011), tiene como objetivo evaluar el sistema familiar desde su funcionamiento, la persona evaluada tiene una percepción de su funcionamiento familiar, este se da en el abordaje de dos parámetros principales, tales como la adaptabilidad y la cohesión, sin dejar de lado a comunicación que se encuentra inmersa en ellas, este modelo tiene una forma circular, y es gracias a esta estructura que se permite conocer la tipología familiar planteada por estos autores, tomando como referencia los elementos descritos. Estos autores en sus intentos de relacionar la información teórica y la práctica plantean la escala denominada FACES III, denominado de esta forma Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar.

En este modelo encontramos la integración de las variables que se encuentran constantemente en la teoría, además del abordaje clínico, en donde son la cohesión y adaptabilidad evaluadas con cada uno de sus criterios como a vinculación personal, el apoyo, los límites, el tiempo y las relaciones amicales, los intereses y la recreación, por el otro lado el liderazgo, el control, la disciplina, los roles y reglas, respectivamente. En donde los resultados pueden arrojar áreas balanceadas o desbalanceadas cuya principal característica de este último son los extremos, las cuales dan muestra de un sistema problemático, y mientras más balanceada se encuentre existe una alta tendencia a ser sinónimo de salud dentro y fuera del sistema familiar. (Yactayo, 2018).

2.2.3.1.1 Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

Las dimensiones propuestas por Olson y sus colaboradores (citado en Yactayo, 2018) son las siguientes:

A. Cohesión Familiar

Olson hace referencia a la cohesión familiar en términos sencillos y claros, nos dice que la cohesión es el vínculo emocional que se tiene entre cada miembro de la familia, y según el modelo este puede observarse en los límites establecidos en la familia, coaliciones, tiempo compartido, espacio compartido, amistades aceptadas, intereses, recreaciones y hasta en la toma de decisiones, estos puntos si son favorables ayudan a conseguir la estabilidad familiar.

Ahora bien para poder entender y desglosar a la cohesión familiar, tenemos algunos niveles, estos son:

- Desligado.- En este nivel las principales características encontradas son ausencia de afectividad, límites rígidos, poco involucramiento o interacción entre sus miembros, lo que implica pocas actividades en común, recreación individual, falta de cercanía, y por otro lado demasiada independencia en sus miembros, preferencia por espacios separados, por compartir individualmente con sus amistades, toma de decisiones unipersonales y diferencia en intereses.
- Separada.- Cada miembro actúa de manera individual, su unión afectiva es moderada u ocasional, al igual que la lealtad e interdependencia, sin embargo existe también el hecho de tender hacia la independencia, en otras palabras se prefiere el distanciamiento personal, espacios separados, y mayor interés hacia los amigos, más de igual forma existe un involucramiento entre sus

miembros, pasan algo del tiempo juntos, comparten algunos espacios en familia, y en raras ocasiones se comparte con las amistades de los miembros, la toma de decisiones puede darse en familia en algunos casos, los intereses de igual modo son distintos.

- Conectada.- Existe cercanía emocional, lealtad, involucramiento pero aceptan las distancias personales, la cual es aceptada pero poco valorada, existen límites claros entre los subsistemas, existe cercanía parental y filial, pasan tiempo juntos, respetan la individualidad que algún miembro de la familia requiera, se prefieren la toma de decisiones en conjunto, el interés está dirigido a la familia, las amistades son compartidas con la familia, existen intereses comunes y recreación compartida. Se observa unión, fidelidad e interdependencia.
- Aglutinada.- Cercanía emocional exagerada, se extremiza el hecho de la fidelidad y lealtad hacia la familia, altamente involucrados entre ellos, dependencia extrema, reactividad emocional, existen coaliciones, falta de límites principalmente entre los subsistemas, no existe separación personal, pasan tiempo juntos la mayor parte del tiempo y espacio privado disminuido o inexistente, no se pueden identificar los roles entre los miembros, las decisiones están sujetas a lo que diga todo el grupo, intereses por mandato.

En este primer elemento tenemos que los tipos de cohesión separado y conectado, permiten un funcionamiento familiar más eficaz y adecuado, a diferencia de los extremos los cuales son los tipos desligados y aglutinados, los cuales resultan bastante problemáticos. (Quintana y Sotil citado en Yactayo, 2018).

B. Adaptabilidad familiar

Olson nos señala que la adaptabilidad es aquella modificación de reglas, roles, liderazgo y relaciones dentro del sistema familiar, y que le permite ajustarse a las situaciones vivenciadas, dando la facultad de afrontar situaciones de riesgo, de estrés, críticas o propias de la etapa familiar, esta adaptación permite el equilibrio y a estabilidad, facilitando el desarrollo de los miembros. Dentro del modelo propuesto tenemos como sub elementos al liderazgo, control, disciplina, negociación, roles y reglas de relación.

Los niveles de adaptabilidad son:

- Rígido.- El liderazgo es autoritario, los roles fijos, la disciplina es estricta y existe ausencia de cambios a pesar del tiempo; el control parental es excesivo, y las consecuencias severas, se imponen decisiones, y todo debe ser cumplido de forma obligatoria y estricta, no existe posibilidad de cambio.
- Estructurado.- El modo de liderazgo es autoritario, aunque en ocasiones se comparten roles, son estables más pueden compartirse las funciones, la disciplina de cierta forma es democrática y rara vez severa, se hacen cumplir las reglas firmemente, ocurren cambios cuando son solicitados, mas son pocas las transformaciones.
- Flexible.- El liderazgo y los roles se dan de manera compartida, la disciplina tiende a ser algo severa y democrática, se negocian las consecuencias, antes llamados castigos, existe acuerdo y consenso en las decisiones, las reglas son flexibles, y cambian a través del tiempo.
- Caótico.- Existe una ausencia de liderazgo, cambios frecuente en el establecimiento de roles, así mismo la disciplina es irregular, al tratar de

hacer cumplir lo propuesta de forma inconsistente, las decisiones se toman por puro impulso y existe poca claridad en las funciones de cada miembro.

En estos puntos también tenemos, según el modelo, que los extremos nos llevan a un inadecuado funcionamiento familiar, resultando problemático, estos son la adaptabilidad rígida y caótica, por otro lado las otras dos, estructurada y flexible facilitan el funcionamiento conyugal o familiar.

2.2.3.1.2 Niveles del funcionamiento familiar

Estos se dan analizando los elementos cohesión y adaptabilidad y entrelazándolos, tal es así que al realizar esa descomposición y mezcla se obtienen dieciséis tipos de familia, agrupándolas en tres grandes grupos, denominado niveles de funcionamiento (Choque, citado en Carranza, 2017).

Estas son:

1. Familia balanceada o equilibrada.- Como su nombre mismo lo expresa, en este tipo de familias encontramos el equilibrio entre lo evaluado, independencia y dependencia, existe conexión entre sus miembros, más también se les deja en libertad de poder gozar de su autonomía, siempre y cuando lo requiera. Estas familias son centrales en cuanto a sus dimensiones, por tanto se encuentra dentro del círculo propuesto en el modelo circunplejo. Estos tipos de familias son consideradas las más adecuadas. Lo podemos encontrar en las siguientes familias:

- Tipo separada – flexible
- Tipo conectada – flexible
- Tipo conectada – estructurada

- Tipo separada - estructurada
2. Familia de rango medio.- Este tipo de familia presentan extremos en una sola dimensión, por tanto denotan su dificultad en ella, lo que genera a cada uno de sus miembros experimentar ciertos momentos críticos, estos pueden estar relacionados a situaciones de estrés. En este tipo encontramos:
- Tipo conectada - caótica
 - Tipo aglutinada - flexible
 - Tipo aglutinada - estructurada
 - Tipo conectada – rígida
 - Tipo separada - rígida
 - Tipo no relacionada - estructurada
 - Tipo no relacionada - flexible
 - Tipo separada - caótica
3. Familias extremas.- aquí también encontramos dificultades, estos problemas se dan en ambas dimensiones evaluadas, su nivel de funcionamiento es el menos adecuado, no presentan estabilidad ni equilibrio, lo que hace que se observe a la familia en crisis. Olson entra a más detalle en este tipo de familias, refiere que a estas familias las caracteriza formas variadas de intensidad, cualidad y cantidad, que en ciertos momentos son beneficiosos para la estabilidad de los miembros, estos pueden tener duración mientras todo el grupo familiar desee esto, ahora bien, también se toma en consideración este nivel familiar cuando se atraviesan momentos críticos, tales como un divorcio.

Aquí encontramos:

- Tipo aglutinado - caótica
- Tipo aglutinado - rígida
- Tipo no relacionada - rígida
- Tipo no relacionada – caótica

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio fue una investigación de tipo observacional, no existió manipulación de la variable, prospectivo ya que los datos recogidos fueron direccionados y a propósito del estudio; transversal porque la evaluación se realizó en una única situación a la población, y con análisis estadístico univariado lo que significó ser de tipo descriptivo. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo; no existió manipulación de la variable, se observaron los fenómenos en su ambiente natural, lo que le permitió ser analizados, sustentados con información teórica pertinente, el mismo que buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias geográficas y temporales concretas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

Supo (2014) nos señala que el diseño de la investigación fue epidemiológico, debido a que se estudió la frecuencia, la distribución de la población y el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

3.4 El universo y muestra

El universo fueron los adolescentes estudiantes de educación básica regular, de una institución educativa privada. La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti del nivel secundario, de la ciudad de Cañete en el año 2019, los cuales cumplieron con los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.
- Estudiantes mayores de 12 años.
- Aceptar participar del estudio, previo consentimiento.
- Quienes comprendan y respondan a todos los reactivos del instrumento

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que desistan participar del estudio.
- Estudiantes que presenten dificultades en la comprensión de los instrumentos, y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Quienes contesten parcial o no contesten los ítems del instrumento

Los cuales hicieron un total de 226 estudiantes, siendo la totalidad de la población.

Por tanto no se hizo uso de ningún método de muestreo. Al haber trabajado con la totalidad de la población.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DE	DIMENSIONES INDICADORES	/ VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo		Autodeterminación	Masculino Femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad		Autodeterminación	Años	Numeral, continua , de razón
Tipo de familia		Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstituida Compuesta Adoptiva	Categórica, nominal, Politómica
Número de hermanos		Autodeterminación	Hermanos	Numeral, discreta, intervalo
VARIABLE DE INTERÉS	DE	DIMENSIONES INDICADORES	/ VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar		Cohesión Familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categórica, nominal, politómica

3.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización es la encuesta, el cual permitió recoger la información pertinente, en este caso se indagó la edad, tipo de familia y número de hermanos las cuales fueron necesarias recolectar, alcanzando así los objetivos propuestos.

Por otro lado la técnica que se dio uso para el abordaje de la variable de interés, fue haciendo uso de la técnica psicométrica, en donde se utilizó una escala que pudo evaluar la variable de estudio.

3.6.2 Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familias (FACES III)

I. Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para

obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir

la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

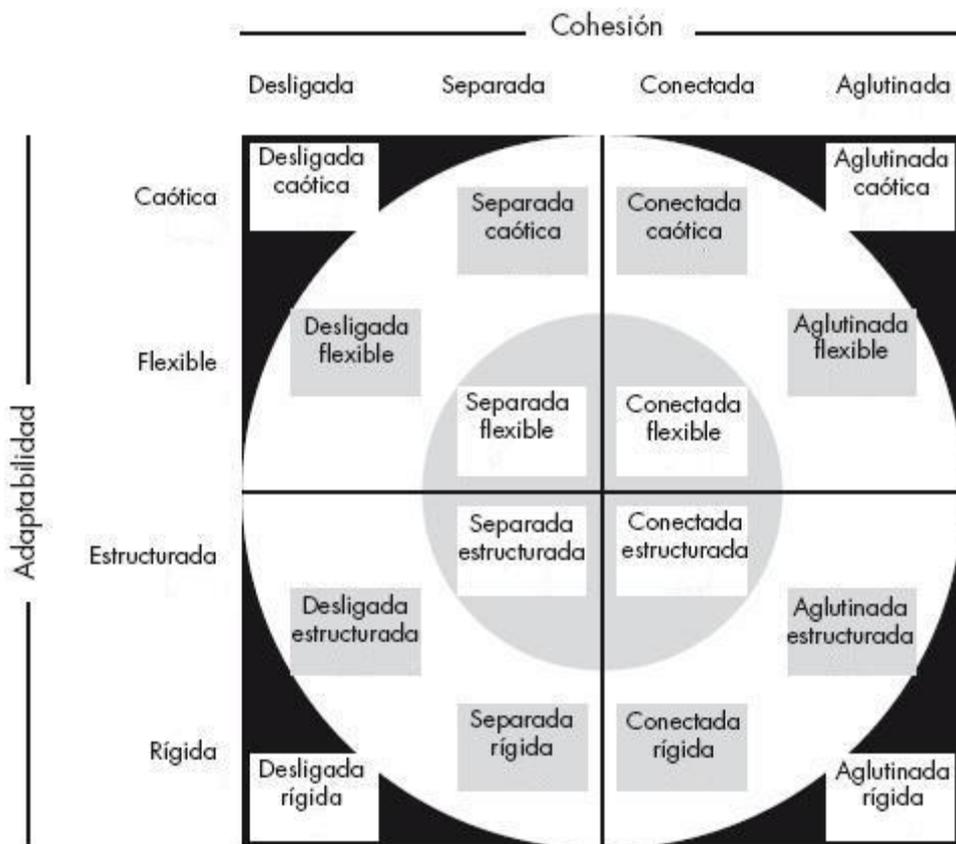
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la

construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada

- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes

- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia

una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar,

pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Agglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Agglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

La investigación presenta una naturaleza descriptiva, por tanto se hace uso del análisis estadístico univariado, y en donde se presentarán los resultados a través de tablas de frecuencia.

El procesamiento de datos se realizará a través del software Microsoft Excel 2013.

3.8 Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE(S)	DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019?	<p>Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019</p> <p>ESPECÍFICOS: Describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019</p> <p>Describir la cohesión familiar en estudiantes de</p>	Funcionamiento familiar	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Tipo: La presente investigación es un estudio observacional, no existe manipulación de la variable, prospectivo ya que los datos recogidos son direccionados y a propósito del estudio; transversal porque la evaluación se realiza en una única situación a la población, y con análisis estadístico univariado lo que significaría ser de tipo descriptivo. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de la investigación es: descriptivo; al no existir manipulación de la variable, observándose los fenómenos en su ambiente natural, permitiendo ser analizados, sustentándola con información teórica pertinente, el mismo que busca describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias geográficas y temporales concretas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: Supo (2014) nos señala que el diseño de la investigación será epidemiológico, cuando se estudie la frecuencia, la distribución de la población y el funcionamiento familiar en estudiantes de la</p>

la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019

Describir el sexo en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019

Describir el tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019

Describir las edades en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019

Describir el número en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Institución Educativa Privada “Victoria Barcia Boniffatti”- Cañete, 2019.

El universo son adolescentes estudiantes de educación básica regular, de una institución educativa pública. La población está conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Victoria Barcia Boniffatti”- Cañete, 2019.

Técnicas: La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica.

Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

La presente investigación contempló los principios éticos necesarios para la realización de una investigación, sugeridos tanto por el comité de ética como el reglamento de ética de la universidad, y esto se evidenció a través de los documentos utilizados, tales como el consentimiento informado, firmado por los padres de familias de los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad de la investigación y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Tipos de funcionamiento familiar	F	F
No relacionada flexible	32	14,16
Semi relacionada caótica	31	13,72
Relacionada caótica	28	12,39
Semi relacionada flexible	26	11,50
No relacionada caótica	21	9,29
No relacionada estructurada	18	7,96
Relacionada flexible	14	6,19
Aglutinada caótica	12	5,31
No relacionada rígida	12	5,31
Semi relacionada estructurada	12	5,31
Relacionada estructurada	11	4,87
Otros	9	3,98
Total	226	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible.

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Nivel de funcionamiento familiar	F	F
Media	117	51,77
Balanceada	63	27,88
Extrema	46	20,35
Total	226	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada, el 51,77% de evaluados presenta un nivel de rango medio en su funcionamiento familiar.

Tabla 3

Adaptabilidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Adaptabilidad	f	F
Caótica	92	40,71
Flexible	76	33,63
Estructurada	42	18,58
Rígida	16	7,08
Total	226	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada en cuanto a la dimensión de adaptabilidad, se tiene que el 40,71% de la población presenta un nivel de adaptabilidad caótica.

Tabla 4

Cohesión familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Cohesión	f	F
No relacionada	83	36,73
Semirelacionada	71	31,42
Relacionada	54	23,89
Aglutinada	18	7,96
Total	226	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada en cuanto a la dimensión cohesión, se tiene que el 36,73% de la población presenta un nivel de cohesión no relacionado.

Tabla 5

Sexo en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Sexo	f	F
Femenino	120	53,1
Masculino	106	46,90
Total	226	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada, tenemos que el mayor porcentaje de evaluados es de sexo femenino, con 53,1% de participantes.

Tabla 6

Tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Tipo de familia	f	F
Nuclear	108	47,79
Monoparental	57	25,2
Extensa	49	21,69
Reconstituida	12	5,31
Total	226	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia nuclear.

Tabla 7

Edad y número en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.

Variable	\bar{X}
Edad	14,5
Número de hermanos	3

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada tenemos que la edad media de los estudiantes es de 14,5 años, y que tienen 3 hermanos como promedio.

4.2 Análisis de resultados

El estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019; en donde se obtuvo como resultados que el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible, sin embargo existen otros porcentajes cercanos a ese dato número expuesto, presentando un 13,72% y 12,39% de la población, con tipos de familia semirelacionadas caóticas y relacionadas caóticas respectivamente; por lo que se

podría decir que dentro de su clasificación, el nivel de funcionamiento familiar encontrado en la población es de un rango medio, el cual hace referencia a ciertos conflictos o situaciones críticas que experimenta la familia y que a veces puede relacionarse con la carga de estrés percibida.

Como se ha afirmado, funcionamiento familiar que presenta la población estudiada es de tipo no relacionado flexible, algunas de las características que presentan estos tipos de familia son, la extrema separación emocional, escaso involucramiento, falta de cercanía paterno-filial y de lealtad familiar, tendencia a la separación personal según sus necesidades y/o preferencias, por tanto los miembros no suelen pasar el tiempo juntos y más bien tienen más inclinación hacia las relaciones ajenas al núcleo familiar, sin embargo existe democracia, acuerdos, flexibilidad en el liderazgo, ya que permite cambios y al mismo tiempo es igualitario, compartimiento de actividades y roles; disciplina algo severa pero con negociación de las consecuencias presentando variaciones según los cambios. (Choque, citado en Carranza, 2017; Olson et al, s.f).

En cuanto a la validez del estudio, está garantizada al cumplir los estándares propuestos, además que la población cuenta con las características necesarias para la evaluación y que se ha abordado a la totalidad de la población que ha cumplido con los criterios de elegibilidad e inclusión, se ha respetado la participación voluntaria, el cumplimiento del límite mínimo de edad, el hecho de comprender y responder la totalidad del instrumento, y sumándose a ello el haber trabajado con un instrumento que cumple las propiedades métricas requeridas y necesarias; por otro lado se cuidaron los aspectos propios de la aplicación, reproduciéndose de igual forma con todos los grupos evaluados, además de evitarse la intencionalidad propia y ajena a la investigación, el cual pudiese poner en riesgo la veracidad de los datos recogidos; estos puntos le conciernen a la validez interna del estudio general, empero en cuanto a la validez

externa, es importante señalar que los estudios descriptivos no cuentan con ese soporte al no poder ser datos o conclusiones generalizables, limitándose solo de describir a su propia población.

Estos resultados muestran similitud con diversas investigaciones relacionadas, Aguilar (2017), por su parte en su investigación con metodología descriptiva, estudió una muestra de 288 adolescentes en la etapa tardía, y cuyas edades oscilaban entre los 15 a 19 años, al hacer uso de la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, encuentra como resultados que el 55,2% pertenecen a un nivel de funcionamiento de rango medio, y en donde coincide también con los resultados obtenidos en la dimensión cohesión en donde presentan niveles muy bajos, familias desligadas o no relacionadas, y además en la otra dimensión, adaptabilidad, también se tienen similitudes, al presentar una tipología familiar caótica, de igual forma que nuestros resultados, esto puede explicarse por la existencia de diversos estresores que inciden en su adecuado funcionamiento, y esto se puede ver reflejado por la alta tasa de separaciones que existen en dicha institución y otros eventos estresantes que varían en intensidad, calidad y cantidad. De igual forma los resultados concuerdan con el estudio realizado por Camacho, León y Silva (2009), quienes investigaron a una población adolescente entre los 14 y 17 años, teniendo como muestra una cantidad de 223 participantes, y además en donde se hizo uso de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, teniendo como resultados que el 54,71% de adolescentes presentan un nivel de funcionamiento según su clasificación de rango medio, además que en cuanto a las dimensiones, además encontraron que poco más de la mitad de evaluados presenta rango de cohesión bajo y adaptabilidad alta, lo que se traduce en tipos no relacionados y adaptabilidad caótica, quienes presentan separación física y emocional, primacía de decisiones individuales, roles poco claros y no establecidos, lo cual genera mayor

inclinación hacia el grupo de pares u otros sistemas, pudiendo exponerlo a los adolescentes a situaciones de vulnerabilidad, problemas sociales o riesgos, los cuales podrían explicar características propias de nuestra población, al preferir permanecer junto a su grupo de pares constantemente, en sus ratos libres, quienes permaneces casi la totalidad del día en el colegio participando de los talleres, existiendo mayor contacto con sus amistades, y en donde me anticipo a decir que existen copia por parte de adolescentes de conductas inadecuadas, como el hecho de autolesionarse (Camacho, León y Silva, 2009). Por otro lado existe concordancia solo de forma parcial con otra investigación Luna (2012), hace un estudio a una población conformada por 204 participantes, cuyas edades también fluctuaban entre los 15 a 19 años de edad, y en donde su metodología siguió un modelo descriptivo correlacional, haciendo uso de igual forma, de la Escala de Funcionamiento Familiar, teniendo también como resultados la visión por parte de los participantes de un nivel medio en cuanto a funcionamiento familiar, aunque esta investigación dista en cuanto al análisis de las dimensiones, presentando un nivel medio tanto en cohesión como en adaptabilidad, los cuales son diferentes a los resultados arrojados en nuestra investigación, esto podría deberse también, al mayor grado de independencia de los participantes, al ser estudiantes de bachillerato de una escuela pública, quienes presentaban un nivel alto de satisfacción familiar. En otro estudio en donde se sigue la misma metodología a la de esta investigación, al ser observacional, transversal y descriptivo cuya muestra estuvo conformado por estudiantes también con las mismas edades que en las anteriores, adolescencia tardía, en donde se hizo uso de otro instrumento de recolección, prueba de percepción de funcionamiento familiar SS-FIL, se obtuvo que la mayoría presenta un funcionamiento familiar moderado, y que un porcentaje bastante bajo presenta severidad en cuanto a disfuncionalidad, además que esta población ya presenta diversas conductas de riesgo, como consumo de sustancias

psicoactivas, y vida sexual activa. (Hernández, Cargill y Gutiérrez, 2012). En este último punto es importante señalar lo obtenido en la investigación realizada por Rivero, Martínez e Iraurgi (2011), en donde tras evaluar a 455 estudiantes universidades, en un estudio de tipo correlacional, encontraron que existen mayor cantidad de síntomas psicósomáticos en familias con un liderazgo irregular y con poca claridad en los roles, los cuales se explican en un tipo caótico en cuanto a adaptabilidad familiar. Sumado a ello, según los resultados obtenidos en la investigación con metodología descriptiva correlacional, realizada con 182 estudiantes adolescentes de un colegio en Lima, Perú, y en donde se difiere en cuanto al instrumento de recolección usado, se tiene que la mayoría de estudiantes presentan un funcionamiento familiar funcional, sin embargo en comparación entre los estudiantes que presentan un funcionamiento familiar funcional y disfuncional, se tiene que estos últimos presentan niveles más bajos de ejecución de su proyecto vida, a pesar de tenerlo como idea (Mostacero y Paredes, 2014). En otra investigación, realizada en Perú, se tienen resultados que difieren con los nuestros, Carranza (2018) realizó una investigación que coincide en metodología y el uso del mismo instrumento con la presente, más encontramos grandes diferencias en cuanto a la población estudiada, ya que la muestra estuvo enfocada en 66 miembros de la Pastora Juvenil Diocesana, quienes están relacionados con un contexto religioso, y cuyas edades oscilan los 45 años como media, y cuyos resultados arrojan un nivel de funcionamiento familiar es balanceado, con adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

En lo que se refiere al nivel de funcionamiento familiar tenemos que el 51,77% de evaluados presenta un rango medio, además en cuanto a la dimensión cohesión, se tiene que el 36,73% de la población presenta un nivel de cohesión no relacionado, y en la dimensión de adaptabilidad, se tiene que el 40,71% presenta adaptabilidad de tipo caótica.

Como variables de caracterización tenemos que el 53,1% de la población fue de sexo femenino, en donde la mayoría pertenecía a una familia de tipo nuclear, con una edad media de 14,5 años y 3 hermanos en promedio.

V. Conclusiones

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019; es de tipo no relacionado flexible, sin embargo existen también altos índices en cuanto a los tipos de funcionamiento semirelacionadas caóticas y relacionadas caóticas.

El nivel de funcionamiento familiar que presenta los estudiantes es de rango medio, además en cuanto a la dimensión cohesión, se tiene el tipo no relacionado, y en la dimensión de adaptabilidad, se tiene que el tipo de funcionamiento es caótico.

Como variables de caracterización se tiene que la mitad de la población es de sexo femenino, resultando la otra mitad estar conformada por varones, en donde además la mayoría pertenecía a una familia de tipo de familia nuclear, según su estructura.

Presentan una edad media de 14,5 años y tienen 3 hermanos en promedio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos* (Bachelor's thesis). Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>
- Bernal, A. C. A. L., Arocena, F. A. L., & Ceballos, J. C. M. (2011). *Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato*. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. L., & Silva Mathews, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. *Rev. enferm. herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de:
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=ADO LEC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>
- Carranza Castañeda, M. L. (2017). *Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016*. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5118/Carranza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carranza Casana, K. M. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, 2017*. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3708/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_COHESION_FAMILIAR_CARRANZA_CASANA_KELLY_MARICELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Corbin Corbin, J. (2018). *Los 8 tipos de familias y sus características*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.net/social/tipos-de-familias>
- Flórez, G. (1995). *Matrimonio y familia*. Biblioteca de Autores Cristianos. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34226684/matrimonio_y_familia_Gonzalo_Florez.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3Di_7mi_M_IWA_MH_miiJ_iji_i_Serie_de_Manua.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190916%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190916T010518Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=a1576110406f44bb6fb5ae4fa4d322c00d16a18e40874efbfae4f59ca9d88990.
- Hernández-Castillo, L., Cargill-Foster, N. R., & Gutiérrez-Hernández, G. (2012). *Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011*. *Salud en tabasco*, 18(1), 14-24.
- Iannacone, F. y Merino, A. (2009). *Psicoterapia de pareja y familia*. Perú: Fondo editorial de la UIGV.
- Luna Bernal, A. C. (2012). *Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 15, no 1.(ene.-jun. 2012); p. 77-85.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2013). *Perú: Nacimientos, Defunciones, Matrimonios y Divorcios 2012 (Departamental, provincial y Distrital)*. Lima. Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1100/libro.pdf

Manrique Aguirre, M. y Jacobo Valdivia, K. (2016). *Fenómeno de la conducta autolesiva denominada "Cutting" en adolescentes de Arequipa 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3532?show=full>

Mostacero Nureña, E. P., & Paredes Silvestre, P. C. (2014). *Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes de la institución educativa "José Carlos Mariátegui" de Sausal 2014*. Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1677>

Oliva, E. y Villa, V. J. (Noviembre, 2013). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Scielo Colombia. Volumen 10 (1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Pillcorema Ludizaca, B. E. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites* (Bachelor's thesis). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>

Superintendencia Nacional de Registros Públicos. (2019). *Estadísticas: Registro de personas naturales. Registro personal – divorcios*. Recuperado de: <https://www.sunarp.gob.pe/estadisticas/category/3-REGISTRO-DE-PERSONAS-NATURALES>

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de: <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Trujano, R. (2010). *Tratamiento sistémico en problemas familiares*. Análisis de caso. Revista electrónica de psicología Iztacala, 13(3), 89. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Octubre de 2019

Estimado padre de familia

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará que su menor hijo participe en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que su menor hijo responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa investigar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES, ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “VICTORIA BARCIA BONIFFATTI”, CAÑETE, 2019.

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo electrónico.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente.

Bach. Psc. Ana Flavia Sánchez Navarro
Investigadora
926889932
ani fla.sn.1310@gmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____ N° de hermanos: _____
Con quien vivo: Papá () mamá () hermanos () tíos () abuelos ()
otros _____

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III)**

Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

	Actividades	2019			
		2019 – 02			
		Mes			
		SET	OCT	NOV	DIC
1	Elaboración del Proyecto	X	X		
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación	X	X		
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación		X	X	
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X	
5	Mejora del marco teórico y metodológico	X	X		
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos	X	X		
7	Elaboración del consentimiento informado (*)	X			
8	Recolección de datos	X	X		
9	Presentación de resultados		X		
10	Análisis e Interpretación de los resultados		X		
11	Redacción del informe preliminar		X		
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación		X	X	
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación			X	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación			X	
15	Redacción del artículo científico				x

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	100	50.00
Fotocopias	0.10	500	50.00
Empastado	35.00	2	70.00
Papel bond A-4 (1 PQT)	11.00	1	11.00
Lapiceros	0.50	1	0.50
Lápices	1.00	30	30.00
Servicios (**)			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			311.50
Gastos de viaje Cañete – Chimbote	250	3	750.00
Pasajes para recolectar información	5.00	5	25.00
Subtotal			775.00
Total de presupuesto desembolsable			1086.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	3	90.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Total de presupuesto no desembolsable			370.00
TOTAL (S/.)			1456.50