



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA, LAMBAYEQUE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

INJO ULLOQUE, ANGEL GABRIEL

ORCID: 0000-0003-3084-0660

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Injo Ulloque, Angel Gabriel

ORCID: 0000-0003-3084-0660

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

AGRADECIMIENTO

A mis docentes,

por brindarme lo mejor de sus
conocimientos y orientarme en cada etapa
de mi formación como profesional,
asimismo, a las autoridades de las
diferentes instituciones que me dieron su
apoyo para desarrollar esta investigación.

Angel Gabriel Injo Ulloque.

DEDICATORIA

A Dios

Sumo bien y bien total, por darme
vida, fuerza, sabiduría y paciencia
cada día para así poder cumplir con
todas mis metas propuestas.

A mis padres

Por ser la motivación para poder crecer
como persona y profesional; a mi papá José
Ismael Injo Paz, que desde arriba sigue
orando y cuidándome en todo momento de
mi vida, y a mi mamá Bertha Luz Ulloque
Paz, por darme el don de la vida, su amor y
sus consejos cada día.

A mi familia

Que son mis hermanos, mi abuelo
Santiago por su apoyo y palabras de
ánimo, y también a mis sobrinos:
Fernando, Santiago y Fátima por sus
alegrías que me regalan cada día
que me motivan a seguir esta
hermosa profesión que es la
Psicología.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019. Esta investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; de un nivel relacional; y un diseño epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes del nivel secundario, la población se eligió con un muestreo no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n= 127$ estudiantes. Para la recolección de los datos, se usaron dos instrumentos psicométricos, la primera es la escala de evaluación de cohesión – adaptabilidad familiar FACES IV y la segunda es la escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J; el procesamiento y análisis de los resultados obtenidos se procesaron en los softwares Microsoft Excel y SPSS. Finalmente, en esta investigación se concluyó que sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Bienestar psicológico, Estudiantes, Funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present research work aimed to relate family functioning and psychological well-being in students of a public educational institution, Lambayeque, 2019. This research was observational, prospective, cross-sectional and analytical; from a relational level; and an epidemiological design. The universe was made up of students from the secondary level, the population was chosen with a non-probability sampling of convenience type, making a total of $n = 127$ students. To collect the data, two psychometric instruments were used, the first is the FACES IV family cohesion - adaptability evaluation scale and the second is the psychological well-being scale for adolescents. BIEPS J; the processing and analysis of the results obtained were processed in the Microsoft Excel and SPSS software. Finally, in this investigation it was concluded that there is a relationship between family functioning and psychological well-being in the students, therefore the research hypothesis is accepted.

Keyword: Family operation, Psychological well-being, Students.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y CUADROS	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases Teóricas	7
2.2.1. Funcionamiento familiar	7
2.2.2. Bienestar psicológico	10
2.2.3. Adolescencia	12
III. HIPÓTESIS	15
IV. METODOLOGÍA	17
4.1. Tipo de la investigación:	18
4.2. Nivel de la investigación:	18
4.3. Diseño de la investigación:	18

4.4. Universo y muestra:	18
4.5. Definición y operacionalización de variables e indicadores:.....	19
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
4.6.1. Técnica:	19
4.6.2. Instrumentos:.....	20
4.7. Plan de análisis:	23
4.8. Matriz de consistencia:	24
4.9. Principios éticos:.....	25
V. RESULTADOS	26
5.1. Resultados:.....	27
5.1.1. Resultados descriptivos:.....	27
5.1.2. Análisis de correspondencia simple:.....	28
5.1.3. Resultados relacionales:	29
5.2. Análisis de resultados:	31
VI. CONCLUSIONES	34
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	36
Recomendaciones:	36
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	37
ANEXOS	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y CUADROS

Índice de tablas:

Tabla 1	27
Tabla 2	27
Tabla 3	29
Tabla 4	30

Índice de gráficos:

<i>Gráfico 1.</i> Puntos del análisis de correspondencia simple de la funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019	28
---	----

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra en algunas de las variables actualmente poco investigada en estudiantes de secundaria como es: el funcionamiento familiar. Entendido como la combinación de diferentes factores que se dan en una familia para la satisfacción básica de un sistema familiar, estos pueden ser los lazos emocionales, el liderazgo, la planificación, los roles, las normas y sobre todo la forma como se comunican de manera asertiva entre ellos mismos. (Olson, 2006).

Aramburú (2017) indica que hasta el 2015 hay más de 10 millones de hogares en nuestro país, muchos han sufrido cambios en la estructura familiar en el Perú, ya sea con la mujer como cabeza del hogar; el divorcio y la separación es un factor que ha incrementado creando un posible desequilibrio en el funcionamiento de los hogares, eso involucra a todos los miembros de la familia, en especial a los niños y adolescentes, porque se encuentra en un proceso que determinará su personalidad y su bienestar psicológico, por ello este último es conveniente abordarlo como variable.

Teniendo en cuenta que el bienestar psicológico es la capacidad de afrontamiento hacia una circunstancia de cambio sobre sí mismo, con los demás y con el ambiente que lo rodea, asimismo repercute en su autovaloración y en el uso de recursos que usa para salir adelante en lo intrapersonal o lo interpersonal (Casullo, 2002). En este sentido, Recalde (2011) indica que la adolescencia es una fase de la vida que es complicada y que su buen desarrollado depende de su contexto familiar y personal; así también García (2014) sostiene que la adolescencia empieza con la pubertad entre los once años lo cual empieza a experimentar un *desarrollo psicológico* o emocional y de algunos procesos cognitivos como por ejemplo el de razonar.

En Lima se realizó un estudio sobre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en un grupo de estudiantes de un Instituto Pedagógico, encontrando que sí

existe relación directa con las dos variables, asimismo, demuestra que, ante mayor nivel de cohesión en la familia, mayor será los vínculos interpersonales en los jóvenes (Elera, 2018). Además, Rodríguez (2017) realizó una investigación en Chiclayo llamada: *Cohesión, Adaptación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria*, se desarrolló en una institución privada, los resultados que se obtuvieron fueron que sí existía relación entre ambas variables, asimismo, demuestra que, ante mayor nivel de cohesión y adaptación familiar, mayor será el bienestar psicológico

Las características de la población de estudio las autoridades de la institución lo describen que en mayor parte son estudiantes que provienen de familias con problemas, ya sea por parte de los padres o, de los estudiantes que por momentos presentan dificultad en sus vínculos psicosociales, usualmente se agreden de manera física y verbal, lo cual conlleva a que no tengan control de sus acciones, algunos tratan de llamar la atención de sus demás compañeros y eso hace de que se rían de él (ella) mismo(a) o tratan de buscar que se burlen del otro (a) estudiante que es más sumisa(a); muchos de los estudiantes cuando ya están por acabar la secundaria no saben que quieren ser en el futuro, ni mucho menos a que dedicarse o que profesión u oficio seguir. Desde de la problemática explicada se trazó el siguiente problema de investigación: ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019?, cuyo objetivo general fue relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019. Y como objetivos específicos tenemos: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019; describir los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública,

Lambayeque, 2019; dicotomizar las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

De todo lo mencionado, podemos decir que la investigación justifica su realización teórica, porque con los resultados obtenidos contribuirán con conocimientos en los temas sobre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019; porque en nuestra actualidad no cuenta con muchas investigaciones realizadas. Además, las conclusiones de esta investigación son importantes como antecedentes para fines prácticos, porque ayuda a la institución educativa a conocer sobre el bienestar psicológico y el funcionamiento de la familia para que en un futuro realicen actividades que estimule el bienestar del estudiante. Finalmente, contribuye con la temática de la línea de investigación que corresponde a la de psicología de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote”, porque trata sobre las variables psicológicas de: Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar; y problemas de salud mental en nuestra realidad nacional. También aporta y queda como antecedente para futuras investigaciones científicas o para realizar programas en favor de una población.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Elera (2018) en su investigación titulada: Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima. El objetivo principal fue establecer la relación entre sus variables en la población escogida. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, se trabajó con una población de 100 estudiantes. Se empleó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Producto de esta investigación se encontró que sí hubo una relación directa entre cohesión familiar y vínculos con los demás, por lo que quedó demostrado que, a mayor nivel de cohesión familiar, mayor es la capacidad de la persona para entablar vínculos con los demás.

Rodríguez (2017) en su investigación titulada: Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa alas peruanas. El objetivo principal fue establecer la asociación entre las dos variables; el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, se trabajó con una población de 115 estudiantes; se empleó la Escala de Cohesión, Adaptabilidad Familiar IV y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes. Los resultados obtenidos indican un nivel alto en la primera variable y correlación entre las dos variables.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

a. Definición de familia:

Olson y Gorall (2006) lo define como el núcleo primordial de la sociedad, que viene ser su referencia social para integrantes de la familia. La familia es donde da inicio y se origina la integración de las personas en un sistema social.

Sin embargo, López y Escudero (2013) define la familia como un sistema que sus integrantes crean relaciones de intimidad, correspondencia, sumisión, afecto y autoridad condicionada por lazos sanguíneos, legales o de compromiso por un largo tiempo. También se puede decir que es un sistema semiabierto, tiene metas y trata de autorregularse, formado por sus características estructurales, psicobiológicas, y su posición sociocultural.

b. Contexto familiar y desarrollo psicológico:

Arranz (2004) la familia es responsable de responder a las conductas sociales de los hijos, donde los padres inculquen el aprendizaje por exploración, la imitación y el juego. Asimismo, incentivar la resiliencia y la tolerancia a la frustración para enseñar al niño a controlar y regular sus emociones y por medio de situaciones desagradables puedan mejorar su manera de afrontar. La familia debe proporcionar los recursos para que los niños tengan un ambiente de estabilidad y de seguridad, al no contar con eso aspectos posteriormente debemos enfrentarnos a un desagradable desarrollo de los niños.

c. Funcionamiento familiar:

Olson (2006) describe como la combinación de diferentes factores que se dan en una familia para la satisfacción básica de un sistema familiar, estos pueden ser los lazos emocionales, el liderazgo, la planificación, los roles, las normas y sobre todo la forma como se comunican de manera asertiva entre ellos mismos.

d. Modelo circumplejo del sistema marital y familiar:

Sigüenza (2015) define al termino circumplejo que usa Olson, como un modelo circular que establece tipos o clasificaciones de familias.

Olson (2006) lo describe como un modelo de diagnóstico familiar bajo la óptica sistémica, basándose en lo siguiente objetivos: identificar y describir las dimensiones que prevalece en el funcionamiento familiar: flexibilidad y cohesión bajo un contexto determinado. El fin de este modelo es para la producción de una escala que mida el funcionamiento familiar en base de las variables cohesión y flexibilidad, tomando una relación curvilínea entre sus variables obteniendo que el exceso o carencia reducirá el funcionamiento, sin embargo, teniendo la cohesión y la flexibilidad equilibrada ayuda a optimizar el funcionamiento. Asimismo, la variable cohesión tiene la escala de cohesión balanceada, desunión y sobreinvolucramiento; y la variable flexibilidad tiene la escala de flexibilidad balanceada, rigidez y caótico.

Olson y Gorall (2006) indican que existen dos fuerzas que se enfrentan en la familia como son: la cohesión, fortalece el vínculo y la unidad familiar; y la flexibilidad, fuerza que permite el cambio y adaptación a diferentes contextos. El equilibrio de estas fuerzas

permite el crecimiento sano de la familia, un desequilibrio para cualquier de los lados genera problemas.

Asimismo Olson y Gorall (2006), describe con este modelo una serie de tipos de familia dependiendo la variable, primero tenemos la variable *cohesión*, que tiene como indicadores los lazos emocionales, la correspondencia matrimonial, el vínculo padre a hijo, los límites internos y límites externos, y el interés y compromiso para ellos mismos; asimismo esta variable presenta cuatro tipos de familia que son: *Desunida*, donde hay carencia de afecto, límites y lealtad en los integrantes, y son individualistas; *separada*, presenta un moderado afecto y lealtad en los integrantes, tiene poco límites, y suelen tener al gunas decisiones como familia, pero en su mayoría son las individuales; *conectada*, presenta unión y afecto y fidelidad entre sus integrantes, tienen límites claros, y suelen tener decisiones íntegras con predisposición a la dependencia sin dejar de lado su espacio personal; y por último *sobreinvolucrada*, presenta una severa fidelidad y dependencia hacia la familia, tienen límites demasiados estrictos, y carecen de espacio personal y autonomía. Segundo tenemos la variable *flexibilidad*, que tiene como indicadores la elasticidad que tiene para adaptarse sus roles, estructuras, normas ante contextos diferentes, resalta por la capacidad de organización y liderazgo de la familia; asimismo esta variable presenta cuatro tipos de familia que son: *caótica*, donde hay carencia de disciplina, roles, liderazgo, límites, responsabilidades, normas; *flexible*, donde se presenta de manera compartidas las responsabilidades, normas, roles y liderazgo, suele ser una familia democrática; *estructurada*, donde a veces hay roles y liderazgo compartidos en sus integrantes, más son de los padres, hay poca democracia y sus reglas y obligaciones no son flexibles; *rígida*, donde se presenta reglas, disciplina y liderazgo estricto, y obligaciones en exceso.

Además, tenemos las variables moduladoras o facilitadoras como son: la comunicación familiar, se trata de saber escuchar, tener empatía al comunicar y dialogar de manera asertiva, es importante esta variable para conseguir el desarrollo de las variables ya mencionadas; y por último tenemos la variable de satisfacción familiar, que es con qué grado percibe su familia, también es la interacción entre todas las variables mencionadas sobre funcionamiento familiar generando un buen vínculo afectivo (Olson y Gorall, 2006).

Finalmente tenemos los cinco niveles de funcionamiento familiar que son: muy alto, presenta muy buen funcionamiento familiar; alto, presenta un adecuado funcionamiento familiar; moderado, presenta un nivel medio en funcionamiento familiar; bajo, no presentan un adecuado funcionamiento familiar; y muy bajo, carecen de funcionamiento familiar (Gayoso y Ruiz, 2017).

2.2.2. Bienestar psicológico

a. Definición:

Casullo (2002) define que es la capacidad de afrontar circunstancias de cambio sobre sí mismo, con los demás y el ambiente que lo rodea, asimismo lo que repercute en su autovaloración y en el uso de recursos para afrontar cualquiera circunstancia que pueda producirse desde lo intrapersonal o lo interpersonal.

b. Modelo multidimensional del bienestar psicológico:

Ryff (1995) describe el modelo multidimensional en las siguientes seis dimensiones: 1) valoración positiva de sí mismo; 2) la capacidad para afrontar de manera asertiva su entorno y su vida; 3) la interrelación personal de buena calidad; 4) la forma de pensar sobre el propósito y significado de su vida; 5) el progreso y aceptación de su vida en cuanto el

transcurrir de los años, y 6) la capacidad de decidir por sí mismo y tener el control de su vida.

c. Bienestar psicológico en adolescentes:

Los adolescentes se refiere sobre el bienestar a pasarla bien, gozar de la vida, y disfrutar con lo que se tiene, asimismo lo asocian con la felicidad o estar satisfechos con la vida; también es tener buenos vínculos con la familia y amigos; y aceptar todos los momentos que le tocó vivir, admitir los defectos, sentirse orgulloso con lo logrado, valorarse tal como es; por otro lado tienen menos interés en sus proyectos personales, en conseguir lo que quisieron o lo que quieren. En efecto determina las dimensiones del bienestar psicológico en adolescentes que son: bienestar general o disfrute, buenos vínculos, aceptación de sí mismo, logro de objetivos, ausencia de problemas y salud física o psíquica. (Casullo et al, 2002).

Cabe resaltar que en la adolescencia presentan situaciones que genera y favorecen el bienestar lo cuales son: vacaciones o campamentos, logros personales, reuniones con amigos, celebración de cumpleaños, inicio de un noviazgo, viaje de escuela, nacimiento de un familiar cercano, sentirse reconocido y querido. Por otro lado, existen escenarios que desfavorecen el bienestar y genera malestar en los adolescentes, lo cual lo denomina como situaciones de infelicidad que son: problemas en la escuela, fallecimiento de los abuelos, altercados con novio (a), disputas con sus amigos, enfermedad de un familiar, pérdida de confianza en las personas de su entorno, y conflictos con los padres. (Casullo et al, 2002).

c. Dimensiones y niveles del Bienestar psicológico en adolescentes:

Casullo et al (2002) considera cinco dimensiones los cuales son: *control de situaciones*, la capacidad de cambiar su pensamiento cuando tiene emoción desagradable, hacerse responsable de lo que dice y hace, aceptar los fracasos y asumir sus responsabilidades diarias; *aceptación de sí mismo*, aceptarse física y emocionalmente tal como son y siempre buscando mejorar en sus errores; *vínculos psicosociales*, tener amistades de confianza para contar con ellas en momentos difíciles y no sentir soledad; *autonomía*, tener firmeza en sus ideas y sentimientos, ser capaz de expresarse y tomar propias decisiones; *proyectos*, saber qué es lo que quiere conseguir para su vida, ser capaz de trazar metas, objetivos y proyectos para la vida.

Finalmente, hay tres niveles en el bienestar psicológico en adolescentes que son: alto, presenta una buena capacidad de mantener buenos vínculos con su entorno, cuenta con proyectos y autoaceptación de él mismo; el promedio, presenta dificultad para mantener vínculos con su entorno, para sus proyectos y baja autoaceptación de él mismo; y el bajo, tiene una mala capacidad de mantener vínculos con su entorno, no tiene proyectos y carece de autoaceptación de él mismo (Rodríguez, 2017).

2.2.3. Adolescencia

a. Definición

García (2014) sostiene que el inicio de la adolescencia empieza con la pubertad entre los 11 años lo cual empieza a experimentar un desarrollo físico y biológico que el mismo termina a los 21 o 22 años. Dichos cambios fisiológicos repercutirán en la madurez psicológica o emocional y de algunos procesos cognitivos como por ejemplo el de razonar.

En este sentido, Recalde (2011) indica que la adolescencia es un estadio complicado de la vida, pero a su vez hay muchas formas de enfrentarla esto va a depender de como se ha desarrollado su contexto familiar y personal. Por ello el apoyo emocional de la familia que le brinde al adolescente será de mucha importancia para su proyecto de vida, para sus ideales, etc. Porque los resultados de los adolescentes son distintos cuando tiene un respaldo familiar a comparación de uno que no lo tenga.

b. Desarrollo afectivo

La adolescencia es una etapa de constantes cambios, los adolescentes son susceptibles a muchos factores que influyen de manera directa o indirecta para su desarrollo. Por ejemplo, tenemos los siguientes factores: *Necesidad*, es una carencia física o psicológica que el mismo organismo requiere para su supervivencia; *Interés*, el enfoque de su atención hacia un objetivo; *emoción*, características biológicas y psicológicas que pueden ser inestables que influyen en su conducta; *sentimiento*, es el resultado de una experiencia emocional eso va a depender del contexto del adolescente. Describir el desarrollo afectivo siempre estará enfocado en los sentimiento y emociones que atraviesan en el adolescente para lograr su satisfacción ante alguna *necesidad* que puede ser: relacionarse más con personas adolescentes de diferentes sexos, sentirse aceptado por los demás, ejecutar sus ideales, sentirse libres, disfrutar actividades recreativas, aspiraciones hacia el futuro, y sentirse reconocido por sus talentos. (Ardila, 2007)

c. Adolescencia y la familia

La familia es la primera que influye en el desarrollo del adolescente, ya sea en el ámbito escolar, en el desarrollo de su identidad, etc. Los padres juegan un rol importante

porque deberían ser el modelo para ellos, sin embargo, los adolescentes los miran como autoritarios fruto de ello buscan su independencia de la familia. Por ende, los padres de familia deben ser conscientes del rol que tiene sobre ellos, que son portadores del bien y del amor en su educación. (Ardila, 2007).

III. HIPÓTESIS

H₁: Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de la investigación:

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014).

4.2. Nivel de la investigación:

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado) (Supo, 2014).

4.3. Diseño de la investigación:

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al bienestar psicológico de los estudiantes (Supo, 2014).

4.4. Universo y muestra:

El universo de esta investigación fueron estudiantes. La población estuvo conformada por estudiantes que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes presentes al momento de la evaluación
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que han finalizado correctamente el llenado del test

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no cumplan con los criterios de inclusión.

Por lo que la población será un total de $N = 189$ que comprenden estudiantes de 1 al 4 grado del nivel secundario y cuyas secciones fueron C y D.

Teniendo en cuenta que solo se le aplicó la escala a los estudiantes que querían participar de la investigación, lo cual se eligió una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n = 127$ estudiantes.

4.5. Definición y operacionalización de variables e indicadores:

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Bienestar psicológico	Control de situaciones. Vínculos psicosociales. Proyectos personales. Aceptación de sí mismo. Autonomía	Alto Promedio Bajo	Categórica, nominal, politémica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Desunión Cohesión Sobreinvolucramiento Rigidez Flexibilidad Caótico Comunicación familiar Satisfacción familiar	Muy alto Alto Moderado Bajo Muy bajo	Categórica, nominal, politémica

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

4.6.1. Técnica:

Para esta investigación se usó como técnica, la psicometría, que son test que cuenta con propiedades psicométricas y a su vez cuenta con validez y confiabilidad (Supo, 2014).

4.6.2. Instrumentos:

4.6.2.1. Escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar – FACES IV

a. Ficha técnica:

El nombre de este instrumento es: Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales- IV (FACES IV) elaborada por David Olson et al. en 1985, posteriormente fue traducida y adaptada por: Goicochea et al, este instrumento tiene una procedencia de Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. Cuenta con 62 ítems, su puntaje es de 1 a 5 y tiene un tiempo para la aplicación de 15 minutos promedio, asimismo tiene una administración individual o colectivo.

b. Descripción del instrumento:

El FACES IV es una escala que permite evaluar los niveles de funcionamiento familiar enfocado en la escala equilibrada que tiene dos subescalas: cohesión y flexibilidad y la escala desequilibrada que tiene cuatro subescalas: desligada, aglutinada, rígida y caótica. Y por último las escalas moduladoras que son: la satisfacción familiar y la comunicación familiar. La escala cuenta con cinco alternativas (1-5): 1: totalmente en desacuerdo, 2: generalmente en desacuerdo, 3: indeciso, 4: generalmente de acuerdo y 5: totalmente de acuerdo.

c. Validez y confiabilidad:

Esta escala tiene una validez de criterio y concurrencia producto del análisis de correlación y el análisis discriminante; así también la validez de contenido de cada ítem fue obtenida por el criterio estadístico con el método de correlación ítem – test logrando un promedio de 0.511 y 0.658 de correlación máxima en el ítem 17, y el 0.277 de correlación

en el ítem 10, en conclusión los ítems se relacionan al contexto de funcionamiento familiar; asimismo, el análisis factorial de la adaptación del instrumento arroja un valor alto de $KMO=0.907$, lo que significa que existe correlación altamente significativa entre sus ítems como también en la prueba de esfericidad de Bartlett, quiere decir que los ítems obedecen a una distribución normal múltiple, finalmente en el análisis factorial se hallan cargas factorial altas, estableciendo dos subescalas balanceadas y cuatro desbalanceadas cumpliéndose el criterio de parsimonia e interpretación; en el análisis factorial de comunicación y satisfacción familiar se encuentra un valor de $KMO=0.927$ con características igual que las demás; por último su confiabilidad de la adaptación de esta escala por medio del método de Alfa de Crombach se determina un coeficiente de 0.752, generando una confiabilidad aceptable en las escalas de cohesión y adaptación y un valor de 0.8449 para satisfacción y comunicación generando una confiabilidad respetable.

d. Calificación e Interpretación:

La corrección de esta escala se efectuó tomando como patrón la siguiente distribución de los factores y los ítems: se suma los ítems de la dimensión desunión (3, 9, 10, 15, 22 y 27), dimensión cohesión (1, 4, 7, 13, 19, 21, 25, 31, 37 y 38), dimensión involucramiento (16, 33, 34, 39 y 40), dimensión rigidez (2, 5, 11 y 41), dimensión flexibilidad (8, 14, 17, 20, 23, 26, 28, 32 y 35), dimensión caótico (6, 12, 18, 24, 29, 30, 36 y 42), dimensión comunicación familiar (53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 62), y la dimensión satisfacción familiar (43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52). La interpretación se dará según la baremación, lo cual lo clasifica al funcionamiento familiar en cinco niveles, muy alto (puntos percentiles 99 – 86), alto (puntos percentiles 84 – 63), moderado (puntos percentiles 60 – 36), bajo (puntos percentiles 31 – 21), y muy bajo (puntos

percentiles 20 – 1). Asimismo, para cada dimensión se determinó tres niveles: bajo 1 – 25 puntos percentiles, medio 26 – 75 puntos percentiles, y alto 76 – 99 puntos percentiles.

4.6.2.2. Escala de bienestar psicológico para adolescentes – BIEPS J

a. Ficha técnica:

El nombre de este instrumento es: Escala de bienestar psicológico, la autora es: María Martina Casullo (2000), posteriormente fue adaptado por: Yovana Rodríguez Durand en nuestro contexto local. El objetivo de este instrumento es la medición del Bienestar psicológico, este instrumento tiene una administración individual y colectiva, consta de 13 ítems y tiene un tiempo de aplicación de 15 minutos promedio.

b. Descripción del instrumento:

La Escala de bienestar psicológico permite medir el nivel de bienestar psicológico de un individuo teniendo en cuenta los siguientes indicadores: Control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos personales, aceptación de sí mismo y autonomía.

c. Validez y confiabilidad:

Este instrumento presenta validez de constructo, lo cual se utilizó estudios correlacionales con otros test que midieran lo mismo y sintomatología clínica obteniendo como resultado asociación negativa. Seguidamente se calculó la asociación entre esta escala, la escala SWLS de E. Diener y la escala D-T de Andrews y Wither, producto de ello se demostró que cuando los jóvenes presentan mayor bienestar se sienten más satisfecho con la vida, logrando una correlación positiva de 0.20 y 0.30. Por otro lado, el coeficiente de validez para el género masculino y femenino de la escala adaptada de bienestar adapta en nuestra localidad de Chiclayo fue una media mayor de 0.30. La confiabilidad se realizó

con el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniéndose 0.789, siendo un coeficiente alto lo que le da consistencia al test.

d. Calificación e Interpretación:

Para la calificación se debe tener en cuenta que cada respuesta tiene tres opciones: 3 (de acuerdo), 2 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), y 1 (en desacuerdo) dependiendo de lo que haya marcado la persona. El puntaje máximo es 39 y mínimo será 13. Teniendo el puntaje total convertido en percentiles se ubica en cualquier nivel que le corresponda: Nivel alto (puntos percentiles 71 – 97) presenta una buena capacidad de mantener buenos vínculos con su entorno, cuenta con proyectos y autoaceptación de él mismo; nivel promedio (puntos percentiles 26 – 70) presenta dificultad para mantener vínculos con su entorno, para sus proyectos y baja autoaceptación de él mismo; y el nivel bajo (puntos percentiles 1 – 25) tiene una mala capacidad de mantener vínculos con su entorno, no tiene proyectos y carece de autoaceptación de él mismo.

4.7. Plan de análisis:

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; de nivel relacional; con variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

4.8. Matriz de consistencia:

Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

Problema	Variables	Hipótesis	Objetivos	Metodología	Técnica
¿Existe la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019?	Funcionamiento familiar	H1: Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	O. General: Relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	Tipo: Observacional, prospectivo, transversal y analítico.	Técnica: Psicometría
		H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	O. Específicos: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	Nivel: Relacional.	Instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar. FACES IV
	Bienestar psicológico		Describir los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	Diseño: Epidemiológico.	Escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J
			Dicotomizar las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.	Universo y población: Estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019. n:127	

4.9. Principios éticos:

Los principios que estructuran esta investigación, tuvieron como objetivo promover el conocimiento científico, sin dejar de apercibido lo que indica el reglamento de propiedad intelectual de nuestra universidad, que se refiere sobre el acatamiento de las normas sobre el derecho de autor y la propiedad intelectual, sabiendo que es de carácter obligatorio. Se actuó de manera responsable en el desarrollo de esta investigación, evitando el mal uso de fuentes o recursos que conlleva a un daño grave hacia los autores. (Universidad Católica los Ángeles Chimbote, 2019).

Este estudio contempló los principios éticos en todo su proceso empezando por la consulta de disponibilidad de realizar la investigación en la institución informando el propósito de la investigación para dar un panorama sobre el tema. Finalmente, se aplicó las escalas de funcionamiento familiar y bienestar psicológico con el consentimiento informado de los estudiantes.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados:

5.1.1. Resultados descriptivos:

Tabla 1

Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019

Niveles	n	Porcentaje
Muy bajo	25	19.7%
Bajo	11	8.7%
Moderado	33	26%
Alto	24	18.9%
Muy alto	34	26.8%
Total	127	100%

Fuente: Escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar. FACES IV.

En la tabla 1 se describe el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019; se evidencia que el que prevalece es el nivel *muy alto* con un 26.8%.

Tabla 2

Niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019

Niveles	n	Porcentaje
Bajo	52	40.9%
Promedio	50	39.4%
Alto	25	19.7%
Total	127	100%

Fuente: Escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J.

En la tabla 2 se describe el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019; se evidencia que el que prevalece es el nivel *bajo* con un 40.9%.

5.1.2. Análisis de correspondencia simple:

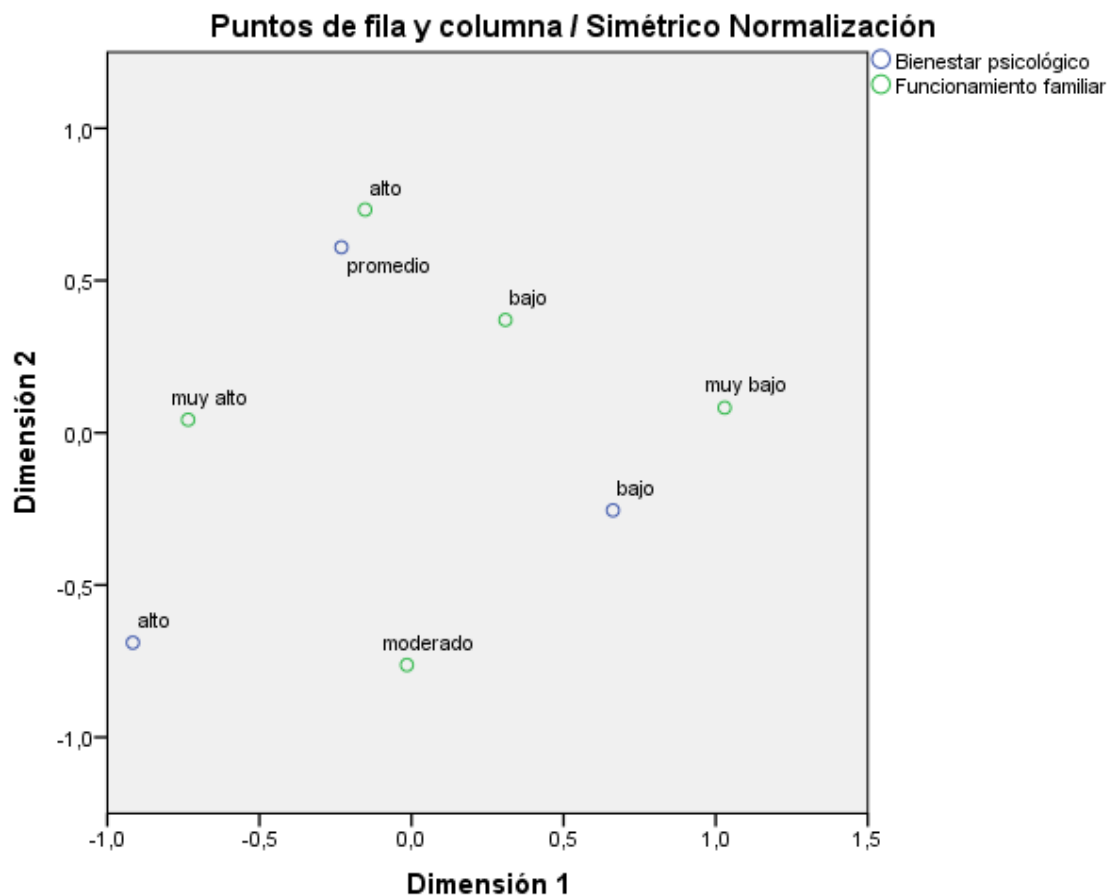


Gráfico 1. Puntos del análisis de correspondencia simple de la funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019
Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 1 se describe las variables analizadas en el proceso de dicotomización de las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019, lo cual se halló los puntos más próximos, que son de la variable funcionamiento familiar es el nivel alto y de la variable bienestar psicológico es el nivel promedio.

5.1.3. Resultados relacionales:

Tabla 3

Relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019, con valores dicotomizados

		Bienestar psicológico dicotomizada			
		Promedio	Otros	Total	
Funcionamiento familiar dicotomizado	Alto	Recuento	14	10	24
		% del total	28%	13%	18.9%
	Otro	Recuento	36	67	103
		% del total	72%	87%	81.1%
	Total	Recuento	50	77	127
		% del total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 se describe la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019, con valores dicotomizados. El nivel alto y otro de funcionamiento familiar su bienestar psicológico corresponde al nivel otros.

Tabla 4

Significancia estadística de funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019

Hipótesis

H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

H₁: Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,035= 3,5%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 3,5% de asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

Toma de decisiones

Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se comprueba la hipótesis planteada, lo cual se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniendo como resultado un p valor de 0,035 que se encuentra por debajo del nivel de significancia del 5 %. Por esta razón se decide aceptar la hipótesis de investigación, eso quiere decir que, Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.

5.2. Análisis de resultados:

El presente estudio tuvo como objetivo general relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019. Esta investigación nace porque se observa que la población de estudio presentan problemas en las familias, ya sea por parte de los padres o, de los estudiantes que por momentos presentan vínculos psicosociales deficientes, usualmente se agreden de manera física y verbal, lo cual conlleva a que no tengan control de sus acciones, algunos tratan de llamar la atención de sus demás compañeros y eso hace de que se rían de él (ella) mismo(a) o tratan de buscar que se burlen del otro (a) estudiante que es más sumisa(a); muchos de los estudiantes cuando ya están por acabar la secundaria no saben que quieren ser en el futuro, ni mucho menos a que dedicarse o que profesión u oficio seguir.

Conociendo que la familia es responsable de las conductas sociales de los hijos, asimismo, de incentivar la resiliencia y la tolerancia a la frustración hacia sus hijos a controlar y regular sus emociones, que por medio de situaciones desagradables puedan mejorar su manera de afrontar. La familia debe proporcionar los recursos para que los hijos tengan un ambiente de estabilidad y de seguridad. (Arranz, 2004).

En este sentido, Recalde (2011) indica que la adolescencia es una fase de la vida que es complicada y que su buen desarrollado depende de su contexto familiar y personal; así también García (2014) sostiene que la adolescencia empieza con la pubertad entre los once años lo cual empieza a experimentar un *desarrollo psicológico* o emocional y de algunos procesos cognitivos como por ejemplo el de razonar.

Posteriormente de realizar el estudio se halló que sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa

pública, Lambayeque, 2019, en una relación significativa de 0.035. Esta investigación presenta resultados que garantiza su validez interna, en cuanto a los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia obteniendo una muestra de 127 estudiantes, asimismo se cuidó en todo el proceso de respetar los principios éticos de investigación, también se usaron instrumentos que contaran con propiedades métricas y adaptación al contexto local, lo cual la aplicación de los instrumentos lo realizó el mismo investigador; por otro lado en su validez externa, podemos determinar que el análisis estadístico realizado se consideró un valor de significancia del 5 % como máximo y por tratarse de un estudio de nivel relacional dichos resultados obtenidos pueden ser generalizados.

El resultado de esta investigación en comparación con la investigación de Rodríguez (2017) y la investigación de Elera (2018) los resultados conseguidos son similares y toman relevancia. Algunas características a tener en cuenta como es el caso de Rodríguez (2017) que investigó en una institución particular, contando con una población entre de 12 a 17 años en su mayoría con recursos económicos estables, también se evaluó con las mismas escalas y como resultado presentó una correlación significativa teniendo un valor de significancia de 0.003. Sin embargo, Elera (2018) investigó en un instituto pedagógico que estudiaban educación, contando con una población entre 18 a 26 años, de los cuales el 47 % vivían con sus dos padres, el 25 % vivían además con otros familiares y lo restante vivía sólo con un padre o una madre, a diferencia de la investigación de Rodríguez y de esta investigación Elera evaluó con las escalas de FACES III y el BIEPS-A obteniendo como resultado una relación directa entre sus variables, con un valor de significancia de 0.0207 en cohesión familiar y vínculos sociales.

Este resultado podría explicarse que los estudiantes con una familia de nivel muy alto de funcionamiento familiar presentan un bienestar psicológico promedio. Por ello, se le atribuye a la familia el centro importante para la salud psicológica y emocional del niño o adolescente, interfiriendo en todos sus ámbitos (Maldonado, 2003). Castro y Sánchez (2000) manifiestan que la adolescencia es una etapa que tiene cambios importantes en la personalidad, empieza a construir su personalidad apoyado de su entorno, y es allí donde empieza a crear bajo su realidad su proyecto de vida. Finalmente es importante y positivo llegar a esta conclusión, porque sabemos de qué si el funcionamiento familiar es bueno, quiere decir que la familia que presente una cohesión entre los miembros, a través de unos vínculos emocionales fuertes, respetando las normas y los roles que se le asigne a cada integrante, motivando con el ejemplo por parte de los padres a través del liderazgo que ejerzan en el hogar con una comunicación asertiva se logra tener una satisfacción familiar muy alta, por ende el bienestar que presente sus integrantes en especial los hijos será la adecuada.

VI. CONCLUSIONES

1. Sí existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019.
2. El nivel predominante de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019, es el nivel muy alto.
3. El nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019, es el nivel bajo.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones:

- A los estudiantes universitarios o investigadores que tengan curiosidad o interés para hacer sus estudios con estas variables, realizar investigaciones de nivel relacional con otras variables como son el género, la condición económica, u otras variables ligadas con la línea de investigación sobre salud mental.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aramburú, C. E. (2017). *Hogares y familias en el Perú: cambios y retos*. Recuperado de www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/hogares-y-familias-en-el-peru-2017.pptx
- Arévalo M. (2005). *Manual de Habilidades Sociales para la Prevención de Conductas Violentas en Adolescentes*. 2° ed. Lima, Perú: Editorial del Estado Peruano.
- Ardila, L. M. (2007). *La Adolescencia: guía y talleres para padres y docentes*. Bogotá, Colombia: Ecoe ediciones.
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Castro, A., y Sánchez, M. (2000). *Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=257>
- Casullo, M. et al (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos aires, Argentina: Paidós.
- Elera, A. L. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*. (Tesis para licenciatura). Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- García, A. (2014). *El arte de entender y educar a tu hijo: desde el nacimiento a la adolescencia*. Madrid, España: Tébar Flores.
- Gayoso, M. y Ruíz L. (2017). *Funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo 2017*. (Tesis para licenciatura). Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán.
- López, S. y Escudero, V. (2013). *Familia, evaluación e intervención*. Alcalá, España: CCS.

- Maldonado, M. (2003). *Las competencias una opción de vida: metodología para el diseño curricular*. Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Ecoediciones.
- Olson (2006). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces IV)*. EE.UU.
- Olson, D. y Gorall, D. (2006). *FACES IV y the Circumplex Model*. University of Minnesota, St. Paul, MN. Recuperado de www.facesiv.com.
- Piña, K. K. (2017). *Bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes universitarios*. (Tesis para magister). Toluca, México: Universidad autónoma del estado de México.
- Recalde, M. M. (2011). *Salud y adolescencia. 2a ed.* Buenos Aires, Argentina: Del Aula Taller.
- Rodríguez, Y. N. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa alas peruanas*. (Tesis para licenciatura). Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Ryff, C. (1995). Psychology. The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality & Social Psychology*, 69, 719-727. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>.
- Sigüenza, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Tesis para grado de Magister). Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>.
- Universidad Católica los Ángeles Chimbote (2019). *Reglamento de propiedad intelectual. Versión 005*. Chimbote, Perú: Universidad Católica los Ángeles Chimbote.

ANEXOS

ANEXO 1: Escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar. FACES IV.

FACES IV

INSTRUCCION: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y escribe el número que consideres adecuado en la hoja de respuesta. Para responder ten en cuenta las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo

1. Los miembros de mi familia están involucrados entre sí.
2. Nuestra familia busca nuevas maneras de resolver los problemas
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia
4. Pasamos demasiado tiempo juntos con mi familia.
5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.
6. En mi familia es muy difícil organizarnos.
7. Los miembros de mi familia se sienten muy cerca el uno del otro.
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.
9. Los miembros de mi familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.
10. Los miembros de mi familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de mi familia hace algo malo.
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia
13. Los miembros de mi familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.
14. La disciplina es necesaria en nuestra familia.
15. Los miembros de mi familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.
16. Los miembros de mi familia son demasiado dependientes el uno del otro.
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.
18. En nuestra familia no se hacen las tareas y actividades.
19. Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.
21. Los miembros de mi familia no están juntos cuando hay un problema por resolver.
22. Para los miembros de mi familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.
23. Nuestra familia es excesivamente organizada.
24. En mi familia hay confusión acerca de quién es responsable de los quehaceres y actividades.
25. A los miembros de mi familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar con cada miembro de mi familia.
27. En mi familia casi nunca hacemos cosas juntos.
28. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos entre nosotros.
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas
30. Nuestra familia carece de liderazgo

31. Aunque los miembros de mi familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.
33. Los miembros de mi familia raras veces dependen el uno del otro.
34. Nos resentimos cuando los miembros de mi familia hacen cosas ajenas a la familia.
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.
37. Nuestra familia entiende perfectamente lo que es estar juntos o separados.
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos como familia.
39. Los miembros de mi familia actúan principalmente de manera independiente
40. Los miembros de mi familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.
41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.
42. Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.
43. Los miembros de mi familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.
44. Los miembros de mi familia son muy buenos oyentes.
45. Los miembros de mi familia expresan afecto el uno al otro.
46. Los miembros de mi familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.
47. Los miembros de mi familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.
48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.
49. Cuando los miembros de mi familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.
50. Los miembros de mi familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.
51. Cuando los miembros de mi familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.
52. Los miembros de mi familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.

QUE TAN SATISFECHO ESTÁ USTED CON:

1	2	3	4	5
Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho

53. La confianza que tienen entre los miembros de su familia.
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.
55. Las habilidades de su familia para ser flexible.
56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.
57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.
58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.
59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.
60. El modo en que los problemas son asumidos.
61. La imparcialidad de la crítica en su familia.
62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.

ANEXO 2: Escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J.

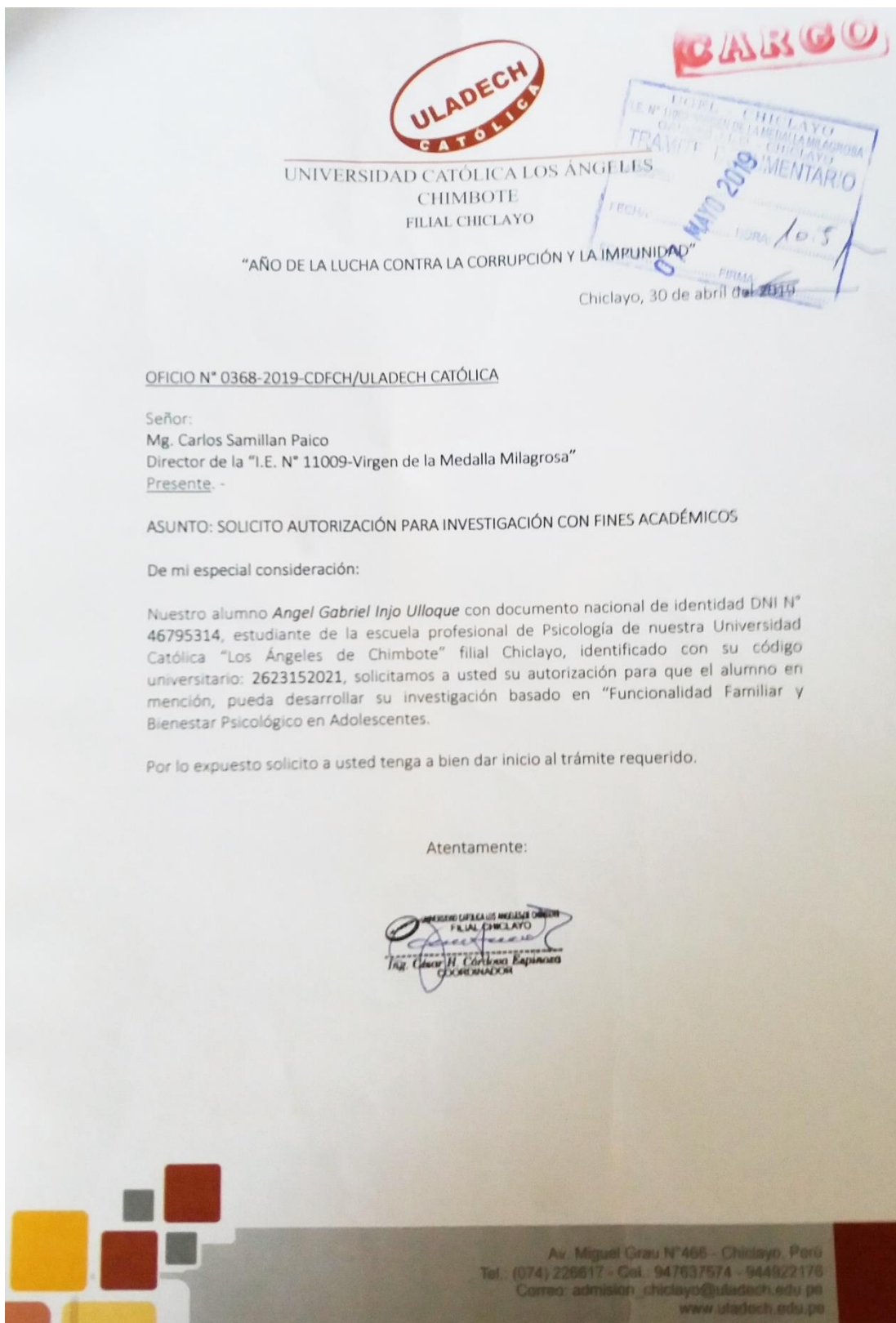
ESCALA BIEPS-J

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes y escribe el número que consideres adecuado en la hoja de respuesta, en base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder.

1	2	3
De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo

1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo y admitirlo.
6. Me importa pensar que haré en el futuro.
7. Generalmente le caigo bien a la gente.
8. Cuento con personas que me ayudan si los necesito.
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.
10. Si estoy molesto(a) soy capaz de pensar como cambiarlo.
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.
12. Soy capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.

ANEXO 3: Solicitud de autorización para la investigación.



ANEXO 4: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

07 de mayo de 2019

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda la Escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar. FACES IV y la Escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J. . Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Chimbote, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Angel Injo Ulloque
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
2623152021@uladech.pe

ANEXO 5: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N ^o	Actividades	2018				2019								2020			
		2018 – 02				2019 - 01				2019 – 02				2020 – 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico															X	

ANEXO 6: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

ANEXO 7: Baremos de la escala de Evaluación de Cohesión – Adaptabilidad familiar.
 FACES IV. (Rodríguez, 2017)

PD	PC	NIVELES	
275	99	MUY ALTO	
254	98		
243	97		
236	96		
233	94		
230	93		
228	91		
227	90		
225	87		
224	86		
223	84		
220	81		ALTO
219	79		
218	77		
217	73		
215	71		
214	69		
213	66		
212	63		
211	60		
210	59	MODERADO	
209	57		
208	53		
207	51		
206	49		
205	47		
201	41		
199	40		
197	37		
194	36		BAJO
192	31		
191	29		
189	26		
186	23		
185	21	MUY BAJO	
184	20		
180	16		
178	14		
177	13		
176	11		
173	9		
172	7		
170	6		
148	4		
132	3		
62	1		

ANEXO 8: Baremos de la escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS J.
(Rodríguez, 2017)

PD	PC	NIVELES
39	97	ALTO
38	92	
37	83	
36	71	
35	58	PROMEDIO
34	45	
33	36	
32	27	
31	20	BAJO
30	15	
29	11	
28	8	
26	6	
24	5	
22	4	
20	3	
19	3	
18	3	
17	2	
16	2	
15	2	
14	1	