



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
AUTOESTIMA Y CONDUCTA AGRESIVA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO, 2017

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

YASSIRA MARIANELLA RAMÍREZ SIPIRAN

ORCID: 0000-0003-4383-2176

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Ramírez Sipiran, Yassira Marianella

ORCID: 0000-0003-4383-2176

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Álvarez Silva, Verónica Adela

ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mi mamá por haber estado siempre a mi lado brindándome su cariño, comprensión y ayuda.

A mi padre porque me enseñó a tener una perspectiva real de lo que significa vivir.

A mis hermanos por haberme brindando su apoyo y ayuda en los momentos difíciles.

A mis sobrinos, por haberme brindado esa alegría que necesitaba cada vez que sentía que iba a desistir.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la autoestima y conducta agresiva en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017. Fue de tipo de estudio cuantitativo, diseño no experimental y correlacional y de corte transversal. La población estuvo constituida por 673 estudiantes de nivel secundaria, de la cual se obtuvo una muestra de 245 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: Prueba de Autoestima A-25 y el Inventario de Agresividad de Buss y Perry. Luego de haber aplicado los instrumentos a la población con la cual se trabajó, se procedió al análisis de los datos mediante los coeficientes de correlación de Spearman en los cuales se evidencia los siguientes datos: en cuanto al nivel de autoestima predomina la baja Autoestima donde se identifica al 31.0% de los estudiantes y en cuanto al nivel de agresividad predomina la alta Agresividad donde se identifica al 28.2% de los estudiantes. Así mismo se concluyó que existe una correlación inversa entre autoestima y conducta agresiva en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017 y defieren se manera altamente significativa de ser nula ($p < .01$)

Palabras clave

Autoestima, Conducta Agresiva, Estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The present study aimed to relate self-esteem and aggressive behavior in secondary school students, from an educational institution, Trujillo, 2017. It was a quantitative study type, non-experimental and correlational design and cross-sectional. The population consisted of 673 secondary level students, from which a sample of 245 students was obtained. The instruments used were: A-25 Self-Esteem Test and the Buss and Perry Aggressiveness Inventory. After having applied the instruments to the population with which we worked, we proceeded to analyze the data using Spearman's correlation coefficients in which the following data is evidenced: in terms of the level of self-esteem, low Self-Esteem predominates where it identifies 31.0% of the students and in terms of the level of aggressiveness the high aggressiveness predominates where 28.2% of the students are identified. Likewise, it was concluded that there is an inverse correlation between self-esteem and aggressive behavior in secondary school students, from an educational institution, Trujillo, 20017 and they defend it as a highly significant way of being null ($p < .01$)

Keywords

Self-esteem, aggressive behavior, high school students.

Contenido	
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	7
2.2.1 Autoestima.....	7
2.2.1.1 Enfoque Humanista:.....	7
2.2.1.2 Definición.....	8
2.2.1.3 Niveles de Autoestima	9
2.2.1.4 Dimensiones de la Autoestima.....	10
2.2.1.5 Áreas de la Autoestima	11
2.2.2 Conductas Agresivas	12
2.2.2.1 Enfoque Conductual.....	12
2.2.2.2 Definición.....	12

2.2.2.1	Factores que influyen en la conducta agresiva.....	14
2.2.2.2	Tipos de Agresión	15
III.	METODOLOGÍA	17
3.1	El tipo de investigación.....	18
3.2	Nivel de la investigación de las tesis.....	18
3.3	Diseño de la investigación	18
3.4	El universo y muestra.....	18
3.5	Definición y operacionalización de variables	21
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.6.1	Técnica	23
3.6.2.	Instrumento	23
3.6.2.1	Autoestima (A 25).....	23
3.6.2.2	Agresividad Buss y Perry (1992).....	25
3.7	Plan de análisis.....	27
3.8	Matriz de consistencia.....	29
3.9	Principios éticos	31
IV.	RESULTADOS	32

4.2	Ánàlisis de resultados.....	46
V.	CONCLUSIONES	48
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
	ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1.....	<u>33</u>
Tabla 2.....	<u>34</u>
Tabla 3.....	<u>35</u>
Tabla 4.....	<u>37</u>
Tabla 5.....	<u>38</u>
Tabla 6.....	<u>40</u>
Tabla 7.....	<u>41</u>
Tabla 8.....	<u>42</u>
Tabla 9.....	<u>43</u>
Tabla 10.....	<u>44</u>
Tabla 11.....	<u>45</u>

INTRODUCCIÓN

Es evidente la falta de interés y preocupación por parte de las autoridades competentes en lo que respecta la salud emocional de los estudiantes, podemos observar en las aulas las actitudes y conductas que tienen los alumnos respecto a su manera de verse, de aceptarse, como es que se desarrollan dentro del aula y las actitudes hacia los compañeros. He aquí que surge mi interés de realizar este estudio el cual busca relacionar la autoestima con las conductas agresivas, en el cual me planteo la siguiente interrogante ¿Existe correlación entre autoestima y conducta agresiva en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017? Según una publicación del diario 21 (2014), citado por Castro, E. (2016), “Las regiones con la mayor cantidad de denuncias de agresiones en colegios son: Lima Metropolitana (1,052), La Libertad (50), Ayacucho (36), Junín (35) y Puno (31), durante los meses de enero a agosto del 2014. De esta manera el INEI (2016), Señaló que los actos de agresividad psicológica o física en las instituciones educativas ocurren mayormente en el salón de clases (75,7%), seguido del patio (39,2%), fuera del colegio/horario de clases (15,1%), baño (6,1%) y pasillo/escalera (7,9%). Así mismo el Ministerio de Salud, (2017). Refiere que “Las prevalencias de vida y anual de agresividad física y psicológica en las instituciones educativas ha reducido ligeramente, pero aún continúan bastante elevadas”.

Por otro lado según el diario La República (2014), menciona que en lo que respecta a investigaciones de autoestima se encontró que los jóvenes peruanos que presentan baja autoestima suelen ser más susceptibles para cometer errores y caer en la delincuencia.

Es así que partiendo de lo antes mencionado me llevó a cuestionar acerca de cómo ambas variables pueden interactuar en conjunto en la vida de los estudiantes.

Es por ello que se planteó los siguientes objetivos, de manera general es Determinar la correlación entre autoestima y conducta agresiva en estudiantes de secundaria, de una Institución educativa, Trujillo, 2017. Así mismo los objetivos específicos son:

- Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Identificar el nivel de autoestima según sus escalas en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Identificar el nivel de agresividad según sus dimensiones en estudiantes de secundaria, de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Determinar la relación de la escala de Familia de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Determinar la relación de la escala de Identidad Personal de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Determinar la relación de la escala de Autonomía de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.

- Determinar la relación de la escala de Emociones de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Determinar la relación de la escala de Motivación de Autoestima la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.
- Determinar la relación de la escala de Socialización de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017.

El estudio justifica su realización en: aportes a nivel Teórico, ya que servirá como fuente de información para futuras investigaciones, originando el interés a nuevos estudios, además de aportar a la línea de estudio de la ULADECH CATÓLICA.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Mendoza (2017), en su investigación titulada “Agresividad y autoestima en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017”, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de instituciones educativas públicas de comas, 2017. La investigación fue descriptivo correlacional, no experimental de diseño transversal. Se trabajó con una muestra conformada por estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria, los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de Buss y Perry 1992 y el cuestionario de Autoestima de Coopersmith, llegando a las siguientes conclusiones: que los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria que presentan mayor agresividad, tienen poca valoración de sí mismos y de la valía personal, Los adolescentes que presentan poca valoración y aceptación de sí mismos, evidencian mayor agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Saucedo (2017), realizó una investigación denominada “Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote”, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Chimbote. La investigación corresponde al tipo correlacional con diseño no experimental y de corte transversal, la muestra estuvo constituido por 336 estudiantes, para la recolección de datos, se aplicó el instrumento el inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). Se concluyó que existe correlación inversa entre la variable autoestima y la agresividad.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Autoestima

2.2.1.1 Enfoque Humanista:

El ser humano es el único que tiene el poder de apreciar su vida, es decir es el único ser que tiene el beneficio de modificar, optar y decidir lo que es realmente significativo para él. Sin embargo se ve sujeto a cambios, dependiendo del contexto en el que se encuentre el individuo, así como las personas que se encuentran a su alrededor y el cambios de estado de ánimo a los que se ven expuestos. (Salazar y Uriegas. 2006)

Roger (citado por Salazar y Uriegas. 2006). Sostiene que el ser humano se encuentra en constantes procesos de cambios para que pueda convertirse en persona, es decir que se encuentra en una búsqueda constante de desarrollarse así mismo, de ser cada día más auténtico y fiel así mismo.

De esta manera se entiende que la formación de la Autoestima desde un enfoque humanista vendría a ser el involucramiento interpersonal, es decir, todo parte desde el amor propio que una persona se tiene, para poder ofrecer amor a otras personas, debido a que reflejamos lo que tenemos, es decir que un individuo que no se acepta como es, que no se ama así mismo, no podrá demostrar a otras personas amor, lo cuál llevará a tratar a las personas de manera como él se analiza. (Salazar y Uriegas. 2006)

2.2.1.2 Definición

Coopersmith (Citado por Vilca, 2016) define a la autoestima como la evaluación que una persona se tiene así misma, manifestando sentimientos de aceptación o rechazo. Este mismo individuo tiene la potestad de aprobarse o no, comportándose de una manera cariñosa, afectuosa o presentada conductas opuestas tales como odio, vergüenza.

Así mismo Maslow (citado por Ninahuanca, 2017) conceptualiza a la autoestima, como sinónimo de autorrealización, y de un paso a una vida llena de éxito. Esto quiere decir que una persona debe de cumplir con sus necesidades básicas para que pueda experimentar o desarrollar una autoestima adecuada.

De esta manera López (2014) refiere que la autoestima permite que la persona logre amarse y valorarse, además de ser fuente esencial para desarrollar confianza, y tener actitudes positivas en favor de su desarrollo personal. No obstante añade que un individuo puede encontrarse con obstáculos y desafíos los cuales harán dudar de su existencia, sin embargo es en esas situaciones cuando puede demostrar sus habilidades y la seguridad en sí mismo para poder superarlas.

Con respecto a Zavala (2016) hace hincapié acerca de que la autoestima sirve como fuente motivadora para ejecutar actividades y creer en las capacidades individuales así como la productividad, la capacidad para resolver problemas y hacer un adecuado uso del juicio personal, abarcando la importancia de la seguridad.

2.2.1.3 Niveles de Autoestima

Coopersmith (citado por Bereche, V. y Osore. D. 2015) describe los siguientes niveles de Autoestima:

Autoestima Alta

Los individuos con autoestima alta presentan características de ser personas expresivas, manteniendo éxitos en su vida social y académicos, son líderes, confían en sus propias percepciones, se acercan a otras personas con la expectativa de ser aceptadas, consideran que sus trabajos son de alta calidad, además esperan realizar

Autoestima Media

Las personas con autoestima media presentan ciertas similitudes con las características de una alta autoestima, manifestándolas en menor magnitud, pueden mostrar conductas inadecuadas que reflejan dificultades en el autoconcepto. Sus conductas pueden ser: optimistas y ser capaces de aceptar críticas, sin embargo, también pueden sentir inseguridad en consideración de sus capacidades personales, llegando a depender de la aceptación social.

Autoestima Baja

Las personas con autoestima baja son aquellas que no tienen valoración de sí mismos, mostrando desánimo, generalización de las cosas, autoacusaciones, aislamiento, evitando así pertenecer a un grupo social, se sienten poco atractivos, tienen una apreciación de ser incapaces de hacer actividades por las cuales tiene cierto agrado, estos individuos se consideran blandos para derrotar sus deficiencias, son sensibles a la crítica, se encuentran preocupados por problemas internos, presentan inseguridad

de sus ideas, se desmoraliza a tal grado de pensar que sus capacidades, destrezas y aptitudes son peores a la de los demás.

2.2.1.4 Dimensiones de la Autoestima

Panduro (2013), postula las siguientes dimensiones:

Dimensión Física

Abarca la apariencia física, de cómo el individuo se siente atractivo o no, así como conocer los cambios que su cuerpo atravesará y el grado de aceptación o rechazo que este tendrá.

Dimensión Ética.

La persona se sentirá confiable para la sociedad y para sí mismo, esta dimensión permitirá al individuo demostrar los valores y normas aprendidas, para que de esta manera pueda compartir valores tanto dentro del ámbito familiar como social permitirá reforzar y mantener la unión de un grupo, lo cual es importante en el desarrollo de la pertenencia.

Dimensión Académica

Se refiere a la capacidad de enfrentar las situaciones relacionadas con el ámbito escolar, así mismo servirá para ajustarse a las exigencias escolares, Desarrollando las capacidades intelectuales.

Dimensión Emocional

Se refiere a la autopercepción que tiene el individuo de sí mismo y de cómo este podrá afrontar situaciones que le generen inestabilidad emocional.

Dimensión Social

Incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado, sentirse parte de un grupo, además también se relaciona con sentirse capaz de afrontar las diferentes situaciones sociales, tales como poder tomar una iniciativa, relacionarse con los miembros de la sociedad.

2.2.1.5 Áreas de la Autoestima

Así mismo Coopersmith clasifica la autoestima en las siguientes áreas:

Área de sí mismo: la valoración y estima que se tiene el propio individuo, aceptando sus pensamientos y aspecto físico.

Área social: el grado de valoración que tiene la persona ante la sociedad.

Área hogar: es aquella valoración que la persona realiza en su entorno familiar.

Área escuela: es la valoración y grado de significancia que tiene el estudiante ante sus centros educativos.

2.2.2 Conductas Agresivas

2.2.2.1 Enfoque Conductual

Este enfoque comienza a desarrollarse a comienzos del siglo XX a mediados de 1910 a 1920 en Estados Unidos, siendo así una de las principales corrientes psicológicas que intentan dar una explicación a los comportamientos del ser humano. Esta corriente tuvo como fundador a John B. Watson, quién basaba su teoría en Estímulo – Respuesta, llevándolo así a emplear un método científico, sin embargo no descartó a los fenómenos psíquicos. Díaz, Casero y Silberbeg (citado por Segura, 2016)

2.2.2.2 Definición

La agresividad se puede distinguir como: la ira como respuesta emocional y los comportamientos agresivos, que son conductas intencionales o controladas por sus consecuencias, es decir que las emociones son respuestas que están determinadas a responder en caso de un estímulo. Como respuesta a un estímulo se obtiene una respuesta emocional, que incluye alteraciones de manera integrada, es decir que tanto las respuestas emocionales y afectivas se presentaran de manera conjunta. Chertok (citado por Barahona, 2014)

Según Bandura (citado por, Carbajal & Jaramillo, 2015), refiere que: “el origen de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”, esto quiere decir que las conductas agresivas se dan mediante la observación de modelos que se observan en una sociedad, para este autor las conductas agresivas asume los siguientes mecanismos:

- a. Mecanismos que originan la agresión: la agresión se puede originar mediante la observación, aprendizajes de manera directa y modelos que sirven como imitación, las cuales tengan un contenido agresivo.
- b. Mecanismos instigadores de la agresión: una situación de estrés, un ataque físico, una amenaza o la frustración intervendrán de manera instigadora a tal punto que la persona responda de una manera agresiva.
- c. Mecanismos mantenedores de la agresión: comparar una con otra, es uno de los mecanismos que mantendrán estas conductas, ya que se estará justificando la agresión y se responsabilizará a otros por las reacciones conductuales (por ejemplo: culpar a la víctima, responsabilizar a otros porque le dijeron que actúe de manera agresiva).

De esta misma manera Buss y Perry, señala que la agresividad, es una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otros organismos, esto quiere decir que es el daño que una persona puede ejercer sobre otra, sin tener consideración el tipo de agresión o las consecuencias las cuales pueda presentar.

Así mismo López (2014). Refiere que la conducta agresiva es considerada como un impulso poderoso e incontrolable, por ende la agresión es innata de los seres humanos. De esta manera se puede llegar a ser agresivo por la experiencia de lo vivido en el transcurso de la vida así como por la educación recibida en el hogar.

2.2.2.1 Factores que influyen en la conducta agresiva

Sadurni, Rostán y Serrat (citado por López, 2014), refiere los siguientes factores:

Factor familiar

La familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva, mencionan que los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, no ser autoritarios que sólo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieran los demás, desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico.

Factor social

La influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.

Factor cultural

La cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

2.2.2.2 Tipos de Agresión

Buss y Perry (citado por Asto, 2018) clasifica la agresividad en:

Agresión Física

Es una Forma de agredir directamente, implicando el uso de la violencia física en contra de otros, para llevar a cabo las agresiones incluyen la utilización de partes del cuerpo (lanzar patadas, arañazos).

Agresión Verbal

Es otra forma de agresión directa, la cual consiste en la utilización de palabras que dañan emocionalmente a las personas, las personas que ejercen esta agresión no miden el contenido ofensivo que pueden decir (discusiones, gritos, amenazas y críticas ofensivas).

Ira

Es un estado emocional consistente en sentimientos que pueden variar desde una ligera irritación hasta rabias intensas, los cuales aparecen por acontecimientos desagradables.

Hostilidad

Es un conjunto de actitudes negativas, las cuales motivan conductas agresivas, normalmente se manifiesta con la destrucción y el daño físico de objetos o personas.

2.3 Hipótesis

Ho: No existe correlación entre autoestima y conducta agresiva en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017

H1: Existe correlación entre autoestima y conducta agresiva en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2017

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

La presente investigación fue parte de un enfoque cuantitativo debido que se mide las variables de autoestima y motivación del logro. En el estudio cuantitativo se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

De nivel Correlacional, ya que se relacionó las variables de autoestima y conductas agresivas (Hernández et al., 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño no experimental, porque no habrá manipulación de las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos y de corte Transversal o Transaccional, porque los datos recopilados se obtendrán en un único momento.

3.4 El universo y muestra

La población estuvo conformada por 673 estudiantes de una institución educativa de nivel secundario del distrito de Florencia de Mora, perteneciente a la ciudad de Trujillo, matriculados en el año 2017, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.

La población de estudio estaba por 673 estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundario, de 1° a 5° año, ubicada en el distrito de Florencia de Mora. De la

población determinada se determinó un tamaño de muestra de 245 estudiantes de secundaria. Cabe resaltar que la muestra no probabilística, por conveniencia.

La fórmula que se empleó para determinar el tamaño de muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

P: proporción de elementos con la característica de interés

Q: proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P)

Z: valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado.

E: error de muestreo.

N: tamaño de población.

n: tamaño de muestra.

Asumiendo una confianza del 95% (Z=1.96), un error de muestreo de 5.0% (E=0.0425), y una varianza máxima (PQ=0.25, con P=0.5 y Q=0.5) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población (N=673) de los estudiantes de la Institución Educativa donde se realizó la investigación.

$$n = \frac{673 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(673 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 245$$

Por tanto la muestra estuvo conformada por 245 estudiantes de la referida Institución Educativa.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2017.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes entre de 12 a 18 años.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a otras instituciones educativas.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

3.5 Definición y operacionalización de variables

Variable: Autoestima

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones e Indicadores	Ítems	Escala
La autoestima es la evaluación que el individuo realiza con respecto a si mismo y a la vez expresa una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en la que el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo.	El test consta de 25 ítems, el puntaje se medirá mediante enunciados para marcar las alternativas V o F, las cuales permitirán identificar el nivel de autoestima y sus dimensiones.	Familia. Identidad personal. Autonomía. Emociones. Motivación. Socialización.	6, 9, 10, 16, 20, 22. 1, 3, 13, 15, 18. 4, 7, 19. 5, 12, 21, 24, 25. 14, 17, 23. 2, 8, 11.	Ordinal
Coopersmith (citado por Zavala, 2016).				

Variable: Conducta Agresiva

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
La agresividad es una respuesta constante, la cual representa la particularidad del individuo; dándose con la finalidad de dañar a otra persona. Buss y Perry (citado por Zavala, 2016).	El test consta de 29 preguntas, el puntaje se medirá mediante enunciados para marcar respuestas de 5 alternativas: Completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4), completamente verdadero para mí (5)	Agresividad física Agresividad verbal. Hostilidad. Ira.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. 2, 6, 10, 10, 14, 18. 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28. 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	Ordinal

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

En la presente investigación para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta de tipo cuestionario, la cual sirvió para obtener la información de los estudiantes respecto a las variables.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Autoestima (A 25)

Ficha técnica

- a. NOMBRE DE LA PRUEBA:** TEST DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES
- b. AUTOR:** CESAR RUIZ ALVA / **Psicólogo Educativo**
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - TRUJILLO, PERU, 2003
- c. Adaptación y Edic. Revisada.** César Ruiz Alva, Lima, Trujillo – 2003
- d. Administración:** colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual
- e. Duración:** Variable (promedio 15 minutos)
- f. Aplicación:** desde 8 años en adelante, escolares primaria, secundaria, jóvenes y adultos
- g. SIGNIFICACION:** Evalúa el Nivel general de Autoestima del alumno
- h. Número de ítems** 25
- i. Calificación:** Manual y según plantilla se otorga 1 punto por respuesta que coincida con la clave. el total se convierte al puntaje normativo general que evalúa el nivel de Autoestima.

- j. Normas: Según niveles cualitativos al transformar el puntaje total.

II. Dimensiones:

- a. Familia
- b. Identidad Personal
- c. Autonomía
- d. Emociones
- e. Motivación
- f. Socialización

III. Validez y confiabilidad:

Los coeficientes van de 0.89 a 0.94 para los diversos grupos estudiados todos los que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza. (80 casos por grupo- Total 480 sujetos).

3.1 Validez de constructo

Una forma de probar Validez en un test psicológico, se da relacionando un test nuevo con otro ya acreditado y válido, de amplio uso en el diagnostico psicológico. De allí que se realizaron los estudios de Correlación de los Puntajes totales del test de Autoestima para escolares con los puntajes generales del Test de Autoestima de Coopersmith, Empleando el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados.

Grupo	3ero. Prim	4to. Prim	5to. Prim	6to. Prim	1ro.Sec	2do.Secr
RI	0.75	0.74*	0.77*	0.974*	0.73*	0.74*

IV. Calificación:

SEGÚN LA PLANTILLA otorgue 1 punto si la respuesta del niño coincide con la clave o el 0 si no coincide.

3.6.2.2 Agresividad Buss y Perry (1992)

TEST DE BUSS Y PERRY (1992)

Validación del instrumento por Elton Villanueva Sánchez

- Nombre de la prueba: inventario de agresividad de Buss y Perry (1992).
- Adaptación peruana: Villanueva Sánchez, Elton Armando; en el Distrito de Florencia de Mora.
- Año: 2017
- Administración: colectiva e individual
- Duración: 15 minutos.
- Aplicación: adolescentes de 12 a 18 años
- Significación: evalúa el nivel de agresividad del sujeto.

El instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Agresión que tiene como autores a Arnold Buss y Mark Perry, este cuestionario es procedente de Estados Unidos. Sin embargo utilizamos la versión adaptada en español por Andreu, Peña y Graña (2002). Referente a su administración es de manera individual y colectiva. Tenemos que tener en consideración que el cuestionario no tiene un tiempo determinado para su aplicación, aun cuando se sabe que el tiempo promedio es de 15 minutos aproximadamente. Es una prueba de fácil aplicación ya que es consta de 29 ítems, donde se evalúa la agresión física, agresión verbal,

hostilidad e ira. Su propósito es la detección y brindar un pronóstico veraz y significativo de los comportamientos agresivos en adolescentes entre los 12 y 18 años sin exclusión de sexo. Los ítems tienen una composición en una escala de tipo Likert de cinco puntos y se describen a continuación: el primero dice: completamente falso para mí; El segundo punto menciona: bastante falso para mí; el tercer punto es: ni verdadero ni falso para mí; el cuarto punto dice: bastante verdadero para ti; y por último tenemos el quinto punto que dice: completamente verdadero para mí. Tenemos que considerar que este cuestionario se distribuye en cuatro dimensiones denominadas en el siguiente orden: agresividad física que obtiene nueve ítems, agresión verbal se compone de cinco ítems, la hostilidad consiste de ocho ítems y por último la ira que está compuesta por siete ítems así lo refieren (Andreu et al, 2002). Para su calificación y corrección se le asignó a cada ítem un puntaje de acuerdo al número que marcará, con excepción de dos ítems que son negativos lo cual se atribuirá la puntuación de manera inversa. Para obtener el puntaje escalar se tiene que sumar el puntaje directo que le corresponde a cada a cada escala como lo refiere Buss y Perry (1992; citado por Andreu et al, 2002). Las dimensiones a evaluar son cuatro y se describen a continuación: agresión física que está conformado por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29; Agresión Verbal 2, 6, 10, 14, 18; Hostilidad 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28; Ira 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.

3.7 Plan de análisis

En la presente investigación, se trabajó con variables psicológicas asociadas a la pobreza material de la población, siguiendo las líneas de investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, para lo cual se aplicaron las escalas, de Autoestima-25 y de Agresividad de Buss y Perry, en estudiantes de una Institución Educativa de Florencia de Mora, matriculados en el año escolar 2017; Luego de la aplicación de ambos instrumentos, se procedió a la respectiva codificación, depurando las pruebas incompletas; Enseguida se elaboró la base de datos en la hoja de cálculo Excel; Procediendo luego a evaluar la confiabilidad, por consistencia interna, de ambos instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Asimismo se evaluó la validez de constructo de los instrumentos mediante el coeficiente de correlación ítem-test corregido. En lo que respecta al análisis correlacional, en primer lugar se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los trabajadores en ambas pruebas, mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para decidir el uso de la prueba paramétrica de correlación de Pearson o de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, en la evaluación de la asociación entre la Autoestima y la Agresividad en los referidos estudiantes. En lo referente al procesamiento de los datos, fue realizado de manera automatizada usando como soporte el Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales SPSS, versión 23.0. Finalmente los resultados obtenidos fueron presentados en tablas, de simple y doble entrada elaboradas según el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA).

Procedimientos de recolección

En primer lugar se solicitó permiso a la directora de nivel secundario de la I.E Túpac Amaru II, para proceder con la ejecución del estudio, luego se procedió a explicarle las razones de la investigación. Seguidamente aceptó que se llevara a cabo el trabajo de investigación mediante la carta de aceptación. Después se coordinó con la encargada de tutoría para que faciliten el ingreso a los salones. Cuando se consiguieron los horarios se ingresó a las aulas, se explicó a los estudiantes en qué consistía las pruebas entregadas además de explicarles que estaban en su derecho de no querer participar en dicha investigación, luego se les entregó 3 hojas, la primera hoja era el consentimiento informado, y las 2 restantes las pruebas de autoestima y agresividad.

Cuando se culminó de evaluar a los estudiantes se contactó con la estadística con la cual se iba a trabajar y se dio inicio a la elaboración de tablas y resultados.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Existe correlación entre autoestima y conducta agresiva en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo, 2017?</p>	Determinar la correlación entre autoestima y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una I.E, Trujillo, 2017.	Autoestima.	Familia	<p>Tipo: El tipo de estudio cuantitativo debido que se mide las variables de autoestima y motivación del logro. En el estudio cuantitativo se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>
	Específicos: Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa.		Identidad personal.	
			Autonomía	
	Identificar el nivel de Autoestima según las escalas en estudiantes de secundaria de una institución educativa.	Conductas agresivas.	Emociones	<p>Nivel: Correlacional, ya que se relacionó las variables de autoestima y conductas agresivas (Hernández et al., 2014).</p> <p>Diseño: no experimental, porque no habrá manipulación de las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos y de corte Transversal o Transaccional, porque los datos recopilados se obtendrán en un único momento.</p>
	Identificar el nivel de Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.		Motivación	
			Socialización	
			Agresividad física	
Identificar el nivel de Agresividad según sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa.		Agresividad verbal	<p>La población estuvo conformada por 673 estudiantes de una institución educativa de nivel secundario del distrito de Florencia de Mora, perteneciente a la ciudad de Trujillo, matriculados en el año 2017, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.</p> <p>La El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluará a los estudiantes entre 12 a 18 años de edad.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizará para la</p>	
	Hostilidad			
		Ira		

Determinar la relación de la escala de Familia de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Determinar la relación de la escala de Identidad Personal de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Determinar la relación de la escala de Autonomía de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Determinar la relación de la escala de Emociones de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica.

Instrumentos: Los instrumentos que fueron utilizados fueron la prueba de autoestima A-25 y el inventario de Buss y Perry.

3.9 Principios éticos

Los principios éticos, sustentan a la elaboración de un trabajo, de forma válida y pertinente. Por lo tanto, todo aquel que realice una intervención, con fines educativos, ante una determinada población deberá considerar los siguientes artículos (colegio de psicólogos del Perú, 2017):

Artículo 23°, “todo psicólogo que investiga debe hacerlo respetando la normatividad internacional y nacional que regula la investigación con seres humanos”

Artículo 25°, “el psicólogo debe de tener presente que toda investigación con seres humanos debe necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos”

Artículo 54°, “utilizar los instrumentos según la indicación de los manuales, siendo riguroso en la metodología para la aplicación e interpretación de los instrumentos psicológicos”

Así mismo se trabajó teniendo en cuenta los códigos de ética de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019):

- Protección a las personas.
- Libre participación y derecho a estar informado.
- Integridad científico.
- Buenas prácticas de los investigadores.

IV. RESULTADOS

4.1 RESULTADOS

Resultados de la evaluación de la correlación de la Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Tabla I

Correlación de la Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

	r	TE
Agresividad	-0,466**	Mediano
Agresión física	-0,334**	Mediano
Autoestima Agresión verbal	-0,401**	Mediano
Ira	-0,445**	Mediano
Hostilidad	-0,409**	Mediano

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto ** $p < .01$

En la tabla 1, se presentan los resultados de los coeficientes de correlación de Spearman de la Autoestima con las dimensiones de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo; donde se observa que todas las correlaciones resultaron tener una relación inversa y difieren de manera altamente significativa de ser nula ($p < .01$); siendo el tamaño de efecto de la correlación, de magnitud mediano en todos los casos.

Resultados de la distribución según nivel de Autoestima y nivel de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Tabla 2

Nivel de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Nivel de Autoestima	N	%
Alta	43	17,6
Tendencia a alta	48	19,6
En riesgo	48	19,6
Tendencia baja	30	12,2
Baja	76	31,0
Total	245	100.0

Nota; n: Número de alumnos según nivel de autoestima

Fuente: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Los resultados mostrados en la tabla 2, corresponden a los niveles de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, evidenciando que predomina la baja Autoestima donde se identifica al 31.0% de los estudiantes; un menor porcentaje (19.6%) fue presentado en los niveles de Tendencia a alta y en riesgo; Mientras que el 17.6% y 12.2% de los estudiantes, fueron identificados con niveles alto y tendencia baja respectivamente

Tabla 3

Nivel de Autoestima según escala en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Nivel en factor de Autoestima	N	%
Familia		
Alta	26	10,6
Tendencia a alta	54	22,0
En riesgo	50	20,4
Tendencia baja	115	46,9
Baja	26	10,6
Identidad Personal		
Alta	23	9,4
Tendencia a alta	42	17,1
En riesgo	61	24,9
Tendencia baja	119	48,6
Baja	23	9,4
Autonomía		
Alta	26	10,6
Tendencia a alta	0	0,0
En riesgo	85	34,7
Tendencia baja	0	0,0
Baja	134	54,7
Emociones		
Alta	41	16,7
Tendencia a alta	51	20,8
En riesgo	60	24,5
Tendencia baja	93	38,0
Baja	41	16,7
Motivación		
Alta	13	5,3
Tendencia a alta	51	20,8
En riesgo	85	34,7
Tendencia baja	96	39,2
Baja	13	5,3
Socialización		
Alta	6	2,4
Tendencia a alta	64	26,1
En riesgo	0	0,0
Tendencia baja	110	44,9
Baja	65	26,5
Total	245	100,0

Nota:

n: Número de estudiantes según nivel en dimensión de Autoestima

Fuente: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

En la tabla 3, se visualiza la distribución según nivel de Autoestima según escala en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, evidenciando que en las Escalas: Familia, Identidad Personal, Emociones, Motivación y Socialización predomina el nivel tendencia a baja con porcentajes de 46.9%, 48.6%, 38% y 39.2% y 44.9% respectivamente, de los estudiantes integrantes del grupo de estudio en investigación; mientras que para la escala: Autonomía el nivel que predomina es Bajo con un porcentaje de 54.7%

Tabla 4

Nivel de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Nivel de Agresividad	N	%
Muy Alto	52	21.2
Alto	69	28.2
Medio	68	27.8
Bajo	46	18.8
Muy Bajo	10	4.1
Total	245	100.0

Nota: n: Número de estudiantes según nivel de agresividad

Fuente: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Los resultados mostrados en la tabla 4, corresponden a los niveles de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, evidenciando que predomina la alta Agresividad donde se identifica al 28.2% de los estudiantes; un menor porcentaje presentó el nivel medio con 27.8%; Mientras que el 21.2%, 18.8% y 4.1% de los estudiantes, fueron identificados con niveles muy alto, bajo y muy bajo respectivamente.

Tabla 5

Nivel en dimensión de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Nivel en dimensión de Agresividad	N	%
Agresión física		
Muy Alto	28	11.4
Alto	58	23.7
Medio	106	43.3
Bajo	42	17.1
Muy Bajo	11	4.5
Agresión verbal		
Muy Alto	172	70.2
Alto	40	16.3
Medio	22	9.0
Bajo	11	4.5
Muy Bajo	0	0
Ira		
Muy Alto	19	7.8
Alto	69	28.2
Medio	73	29.8
Bajo	62	25.3
Muy Bajo	22	9.0
Hostilidad		
Muy Alto	15	6.1
Alto	64	26.1
Medio	81	33.1
Bajo	61	24.9
Muy Bajo	24	9.8
Total	245	100.0

Nota: n: Número de estudiantes según nivel de agresividad

Fuente: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

En la Tabla 5, se aprecia que en las dimensiones de la Agresividad: Agresión física, Ira y Hostilidad, predominó el nivel Medio con porcentajes respectivos de 43.3%, 29.8% y 33.1%, luego el nivel alto con porcentajes que oscilan entre 23.7%, 28.2% y 26.1%; Finalmente se aprecia también que en la dimensión de la Agresividad: Agresión verbal, predomina el nivel muy alto seguido del nivel alto, con porcentajes respectivos de 70.2% y 16.3%.

Tabla 6

Correlación de la escala de Familia de Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		r	TE
	Agresividad	-0,383**	Mediano
	Agresión física	-0,331**	Mediano
Familia	Agresión verbal	-0,295**	Pequeño
	Ira	-0,379**	Mediano
	Hostilidad	-0,301**	Mediano

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto ** $p < .01$

En la tabla 6, se muestran coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión Familia de la Autoestima con la Agresividad en los participantes de la investigación, donde se evidencia que existe una correlación inversa, y que difiere de manera altamente significativa ($p < .01$), de ser una correlación nula; Se observa también que en cuanto al tamaño de efecto de las correlaciones identificadas se determinó que es de magnitud mediana con la escala global de Agresividad, y con las dimensiones Agresión física, Ira y Hostilidad, en tanto que el tamaño de efecto de la correlación entre Familia y la agresión Verbal es pequeño. .

Tabla 7

Correlación de la escala Identidad Personal con la Agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		r	TE
Identidad Personal	Agresividad	- 0,368**	Mediano
	Agresión física	- 0,296**	Pequeño
	Agresión verbal	- 0,301**	Mediano
	Ira	- 0,287**	Pequeño
	Hostilidad	- 0,350**	Mediano

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto ** $p < .01$

En la tabla 7, se presentan los resultados de la correlación de Spearman de la dimensión de Identidad Personal con la Agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, donde se observa que la correlación con la escala global de Agresividad (-.368), y con sus dimensiones Agresión física (.296) Ira (-.287) y Hostilidad (-.350) resultó ser inversa y que difiere de manera altamente significativa ($p < .01$) de ser nula. Siendo el tamaño de efecto de magnitud mediano para la correlación con Agresividad, Agresión verbal y Hostilidad, y pequeño para las dimensiones Agresión física e Ira.

Tabla 8

Correlación de la escala Autonomía con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		r	TE
	Agresividad	-0,149*	Pequeño
	Agresión física	-0,070	Trivial
Autonomía	Agresión verbal	-0,108	Trivial
	Ira	-0,107	Trivial
	Hostilidad	-0,144*	Pequeño

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto * $p < .05$

En la tabla 8, se muestran los resultados de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman para evaluar la relación entre Autonomía con la Agresividad y sus dimensiones en los estudiantes participantes de la investigación, donde se observa que la correlación entre Autonomía con la Agresividad (-,149) y la dimensión Hostilidad difiere significativamente de ser una correlación nula ($p < .05$). Siendo el tamaño de efecto pequeño para la correlación de la Autonomía con la Agresividad con la Hostilidad y Trivial para la correlación con las dimensiones Agresión física, Agresión verbal e Ira.

Tabla 9

Correlación de la escala Emociones con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		r	TE
Emociones	Agresividad	-0,427**	Mediano
	Agresión física	-0,288**	Pequeño
	Agresión verbal	-0,393**	Mediano
	Ira	-0,427**	Mediano
	Hostilidad	-0,381**	Mediano

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto * ** $p < .01$

En los resultados de la tabla 9, se observa la aplicación de la prueba de correlación de Spearman de la dimensión Emociones con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo; Evidenciando que la correlación de la dimensión Emociones con la Agresividad (-.427) y con las dimensiones Agresión verbal (-.393), Ira (-.427) y Hostilidad (.381) inversa y que difiere de manera altamente significativa ($p < .01$) de ser una correlación nula; siendo el tamaño del efecto de la correlación de magnitud mediano. De igual forma la correlación de la dimensión Emociones con la dimensión Agresión física (-.288) es inversa y difiere de manera altamente significativamente ($p < .01$) de ser una correlación nula, siendo el tamaño de efecto de dichas correlaciones de magnitud pequeño.

Tabla 10

Correlación de la escala Motivación con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		R	TE
	Agresividad	- 0,423**	Mediano
Motivación	Agresión física	- 0,250**	Pequeño
	Agresión verbal	- 0,381**	Mediano
	Ira	- 0,403**	Mediano
	Hostilidad	- 0,379**	Mediano

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto ** $p < .01$

En los resultados de la tabla 10, se observa la aplicación de la prueba de correlación de Spearman para evaluar la relación de la dimensión Motivación con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo; Evidenciando que la correlación Motivación con la Agresividad (-.423) y con las dimensiones: Agresión verbal (-.381), Ira (-.403) y Hostilidad (-.379), es inversa y difiere de manera altamente significativa ($p < .01$) de ser una correlación nula; siendo el tamaño de efecto de dichas correlaciones de magnitud mediano. También se evidenció que la correlación de la dimensión Motivación con la dimensión Agresión física (-.250) es inversa y difiere de manera altamente significativamente ($p < .01$) de ser una correlación nula, siendo el tamaño de efecto de dichas correlaciones de magnitud pequeño.

Tabla 11

Correlación de la escala Socialización de la Autoestima con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

		r	TE
Socialización	Agresividad	0,010	Trivial
	Agresión física	0,132*	Pequeño
	Agresión verbal	-0,029	Trivial
	Ira	-0,058	Trivial
	Hostilidad	-0,011	Trivial

Nota: r: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto * $p < .05$

En la tabla 11, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión de Socialización con la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo; Evidenciando que la correlación Socialización con la dimensión Agresión física (-.132), es inversa y difiere significativamente ($p < .05$) de ser una correlación nula; siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud Pequeño.

4.2 Análisis de resultados

Se observa que en los resultados de correlación de autoestima y agresividad (tabla 1) presenta una correlación significativa inversa ($r=-0.301^{**}$), estos resultados coinciden por los encontrados por Saucedo (2017) en su investigación titulada “Autoestima y Agresividad en Estudiantes en secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote” quien en una muestra constituida por estudiantes encontró una correlación significativa inversa ($r=-0.301^{**}$). Por otro lado Mendoza (2017) dio a conocer en su investigación titulada “Agresividad y autoestima en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017” que existe correlación entre ambas variables, hallando una correlación Spearman ($r=-0.434$).

Al respecto de los niveles de autoestima (tabla 2), se puede apreciar que predomina el nivel promedio bajo con 31%, es decir que los estudiantes poseen una escasa valoración de sí mismos, corroborando con el aporte de Saucedo (2017), mencionó que los alumnos presentan una autoestima baja con 67.8%, de esta manera Mendoza (2017) halló que los estudiantes presentan un nivel muy bajo de autoestima (67%).

En cuanto a los niveles de agresividad (tabla 4), predomina el nivel alto con 28.2%, corroborando con el aporte Saucedo (2017), manifestó que en los alumnos predomina el nivel alto con 28.1%.

En la tabla 5 se puede observar que la agresividad verbal presenta un nivel muy alto con 70.2%, esto se puede corroborar con la investigación de Reyes (2016) es su investigación titulada “Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio encinas aplicación – tumbes, 2016, en el cual los estudiantes presentan un nivel alto con 74.4%.

En la tabla 5, Se determinó la correlación entre la autoestima y la dimensión agresividad física ($r=-0.334$), agresividad verbal ($r=-0.401$), ira ($r=-0.445$) e hostilidad ($r=-0.409$), obteniendo una correlación inversa, en los estudios realizados por Saucedo (2017), se observa los siguientes puntajes agresividad física ($r=-0.129^*$), agresividad verbal ($r=-0.270^{**}$), ira ($r=-0.131^{**}$) e hostilidad ($r=-0.130^*$), esto quiere decir que a menor autoestima mayor se presentaran las conductas agresivas.

V. CONCLUSIONES

Existe correlación significativa inversa entre la variable autoestima y agresividad ($r=-0.301^{**}$).

Por otro lado en los niveles de la autoestima predomina el nivel promedio bajo con 31% en donde se encuentran 76 estudiantes.

Según los datos obtenidos en las escalas de la autoestima arrojaron los siguientes resultados: Familia (tendencia baja 46.9%, con un total de 115 estudiantes), identidad personal (tendencia baja 48.6%, con un total de 119 estudiantes), Autonomía (nivel bajo 54.7%, con un total de 134 estudiantes), Emociones (tendencia baja 38%, con un total de 93 estudiantes), Motivación (tendencia baja 39.2%, con un total de 96 estudiantes) y socialización (tendencia baja 44.9%, con un total de 110 estudiantes).

En cuanto a los niveles de agresividad predomina el nivel alto con 28.2% en donde se encuentran 69 estudiantes.

Respecto a las dimensiones de la agresividad: la agresividad física presenta un nivel medio (43.3%) en donde se encuentran 106 estudiantes; en la agresividad verbal se observa un nivel muy alto (70.2%) en donde se encuentran 172 estudiantes; respecto a la Ira presenta un nivel medio (29.8%) ubicando a 73 estudiantes; en cuanto a Hostilidad arrojó un resultado de nivel medio (33.1%) con 81 estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asto, L. (2018). *Conducta Agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública CNV del Distrito de Ate Vitarte* (tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Ate Vitarte, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2476/TRAB.SUF.PROF.Luis%20Alfredo%20Asto%20Ca%C3%B1avi.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Barahona, J. (2014). *Las actividades laborales de los padres y su influencia en la conducta agresiva de los niños de cuarto y quinto grado de educación básica de la Unidad Educativa San José la Salle, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi* (Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador). Recuperado de: https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/7289/1/FCHE_LPE_83.pdf
- Bereche, V.; Osoreo, D. (2015). *Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada "Juan Mejía Baca de Chiclayo, Agosto, 2015* (Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo Perú). Recuperado de: http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osoreo%20Serquen%20_%20Bereche%20Tocto.pdf

Carbajal, M.; Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa técnico industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015* (tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú). Recuperado de: http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS_TS63.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR2jXLKxMf38du8tonB-KcSPpwzpqS2pxmi1YTcfjWCNzHd4

Castro, E. (2016). *Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Según género y nivel académico, 2016* (Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú) Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1973/1/RE_PSICO_ELVIRA.CASTRO_ACOSO.ESCOLAR.SEGUN.GENERO_DATOSTESIS%20PSICOLOGIA%20ELVIRA%20CASTRO%20AVILA.pdf

Colegio de psicólogos del Perú (2017), *Código de ética del psicólogo peruano*. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf

Diario la Republica. (2014). “*Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima*”. Perú. Recuperado de: <https://larepublica.pe/archivo/787634-los-jovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima>

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición.* McGraw – Hill/ interamericana. México.

Recuperado de:

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia*

por parte del esposo o compañero. Perú. Recuperado de

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes, estudio realizado en instituto básico por cooperativa de Mazatenango,*

Suchitepéquez (Tesis de pregrado, universidad Rafael Landívar,

Quetzaltenango, Guatemala) Recuperado de:

<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>

Mendoza, M. (2017). *Agresividad y Autoestima en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones educativas públicas de Comas, 2017* (Tesis

de pregrado, Universidad César Vallejo, Comas, Perú) Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11318/Mendoza_A_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico: situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Ninahuanca, M. (2017). *Autoestima y agresión en alumnos de 4° y 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de puente piedra, 2017* (tesis de pregrado, Puente Piedra, Perú) Recuperado: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3336/Ninahuanca_AMJ.pdf?sequence=4

Panduro, L. (2013). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013* (tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación, San Martín de Porres, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/562/TESIS%20%20TV.%2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Saucedo, K. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote* (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/414/s:jsessionid=E9EFAAC55B8C37747E0582DACE43C75?sequence=1>

Segura, D. (2016). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco* (Tesis de

pregrado, Universidad César Vallejo Otuzco, La Libertad, Perú).

Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/274/segura_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019). *Código de ética para la investigación*. Recuperado de: <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

Vilca, V. (2016). *Autoestima y Rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación primaria del colegio adventista del Titicaca, 2016* (tesis de pregrado, Universidad Peruana Union, Lima, Perú). Recuperado de:

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/661/Valentina_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

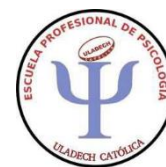
Zavala, L. (2016). *Autoestima y Agresividad en adolescentes que acuden al centro de Desarrollo integral familiar de Lambayeque, 2016* (tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Lambayeque Perú). Recuperado de:

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4286/Zavala%20Orozco%20%20%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. Instrumento de recolección de información

PRUEBA DE AUTOESTIMA – 25

Nombres y Apellidos:

Edad:

Instrucción: Lea atentamente y marque con una x en la columna (Si/No) según corresponde.

Sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

PREGUNTAS DEL CUSTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme algo a nuevo.		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo.		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas.		
15. Tengo muy mala opinión de mí.		
16. Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otras.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado.		
23. Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo.		
24. Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

EDAD:

SEXO: F M

FECHA:

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad, se le pide que marque con "X" una de las 5 opciones que parecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente Anónimas. Por favor selecciones la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

Completamente Falso para mí (1)

Bastante Falso para mí (2)

Ni verdadero ni Falso para mí (3)

Bastante verdadero para mí (4)

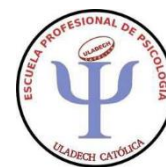
Completamente verdadero para mí (5)

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son los otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5

15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiados amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Octubre, 2017

Estimado estudiante: _____

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que complete de manera adecuada los instrumentos que se le proporcionará. Nos interesa estudiar la correlación que existe entre la autoestima y el acoso escolar en los estudiantes de educación secundaria.

Esta información es importante porque nos ayudará a identificar los niveles de autoestima de los estudiantes y a su vez indagar sobre la existencia de conductas agresivas, para así brindar estrategias de afrontamiento para dicha problemática psicosocial. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Yassira Ramírez Sipirán

Ps. Jessica Mendo Zelada

Estudiante de Psicología

Docente tutor de Investigación

marianella_1997@outlook.com

jmendoz@uladech.edu.pe

(Estudiante)

Análisis de ítems

Tabla 12

Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido de la Escala de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Ítem	Ritc
Ítem 02	,338
Ítem 08	,360
Ítem 11	,247
Ítem 06	,518
Ítem 09	,281
Ítem 10	,531
Ítem 16	,488
Ítem 20	,429
Ítem 22	,380
Ítem 01	,431
Ítem 03	,356
Ítem 13	,582
Ítem 15	,501
Ítem 18	,500
Ítem 04	,318
Ítem 07	,125
Ítem 19	,260
Ítem 05	,393
Ítem 12	,399
Ítem 21	,473
Ítem 24	,626
Ítem 25	,640
Ítem 14	,529
Ítem 17	,623
Ítem 23	,557

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20.

Los resultados presentados en la Tabla 12, permiten observar que dieciocho ítems que constituyen la Escala de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, presentan índices de correlación ítem-test corregidos con valores superiores a .20, con valores que oscilan entre .247 a .640. También se evidenció que un ítem presentan valores menores a .20, sin embargo si este ítem sería eliminado la confiabilidad en vez de aumenta disminuye.

Tabla 13

Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido de la Escala de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Ítem	Ritc
Ítem_01	,401
Ítem_05	,488
Ítem_09	,649
Ítem_13	,336
Ítem_17	,319
Ítem_21	,627
Ítem_24	,141
Ítem_27	,537
Ítem_29	,447
Ítem_02	,208
Ítem_06	,315
Ítem_10	,229
Ítem_14	,406
Ítem_18	,419
Ítem_03	,258
Ítem_07	,319
Ítem_11	,429
Ítem_15	,261
Ítem_19	,463
Ítem_22	,250
Ítem_25	,539
Ítem_04	,203
Ítem_08	,490
Ítem_12	,307
Ítem_16	,537
Ítem_20	,577
Ítem_23	,376
Ítem_26	,411
Ítem_28	,441

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20.

Los resultados presentados en la Tabla 13, permiten observar que veintiocho de los ítems que constituyen la Escala de Agresividad, aplicada en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, presentan índices de correlación ítem-test corregidos con valores superiores a .20, con valores que oscilan entre .203 a .539 y solamente un ítem evidenció un valor menor a .20, sin embargo si este ítem sería eliminado la confiabilidad en vez de aumenta disminuye.

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 14

Confiabilidad de la Escala de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	N° Ítems	α
Autoestima	25	.87
Familia	6	.74
Identidad Personal	5	.72
Autonomía	3	.51
Emociones	5	.66
Motivación	3	.69
Socialización	3	.62

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

En la tabla 14, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autoestima, donde se muestra que en la escala global se obtuvo un valor de .87 que califica su confiabilidad como muy buena, en la dimensión Familia (.74) e Identidad personal (.72), que es calificada como Respetable; y las dimensiones: Emociones (.66), Motivación (.69) y Socialización (.62); evidencian una confiabilidad aceptable; en tanto la dimensión Autonomía (.51), muestra una confiabilidad para evaluación.

Tabla 15

Confiabilidad de la Escala de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	N° Ítems	α
Agresividad	25	.85
Agresión física	9	.75
Agresión verbal	5	.55
Ira	7	.65
Hostilidad	8	.73

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

En la tabla 15, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Agresividad, donde se muestra que en la escala global se obtuvo un valor de .85 que califica su confiabilidad como muy buena; en las dimensiones: Agresión física (.75) y Hostilidad (.73), la confiabilidad es calificada como Respetable; La dimensión Ira (.65), muestra una confiabilidad aceptable; en tanto Agresión verbal (.55), muestra una confiabilidad para evaluación.

Tabla 16

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones del Escala de Autoestima en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Trujillo

Autoestima	Z de K-S	Sig.(p)
Autoestima	,127	,000 **
Familia	,181	,000 **
Identidad Personal	,219	,000 **
Autonomía	,210	,000 **
Emociones	,214	,000 **
Motivación	,239	,000 **
Socialización	,237	,000 **

Nota:

n : Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

** $p < .01$,

En la Tabla 16, se muestra que según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones del Escala de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, presentan distribuciones que difieren de manera altamente significativa ($p < 0.01$) con la distribución normal, a nivel general, y en sus dimensiones: Familia, Identidad Personal, Autonomía, Emociones, Motivación y Socialización.

Tabla 17

Prueba de Normalidad de la Escala de Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

	K-S	Sig.(p)
Agresividad	,041	,200
Agresión física	,065	,013 *
Agresión verbal	,055	,074
Ira	,072	,004 **
Hostilidad	,054	,086

Nota:

n: Tamaño de muestra

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 *p<.05

En la tabla 17, se observa que la distribución de las puntuaciones en Agresividad a nivel general y de sus escalas Agresión verbal y Hostilidad no presenta diferencia significativa con la distribución normal en tanto que en las dimensiones; Agresión física e Ira presentan respectivamente diferencia significativa y altamente significativa, con la distribución normal.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2017				2017				2018				2019			
		2017 - 01				2017 - 02				2018 - 01				2019 - 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)						X										
8	Recolección de datos						X	X									
9	Presentación de resultados								X								
10	Análisis e Interpretación de los resultados									X							
11	Redacción del informe preliminar										X	X					
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación												X				
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															X	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	20	6.00
Fotocopias	0.10	650	65.00
Lapiceros	0.50	30	15.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			186.00
Gastos de viaje	7.00	4	28.00
Pasajes para recolectar información	7.00	14	98.00
Subtotal			126.00
Total de presupuesto desembolsable			282.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			504.00
Total (S/.)			904.00