



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIA
DE TUMBES, 2019.

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

FEDRA SOLEDAD ESCAJADILLO MARCHAN

ORCID: 0000-0002-8923-6022

ASESOR:

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR

ORCID: 0000-0002-4031-5061

TUMBES – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Escajadillo Marchan, Fedra

ORCID: 0000-0002-8923-6022

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Tumbes,

Perú

ASESOR

Mgtr: Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000-0002-4031-5061

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Tumbes, Perú

JURADO

Dra.: Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila

ORCID: 0000 0002 1381 8261

Mgtr: Gómez Caldas, Deysi Noemí

ORCID: 0000 0001 9853 7209

Mgtr: Domínguez Vergara, Ángela Benita

ORCID: 0000 0003 2329 1990

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila

Presidente

Domínguez Vergara, Ángela Benita

Miembro

Gómez Caldas, Deysi Noemí

Miembro

Fernández Rojas, Sandro Omar

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mi madre Julissa

Por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

A los docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional.

DEDICATORIA

*A Dios, Por darme la vida y estar siempre
conmigo, guiándome en mi camino.*

A mi madre:

*Julissa Marchán Ruiz que
orgullosamente es mi mayor inspiración,
que siempre me brinda su confianza y que
estuvo en cada paso llegando a mi mayor
meta de mi carrera profesional.*

*A mis queridos hermanos y familia en
general por su apoyo incondicional.*

RESUMEN

La presente investigación fue desarrollada con un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, como objetivo conocer Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; teniendo como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019. La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, para la recolección de datos se aplicaron los instrumentos de Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores. Los datos fueron analizados y procesados por el programa SPSS V22 con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los resultados, en los cuales permite concluir que en función a la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima que el 42.52% de estudiantes se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, en relación a la autoestima 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima, en función a la funcionalidad familiar el 82.76% se ubican en el rango medio de funcionalidad familiar. Finalmente, se llegó a la conclusión de que el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019, lo cual encuentra una correlación significativa con ($P=0,574$, siendo el esperado de $p<0.1$ (2 colas).

Palabra Clave: estudiantes, autoestima, funcionalidad familiar.

ABSTRACT

The present research was developed with a quantitative, correlational level research approach and a non-experimental cross-sectional design, with the objective of knowing what is the relationship between family functionality and self-esteem in 4th and 5th year students of the Tumbes secondary level, 2019; having as a general objective to determine the relationship between family functionality and self-esteem in students of 4th and 5th year of the secondary level of Tumbes, 2019. The sample was made up of 87 students of 4th and 5th year of high school, for data collection it was They applied the Coopersmith Self-Esteem Inventory instruments and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson et al. The data was analyzed and processed by the SPSS V22 program with which simple and percentage tables and graphs were obtained to achieve the results, which allows us to conclude that based on the relationship between family functionality and self-esteem that 42.52% of students is located in the average level of self-esteem and in the middle range of family functionality, in relation to self-esteem 48.27% is located in the average level of self-esteem, based on family functionality 82.76% is located in the middle range of familiar functionality. Finally, he concluded that the level of family functionality and self-esteem in 4th and 5th year students of the secondary level of Tumbes, 2019, which finds a significant correlation with ($P = 0.574$, with the expected $p < 0.1$ (2 tails).

Key Word: students, self-esteem, family functionality

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE DE TABLAS	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	15
2.1. Antecedentes	15
2.1.1. Antecedentes Internacionales	15
2.1.2. Antecedentes Nacionales	16
2.1.3. Antecedentes Locales	18
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Funcionalidad familiar	19
2.2.1.1. Definición	19
2.2.1.2. Dimensiones de la funcionalidad familiar	20
2.2.1.3. Diagnóstico del funcionamiento familiar	22
2.2.1.4. Niveles de funcionamiento familiar	24
2.2.1.5. Disfuncionalidad familiar	26
2.2.2. Autoestima	26
2.2.2.1. Definición de autoestima	26

2.2.2.2. Importancia de la autoestima	28
2.2.2.3. Niveles de autoestima.....	30
2.2.2.4. Componentes de la autoestima	31
2.2.2.5. La autoestima en la adolescencia.....	32
2.2.2.6. Consideraciones a tener en cuenta sobre la autoestima	35
III. HIPÓTESIS	35
VI. METODOLOGÍA	36
4.1. Diseño de investigación.....	36
4.2. Población y muestra.....	37
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	39
4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	42
4.5. Plan de análisis	45
4.6. Matriz de consistencia	46
4.7. Principios éticos.....	49
V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	50
5.1. Resultados.....	50
5.2. Análisis de los resultados.....	58
VI. Conclusiones.....	66
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	73

INDICE DE TABLAS

Tabla A. Distribución poblacional de los estudiantes según sexo y grado del 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.....	43
Tabla 1. Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	56
Tabla 2. Prueba de correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	57
Tabla 3. Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	58
Tabla 4. Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	59
Tabla 5. Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	60
Tabla 6. Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	61
Tabla 7. Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	62
Tabla 8. Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.....	63

I. INTRODUCCIÓN.

El estudio deriva de la línea de investigación “Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores de los asentamientos humanos”. En la medida en que la familia desempeña o no cabalmente sus funciones se conoce como familia funcional o no funcional.

La familia funcional no es ajena a la no funcional por la ausencia de conflictos familiares lo que diferencia una de la otra es el adecuado control de sus problemas mas no la presencia o ausencia de estos. Por tal motivo la familia es muy fundamental en el ámbito de nuestra sociedad como seres humanos para un desenvolvimiento y mantenimiento de un nivel de autoestima (López, Mendoza, Barreto, Rigoberto y Blasto, 2014).

La autoestima viene a ser el conjunto de experiencias que ha recogido el individuo, llevándolo a un proceso de autoevaluación, la influencia de la buena o mala autoestima influenciara en todos los aspectos de la vida del ser humano, lo cual formara su personalidad, el adolescente que tiene un buen nivel de autoestima se tratara con respeto, atenderá a sus necesidades y defenderá sus derechos, por el caso contrario si tiene una baja o casi nula autoestima, se humillará, pondrá las necesidades de los demás antes que las suyas (Alcántara, Citado en Barba, 2016).

En el Perú y el mundo, el funcionamiento familiar sigue los mismos patrones relacionados con la adaptabilidad a circunstancias diversas, con la única diferencia que está enmarcada en un contexto cultural andina. Es en ese sentido que la familia va transmitiendo de generación en generación sus valores ancestrales (festividades, dialecto). Históricamente en la provincia de Huanca Sancos fue una extensión del virreinato de los Incas así mismo en la edad contemporánea sufrieron violencia

sociopolítica entre los años 1980 - 2000, lo que generó según CVR y CIDH secuelas en las familias, como traumas, trastornos mentales, desplazamiento, desarraigamiento, por ende, ruptura del núcleo familiar, etc.

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) refiere que el número de familias disfuncionales está creciendo progresivamente y que familias nucleares existentes en la actualidad no cumplen sus funciones básicas como sucedía en años anteriores puesto que ahora los padres dedican poco tiempo a sus hijos.

En el trabajo diario con los estudiantes, se observan sus comportamientos y actitudes hacia las diferentes situaciones escolares, como por ejemplo, estudiantes que se enfadan con facilidad o con impulsos agresivos durante la interacción con sus compañeros, estudiantes inseguros en el desarrollo de sus tareas, estudiantes tímidos y otros caprichosos a quienes les cuesta hacer amigos y seguir las normas del aula, situaciones tirantes en sus relaciones interpersonales o fraternales, falta de comunicación entre padres e hijos y estudiantes que se sienten mal porque sus padres están separados y eso crea conflictos en ellos y por lo tanto sentimientos de culpabilidad y baja autoestima; notándose que cada vez aumenta el número de estudiantes que enfrentan estas dificultades, presentando alguno de ellos, conflictos en su ambiente familiar.

Siendo el hogar, el contexto en donde se desarrolla la personalidad. Hoy en día hay notorio interés en el estudio de la familia y el concepto de sí mismo con el propósito de ver su importancia en una explicación acerca de la conducta del ser humano en estos días los alumnos suelen poseer una deficiente autoestima, sobre todo no tienen autoestima social, académica o escolar, ni autoestima ética, es muy notable que su autoestima somática la poseen desde cierta edad de la adolescencia, esto

indudablemente se debe a una sin número de elementos entre los que se estiman con gran interés la funcionalidad familiar puesto que la familia ocupa un lugar relevante, como contexto para la interacción con otros. Gonzaga (2016).

En el ámbito de la institución educativa de Tumbes, de acuerdo a los comentarios de los docentes, manifiestan que los estudiantes, presentan buenas condiciones al iniciar sus estudios secundarios, realizando sus deberes de forma óptima y favorable, con autoestima necesaria; sin embargo a medida que van avanzando de grados, estos muestran desgano, despreocupación, desinterés de poder continuar con sus estudios y así poder concluir los estudios secundarios, por lo tanto es necesario reforzar la autoestima en los estudiantes, ya que el desinterés repercute negativamente en su desempeño, generando diversos tipos de problemas, tales como bajo rendimiento académico que a largo plazo retrasas de sus metas de vida y poder lograr sus objetivos.

Los docentes de dicho plantel mencionaron que existen estudiantes que se encuentran bajos en diversas áreas académicas, presentan mal comportamiento y se muestran retraídos, además manifiestan que los alumnos presentan problemas en casa, tales como separación de los padres, ausencia del padre o madre y bajos recursos económicos.

Por lo tanto, frente a la situación de la problemática descrita anteriormente se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019? Para dar respuesta al enunciado del problema, se planteó el siguiente objetivo general: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

Así mismo se establecieron los siguientes objetivos específicos: identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; identificar el nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019; identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

El estudio de investigación se justificó porque que los resultados nos ayudaran a conocer los niveles de funcionalidad familiar y los de autoestima de los alumnos de la Institución educativa de Tumbes, otorgando una visión psicológica de cómo se encuentran los alumnos, permitiéndonos ejecutar estrategias de intervención para mejorar el factor académico, personal y familiar, así mismo los resultados se darán a conocer a la autoridad de la Institución para que se genere un plan de trabajo, teniendo en cuenta el nivel académico, familiar y psicológico, lo cual permitirá que el alumno mejore su calidad de vida, relaciones familiares y así su rendimiento académico, el estudio ayudo a los educandos a acrecentar sus relaciones intrafamiliares, y a fortalecer su autoestima en sus distintas áreas, ya que empuja y se brindara la información a venideros estudios que se puedan ejecutar en nuestra región, es por ello que la

investigación pretendió alcanzar una nueva versión de desarrollo estudiantil basada en la funcionalidad familiar y la autoestima por lo que se considera relevante.

Desde el punto de vista metodológico, ayudo a conocer y entender las actitudes y características de las unidades de estudio por medio de los datos y resultados que se obtuvieron.

El estudio de investigación se encontró estructurado de la siguiente manera: Título de la investigación, equipo de trabajo, hoja de jurado evaluador de tesis, agradecimiento, dedicatoria, resumen, abstract, índice de tablas, índice de gráficos, introducción, revisión de la literatura, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones del estudio, referencias bibliográficas, y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Yáñez (2018) llevo cabo un estudio de investigación en Ecuador denominado “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” el estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se

encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Gonzales (2018) llevo a cabo una investigación en la ciudad de Lima denominada “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa el pacifico - SMP – 2018” teniendo como objetivo general es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. Su metodología fue descriptiva, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p: 0,021$ de significancia.

Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Lima el cual fue denominado “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública” cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en la Institución Educativa Pública N°3051 El Milagro del distrito de Independencia fue un estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo,

correlacional y de corte transversal. El estudio se realizó con toda la población constituida por 113 alumnos; distribuidos entre las secciones de 1ro y 2do año de secundaria, que cumplieron con los criterios de selección. Para la recolección de datos se utilizó la cuarta versión de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunflejo de Olson (cohesión-flexibilidad), y la Escala de autoestima de Coopersmith (versión escolar). Resultados: al aplicar las pruebas estadísticas entre funcionalidad familiar (flexibilidad-cohesión) y Autoestima, se obtuvo que la correlación Rho de Spearman es 0.22 y el nivel de significación de $P=0,021$. A partir del cual se observó que la funcionalidad familiar y la autoestima mantienen una correlación estadística directa y leve. Llegaron a la conclusión que existe relación significativa y leve entre la funcionalidad familiar y autoestima de los adolescentes de 12 a 14 años de la Institución Educativa Pública N°3051 El Milagro del distrito de Independencia.

Castro (2017) realizó un estudio en la ciudad de Huánuco denominado “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016” tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de sus miembros. La muestra estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco utilizo como instrumento el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y colaboradores. Como conclusión más importante se tiene que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los

estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016, puesto que en la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.653 y se encuentra dentro de una valoración positiva considerable del mismo modo el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,01). Del mismo en promedio los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, donde el 58.8% pertenecen a familias medianamente funcionales, el 39.2%, a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Así mismo en promedio los estudiantes tienen una regular autoestima, donde el 52.6% de ellos tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima.

2.1.3. Antecedentes Locales

Delgado (2019) llevo a cabo un estudio de investigación titulado “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza de la provincia de Tumbes, periodo 2018”, tuvo como objetivo establecer el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, en el 2018. Se utilizó el método cuantitativo, de tipo Correlacional, y con un diseño de investigación no experimental, de corte Trasversal. La muestra estuvo constituida por 109 alumnos y se utilizó un muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares. Se concluye que el Clima Social Familiar y la Autoestima tienen una correlación baja y directa, con un coeficiente de 0,015, lo

que indica que puede haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

Rosillo (2017), en su tesis denominada “Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E. N° 020 “Hilario Carrasco Vincas” Corrales - Tumbes 2017”. La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre clima social familiar y la autoestima. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. Tuvo una población de 55 estudiantes. Utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett y el inventario de autoestima de Coopersmith. Como conclusión la investigación arrojó que no existe relación significativa entre Clima Social Familiar y la Autoestima.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionalidad familiar

2.2.1.1. Definición

Según Carrillo (2016) para poder entender el funcionamiento de la familia primero se menciona la interacción que se lleva a cabo entre los miembros de un hogar y el potencial que poseen para hacer frente a una crisis aprender a darle mejor valor a las expresiones de cariño.

La ejecución privada de cada uno de los miembros y como se relacionan entre ellos iniciando en un soporte de autonomía respeto y espacio de cada uno de sus integrantes.

Esto quiere decir que el funcionamiento de la familia hace mención al grupo de funciones que llevan a cabo las familias en el transcurso de su evolución esto

incluye una buena atención a los factores de la salud, reproducción, cariño, socialización y economía.

Así mismo Castro (2017) nos menciona que el funcionamiento de la familia adecuado estima el ejercicio de una interacción adecuada para los familiares.

Teniendo en consideración la penetración de una correlación entre los miembros de la familia con ciertas estipulaciones las que se rigen a través de una enseñanza de cariño de cada uno de sus integrantes entre si y en grupo.

Las particularidades que sobresalen en un adecuado funcionamiento de la familia son el dialogo afectivo, el ambiente emocional, la cohesión entre sus integrantes, un adecuado afrontamiento de las circunstancias, y la resolución de conflictos familiares, la adaptabilidad, o flexibilidad.

De igual forma, la funcionalidad familiar adecuada debe adecuar a la familia a lograr el éxito los objetivos y funciones.

Según manifiesta Carrillo (2016) el funcionamiento de la familia se encuentra relativamente relacionada con la salud y el padecimiento es decir que los familiares contribuyen a la evolución o no a conflictos de la salubridad siempre y cuando estas funciones correctamente o incorrectamente de igual manera la funcionalidad familiar

Se correlaciona con la urgencia de patologías de salud física o emocional de sus integrantes lo cual se evidencia por ejemplo en su comportamiento de peligro de sus vástagos en familias con relaciones llenas de problemas entre sus progenitores.

2.2.1.2. Dimensiones de la funcionalidad familiar

Existe un sin número de factores de las dimensiones del funcionamiento de la familia mientras tanto para el trabajo de investigación se estima la opinión de Atril y Zetune (2016), quienes afirman que sus dimensiones son:

a) Cohesión familiar, hace mención a la unión de índole afectiva que los miembros de las familias tienen entre sí mientras tanto en otro lado la adaptabilidad es la técnica para reproducir un cambio y aclimatarse a los mismos.

Incorpora expresiones de afecto, obediencia, respeto entre sus integrantes para un correcto funcionamiento de la cohesión y la adaptabilidad es soporte indispensable del diálogo, libertad de expresión, respeto por las decisiones de los integrantes de la familia.

b) Armonía familiar, nos hace referencia al estadio emocional de los integrantes de la familia el vínculo mediante un cariño entre los miembros que integran el núcleo esto garantiza y optimiza la unión de los familiares. (Atril y Zetune, 2016).

El estadio armónico estrategia de diálogo adecuada expresión de principios y valores en la búsqueda evolución cognitiva, económica, salarial, son claras evidencias del diálogo entre los integrantes de la familia.

c) diálogo, hace mención al intercambio de comunicación en la familia, el sistema de diálogo familiar es difícil porque incorporan algunos elementos interpretativos en línea recta o no mediante un diálogo hablado y como un diálogo no hablado.

Mediante esta circunstancia el diálogo puede ser adecuado o inadecuado esto también está implicado en la manifestación de las emociones normalmente los sentimientos negativos generan cierto nivel de disfuncionalidad familiar mientras tanto el secreto para fomentar un adecuado funcionamiento familiar es el diálogo claro y directo, congruente, que carece de mentiras y malas intenciones.

d) afectividad, incorpora distintos elementos no solo en cuanto a cantidad sino buscan velar por los intereses individuales o particulares de los integrantes de la

familia, así como los intereses grupales, mediante este ámbito hay 6 clases de involucramiento (Atril y Zetune, 2016):

- Carencia del involucramiento no hay intereses algunos por el bienestar de los miembros de la familia.

- Involucramiento desprovisto: hay interés solo en el ámbito intelectual no se involucra los sentimientos afectivos.

- Involucramiento narcisista: existe interés condicional, es decir, busca satisfacerse a sí mismo.

- Empatía: existe interés auténtico, la cual es incondicional, que busca el bien para los integrantes de la familia.

- Sobre involucramiento: hace referencia al interés exagerado, involucra sobreprotección.

- Simbiosis: existe interés patológico para con uno o más integrantes de la familia, es intensa, sin límites y sin diferencias.

e) Roles. Nos hace referencia al papel que cada uno de los miembros de la familia debe realizar y sumir con interés y responsabilidad según sus fortalezas y habilidades. (Atril y Zetune, 2016).

Los papeles que se otorgaron a los miembros de la familia son de origen social pero así mismo son particulares en cada hogar, que son producto del origen de la familia, en cuanto a los principios, valores, culturas, etc.

2.2.1.3. Diagnóstico del funcionamiento familiar

a) Familia funcional: es el conjunto de relaciones que permiten experimentar a cada miembro una óptima satisfacción y el desarrollo de actividades de mutuo crecimiento emocional.

Las familias funcionales “adaptativas” tienen límites bastantes definidos y jerarquías netas, y son capaces de establecer relaciones adecuadas con otros subsistemas de su entorno (Lara, 2014)

Por lo cual “es probable que la familia, siendo el círculo social que da el mayor número de relaciones de carácter afectivo y el principal contexto de aprendizaje de un individuo, es posible afirmar que el comportamiento de una persona depende en gran medida del buen funcionamiento de la situación familiar.

Características:

Valle (2018), considera que una familia funcional, aquellas cuyas relaciones e interrelaciones hacen que su eficacia sea aceptable y armónica.

b) Familia moderadamente funcional: según Viera (2011), es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.

c) Familia disfuncional: una familia disfuncional consiste en un núcleo social o célula social donde el desarrollo del potencial de sus integrantes se ve afectado negativamente, debido a relaciones o situaciones conflictivas en esta célula.

Como resultado de esta disfuncionalidad, es que se pueden explicar en parte fenómenos como el alcoholismo, la violencia intrafamiliar, la drogadicción y la delincuencia.

Disfuncional se refiere literalmente a "que no funciona", y no se refiere a una determinada estructura, ya que en la actualidad hay muchas formas de familia.

Las cuales pueden llegar a ser todas funcionales (solo una madre o un padre con su hijo, unión de parejas divorciadas con sus propios hijos, etc.) (Águeda, 2018).

Características:

Los miembros no son respetados como individuos únicos y de igual valor que los otros miembros, son desalentados de ser únicos o diferentes de otros en la familia. Con frecuencia se requiere conformidad, los padres no dan seguimiento y son inconsistentes. No son buenos modelos a seguir, se desalienta tanto la comunicación como la honestidad. Prevalecen la negación y el engaño, cuando se presentan problemas, se mantienen escondidos, y al miembro con el problema se le avergüenza para que mantenga silencio, los problemas mayores se niegan y de esta manera permanecen sin resolver. Se alienta a los miembros a mostrar una buena cara al mundo, las necesidades de los miembros no se satisfacen dentro de la familia, se desalienta el pedir favores o satisfacer necesidades, los roles familiares son rígidos e inflexibles, las reglas familiares son rígidas y las infracciones o son ignoradas o castigadas severamente, las respuestas son inconsistentes.

2.2.1.4. Niveles de funcionamiento familiar

Según Olson (citado en Carrillo 2016) nos muestra la correlación de las dos dimensiones cohesión y adaptabilidad en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados.

Olson (citado en Carrillo 2016). Nos muestra los niveles extremos de las familias de esta dimensión son extremos ya sea en la dimensión de cohesión como en la de en donde encontramos los distintos modelos de familias Caótica – disgregada, caótica – amalgamada, rígida – amalgamada y rígida – disgregada.

Se estima que las familias extremas poseen una funcionalidad no muy adecuada mientras tanto ya que pertenecen a un continuo de particularidades que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.

A) las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.

B) que en “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros; por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo.

C) en muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja puede hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo.

D) los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así.

Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos (8 - 9).

Olson (1979). Describe los Tipos balanceados las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Donde se encuentran los tipos de familia: Flexible – separada, flexible – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada. En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija.

El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados como de funcionamiento más adecuado (p 9).

2.2.1.5. Disfuncionalidad familiar

Según López, Barreto, Mendoza, Rigoberto y Salto (2015) la disfuncionalidad familiar se debe a adultos codependientes que pueden estar influenciados por abuso de sustancias, o también se puede deber a otros factores como enfermedades mentales, padres sobre protectores o que simulan corregir a sus hijos, es así que se menciona que si un padre inmaduro va a permitir que su progenitor abuse de su hijo, llevándolo a poseer efectos negativos como alteraciones mentales, probable depresión o ansiedad, ideación suicida o incluso trastornos de personalidad.

Por otra parte, Clavijo (2012) no hace relación a la disfuncionalidad familiar con la enfermedad, ya que menciona que la enfermedad se da a nivel biológico mientras que la disfuncionalidad se produce por un desajuste en el ámbito social, que lleva consigo sufrimiento psicológico, por la experiencia de múltiples sentimientos y emociones.

Estadísticamente puede decirse que existe una relación entre disfuncionalidad familiar y enfermedad, por lo que varios autores han pretendido establecer vínculos etiológicos para la formación de trastornos psicológicos, denominadas como patologías familiares por ejemplo familias esquizofrénicas, psicopáticas, obsesivas, neuróticas, etc.

2.2.2. Autoestima

2.2.2.1. Definición de autoestima

En los ámbitos de la Psicología Según Barba (2013). Existen muchos autores que se han preocupado de la enseñanza del concepto de sí mismo por este un elemento significativo en el suceso de estudio enseñanza aprendizaje y la evolución integra del sujeto.

La autoestima es la valoración, generalmente positiva de uno mismo.

Para la psicología se trata de la opinión emocional que los individuos tienen de sí mismo y que supera en sus causas la racionalización y la lógica.

Coopersmith citado en Chuga (2017), supone que la autoestima no es más que la manera propicia que el ser humano goza de sí mismo, es decir un conjunto de sabidurías y emociones, por lo tanto, los mecanismos del self.

Agrega el mismo autor, que la autoestima resulta de una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros a través de reportes verbales y otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan la extensión en la cual el individuo se cree valioso, significativo y exitoso, por lo cual implica un juicio personal de su valía.

Mientras que Nathaniel y Branden citados por Chunga (2017), manifiestan que la autoestima asume y divide en dos grandes componentes:

- Un sentimiento de capacidad personal.
- Un reconcomio de apreciación personal.

Esto trae como consecuencia la suma de confianza y el amor del propio ser, muestra de cordura táctica que uno hace de su experiencia para enfrentar los retos que nos coloca la vida y el derecho a ser feliz. (Citado por Barroso, 2014).

La autoestima emerge del amor de uno mismo.

Perfecciona del mismo modo que la autoestima radica esencialmente en dos unidades de auto eficacia, que propone a la seguridad en nuestra destreza para deliberar, instruirse, decidir, y tomar medidas convenientes: el auto concepto es la seguridad ya que es un derecho de ser felices, es el aliento personal porque somos merecedores del éxito, la simpática, del amor y actuación Coopersmith citado en Rodas y Sánchez (2016).

Muñoz citado en Iannzzotto, (2013) señala que la autoestima es el soporte donde se sujetan y se apoyan otras vivencias afectivas. Por ello vemos a individuos muy destinadas a sí mismas, que son capaces de valorar positivamente nada de los que tienen o les rodea. Esta comprensión de autoestima como “centro y soporte” de la vida afectiva pasa desapercibida desde otras perspectivas.

Según Reyes (2017) la autoestima es una actitud de aprobación o de negación en la que pone en evidencia si el sujeto tiene la certeza de creer o no en su persona, inclusive el ser humano se muestra contento con capacidad de ser útil, fundamental y merecedor de lograr lo que se traza de meta.

En base a esto, que se puede dar atribución a la autoestima como el discernimiento personal y merecedor las cuales expresamos en las conductas y sentimientos que el individuo tiene para consigo mismo Reyes (2017).

Según Esquizabal (citado por Barba, 2013) la palabra concepto de sí mismo surge de dos elementos:

- La auto eficiencia: que equivale a la confianza en nuestra capacidad para crear pensamientos.

Esto es paralelo a aprender, seleccionar y el poderío de tomar decisiones correctas

- El auto concepto: es el poderío de creernos que podremos estar contentos más aun el tener la certeza de que ser humano es digno de lograr el triunfo, la amistad, el afecto y la satisfacción individual.

2.2.2.2. Importancia de la autoestima

Según Sobrino citado en Chunga (2017) la manera de cómo nos sentimos con respecto a nosotros mismos interfiere de forma decisiva en todos los aspectos de

nuestra existencia, desde la manera en que funcionamos en el trabajo, el amor y hasta nuestro proceder con nuestros padres y las posibilidades que tenemos de progresar en la vida. Nuestras respuestas a los diferentes acontecimientos dependen en gran medida en como pensamos acerca de nosotros mismos y saber que somos. La autoestima es la clave para comprendernos y poder comprender a los demás, suma de la confianza y el respeto por sí mismos. Desarrollar la autoestima es desglosar la convicción de que uno es competente para vivir y merecedor de la felicidad.

Según Alcántara (1993) (citado en Aguirre, 2016) Cuanta más alta sea su autoestima, mejor preparados estaremos para afrontar las adversidades de la vida, más ambiciosos seremos desde una perspectiva emocional. Creativo y espiritual, más inclinados estaremos a tratar a los demás con respeto, benevolencia y buena voluntad, ya que no se percibirá como una amenaza. Cuanta más alta sea nuestra autoestima, más alegría experimentaremos por el solo hecho de ser, de despertarnos por la mañana, de vivir con plenitud.

Así mismo Aguirre (2016) al hacer una contextualización a groso modo podremos decir que la verdadera autoestima no se expresa por la auto glorificación a expensas de los demás o por el afán de ser superior a los otros. La arrogancia, la sobrevaloración de nuestras capacidades reflejan más bien una autoestima equivocada y no un exceso de autoestima. Se podría decir que el estado de una persona que no está en guerra ni consigo misma, ni con los demás, es una de las características de una autoestima sana. La importancia de una autoestima sana se basa en la circunstancia de que la base de nuestra capacidad para contestar de forma activa y positiva a las circunstancias que se hacen presentes en los ámbitos en el que nos desenvolvemos. Así mismo es el soporte de alma que posibilita gozar de la vida.

2.2.2.3. Niveles de autoestima

En relación a los grados o niveles de autoestima, Coopersmith (1999), afirma que la autoestima puede hacerse presente en tres niveles: alta, media o baja que se evidencia porque los seres humanos experimentan las mismas situaciones de manera diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y auto concepto.

Consideran que el trabajo que realizan generalmente es de alta calidad, esperan realizar grandes trabajos en el futuro y son populares entre los individuos de su misma edad. En referencia a los individuos con un nivel de autoestima medio, Coopersmith (1996 citado en Carrillo 2016), afirma que son individuos que se caracterizan por presentar similitud con las que presentan alta autoestima, pero la presentan en menor magnitud, y en otros casos, muestran conductas que nos adecuadas que reflejan problemas en el auto concepto. Su comportamiento puede ser positivo, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal y pueden depender de la aceptación social. Por tal motivo se indica que los seres humanos con un nivel medio de autoestima presentan autoafirmaciones positivas más moderadas en su aprecio de la competencia, significación y expectativas, y es usual que sus declaraciones, conclusiones y opiniones en muchos aspectos, estén próximos a los de los seres humanos con alta autoestima, aun cuando no bajo todo el contexto y situación como sucede con estos.

Finalmente, Coopersmith (1996), citado en Malla y Merino (2017) conceptualiza a las personas con un nivel de autoestima bajo, como aquellos seres humanos que muestran desanimo, depresión, aislamiento, se sienten poco llamativos,

así como incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás. Agrega que estos seres humanos se consideran pocos fuertes para terminar con sus deficiencias, permanecen aislados ante un grupo social determinado, son sensibles a la crítica, se encuentran preocupados por problemas internos, presentan obstáculos para establecer relaciones amicales, no están seguros de sus ideas, dudan de sus habilidades y consideran que los trabajos e ideas de los demás son mejores que las suyas.

Para terminar, es importante indicar que el autor afirma que estos niveles de autoestima pueden ser susceptibles de variación, si se abordan los rasgos afectivos, los comportamientos anticipatorios y las características motivaciones de los seres humanos.

Craighead McHeal y Pope (2011), por su parte coinciden con lo anteriormente señalado, afirmando que los individuos con alta autoestima, reflejan un auto concepto positivo sobre su imagen corporal, así como en relación a sus habilidades académicas, familiares y sociales.

2.2.2.4. Componentes de la autoestima

Según Cortés de Aragón Citado por Bereche, & Osoreo (2015), la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

1. Componente Cognoscitivo, denominado autoconocimiento, auto concepto, auto comprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad.

2. Componente emocional- evaluativo, no se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano. Todos los sentimientos referidos a sí mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir.

3. Componente conductual, partiendo de la premisa que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras, interacción y adaptación al medio. Cortés de Aragón (1999) Citado por Bereche & Osoreo (2015)

2.2.2.5. La autoestima en la adolescencia

Según Barba (2013) normalmente en la adolescencia se produce un descenso de la autoestima porque:

Se siente menos satisfecho con su aspecto, debido a los cambios físicos que experimenta, empieza a preocuparse de no ser correspondido por la persona por la que se siente atraído, el cambio de la educación primaria a la secundaria con lleva un aumento de las exigencias, sobre todo si ha habido un cambio de centro escolar, por lo que el adolescente necesita adaptarse a un entorno desconocido con nuevos profesores y compañeros.

Dodgson y Wood (citado en Malla y Merino (2017)) los jóvenes con una autoestima elevada informan también de que disfrutaban de más experiencias positivas y son a su vez más eficaces en el afrontamiento de experiencias negativas, generando respuestas más adaptativas tras el fracaso.

Crocker y Wolfe citado por Rodríguez y Barba(2012). El individuo que desde edades tempranas aprende respuestas de evitación para afrontar experiencias que le

producen emociones negativas puede llegar incluso a tener dificultades para afrontar eficazmente estas situaciones, lo que hace probable que los fracasos se repitan.

Hernández (2013) Se forma desde el nacimiento. Es la relación entre el temperamento genético y el ambiente en el que vives. Todo se va asimilando e interiorizando. Puede variar a lo largo de la vida.

Factores que influyen:

Personales (imagen corporal, habilidades físicas e intelectuales, etc.), personas importantes (padres, hermanos, profesores, amigos u otras), sociales (valores, cultura, creencias, etc.), como verás, la autoestima está muy ligada a la sociedad en la que naces y vives, la autoestima infantil influye en la global. Es el periodo más delicado. Cuando naces tienes una estrecha relación con tus padres, sobre todo con tu madre, el sentirte querido y protegido hará que te sientas como alguien importante y valioso. Este es el inicio de la autoestima. Al crecer tu autoestima va cambiando, ya que te relacionas con otros familiares, compañeros, profesores, vecinos, etc. La autoestima del adolescente suele disminuir por los cambios físicos que tu cuerpo tiene. Te empieza a importar el no ser correspondido por amigos o por el grupo al que perteneces. También influyen los cambios: el paso de primaria a secundaria y a veces, el traslado de centro escolar. Dodgson y Wood Citado por Bonet (2014).

Dos cosas en particular influyen en la autoestima que tengas:

- Cómo eres visto y tratado por los demás
- Cómo te percibes a ti mismo.

Cuando eras pequeño, padres, profesores y otras figuras de autoridad influían en las ideas que tenías sobre ti mismo. Si sufriste más críticas que elogios, es menos probable que hayas desarrollado una autoestima sana. También es fácil que los

adolescentes que estáis aun formando valores y creencias, construyáis vuestra imagen a partir de lo que dicen las personas de alrededor. (Citado por Malla y Merino (2017))

Pero las críticas no siempre vienen de otros. También pueden venir de ti mismo que actúas de "crítico interior". Si esta crítica es negativa puedes dañar tu autoestima tanto como si viniera de fuera. Si te ves con las cualidades que admiras, probablemente tendrás una autoestima alta. Por el contrario, si no ves en ti las cualidades que admiras, puedes desarrollar una baja autoestima. A veces lo que pasa es que no eres capaz de apreciar las grandes cualidades que tienes. (Citado por Malla y Merino (2017)).

Podemos considerar la autoestima como la actitud que tiene una persona hacia sí misma. Se trata de un proceso dinámico en el que influyen muchos factores a lo largo de la vida. Es importante recalcar que la autoestima de un niño puede variar de acuerdo con las circunstancias y las personas que lo rodean. La formación y el correcto desarrollo de la autoestima tienen su origen en las relaciones familiares, desde el mismo momento que el niño se siente amado, querido y respetado por sus padres. Los acontecimientos positivos refuerzan la autoestima positiva y los fracasos activan la negativa, y esto puede suceder de forma simultánea en la vida cotidiana. Alcántara citado por Malla y Merino (2017)

La autoestima de los adolescentes se ve afectada positiva o negativamente de acuerdo a los comportamientos que ven a su alrededor: padres, profesores, amigos. Los padres contribuyen positivamente a la autoestima de sus hijos al alentarlos a correr los riesgos necesarios para alcanzar retribuciones, al favorecer la progresiva independencia con la capacidad de asumir responsabilidades y evitar la crítica destructiva.

Los amigos también juegan un importante papel por que la lucha que libra el adolescente para ser autónomo le genera agobios y dudas que pueden ser suavizados por el grupo de iguales. (Citado por Bereche y Osore, 2015).

2.2.2.6. Consideraciones a tener en cuenta sobre la autoestima

Según Coopersmith citado en Chunga (2017) la autoestima es sustancial en todas las etapas de la vitalidad, pero lo es de forma especial en la etapa de un infante y un adolescente en la casa y en la escuela porque:

Limita la enseñanza, estudiantes que poseen una imagen de su mismo adecuada se encuentran en mejor disposición para adquirir aprendizajes; posibilita la superación de los conflictos individuales, un ser humano con autoestima alta se estima con una adecuada cabida para hacer frente a sus fracasos y los conflictos que se le presentan., decide la autonomía individual si el ser humano posee seguridad en sí mismo podrá tomar sus propias determinaciones; facilita una correlación social adecuada, el sujeto que siente confianza en sí mismo podrá relacionarse mucho mejor; es la clave del logro o la frustración para entendernos y entender al resto es esencial para una vitalidad plena; es la sumatoria de la seguridad y la consideración hacia uno mismo; es deplorarse adecuado, apto y apreciado para solucionar los conflictos diarios; la autoestima beneficia la visión de la propia afinidad establece un recuadro de referencia; limita las posibilidades y el impulso.

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Ho: Si existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

3.2. Hipótesis específicas

H1: Si relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

H2: Si relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

H3: Si relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

H4: Si relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

VI. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de investigación

La investigación planteada es de tipo Cuantitativo porque mide el grado de relación entre dos o más variables (cuantifican relaciones), y se maneja la recolección y el análisis de datos, que, mediante el uso de la estadística, permite establecer información confiable del comportamiento de una población específica, es decir, midieron cada variable presuntamente relacionada y después también midieron y analizaron la correlación (Hernández, Fernández y Baptista 2003).

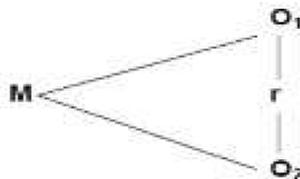
En cuanto el nivel de investigación es correlacional, porque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar a preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y

frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamientos en una población (Fernández, Hernández & Baptista, 2013).

El tipo de diseño de la investigación fue no-experimental, de corte transversal ya que se busca observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.

Según Hernández. Fernández y Baptista, (2014) señalan que no es experimental porque no se manipulara deliberadamente la variable y transversal porque se recolectaran los datos en un solo momento y en un tiempo único.

Esquema del Diseño No Experimental de la investigación



Dónde:

M: 87 estudiantes

O1: Funcionalidad familiar

O2: Autoestima

R: Relación de las variables de estudio.

4.2. Población y muestra.

4.2.1. Población

La población estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

Tabla A: *Distribución poblacional de los estudiantes según sexo y grado de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.*

AÑO	VARONES	MUJERES	TOTAL
4°	22	22	44
5°	18	25	43
TOTAL	40	47	87

Fuente: Dirección de una institución educativa de Tumbes, 2019.

4.2.2. Muestra

La muestra fue toda la población convirtiéndose en una población muestral, obteniéndose una población muestral de 87 alumnos de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que aceptaron participar en la investigación.
- Estudiantes que evidencien facultades físicas y mentales para brindar información.
- Estudiantes que contestaron la totalidad de los ítems.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistan a la evaluación.
- Estudiantes que no aceptaron participar en la investigación.
- Estudiantes que tengan dificultades físicas o mentales que les impida contestar correctamente la prueba.

4.2.3. Muestreo

El método de selección de la muestra fue por muestreo no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia.

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

4.3.1. Disfuncionalidad familiar

4.3.1.1. Definición conceptual

Según Carrillo (2016) para poder entender la funcionalidad familiar se hace referencia a la actividad que se lleva a cabo entre los miembros de una familia y la capacidad que poseen para hacer frente a un conflicto familiar valorar las manifestaciones de amor, el desarrollo particular de cada uno de los miembros y cómo interactúan entre ellos, iniciando en el soporte de autonomía, respeto y espacio de cada uno de los miembros de la familia.

4.3.1.2. Definición operacional

Olson (1982) define la funcionalidad familiar como una reacción subjetiva, es decir, el grado de satisfacción que tiene una persona en relación al desenvolvimiento de su familia en relación a la cohesión que presenta esta y su adaptabilidad. Constituye una respuesta cognitiva – emocional, que puede indicar cierto nivel de aceptación de la dinámica familiar actual.

4.3.2. Autoestima

4.3.2.1. Definición conceptual (D.C.)

Según Reyes (2017) la autoestima es una actitud de aprobación o de negación en la que pone en evidencia si el sujeto tiene la certeza de creer o no en su persona, inclusive el ser humano se muestra contento con capacidad de ser útil, fundamental y merecedor de lograr lo que se traza de meta.

4.3.2.2. Definición operacional (D.O.)

La autoestima según Coopersmith, S. (1981), citado por Villasmil, J. (2010). La autoestima es la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo, implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, meritorio, próspero y valioso.

Es el establecimiento de sí mismo se da en la formulación del concepto de sí mismo y este concepto está determinado por interacciones sociales y las experiencias de éste, una vez que el individuo ha establecido el concepto de sí mismo, estará listo para determinar si está o no satisfecho con lo que ve de sí mismo.

Se centra en las perspectivas de la autoestima a nivel general, pero acepta que individualmente hay cambios momentáneos, situaciones y limitados.

La variable autoestima tiene consideración evaluativa las siguientes escalas:

- Si mismo General (GEN)
- Pares (SOC)
- Hogar Padres (H)
- Escuela/ Universidad (SCH)
- Escala de Mentira

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valores o categorías	Tipo de variable	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Unidimensional	Cohesión Adaptabilidad	Alto Medio Bajo	Catagórica, ordinal, politémica	Ordinal
Autoestima	Área de sí mismo (GEN) Área social (SOC) Área hogar (H) Área escuela (SCH) Escala de Mentiras	Suma de los puntajes directos de las dimensiones o sub categorías	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57 (si mismo) 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52. (social) 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44 (hogar) 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54 (escuela) 26, 32, 36, 41, 45, 50. 53, 58 (escala de mentiras)	Cuantitativa	Ordinal

4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

4.4.1. Técnica

Para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta.

4.4.2. Instrumentos

Entendiendo que todo instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales; de confiabilidad y validez.

Se aplicó los siguientes instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley 1967 (I.A.C.) traducida al español por Panizo M. I. en 1988 (PUCP).

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Validez y confiabilidad, el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real así mismo la Validez de constructo cuando Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y

adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley 1967

La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítem verdadero - falso que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub escalas y una escala de mentiras.

Siendo la composición de los ítems las siguientes: Área Sí Mismo (SM) con 26 ítems, Área Social (SOC) con 8 ítems, Área Hogar (H) con 8 ítems, Área Escuela (SCH) con 8 ítems, Escala de Mentiras (L) con 8 ítems

Validez y confiabilidad, Panizo (1985). Refiere que Kokenes (1974-1978). En una investigación con 7600 alumnos del 4° al 8° grado diseñado para observar la importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las sub escalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la autoestima. Luego investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los

puntajes del inventario de autoestima se relacionaban significativamente con la percepción de popularidad (Simón, 1972), con la ansiedad (Many, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (Matteson, 1974).

Para establecer la validez, luego de haber traducido el inventario al español, Panizo (1985) trabajó en dos etapas: 1º Traducción y Validación de contenido a 3 personas con experiencias en niños, para recolectar sugerencias acerca de la redacción de los ítems, también cambió algunas formas de expresión de éstos. 2º Validez de Constructo: utilizó el procedimiento de correlacionar ítems de sub-escalas. Los ítems que correlacionaron bajo fueron eliminados y se completó el procedimiento con la correlación entre la sub-escala y el total; luego depuró la muestra separando los sujetos que presentaban puntuaciones altas en la escala de mentiras, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras era superior a 4 puntos. Así mismo la confiabilidad, se obtuvo a través de 3 métodos: Confiabilidad a través de la Fórmula K de Richardson. Kimball (1972) administró el CEI a 7,600 niños de escuelas públicas entre el 4º y 8º grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 -0.92. Para los diferentes grados académicos. La Validez y Confiabilidad en el Perú en nuestro país, en la ciudad de Lima, el Inventario de Autoestima de Coopersmith, Forma Escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar, por María Isabel Panizo (1985) en el estudio realizado sobre Autoestima y Rendimiento Escolar con niños tanto varones como mujeres, de 5to. Grado de primaria, con edades entre 10 y 11 años, de sectores socio-económicos alto y bajo.

Posteriormente, en 1989, María Graciela Cardó Soria, en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, y aceptación-rechazo de la madre según la percepción del niño, con niños de 8 a 10 años de edad, de un sector socioeconómico bajo (Citado por Long, 1998). En 1998, Yepsi Long Campos, como parte de su investigación sobre niveles de autoestima y asertividad en adolescentes varones y mujeres de 12 a 15 años, de primer a tercer año de secundaria, con discapacidades locomotoras y físicamente normales, de nivel socioeconómico medio bajo, también determinó la validez y la confiabilidad para nuestro medio.

4.5. Plan de análisis

La investigación recabada se procesó mediante estadígrafos de correlacional cual se presenta en cuadros líneas abajo, para el procesamiento de datos se utilizará el SPSS V22 (Statistical Pack age for the Social Sciences, que es su traducción al castellano quedaría como “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”) el programa descriptiva y correlacional, como tablas de nivel descriptivo y nivel inferencial para la prueba de hipótesis. Para establecer la relación entre las variables satisfacción familiar y autoestima, se aplicó la prueba estadística de Tau c de Kendall; considerando el 95% de nivel de confianza y 5% de error, para que el valor sea significativo de ser $p < ,05$.

4.6. Matriz de consistencia

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	VARIABLE	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS	DIMENSIONES O INDICADORES	METODOLOGÍA	TÉCNICA INSTRUMENT O
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019?	Funcionalidad familiar Autoestima	<p>Objetivo General Identificar la relación la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Identificar el nivel de funcionalidad familiar estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.</p>	<p>Ho: Si existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.</p> <p>H1: Si existe relación entre la Funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p>	<p>Funcionalidad familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Adaptabilidad <p>Autoestima</p> <ul style="list-style-type: none"> - Área de sí mismo (GEN) - Área social (SOC) - Área hogar (H) 	<p>Tipo de Investigación: Cuantitativa</p> <p>Nivel de la investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Población: La población estuvo formada por 87 estudiantes de 4to y</p>	<p>Encuesta Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</p> <p>Inventario de autoestima de Coopersmith</p>

	<p>2. Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>3. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>4. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel</p>	<p>H2: Si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>H3: Si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>H4: Si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Área escuela (SCH) - Escala de Mentiras 	<p>5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>5. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019.</p> <p>6. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión</p>				
--	--	--	--	--	--	--

4.7. Principios éticos

El trabajo de investigación se llevó a cabo con los estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

Cumple con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana. Los resultados obtenidos son manejados por la evaluadora y se mantuvo el anonimato de los participantes que son los estudiantes de dicha institución. Destacamos que los datos no fueron ni serán utilizados en beneficio propio o de algunas entidades privadas que de una u otra manera perjudiquen la integridad moral y psicológica de los usuarios en estudio.

El principio de justicia y de derecho a la intimidad porque su información privada no fue compartida con otras personas sino manejada únicamente por el investigador tal como consta en el consentimiento informado. Es importante recalcar que no se presentarán evidencias como videos, audios o fotografías del estudio, ya que se mantuvo el anonimato de los usuarios en lo cual no fue necesario en tomar fotos a los estudiantes, ya que ellos consideraban que esto ponía en riesgo en cierta manera la confidencialidad de los alumnos y de la propia institución (Biblioteca virtual Uladech, 2019).

V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.1. Resultados

Tabla 01

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

			AUTOESTIMA					Total
			Muy alta	Mod. Alta	Promedio	Mod. baja	Muy baja	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	balanceada	F	0	0	2	0	3	5
		%	0.00%	0.00%	2.30%	0.00%	3.44%	5.75%
	Rango Medio	F	0	3	37	30	2	72
		%	0.00%	3.44%	42.52%	34.47%	2.30%	82.76%
	Extrema	F	0	2	3	5	0	10
		%	0.00%	2.30%	3.45%	5.75%	0.00%	11.49%
Total	F	0	5	42	35	5	87	
	%	0.00%	5.74%	48.27%	40.22%	5.74%	100.0%	

Fuente. Inventario de Autoestima de Coopersmith S, y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla se observa que el 42.52% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 34.47% se ubican en el nivel promedio de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 5.75% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y nivel extremo de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubican en el nivel promedio de autoestima y nivel extremo de funcionalidad familiar, el 3.44% se ubica en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima y también en rango medio y balanceada de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta, promedio y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo, balanceada y rango medio de funcionalidad familiar

Tabla 02

Prueba de correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau- C de Kendall	- 0.021	0.574
N de casos válidos		87	

Fuente: Análisis estadístico de correlación Tau- C de Kendall entre variables mediante el SPSS 22.

En la presente tabla se observa que el coeficiente de correlación de Tau C de Kendall es de $r=-0.021$, con un P. valor de significancia de 0.574, siendo el esperado de $p < 0.1$ (2 colas) por lo que se asume que, si existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

Tabla 03

Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	5	5.75%
Rango Medio	72	82.76%
Extremo	10	11.49%
Total	87	100%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla 4 se observa que el 82.76% de los estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria se ubican en el rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubica en el nivel extremo y el 5.75% se ubican en el nivel balanceado d funcionalidad familiar.

Tabla 04

Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de autoestima en estudiantes

de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019.

AUTOESTIMA		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alta	0	0.00%
Mod. Alta	5	5.74%
Promedio	42	48.27%
Mod. baja	35	40.22%
Muy Baja	5	5.74%
Total	87	100%

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith de Stanley Coopersmith

En la presente tabla 2 se observa que el 48.27% de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria se ubican en el nivel promedio de autoestima, así mismo el 40.22% se encuentra en el nivel moderadamente bajo, así mismo el 5.74% se encuentra en el nivel muy baja y moderadamente alta de autoestima.

Tabla 05

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

			AUTOESTIMA – DIMENSION SI MISMO					Total
			Muy alta	Mod. Alta	Promedio	Mod. baja	Muy baja	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	balanceada	F	0	0	5	0	0	5
		%	0.00%	0.00%	5.75%	0.00%	0.00%	5.75%
	Rango Medio	F	0	18	42	10	2	72
		%	0.00%	20.69%	48.27%	11.49%	2.30%	82.76%
	Extrema	F	0	2	3	5	0	10
	%	0.00%	2.30%	3.45%	5.75%	0.00%	11.49%	
Total	F	0	20	50	15	2	87	
	%	0.00%	22.99%	57.47%	17.24%	2.30%	100.0%	

Fuente. Inventario de Autoestima de Coopersmith S, y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla se observa que el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel promedio y moderadamente baja de autoestima y nivel balanceada y extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y también en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo y rango medio de funcionalidad familiar.

Tabla 06

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión social en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

			AUTOESTIMA – DIMENSION SOCIAL					Total
			Muy alta	Mod. Alta	Promedio	Mod. baja	Muy baja	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	balanceada	F	0	0	3	2	0	5
		%	0.00%	0.00%	3.45%	2.30%	0.00%	5.75%
	Rango Medio	F	0	18	42	12	0	72
		%	0.00%	20.69%	48.27%	13.79%	0.00%	82.76%
	Extrema	F	0	4	0	6	0	10
		%	0.00%	4.60%	0.00%	6.89%	0.00%	11.49%
	Total	F	0	22	45	20	0	87
	%	0.00%	25.29%	51.72%	22.99%	0.00%	100.0%	

Fuente. Inventario de Autoestima de Coopersmith S, y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla se observa que el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 13.79% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 6.89% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 4.60% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y nivel extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y ten el nivel balanceada de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel balanceada de funcionalidad familiar.

Tabla 07

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

			AUTOESTIMA – DIMENSION HOGAR					Total
			Muy alta	Mod. Alta	Promedio	Mod. baja	Muy baja	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	balanceada	F	0	0	0	5	0	5
		%	0.00%	0.00%	0.00%	5.75%	0.00%	5.75%
	Rango Medio	F	0	18	42	10	2	72
		%	0.00%	20.69%	48.27%	11.49%	2.30%	82.76%
	Extrema	F	0	2	3	5	0	10
		%	0.00%	2.30%	3.44%	5.75%	0.00%	11.49%
Total	F	0	20	45	20	2	87	
	%	0.00%	22.99%	51.72%	22.99%	2.30%	100.0%	

Fuente. Inventario de Autoestima de Coopersmith S, y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla se observa que el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y nivel extrema, balanceada de funcionalidad familiar, el 3.44% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel rango medio y extrema de funcionalidad familiar.

Tabla 08

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.

			AUTOESTIMA – DIMENSION ESCUELA					Total
			Muy alta	Mod. Alta	Promedio	Mod. baja	Muy baja	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	balanceada	F	0	0	5	0	0	5
		%	0.00%	0.00%	5.75%	0.00%	0.00%	5.75%
	Rango Medio	F	0	18	42	10	2	72
		%	0.00%	20.69%	48.27%	11.49%	2.30%	82.76%
	Extrema	F	0	2	3	5	0	10
	%	0.00%	2.30%	3.45%	5.75%	0.00%	11.49%	
Total	F	0	20	50	15	2	87	
	%	0.00%	22.99%	57.47%	17.24%	2.30%	100.0%	

Fuente. Inventario de Autoestima de Coopersmith S, y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores.

En la presente tabla se observa que el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel promedio y moderadamente baja de autoestima y nivel balanceada y extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y también en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo y rango medio de funcionalidad familiar.

5.2. Análisis de los resultados

Luego de haber realizado la interpretación de los resultados, se planteó el siguiente análisis de los resultados.

El estudio de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2019 en el cual se observó que el 42.52% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 34.47% se ubican en el nivel promedio de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 5.75% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y nivel extremo de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubican en el nivel promedio de autoestima y nivel extremo de funcionalidad familiar, el 3.44% se ubica en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima y también en rango medio y balanceada de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta, promedio y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo, balanceada y rango medio de funcionalidad familiar resultado que se asemeja a lo investigado por Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) quienes llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Lima el cual fue denominado “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública” cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en la Institución Educativa Pública N°3051 El Milagro del distrito de Independencia fue un estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal.

El estudio de investigación adquirió como objetivo específico: 1. Identificar el nivel de funcionalidad familiar estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes, 2020., los cuales se encontraron que el 82.76% de los estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria se ubican en el rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubica en el nivel extremo y el 5.75% se ubican en el nivel balanceado d funcionalidad familiar estos resultado se asemejan al resultado de Gonzales (2018) quien llevo a cabo una investigación en la ciudad de Lima denominada “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa el pacifico - SMP – 2018” cuyo objetivo es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. El estudio es descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un p: 0,000.

Así mismo el segundo objetivo específico fue: 2. Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de Tumbes,

2019 en el cual se halló que el 48.27% de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria se ubican en el nivel promedio de autoestima, así mismo el 40.22% se encuentra en el nivel moderadamente bajo, así mismo el 5.74% se encuentra en el nivel muy baja y moderadamente alta de autoestima. Estos resultados se asemejan con lo encontrado Castro (2017) realizó un estudio en la ciudad de Huánuco denominado “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016” tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, La muestra estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco utilizó como instrumento el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como conclusión más importante se tiene que en promedio los estudiantes tienen una regular autoestima, donde el 52.6% de ellos tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima.

El tercer objetivo específico fue: 3. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019 donde el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad

familiar, el 5.75% se ubican en el nivel promedio y moderadamente baja de autoestima y nivel balanceada y extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y también en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo y rango medio de funcionalidad familiar , resultado que se asemeja a lo investigado por Gonzales (2018) quien es su investigación en la ciudad de Lima denominada “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa el pacifico - SMP – 2018” cuyo objetivo es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. El estudio es descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p: 0,021$ de significancia.

El cuarto objetivo específico fue: 4. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social en

estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019 donde 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 13.79% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 6.89% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 4.60% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y nivel extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y ten el nivel balanceada de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel balanceada de funcionalidad familiar similar a lo encontrado por Castro (2017) en su denominado “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016” tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de sus miembros. La muestra estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco utilizo como instrumento el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y colaboradores. Como conclusión más importante se tiene que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los

estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016.

El quinto objetivo específico fue: 5. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019 donde se observa que el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y nivel extrema, balanceada de funcionalidad familiar, el 3.44% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel rango medio y extrema de funcionalidad familiar resultados que se asemejan a lo encontrado por Yáñez (2018) en su estudio denominado “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” el estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento

familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. El sexto objetivo específico fue: 6. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión escuela en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de tumbes, 2019 donde el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel promedio y moderadamente baja de autoestima y nivel balanceada y extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y también en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo y rango medio de funcionalidad familiar cuyos resultados se asemejan a lo encontrado por Delgado (2019) en un estudio de investigación titulado Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP "Carlos Teodoro Puell Mendoza" de la provincia de Tumbes, periodo 2018, tuvo como objetivo establecer el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, en el 2018. Se utilizó el método cuantitativo, de tipo Correlacional, y con un diseño de investigación no experimental, de corte Trasversal. La

muestra estuvo constituida por 109 alumnos y se utilizó un muestreo probabilístico estratificado.

VI. Conclusiones

Se concluyó que en función a la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima 42.52% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar.

- Se concluyó que en función al coeficiente de correlación de Tau C de Kendall se asume que, si existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de Tumbes, 2019.
- Al evaluar el funcionamiento familiar, se concluye que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional y familia funcional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que lleva al adolescente a no poseer un desarrollo adecuado en su esfera biopsicosocial y por ende de su autoestima.
- Se establece que la autoestima promedio fue predominante en los adolescentes del estudio, encontrándose más afectada la autoestima social, seguida de la autoestima general lo que hace que los adolescentes no se encuentren seguros de sí mismos y su conducta frente a sus pares y el ambiente que los rodea, presentando malestar en las relaciones intrapersonales e interpersonales.
- Se concluyó que la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión sí mismo el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar.

- Se concluyó que la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión social el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar.
- Se concluyó que la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión hogar el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar.
- Se concluyó que la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en función a la dimensión escuela el 48.27% se ubican en el nivel promedio de autoestima y en el rango medio de funcionalidad familiar, el 20.69% se ubican en el nivel moderadamente alta de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, así mismo el 11.49% se ubican en el nivel moderadamente baja de autoestima y rango medio de funcionalidad familiar, el 5.75% se ubican en el nivel promedio y moderadamente baja de autoestima y nivel balanceada y extrema de funcionalidad familiar, el 3.45% se ubica en el nivel promedio y también en el nivel extrema de funcionalidad familiar, el 2.30% se ubican en el nivel moderadamente alta y muy baja de autoestima así mismo se ubican en el nivel extremo y rango medio de funcionalidad familiar.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones

Dado los resultados a los índices de autoestima y al índice de familias funcionales y disfuncionales; se debe fomentar el fortalecimiento de la autoestima, a través de los padres de familia a fin de tomar en cuenta en asistir al servicio psicológico para beneficio de la familia.

- A las autoridades de la institución Educativa a fin de gestionar en la implementación del módulo de salud mental siendo beneficiarios la plana estudiantil, docentes y directivos, para promover el cuidado de la salud mental de la comunidad educativa.
- A la Dirección Regional gestionar el servicio psicológico de calidad dentro del sistema educativo, contribuyendo al desarrollo integral y sostenible de la región, de manera participativa, inclusiva y eficiente; con recursos financieros, de personal, infraestructura, desarrollo de tecnologías educativas.
- A la comunidad científica, abordar el tema de autoestima y funcionalidad familiar teniendo en cuenta diversas metodologías, la cual permita a investigadores el alcance de las diferentes problemáticas encontradas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliográficas

- Alcántara, J (1993). “*Como educar la autoestima*”. Barcelona: CEAC.
- Atril, & Zetune R. (2016). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). *En Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja* (s.n). México: Pax. p. 56
- Águeda (2018). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. *Encuentros en Psicología Social*, 1, pp.72-78, s.n.
- Carrillo, L. (2016). *La Familia, la Autoestima y el Fracaso Escolar del Adolescente*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Granada. España. p. 37
- Bonet, J (2014). Sé amigo de ti mismo. Manual de Autoestima. Editorial Salterral, pág. 160. Recuperado de <http://www.fiuxy.net/ebooks-gratis/3629835-se-amigo-de-ti-mismo-manual-de-autoestima-bonet-jose-vicente-pdf.html>.COM
- Dusking, S. (2016). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. *Encuentros en Psicología Social*, 1, pp.72-78, s.n.
- Hernández Sampieri, Roberto. (2016). *Metodología de la Investigación*. Colombia -: Mc Graw Hill
- Jaqueline W (2010) *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://blogspot.pe>.
- McKay, M YFanning P. (2015). Autoestima: evaluación y mejora. Barcelona Editorial Martínez S.A.
- López, Barreto, Mendoza, Rigoberto y Salto (2015). Low academic result in students and dysfunctional families. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166. Recuperado de:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192015000900014&lng=es&tlng=en.

Olson, D.; Russell C. citado en Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M; Pérez, V. (2013). (s.f).
"Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental".

Verduzco M, Gómez-Maqueo E, Durán C. (2014). La influencia de la autoestima en la percepción del estrés y el afrontamiento en niños de edad escolar. *Salud Mental*, 27(4):18-25.

Base de dato

Aguirre, A. (2016) *"La sobreprotección y su incidencia en los niveles de autoestima de los estudiantes en edades comprendidas entre ocho y once años"* dicho estudio se realizó en la ciudad de Loja – Ecuador. (Tesis de pregrado).
Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17479/1/TESIS.pdf>

Avendaño K. (2016). *"Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol. (Tesis de Pregrado)"*. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/67/Avendano-Karen.pdf>.

Barba, D (2013). *"Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria en la I.E Inmaculada Concepción. Tumbes-2013"* Tesis de Posgrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Tumbes. Recuperada de la Biblioteca Virtual (ULADECH).

Bereche, V & Osore, D. (2015). *Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada "Juan Mejía Baca" de*

Chiclayo. (Tesis de pregrado) Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo – Perú.

Castro A. (2017) “*Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*”. Tesis para optar el título profesional de psicólogo. Universidad nacional de Huánuco, Perú.

García, E. (2012). Relación de los factores, autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes. Recuperada de: <file:///f:/relaciòn%20entre%20los%20factores%20autoestima,%20motivaciòn%20de%20eva%20rolh.pdf>.

Gonzales, B. (2018). “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa el pacifico - smp – 2018” Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo- Trujillo. Recuperada de la Biblioteca Virtual (UCV).

Gonzaga, A. (2016). *Nivel de autoestima en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N°047 “Daniel Alcides Carrión” Vaquería- San Jacinto - Tumbes, 2018*. Tesis de Posgrado. Recuperada de la Biblioteca Virtual (ULADECH).

Hidalgo, I; Moscoso, S.; Ramos, W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública*. Tesis de Posgrado, Universidad Peruana José Cayetano Heredia. Recuperada de la Biblioteca Virtual (UPCH).

- López C., Mendoza F., Barreto I., Rigoberto M. y Blasto L. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares, *Revista Cubana de salud pública*, 34(2). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200004.
- Santillán S. (2012). *Relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de licenciatura de la escuela de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Trujillo*. Tesis de maestría no publicada. Universidad de Trujillo, Perú.
- Malla, J. y Merino, A. (2017). “La comunicación asertiva para fortalecer la autoestima en los alumnos de quinto grado “A”, escuela “Miguel Riofrio, sección vespertina, Loja-Ecuador”. (Tesis de pregrado. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18734/1/TESIS%20JHULEYDI%20M.%20MALLA%20A..pdf>
- Steiner (2015) La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano. Tesis de maestría no publicada, Tecana American University. Maracaibo, Venezuela.
- Rossemberg, M. (1996). La autoestima del adolescente y la sociedad, Buenos Aires.
- Ruiz, M. (2016). Autoestima prevalente de las adolescentes embarazadas del Asentamiento Humano Pachitea Piura, 2016. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5449>.
- Yañez, L. (2018). “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”. Tesis de postgrado. Universidad técnica de Ambato, Ecuador

ANEXOS

Anexo 1:

Inventario de autoestima original. Forma escolar

Coopersmith

Adaptado y estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamaní

LEE CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mi familia espera demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi trabajo.
18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.

20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Siento que mi familia me presiona.
23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo(a).
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierta(o).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en mi casa.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).

52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y Apellidos:

Centro Educativo: Año: Sección:

Sexo: F M Fecha de nacimiento: Fecha del presente examen:

INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (X) al costado del número de la pregunta en la columna V, si tu respuesta es *verdad*; en la columna F, si tu respuesta es *falso*.

PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F
1.	---	---	21.	---	---	41.	---	---
2.	---	---	22.	---	---	42.	---	---
3.	---	---	23.	---	---	43.	---	---
4.	---	---	24.	---	---	44.	---	---
5.	---	---	25.	---	---	45.	---	---
6.	---	---	26.	---	---	46.	---	---
7.	---	---	27.	---	---	47.	---	---
8.	---	---	28.	---	---	48.	---	---
9.	---	---	29.	---	---	49.	---	---
10.	---	---	30.	---	---	50.	---	---
11.	---	---	31.	---	---	51.	---	---
12.	---	---	32.	---	---	52.	---	---
13.	---	---	33.	---	---	53.	---	---
14.	---	---	34.	---	---	54.	---	---
15.	---	---	35.	---	---	55.	---	---
16.	---	---	36.	---	---	56.	---	---
17.	---	---	37.	---	---	57.	---	---
18.	---	---	38.	---	---	58.	---	---
19.	---	---	39.	---	---			
20.	---	---	40.	---	---			

Anexo 2:
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Anexo 3:

Ficha técnica de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y del inventario de autoestima de Coopersmith

a) Ficha Técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

s) Ficha Técnica

Autor : Stanley Coopersmith
Año de Publicación : 1967

País de origen	: Estados Unidos
Adaptación	: Ayde Chahuayo Apaza Betty Díaz Huamaní
Ámbito de Aplicación	: De 11 a 20 años.
Duración	: De 15 a 20 minutos.
Forma de Administración	: Individual y Colectiva.
Tipificación	: Muestra de escolares
Normas que ofrece	: Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.
Áreas que explora	: Evalúa el área sí mismo, área social, área hogar y área escuela

Anexo4:

Validación de las Variables

Validez de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Validez y confiabilidad, el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente de problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real así mismo la Validez de constructo cuando Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Validez del inventario de autoestima de Coopersmith

Validez y confiabilidad, Panizo (1985). Refiere que Kokenes (1974-1978). En una investigación con 7600 alumnos del 4° al 8° grado diseñado para observar la

importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las sub escalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la autoestima. Luego investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los puntajes del inventario de autoestima se relacionaban significativamente con la percepción de popularidad (Simón, 1972), con la ansiedad (Many, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (Matteson, 1974).

Anexo 5: Base de datos

Microsoft Excel interface showing a spreadsheet with columns labeled V through BE and rows numbered 1 through 37. The spreadsheet contains binary data (0s and 1s) in a grid format. The interface includes a ribbon with tabs like ARCHIVO, INICIO, INSERTAR, etc., and a taskbar at the bottom showing the date 20/04/2020 and time 10:16 p.m.

	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BE		
1																																									
2																																									
3																																									
4																																									
5																																									
6																																									
7																																									
8																																									
9																																									
10																																									
11																																									
12																																									
13																																									
14																																									
15																																									
16																																									
17																																									
18																																									
19																																									
20																																									
21																																									
22																																									
23																																									
24																																									
25																																									
26																																									
27																																									
28																																									
29																																									
30																																									
31																																									
32																																									
33																																									
34																																									
35																																									
36																																									
37																																									

Anexo6:
Consentimiento Informado
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Tumbes.....de 2019

EstimadoLa

Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda según sea su forma de pensar a los siguientes cuestionarios que se le entregaran a continuación Nos interesa estudiar **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE TUMBES, 2019.**

Esta información es importante porque nos ayudará a conocer los niveles de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa de Tumbes. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Fedra Soledad Escajadillo Marchan

Estudiante de Psicología

Ps. Fernández Rojas Sandro Omar

Docente tutor de Investigación

(Sujeto)