



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MADRES DEL  
PROGRAMA VASO DE LECHE, SANTA ANA,  
AYACUCHO, 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER DE PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**PREGÜNTEGUI HUAMANÍ, BRYAM VLADIMIR**

**ORCID: 0000-0002-7548-4818**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Pregúntegui Huamaní, Bryam Vladimir

ORCID: 0000-0002-7548-4818

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado

Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID:0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba

**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

**Asesor**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación quiero dedicarle a mi abuelita Rosa que tanta falta me hace en estos momentos con sus sabios y acertados consejos, te fuiste de nosotros dejándonos un gran vacío, pero tus enseñanzas de unión, comprensión y amor hacia la familia perduraran en todos nosotros y en las generaciones que vengan, gracias por ser mi mayor confidente tierna abuelita Rosa.

## **RESUMEN**

El Presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, ya que es un estudio de prevalencia del funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche Santa Ana, es decir su frecuencia o distribución en la población. El universo fueron las madres que asisten al programa social vaso de leche de Santa Ana. La población estuvo constituida por madres de 20 a 29 años de edad del programa social vaso de leche de Santa Ana, y no se contó con un marco muestral conocido, N = desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los asistentes al programa social vaso de leche Santa Ana. Llegando a obtener una muestra de n= 21. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría (57.1%) de las madres que asisten al programa social vaso de leche de Santa Ana, 2018 es de rango media

### **Palabras Clave**

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento familiar, Madres.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to describe the family functioning in mothers of the vaso de leche program, Santa Ana, Ayacucho, 2018. It was an observational, prospective, cross-sectional and descriptive study. The research level was descriptive and the research design was epidemiological, since it is a study of the prevalence of family functioning in mothers of the Santa Ana glass of milk program, that is, its frequency or distribution in the population. The universe consisted of mothers who attend the Santa Ana glass of milk social program. The population was made up of mothers between 20 and 29 years of age from the Santa Ana glass of milk social program, and there was no known sampling frame,  $N = \text{unknown}$ . The sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only those attending the Santa Ana glass of milk social program were evaluated. A sample of  $n = 21$  was obtained. The instrument used was the Family Adaptability and Cohesion Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in the majority (57.1%) of the mothers who attend the social program vaso de leche de Santa Ana, 2018 is of medium range

Keywords

Adaptability, Cohesion, Family functioning, Mothers.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL .....	6
2.1. Antecedes .....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	8
2.2.1. Funcionamiento familiar. ....	8
2.2.1.1. Modelo circumplejo de Olson. ....	8
2.2.1.2. Funcionamiento familiar y tipos de sistema familiar. ....	10
2.2.2. La familia.....	12
2.2.2.1. Características del sistema familiar. ....	13
2.2.2.2. Dinámica de la familia.....	14
2.2.2.3. Tipos de familia:.....	14
2.2.2.4. El gran desafío del desarrollo familiar, estabilidad y cambio. ....	15
2.2.2.5. Subsistemas familiares. ....	15
2.2.2.6. Etapas de la adultez .....	16
III. METODOLOGÍA .....	18
3.1. El tipo de investigación.....	19
3.2. Nivel de la investigación de las tesis.....	19

3.3. Diseño de la investigación .....	19
3.4. El universo y muestra.....	20
3.5. Definición y operación de variables.....	21
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.6.1. Técnica. ....	22
3.6.2. Instrumento.....	22
3.7. Plan de análisis.....	26
3.8. Matriz de consistencia.....	26
3.9. Principios éticos. ....	27
IV. RESULTADOS .....	28
4.1. Resultados .....	29
4.2. Análisis de resultados.....	32
V. CONCLUSIONES .....	34
5.1. Conclusiones .....	35
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	36
ANEXO .....	39
Anexo 1: Cronograma de actividades.....	40
Anexo 2: Presupuesto .....	41
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos .....	42
Anexo 4: Otros.....	43



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	29
Tabla 2 .....	29
Tabla 3 .....	30
Tabla 4 .....	30
Tabla 5 .....	31
Tabla 6 .....	31

## **I. INTRODUCCIÓN**

En 1994 la asamblea general de las naciones unidas declaro el año internacional de la familia, que a través del tiempo y en la actualidad es reconocida por todos los ciudadanos como el eje central de la sociedad. En 1991 con la constitución creada muchos de los países reconocen la diversidad cultural y la familia como una organización diversa y heterodoxa. (ONU,2020).

Europa es un continente que está en constante desarrollo económico y social, sin embargo en cuando a la evolución en la familia realizados por instituciones de política familiar nos dice que había un declive en cuanto a la natalidad de manera drástica, que se viene agravando con la práctica del aborto, hoy podemos decir que el continente europeo se está quedando sin niños y el aumento de la baja natalidad en la que se encuentra es preocupante, alarmante y todo esto puede ser porque en tiene menos matrimonios, el aumento de rupturas familiares están creciendo espectacularmente siendo uno de los problemas para la sociedad europea (Bioetica, 2014).

Lo que nos lleva a sospechar que Europa podría estar convirtiéndose en una sociedad desestructurada de personas sin ningún interés de interrelación, a ello se debe la presión en la vida laboral y familiar que sigue sin resolverse, lo que nos lleva a concluir que Europa en la actualidad es una sociedad envejecida, con hogares solitarios, sin niños y cada vez más rotas e insatisfechas (Bioetica, 2014).

En Colombia en las comunidades Étnicas presentes, la familia es una organización que trasmite conocimiento, sostenimiento y perduración de sus valores ancestrales (GOV.CO,2020).

En la actualidad, en Colombia el promedio nacional de personas que viven en un hogar es de 4, lo que nos muestra una estructura familiar que ha tenido cambios en los últimos 40 años. Esto se puede verificar en los censos poblacional del 2005, la capital de la república, la capital antioqueña y el capital atlántico tiene un promedio de 3 a 4 o 6 miembros en su familia. Estos datos confrontan con el censo de 1973 donde las familias de Bogotá, Medellín y Barranquilla tienen un promedio de 5 a 6 o 8 miembros en su familia. Lo que nos lleva a entender que hay una disminución en el porcentaje de nacimientos y aumento de personas adultas, esto se debe a que hay un cambio en la estructura de la familia colombiana que son más urbanas, más pequeñas y más adultas. (GOV.CO,2020).

La experiencia adquirida de la familia no puede ser ajena a la del resto del mundo, se puede observar que hay modificaciones constantes entre la familia, porque no existe el interés por formar una familia ya que prioriza lo económico y laboral entre otras cosas es por ello que despierta el interés por investigar el funcionamiento familiar en madres del programa social vaso de leche santa Ana. Muchas de ellas son madres solteras, que trabajan en muchas ocasiones más de 8 horas ganando un sueldo mínimo que no es suficiente para satisfacer sus necesidades primarias, secundarias, esto genera un descuido en sus funciones como madres en el hogar, creando un desequilibrio en la estructura de la familia que a su vez afecta en la función fundamental de la familia peruana en la sociedad. Aunque la población elegida no ha sido propuesta por la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote, el estudio se va realizar a manera de prototipo de la misma denominada funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018?

De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018. Y de forma específica:

- Describir la Cohesión familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018
- Describir la adaptabilidad familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018
- Describir el estado civil en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.
- Describir condición laboral en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.
- Describir la edad en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.
- Describir el número de hijos en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.

En esta investigación se busca llenar los vacíos teóricos con respecto al funcionamiento familiar en madres del programa social vaso de leche Santa Ana, aun cuando hay gran cantidad de estudios de funcionamiento familiar, nos interesa conocer las prevalencias en poblaciones cuyas características principales son las de madres que asisten al programa social vaso de leche Santa Ana, ubicado en el Psj. Jose A. de Sucre N° 315 del sector Cáceres en el barrio la libertad del distrito de

Ayacucho, provincia de huamanga, departamento de Ayacucho – Perú, permitiendo la generación de nuevas líneas de estudio.

## **II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

## 2.1. Antecedes

Curo (2020) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar en madres adultas beneficiarias de programa social juntos en la comunidad de Seccllas, distrito de Huanta, provincia de Huanta, Ayacucho, 2018. La presente investigación hace referencia a conocer el funcionamiento familiar en las madres adultas beneficiarias del programa social juntos, Ayacucho 2018, Perú. Se realizó un estudio de tipo observacional con diseño descriptivo cuya población estuvo constituido por 12 madres de sexo femenino del distrito de Huanta, Ayacucho, Perú. Para evaluar la variable se aplicó el instrumento de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar del método de (FASES III). Los resultados obtenidos en madres adultas beneficiarias del programa social juntos presentan un 58% de un vínculo emocional desligada, lo cual implica que no exista una buena interacción entre los miembros de la familia, asimismo presentan un 58% de habilidad caótica para modificar su estructura, el 50% de las madres se encuentra en un nivel de tipo familiar de rango medio.

Morales (2020) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso leche “Señor de Luren”-Rio Seco, Ayacucho, Huamanga, Ayacucho 2018. La presente investigación hace referencia a determinar el funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso de leche “Señor de Luren”-Rio Seco, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho, Perú, 2018. Se realizo un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal, descriptivo, nivel descriptivo y diseño epidemiológico, enfoque cuantitativo, el universo muestral estuvo constituido por 15 madres. Para poder evaluar la variable se aplicó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar



(FASES III) de Olson, Rausell y Sprenkle (1983). Los resultados que se obtuvieron en esta investigación muestran que la familia evaluada presenta un tipo de adaptabilidad familiar caótica con un 53,3% y una cohesión familiar separada con un 33,3%, tipo de funcionamiento familiar de rango medio con un 66,67%.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Funcionamiento familiar.**

El funcionamiento familiar se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada (Burr, 1991).

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio (Rodas, 2010).

#### ***2.2.1.1. modelo circunplejo de Olson.***

A fines de los setenta desde la perspectiva de Olson, Russell y Sprenkle, se inició en la universidad de Minnesota estudios que buscan identificar los aspectos más resaltantes del funcionamiento familiar a través de la literatura de la terapia familiar y análisis de la teoría familiar se identifican tres dimensiones de la dinámica familiar en función de tres variables, cohesión y adaptabilidad y comunicación familiar

La cohesión familiar se define como la ligación emocional de los integrantes de una familia que tienen entre sí. Aquí se distinguen cuatro niveles, desvinculada (muy baja), separada (baja a moderada), conectada (moderada e alta) y enmarañada (muy alta) (Olson, 1983).

En la cohesión desvinculada, en la familia prima el “yo” aquí hay falta de unión afectiva y lealtad a los integrantes de la familia, además existe una fuerte dependencia personal.

En la Cohesión separada si bien prima el “yo” hay presencia de un nosotros y una moderada unión afectiva y una tendencia hacia la independencia.

En la Cohesión conectada prima el “nosotros” con presencia de “yo” en esta familia se observa una considerable unión afectiva, lealtad e independencia entre los grupos de la familia.

En la cohesión enmarañada prima el “nosotros” aquí hay una máxima unión afectiva, una fuerte fidelidad hacia la familia junto a una fuerte dependencia respecto a las decisiones tomadas.

La adaptabilidad familiar es la capacidad de un sistema familiar de cambiar su estructura, asignándose roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional. Los cuatro niveles son rígidos (muy baja), estructurada (baja o moderada), flexible (moderada e alta) y caótica (muy alta). (Olson, 1983).

La adaptabilidad caótica es donde existe la ausencia de liderazgo, cambios compartidos de roles aleatorios, disciplina irregulares y cambios frecuentes.

La adaptabilidad flexible es donde existe un liderazgo y roles compartidos, disciplinas democráticos y cambios cuando en realidad son necesarios.

La adaptabilidad estructurada es donde ocasionalmente el liderazgo y los roles son compartidos, hay cierto grado de disciplina igualitario y los cambios ocurren cuando se solicitan.

La adaptabilidad rígida alude a un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplinas estrictas y ausencia de cambios.

La comunicación familiar es una dimensión facilitadora. La comunicación positiva describe empatía, escucha reflexiva, comentario de apoyo que hace que las parejas y familias compartan sus necesidades y preferencias. La comunicación negativa es doble vínculo, doble mensaje y críticas, donde se reduce la capacidad de los miembros de la familia para compartir sus sentimientos. (Olson, 1983).

### ***2.2.1.2. funcionamiento familiar y tipos de sistema familiar.***

Entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad que se correlacionan existen tres niveles de funcionamiento familiar. Rango balanceado están las familias de óptimo funcionamiento y en el extremo están las familias no funcionales. (Olson, 1983).

**Rango Balanceado:** Son familias centradas en ambas dimensiones, que se considera el más adecuado para las familias, aquí el funcionamiento es dinámico puede cambiar y moverse libremente en ambas direcciones (Olson, 1983).

- Flexible - separada: Funciones compartidas, liderazgo igualitario que permite realizar cambios. Aquí el tiempo individual es importante con intereses distintos.
- Flexible - conectada: Aquí la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, porque se da importancia al tiempo que pasan juntos. La disciplina es severa y negociable.
- Estructurada - separada: La lealtad familiar es ocasional, aquí existe liderazgo autoritario, sin embargo, en ocasiones son liderazgos igualitarios.

- Estructurada - conectada: Aquí los padres toman decisiones, existe lealtad familiar con cercanía emocional, donde el espacio privado es respetado sin olvidar que es una disciplina democrática.

**Rango Medio:** Son familias extremas con una sola dirección, su funcionamiento presenta algunas dificultades por momentos de estrés (Olson ,1983).

- Caótica - separada: Son familias con disciplina poco severa con liderazgo limitado donde el involucramiento se acepta prefiriendo la distancia personal.
- Caótica - conectada: Preferencia de espacios privados por ser importante y aquí existe la ausencia de claridad en las funciones.
- Rígida - separada: Existe fuerte control parental, con liderazgo autoritario y el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal
- Rígida - conectada: Aquí no existe posibilidad de cambio, las reglas son estrictas y siendo autocráticos.
- Flexible - desligada: Se comparten funciones, roles, las reglas son flexibles y existe involucramiento por necesidad.
- Flexible - amalgamada: Se realizan cambios, hay liderazgo igualitario y los miembros dependen entre sí.
- Estructurada - desligada: Aquí los padres toman las decisiones como autoritario, liderazgo igualitario y extrema separación emocional.
- Estructurada - amalgamada: Existe la ausencia de límites por la dependencia afectiva, las reglas son cumplidas firmemente y el interés se centra dentro de la familia.

**Rango Extrema:** Son familias extremas que tienen ambas dimensiones, su funcionamiento es menos adecuado (Olson ,1983).

- Caótica - desligada: Existen decisiones parentales impulsivas, hay cambios frecuentes en las reglas y predomina la separación personal
- Caótica - amalgamada: Se dan conflictos parento – filiales, donde se debilitan la disciplina con frecuentes cambios en las reglas y intereses conjuntos dadas por mandatos.
- Rígida - desligada: Los padres imponen las decisiones, los roles son estrictamente definidos, hay muy poca interacción ya que sus intereses son desiguales.
- Rígida - amalgamada: Existe extrema reactividad emocional con dependencia afectiva, las disciplinas son estricta, rígida y severa con fuerte control parental.

### **2.2.2. La familia.**

Definición desde la teoría general de sistemas

Desde la perspectiva que nos ocupa, y aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Minuchín, 1986).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con

una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

#### ***2.2.2.1. características del sistema familiar.***

**Conjunto:** La familia es una totalidad, por que aporta en los integrantes de la familia que la componen un sistema de valores, creencias compartidas, costumbres que se transmiten generacionalmente y que le da al grupo una identidad al ser una cultura familiar (Ochoa, 1995).

**Estructurado:** La familia es una estructura que asigna reglas de interacción, jerarquización y normas que regulan las relaciones que existen entre los familiares, aquí se indica quien pertenece a la familia y quien podría quedar fuera de ella (Parson, 1955).

Al existir una estructura familiar es muy probable que exista una figura que asuma el liderazgo. Este líder familiar será el responsable de ejercer una influencia en el modo de sentir, pensar y proceder de los integrantes de una familia. (Beavers, 1990).

**Personas:** Es un sujeto operante en tres dimensiones, porque es aquel que procesa la información, además de ser un agente de estímulo de impacto en el grupo familiar y capaz de emprender una comunicación fluida (Kriz,1994).

**Propositivo:** La familia es un sistema propositivo porque está orientado a la consecución de determinadas metas, que vienen a hacer la educación de los hijos, su amparo y su incorporación en la sociedad con integrantes activos (Kriz,1994).

**Autoorganizado:** La familia es una organización que plantea sus metas y desarrolla estrategias para lograr conseguirlas, entonces podemos decir que la familia

es un agente de su propio desarrollo, de sus propios cambios, normas, recursos y procedimientos que aportan cada uno de sus integrantes. (Maturana, 1990).

**Interacción:** Los integrantes de una familia tiene una interacción bidireccional o circular que se mantienen estables (Maturana, 1990)

**Abierto:** La familia es un sistema abierto por que está en constante interacción con otros sistemas y además el conjunto de relaciones que van a estar condicionados por las normas y valores de la sociedad de la cual los miembros de la familia forman parte (Musitu, 1994).

#### ***2.2.2.2. dinámica de la familia.***

Cada familia crea su propia dinámica, sus propias reglas, valores y esto es moldeado por diversos factores como la cultura, religión que siguen y sociedad o área en la que viven. La familia se ubica siempre en un marco social y cada individuo moldea la dinámica que existe en su familia por medio de la aceptación, rechazo y también en como su personalidad y acciones tienen efecto en la dinámica grupal. (Méndez (2017).

#### ***2.2.2.3. tipos de familia:***

Por su parte también hay diversos tipos de familia tales como la más común.

- Familia Nuclear: Es una unidad domestica formada por uno o dos padres y sus hijos, sean biológicos, adoptados o hijastros (Papalia 2005).
- Familia Extensa: Red de parentesco multigeneracional de abuelos, tíos, primos y familiares más distantes (Papalia 2005).

#### ***2.2.2.4. el gran desafío del desarrollo familiar, estabilidad y cambio.***

La familia es un sistema que está en constante cambios lo que significa que es capaz de adaptarse a los cambios desarrollados por sus integrantes y del entorno, lo que asegura la constancia y el desarrollo psicosocial de la familia (Lila, 2000).

#### ***2.2.2.5. subsistemas familiares.***

Son muchos los subsistemas familiares que se originan adentro de una familia como la familia nuclear y las familias extensas, pero también encontramos dos sub sistemas estructurales básicos la constelación fraterna y la pareja (McGoldrik, 1987).

**La fratría o constelación fraterna:** Esta asociada con el orden en que nacen los hijos, la desigualdad de edad y la magnitud de la familia, por que condicionan el rol que desempeña en ella y el desempeño en las posteriores familias de procreación. hermanos (McGoldrik, 1987).

Es decir, el orden de nacimiento en la fratria es importante porque aquí los padres formulan sus expectativas y aspiraciones sobre sus hijos. Es decir, no es lo mismo ser primogénito a ser el último de los hijos o ser hijo único (McGoldrik, 1987).

**La pareja:** Sabemos que las parejas a lo largo del tiempo han sufrido cambios sustanciales, podemos decir que hoy, es un subsistema más deseado y frágil, debido a que en el tiempo se ha incrementado mucho las expectativas y exigencias con respecto a la pareja (Beavers, 1992).

La pareja como procreador es el origen de la familia porque es un organizador del sistema familiar que aporta materiales, madures, cuidados, conocimientos a la familia (Beavers, 1992).



### ***2.2.2.6. etapas de la adultez***

Se van a clasificar en tres etapas

**Etapa de la adultez temprana:** Es de 20 a 40 años, aquí se alcanza la condición física a su máximo nivel, que van a ir disminuyendo poco a poco y los estilos de vida influyen en la salud (Papalia, 2005).

Los pensamientos y la capacidad de juicio moral van adquiriendo mayor complejidad, luego de una etapa de exploración, se llevan elecciones educativas y laborales (Papalia, 2005).

Los rasgos y personalidad se estabilizan, aunque los sucesos de la vida generan cambios en la personalidad, aquí se establecen relaciones íntimas, estilos de vida personales a veces no son duraderos muchos se casan y tienen hijos. (Papalia, 2005).

**Etapa de la adultez media:** Es de 40 a 65 años, aquí se puede iniciar un deterioro lento en la salud, sensorial, vigor y resistencia, las mujeres sufren de menopausia (Papalia, 2005).

El desarrollo de sus habilidades mentales llega a su cúspide, la competencia, capacidad para resolver problemas se elevan y es menor en la producción de creatividad, algunas alcanzan el éxito profesional y generan dinero, pero algunas de ellas experimentan acotamiento (Papalia, 2005).

Se prosigue con el desarrollo de la identidad propia se produce la doble responsabilidad de cuidar a los hijos y a los padres que causa tensiones, la partida de los hijos genera un vacío (Papalia, 2005).

**Etapas de la adultez tardía.** Es de 65 años a más, la mayoría de las personas son sanas, aunque existe una disminución en la salud y capacidades físicas, con respecto al funcionamiento hay una disminución en el tiempo de reacción (Papalia, 2005).

Por lo general casi todas las personas están alertas, algunas áreas de la inteligencia, memoria disminuyen y algunas de las personas encuentran como compensarlas (Papalia, 2005).

Aquí las personas crean o desarrollan estrategias más flexibles para enfrentar las pérdidas personales y la inminencia de la muerte (Papalia, 2005).

Las relaciones con familiares y amigos cercanos proporcionan un apoyo importante (Papalia, 2005).

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. El tipo de investigación**

Según la intervención del investigador fue observacional, porque no existe intervención del investigador, los datos reflejan evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador. (Supo, 2014.p.1)

Según la planificación de la toma de datos fue prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación, por lo que posee control de sesgos de la medición (supo, 2014.p.1).

Según el número de ocasiones en que se mide la variable de estudio fue transversal, porque todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello, de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes (Supo, 2014.p.1).

Según el número de variables analíticas fue descriptivos, porque el análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra. (Supo, 2014.p.1).

### **3.2. Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo, porque describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfico delimitada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros (Supo, 2014.p,2)

### **3.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se originaron en el campo de las ciencias de la salud inicialmente planteado el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. El estudio de prevalencia, es descriptivo, transversal, observacional, y retrospectivo (Supo, 2014.p.3).

### **3.4. El universo y muestra**

El universo estuvo constituido por madres que asisten al programa social vaso de leche de Santa Ana.

La población estuvo constituida por madres de 20 a 29 años de edad del programa social vaso de leche de Santa Ana, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión

#### **Criterios de inclusión**

- Madres que asisten al programa social vaso de leche Santa Ana que acepten formar parte de esta investigación.
- Madres que hayan leído el consentimiento informado y estén de acuerdo.
- Madres que sepan leer y escribir.
- Madres que dominen el idioma castellano.
- Madres que estén en el rango de edad de 20 a 29 años.

#### **Criterios de exclusión**

- Madres que no pertenecen al programa social de vaso de leche Santa Ana.
- Madres que no acepten ser parte de la investigación.
- Madres que no sepan leer y escribir.
- Madres quechua hablantes.
- Madres que estén fuera del rango de edad de 20 a 29 años.

No se contó con un marco muestral conocido por lo que la población fue de N= desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los asistentes a programa social vaso de leche Santa Ana. Y que aceptaron participar de la investigación.

Llegando a obtener una muestra de  $n= 21$ .

### 3.5. Definición y operación de variables

<b>Variables de caracterización</b>	<b>Dimensiones/ indicadores</b>	<b>Valores finales</b>	<b>Tipo de variable</b>
Estado civil	Autodeterminación	Casada Conviviente Separada Soltera	Catagórica, Nominal. Politómica
Condición laboral	Autodeterminación	Si No	Catagórica Nominal Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral Razón Continua
Número de hijos	Autodeterminación	Hijos	Numeral Razón Discreta
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexible separada Flexible conectada Estructurada separada Estructurada conectada	Catagórica Nominal politómica
	Adaptabilidad Familiar	Caótica separada Caótica conectada Rígida separada Rígida conectada Flexible desligada Flexible amalgamada Estructurada desligada Estructurada amalgamada Caótica desligada Caótica amalgamada Rígida desligada Rígida amalgamada	

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica.**

La técnica que se utilizara para la evaluación y recojo de información de la variable de interés es psicométrica cuya disciplina tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, además de crear los test que tiene como objetivo las variables o conductas específicas que desean ser cuantificadas.

Mientras para recolectar la información de las variables de caracterización se utilizará una encuesta que consiste en el recojo de información a través de una ficha.

#### **3.6.2. Instrumento.**

##### **Ficha técnica**

**Nombre original de la escala:** Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

**Autores:** David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.

Procedencia: Universidad de Minnessota

**Año:** 1981

**Descripción de la escala:** Basado en el enfoque sistémico familiar, se centra en el modelo Circumplejo familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal. La primera dimensión tiene dos componentes, los lazos emocionales y el grado de autonomía. Implica los factores de ligas afectivas, fronteras o limites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y diversiones. Esta dimensión va de la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta

(desligada, separada, conectada y amalgamada). La segunda dimensión se refiere a la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de adaptación. La adaptabilidad familiar va de la adaptabilidad extremadamente baja a la extremadamente alta (rígida, estructurada, flexible y caótica). Combinando los 4 niveles de cada dimensión se obtiene 16 tipos de sistemas familiares (Desligada caótica, desligada flexible, desligada estructurada, desligada rígida, separada caótica, separada flexible, separada estructurada, separada rígida, conectada caótica, conectada flexible, conectada estructurada, conectada rígida, amalgamada caótica, amalgamada flexible, amalgamada estructurada y amalgamada rígida). agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: Balanceada, Rango medio y Extrema, diseñados para obtener una visión tanto del funcionamiento real como del ideal, provee además una medida del grado de insatisfacción familiar actual, resultado de una mayor discrepancia percibido – ideal.

**Numero de ítems:** La escala consta de 20 ítems 10 de los cuales evalúa la cohesión y otros 10 evalúa la adaptabilidad mediante una escala tipo Likert de cinco puntuaciones (1,2,3,4 y 5). Las mismas veinte afirmaciones que sirven para evaluar como familia es percibida en ese momento (familia real), sirven para evaluar cómo le gustaría que la misma fuese (familia ideal) alterándose para ello la consigna inicial

**Dimensiones:** Cada dimensión (cohesión y adaptabilidad) se subdivide en cuatro niveles. La cohesión familiar va de la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta: desligada, separada, conectada y amalgamada. Hace referencia al grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia,



considerando entre otros aspectos la “unión emocional”, las relaciones padre- hijo, y las fronteras internas y externas de la familia.

Los niveles de rango medio y balanceada, son los de la familia separada y conectada.

La adaptabilidad familiar va de la adaptabilidad extremadamente baja, a la extremadamente alta: rígida, estructurada, flexible y caótica. Hace referencia al grado de plasticidad que el sujeto considera que posee su familia para adecuarse a estresores tanto internos como externos, manifestándose en aspectos como el liderazgo la disciplina, los roles, reglas y las decisiones.

Los niveles balanceada o de rango medio son lo de la familia flexibles y estructuradas.

Combinados los cuatro niveles de cada dimensión se obtienen 16 tipos de sistemas familiares (Desligada caótica, desligada flexible, desligada estructurada, desligada rígida, separada caótica, separada flexible, separada estructurada, separada rígida, conectada caótica, conectada flexible, conectada estructurada, conectada rígida, amalgamada caótica, amalgamada flexible, amalgamada estructurada y amalgamada rígida). Agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: Balanceada, Rango medio y Extrema.

**Administración:** el instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Puede ser administrado individualmente como grupal.

**Calificación:** Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, que tan frecuentemente la conducta humana descrita se presenta en su familia,

presentado sobre una escala que oscila entre 1 casi nunca, 2 pocas veces, 3 a veces, 4 con frecuencia y 5 casi siempre.

**Puntuación:** El procedimiento es lo siguiente.

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares que nos dan a obtener las variables Desligada (10-34), Separada (35-40), Conectada (41-45) y Amalgamada (46-50).

El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares que nos dan a obtener los variables Rígida (10-19). Estructurada (20-24), Flexible (25-28) y caótica (29-50).

Luego cada puntaje se ubica en el rango correspondiente (balanceada, rango medio y extrema) a la dimensión medida, para asignarle el nivel que le corresponde.

**Confiabilidad:** Usando el coeficiente Alpha de Cronbach, la confiabilidad para cada escala (cohesión y adaptabilidad), se obtuvo en cada submuestra y muestra, los siguientes resultados:

Muestra 1 (n:1206) cohesión .76, adaptabilidad .58 y escala total .67.

Muestra 2 (n:1206) cohesión .75, adaptabilidad .63 y escala total .67.

Muestra 3 (n: 2412) cohesión .77, adaptabilidad .62 y escala total .68.

**Valides:** Una de las mayores metas al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad tan cerca de 0 como fuera posible. Si bien había considerable correlación en el FACES II entre cohesión y adaptabilidad ( $r=.65$ ). esta misma se redujo a casi cero en el FACES III ( $r=.03$ ). así resultaron dos dimensiones claramente independientes, y también una buena distribución de dos

puntajes en cada una de ellas, como lo indica la frecuencia de sujetos clasificados en los 16 tipos Circumplejo.

### 3.7. Plan de análisis

Este plan de análisis se realiza basado en la naturaleza de la investigación de nivel descriptivo en el cual se utiliza el análisis estadístico univariado propia de la estadística descriptiva. Las cuales se presentarán los resultados a través de tablas de frecuencia. El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver.24.

### 3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Dimensiones /Indicaciones	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018?	Objetivo General Describir el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018 Objetivos específicos Describir la Cohesión familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018 Describir la adaptabilidad familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018 Describir el estado civil, condición laboral, edad y el número de hijos en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.	Funcionamiento Familiar	Cohesión adaptabilidad	<b>Tipo:</b> Observacional, transversal, descriptiva <b>Nivel:</b> Descriptiva. <b>Diseño:</b> Epidemiológico. <b>El universo:</b> Está constituido por madres que asisten al programa social vaso de leche de Santa Ana. <b>La población:</b> Esta constituidos por madres de 20 a 29 años de edad del programa social vaso de leche de Santa Ana, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. <b>Técnica:</b> Psicométrica y encuesta. <b>Instrumento:</b> Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

### **3.9. Principios éticos.**

El presente estudio contempla los principios éticos estipulados por el código de ética para la investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, buscando la libre participación y el derecho a estar informado, además de contar con confidencialidad y privacidad de las personas. Por otra parte, se busca la buena práctica por parte del investigador contando bajo la vigilancia del comité institucional de ética en la investigación (CIEI).

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados

Tabla 1.

*Funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceada	4	19
Rango Media	12	57,1
Extrema	5	23,8
Total	21	100

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: De una población de 21 al 100 % 12 madres equivale a 57,1%, pertenece al funcionamiento familiar rango media.

Tabla 2.

*Cohesión familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Cohesión	fi	%
Amalgamada	2	9,5
Conectada	2	9,5
Desligada	12	57,1
Separada	5	23,8
Total	21	100

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: De una población de 21 al 100%, 12 madres equivalen a 57,1%, pertenecen a la dimensión de cohesión desligada.

Tabla 3.

*De adaptabilidad familiar en madres del programa vaso de leche Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Adaptabilidad	fi	%
Caótica	5	23,8
Estructurada	7	33,3
Flexible	5	23,8
Rígida	4	19
Total	21	100

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: De una población de 21 al 100%, 7 madres equivalen a 33,3%, pertenecen a la dimensión adaptabilidad estructurada.

Tabla 4.

*Estado civil en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Estado civil	fi	%
Casada	4	19
Conviviente	6	28,6
Separada	2	9,5
Soltera	9	42,9
Total	21	100

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: De una población de 21 al 100%, 9 madres equivalen a 42,9%, pertenecen al estado civil de soltera.

Tabla 5.

*Condición laboral en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Condicion laboral	fi	%
No	4	19
Si	17	81
Total	21	100

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: De una población de 21 al 100%, 17 madres equivalen al 81%, pertenecen al ranfo de madres que si trabajan.

Tabla 6.

*Edad y número de hijos en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018.*

Variable	Media
Edad	24,81
Número de hijos	2,10

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee).

Descripción: de una población de 21 al 100%, la mayoría de las madres presenta una edad media de 25 años, y con 2 hijos en promedio.



## 4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018, en el que se halló que de una población de 21 al 100% 12 madres equivalen a 57,1%, pertenecen al funcionamiento familiar de rango media (Estructurada – desligada) que son familias extremas con una sola dirección, su funcionamiento presenta alguna dificultades por momentos de estrés (Olson,1983), aquí podemos decir que los padres son los que toman las decisiones en el hogar, cuyas características son autoritarios, liderazgo igualitario y extrema separación emocional, donde comparten rara vez tiempo juntos, por falta de la cercanía de los padres hacia los hijos. Este resultado garantiza parcialmente su validez interna, en esta investigación se informó a los participantes de la investigación además de darles un consentimiento informado en donde ellas decidían participar voluntariamente, en todo momento se cuidó evitar algún tipo de intencionalidad ajena a la investigación o que se ponga en riesgo la objetividad de los datos recogidos, además de contar con instrumentos que cuentan con propiedades métricas, cuyos instrumentos fueron aplicados por el mismo investigador, podría generar ciertos sesgo, además que todo ello se aplicó según los criterios de inclusión o exclusión. En lo que se refiere a la validez externa, por ser un estudio descriptivo, su probabilidad de generalización de los resultados se ve limitada a la propia población de estudio. Los resultados obtenidos de la presente investigación son similares parcialmente a lo estudiado por Curo (2020) y Morales (2020) pues las familias que se desenvuelven en el rango medio son familias extremas en una sola dirección, su funcionamiento familiar presenta dificultades en esa dimensión, las cuales pueden ser originados por momentos de estrés, el nivel de

estudio de los investigadores Curo y Morales son de nivel descriptivo además su diseño de investigación es epidemiológico por que se originan en el campo de las ciencias de la salud los instrumentos psicométricos que se aplicaron son la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee) que son aplicados en madres, estos resultados podrían explicarse que en la familia las madres tienen que salir a trabajar y descuidan su labor en su hogar, dificultando su funcionamiento familiar, además de que los padres comparten rara vez tiempo juntos con sus hijos (Curo, Morales, 2020).

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada; asimismo en la cohesión, la mayoría de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes de estudio son de estado civil soltera, con una condición laboral que si trabajan, con una edad media de 47 años y 2 hijos en promedio.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

El funcionamiento familiar en madres del programa vaso de leche, Santa Ana, Ayacucho, 2018 es rango medio (57.1%).

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría de la población estudiada presenta una adaptabilidad estructurada (33,3%) y cohesión (57.1%).

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes de estudio son de estado civil soltera (42.9%), la mayoría es de una condición laboral que si trabajan (81%) y la mayoría presenta una edad media de 25 años, con 2 hijos en promedio.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Arranz, E. Olabarrieta, F. Yenez, F. y Martín, J. (2001). Percepciones de las Relaciones entre hermanos/as en niños/as de 8 a 11 años, *Rev. Psicología General y aplicada*, 3 (54), 225-441. Recuperado de file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-PercepcionesDeLasRelacionesEntreHermanosEnNinosDeO-2364862%20(1).pdf
- Arranz, E. Olabarrieta, F. Yenez, F. y Martín, J. (2001). Relaciones entre hermanos/as y desarrollo psicológico en escolares, *Rev. Infancia y aprendizaje*, 24 (3), 361-377 págs. Recuperado de <http://www.haezi.org/uploads/files/ultimaspublicaciones/HermanosInfanciayAprendizaje.pdf>
- Bateson, G. y otros autores, (1971). *Interacción familiar*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.
- Beavers, W.R. y Hampson, R. B. (1995). *Familias exitosas* (Evaluación, tratamiento e intervención), Barcelona, Paidós.
- Benjamin B. Lahey. (1999). *Introducción a la psicología*. Editorial McGraw Hill. España.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*, Barcelona, Paidós.
- Campanini, A. y Luppi, F. (1996). *Servicio Social y Modelo Sistémico*. Una nueva perspectiva para la práctica cotidiana, Barcelona, Paidós.
- Curo Langa, Y. M. (2020). Funcionamiento familiar en madres adultas beneficiarias de programa social juntos en la comunidad de Seccllas, distrito de Huanta, provincia de Huanta, Ayacucho 2018. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17220>
- Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*, Barcelona, Herder.
- Fishman, H. Ch. (1988). *El cambio familiar: desarrollo de modelos*, Buenos Aires, Gedisa.
- Fishman, H. Ch. (1990). *Tratamiento de adolescentes con problemas*, Paidós, Barcelona.
- Gaytan Jimenez. E. (2019). Sintomatología depresiva, estrés y funcionamiento familiar en madres adultas del norte de México. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-62662019000100157&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-62662019000100157&script=sci_arttext)

- Diaz Gomes. R. (2013). Funcionamiento de las familias de madres menores de 21 años, Hospital Vicente corral, cuenca- Ecuador, 2013. Manglar, volumen 11 (núm.1,2014), doi: <http://dx.doi.org/10.17268/manglar.2014.005>
- Gimeno, A. (1999). *La Familia: el desafío a la diversidad*, Barcelona, Ariel.
- Hernández, A. J. (1989). Metodología Sistémica en la Enseñanza Universitaria, Madrid, Narcea.
- Hernández, A. J. (1993). Ecosystem, Global Problems. En R. Delgado and Banaty, (Eds.). International Systems Science Handbook, 199- 209 págs. Atenas, Internacional Federation for System Research.
- Hernández, A. J. (1997). *La perspectiva sistémica en las Ciencias de la Naturaleza y del Medioambiente*, Pinaco, Programa de Investigaciones de Antropología Cognitiva, (1), 1-19 págs.
- Kriz, J. (1995). Personzentrierter Ansatz und Systemtheorie. Personzentriert,1, 17-70.
- Lila, M. Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores, *Rev. Latinoamericana de Psicología*, 3 (2), 301-319 págs. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80532203.pdf>
- Supo, J. (2012). Seminarios de investigación científica. Recuperado de: [https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf)
- Supo, J. (2014). Seminario de investigación científica. Recuperado de: <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinpsis>
- Supo, J. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Paucarpata, Arequipa, Perú: editado e impreso por BIOESTADISTICO EEDUEIRL.
- Universitat de Valencia. (s/f). Funcionamiento Familiar. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Maturana, H. y Varela, F. (1990). *El árbol del conocimiento*, Ed. Madrid, Debate.
- Mc.Goldrick, M. y Gerson, R. (1987). *Genogramas en la evaluación familiar*, Gedisa, Buenos Aires; Barcelona (1993).
- Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*, Paidós, Buenos Aires; Barcelona (1991).
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*, Barcelona, Gedisa.

- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, Trad. Castellana: Técnicas de terapia familiar, Barcelona, Piados Ibérica, 1988.
- Morales Figueroa, O. (2020). Funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso leche “señor de luren”-Rio Seco, Ayacucho, Huamanga, Ayacucho 2018. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17553>
- Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). *Teoría de Sistemas*. En Musitu, G. y P. Allat, *Psicosociología de la Familia* 47-79 págs., Valencia, Albatros.
- Ochoa Pineda, C. (2016). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5272>
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. H. (1999). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/1a77/2ead9d60c04095165f532cae26a76b352342.pdf>
- Olson D, H, Sprenkle D.H, Russell C. (1979). Circumplex Model Marital and Family Systems I: Cohesion and Adaptability Dimensions, Family types and clinical applications. *Family Process* 14. 1 -35.
- Papalia, Diane E. (2005). *Desarrollo Humano*. Novena edición. Editorial McGraw Hill. Mexico.
- Sebastián Mendez Errico. (2017) La evolución de la familia. Artículo recuperado el 12 de Junio de 2017 recuperado de <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-evolucion-de-la-familia.html>
- Schmidt V. (2000). Mineo Catedra técnicas Psicométricas I, Fac. Psicología, UBA,
- Schmidt V. (2000). El uso de la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, 3ra versión (FACES III) en “familias de drogodependientes”. Recuperado de [www.vaninaschmidt.com.ar](http://www.vaninaschmidt.com.ar)

## **ANEXO**



### Anexo 1: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020				2020				2020				2020			
		2020 – 09				2020 - 10				2020 – 11				2020 – 12			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

## Anexo 2: Presupuesto

### Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Ficha de Escala de Evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). Prueba de David Olson, Joysee Portner, Yoav Lavve

Edad. \_\_\_ Sexo: \_\_\_ Estado civil: casada ( ) Soltera ( ) Conviviente ( ) Trabaja \_\_\_  
N° de hijos: \_\_\_ Procedencia: \_\_\_\_\_ Nivel educativo: \_\_\_\_\_ fecha: \_\_\_\_\_

		Nunca o casi nunca 1	Pocas Veces 2	A veces 3	Con frecuenci a 4	Casi siempre 5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda uno a otros.					
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3	En tu familia todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre					
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí, sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quien son los líderes en nuestra familia.					
19	La unión familia es muy importante para tu familia.					
20	Es difícil decir quien se encarga de determinar las labores del hogar.					

## Anexo 4: Otros

### Carta de consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de su rol en ella como participante. La presente investigación es conducida por el estudiante Bryam Vladimir, Pregúntegui Huamaní de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. La meta de este estudio es averiguar el funcionamiento familiar en madres de familias de 20 a 29 años de edad. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder 20 preguntas de la prueba psicométrica de escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, Faces III. Esto tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin verse perjudicado.

### Desde ya le agradecemos su participación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el estudiante Bryam Vladimir, Pregúntegui Huamaní. He sido informada de que el objetivo de este estudio de investigación es conocer el funcionamiento familiar en madres de familias de 20 a 29 años de edad del programa social vaso de leche Santa Ana en el barrio la libertad del distrito de Ayacucho.

Me han indicado también que tendré que responder 20 preguntas de la escala de adaptabilidad y cohesión familiar, Faces III, lo cual tomara aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera del estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno a mi persona

Firma del participante

Firma del investigador

.....

.....

DNI: .....



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

SOLICITO: AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO  
Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑORA PRESIDENTA DEL CLUB DE MADRES DEL PROGRAMA SOCIAL  
VASO DE LECHE SANTA ANA, EN EL BARRIO LA LIBERTAD DISTRITO DE  
AYACUCHO - 2017

Yanina Mayorca Martinez, en mi calidad de  
coordinadora de la escuela profesional de  
psicología Uladech Ayacucho; me  
presento y expongo.

Que Teniendo la necesidad de investigación en el campo de las ciencias  
psicológicas. Presento al estudiante de psicología Bryam Vladimir, Pregúntegui  
Huamaní con D.N.I.46792323; del curso de tesis III de la universidad católica los  
Ángeles de Chimbote – filial Ayacucho quien desea realizar estudio sobre la  
relación de funcionamiento familiar y desesperanza en madres de familias. El  
instrumento que se va aplicar será escala de evaluación de adaptabilidad y  
cohesión familiar. Faces III. Que contiene 20 Ítems, la aplicación del instrumento  
es colectiva, por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. Acceder a mi petición agradeciendo, de antemano su gentil  
colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial  
consideración.

Ayacucho 21 de noviembre del 2017

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
- FILIAL AYACUCHO  
Lic. Yanina Mayorca Martínez  
COORDINADOR DE LA ESCUELA  
DE PSICOLOGIA

Sujeto 16.

### **Carta de consentimiento informado**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de su rol en ella como participante. La presente investigación es conducida por el estudiante Bryam Vladimir, Pregúntegui Huamaní de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. La meta de este estudio es averiguar el funcionamiento familiar en madres de familias de 20 a 29 años de edad. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder 20 preguntas de la prueba psicométrica de escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, Faces III. Esto tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin verse perjudicado.

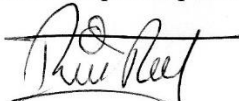
### **Desde ya le agradecemos su participación**

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el estudiante Bryam Vladimir, Pregúntegui Huamaní. He sido informada de que el objetivo de este estudio de investigación es conocer el funcionamiento familiar en madres de familias de 20 a 29 años de edad del programa social vaso de leche Santa Ana en el barrio la libertad del distrito de Ayacucho.

Me han indicado también que tendré que responder 20 preguntas de la escala de adaptabilidad y cohesión familiar, Faces III, lo cual tomara aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera del estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno a mi persona

Firma del participante



.....

DNI: 70 42 39 12 .....

Firma del investigador

.....

Cohesión = 14 = Desligada  
 Adoptabilidad = 22 = Estructurada = Rango Media

**Ficha de Escala de Evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III).  
 Prueba de David Olson, Joysee Portner, Yoav Lavve**

Edad: 20 Sexo: F Estado civil: casada ( ) Soltera ( ) Conviviente ( ) Trabaja Separada N°  
 de hijos: 1 Procedencia: Ayacucho Nivel educativo: S. fecha: \_\_\_\_\_

		Nunca o casi nunca 1	Pocas Veces 2	A veces 3	Con frecuencia 4	Casi siempre 5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda uno a otros.		X			
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.			X		
3	En tu familia todos aprueban los amigos que cada uno tiene.		X			
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.			X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	X				
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X				
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.		X			
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	X				
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.		X			
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros		X			
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X				
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse		X			
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X				
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	X				
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí, sus decisiones.	X				
18	Es difícil identificar quien es, o quien son los líderes en nuestra familia.		X			
19	La unión familia es muy importante para tu familia.		X			
20	Es difícil decir quien se encarga de determinar las labores del hogar.			X		