



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INTEGRADA SANTA ROSITA PAMPA HERMOSA, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

**ORDOÑEZ MEZA, SANDRO
ORCID: 0000-0001-8381-6811**

ASESOR

**CJUNO SUNI, JULIO CESAR
ORCID: 0000-0001-6732-0381**

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Ordoñez Meza, Sandro

ORCID: 0000-0001-8381-6811

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud.

Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

Miembro

Mgtr. Alvarez Silva, Verónica Adela

Miembro

Mgtr. Cjuno Suni, Julio Cesar

Asesor

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

A todos mis maestros del curso de Taller de Investigación quienes me alentaron y apoyaron con sus conocimientos para la culminación del presente estudio.

DEDICATORIA.

Dedico el presente estudio a todas aquellas personas inmersas en el mundo de la investigación quienes se dignen en leer el presente trabajo y ello les aporte significativamente en la profundización de esta línea de investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019. El enfoque de investigación fue cuantitativo. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, y transversal. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por N=56 estudiantes quienes asistían regularmente al centro educativo. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Los resultados obtenidos fueron, para la dimensión adaptabilidad los estudiantes se situaron en el rango flexible (moderada a alta) mientras que para la dimensión cohesión quedaron enmarcados en el rango separada (baja a moderada). En conclusión, el funcionamiento familiar en dicha población de estudio fue la flexible-separada con un porcentaje de 25,0% quienes quedaron ubicados en el nivel balanceado dentro del modelo circunplejo de Olson.

Palabras clave: Estudiantes, funcionamiento familiar, adaptabilidad, cohesión.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the prevalent family functioning in students of the Santa Rosita integrated educational institution, Pampa Hermosa, 2019. The research approach was quantitative. The type of study was observational, prospective, and cross-sectional. The research level was descriptive and the research design was epidemiological. The population consisted of N = 56 students who regularly attended the educational center. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FASES III). The results obtained were, for the adaptability dimension the students were located in the flexible range (moderate to high) while for the cohesion dimension they were framed in the separate range (low to moderate). In conclusion, family functioning in said study population was flexible-separated with a percentage of 25.0% who were located at the balanced level within Olson's circumplex model.

Key words. Students, Family functioning, students, adaptability, cohesion.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
RESUMEN.....	v
CONTENIDO.....	vii
INDICE DE TABLAS	ix
I. INTRODUCCION.....	1
II. REVISION DE LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.	7
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	10
2.2.1 La Familia	10
2.2.2 Ciclo evolutivo de la familia.....	12
2.2.3 Estructura de la familia	13
2.2.4 Funciones de la familia.....	13
2.2.5 Tipos de familias	15
2.2.6 La familia peruana	16
2.2.7 Funcionamiento familiar	18
2.2.8 Modelo circumplejo de David Olson.....	19
2.2.9 Objetivos del modelo circumplejo de Olson.....	19
2.2.10 Dimensiones del modelo circumplejo de Olson.....	20
2.2.11 Tipos de familia según el modelo circumplejo de Olson.....	20
2.2.12 Niveles de funcionamiento familiar según modelo circumplejo de Olson	23
2.2.13 Funciones de la familia según el modelo circumplejo de Olson	25
2.2.14 La Adolescencia	26
2.2.15 Etapas de la adolescencia.....	27
2.2.16 Desarrollo de la adolescencia en la edad escolar.....	28
III. METODOLOGÍA	30
3.1 Diseño de la investigación	31
3.2 Población y muestra.....	31
3.2.1 Población	31
3.2.2 Muestra	31
3.3 Definición y operacionalización de variables.....	32
3.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos	32
3.4.1 Técnica de la encuesta	32
3.4.2 Técnica Psicométrica.....	32
3.4.3 Instrumentos de recolección de datos	33

3.5. Plan de análisis	37
3.6. Matriz de consistência.....	38
3.7. Principios éticos	39
IV.RESULTADOS	40
4.1 Resultados.	41
4.2 Análisis de Resultados.	44
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
5.1 Conclusiones.	48
5.2 Recomendaciones	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS.....	54

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Funcionamiento Familiar Prevalente en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019.....	41
Tabla 2 Cohesión en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019.....	41
Tabla 3 <i>Adaptabilidad en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019.....</i>	42
Tabla 4 <i>Sexo en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019.....</i>	42
Tabla 5 <i>Edad en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019..</i>	43
Tabla 6 <i>Numero de hermanos por estudiante de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa,2019.....</i>	43

I. INTRODUCCION

La familia es la unidad básica de la sociedad y la base fundamental para el desarrollo emocional, físico y social del ser humano. Es percibida como la unión de personas en la que todos sus miembros se encuentran interrelacionados y comparten un proyecto vital de existencia donde el sentido de pertenencia es claramente evidente; además, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen fuertes relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Estos factores están claramente definidos a través de los roles, y el cumplimiento de estas funciones le permitirá mantener un funcionamiento familiar saludable (Rodrigo y Palacios, 1998).

Para Minuchin (1990) menciona que un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir con éxito los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados. Dicho de otra manera, el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia de mantener su sistema a pesar de los eventos o amenazas que puedan generar enfermedades o cambios en algunos de sus miembros. De la capacidad con que cuente la familia para mantener su funcionalidad, dependerá la respuesta de la misma en situaciones de crisis (Saldaña y Díaz, 2008).

Hubieron investigaciones referentes al funcionamiento familiar utilizando como instrumento el FACES III de David Olson por ejemplo Ordoñez y Peña (2018) quienes desarrollaron un estudio en Ecuador cuya población fueron 96 estudiantes del primero al tercer grado de bachillerato el resultado obtenido fue ubicar a dicha población en el rango extremo. Por otro lado, Basurto (2018) se enfocó en un estudio conformado por 240 estudiantes de primero a quinto año de educación secundaria en una institución educativa de la ciudad de Lima teniendo

como resultados ubicar a esta población en el rango medio. Finalmente, a nivel local tenemos un estudio desarrollado por Huali (2019) quien se enfocó en 76 estudiantes de primero a quinto de secundaria en un colegio de la provincia de San Martín de Pangoa cuyo resultado fue ubicar a su población en un rango medio.

La base teórica utilizada en éste estudio fue el modelo circunplejo de Olson, el mencionado autor aduce que haciendo uso de este mecanismo podemos medir las dimensiones del funcionamiento familiar los cuales son la cohesión que ayuda a medir los lazos de unión de la familia y la adaptabilidad que a través de la cual se observa la habilidad de los miembros de la familia para adaptarse a diferentes situaciones de vivencia. y para la medición del tipo de funcionamiento familiar se utilizó el instrumento denominado escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Olson et al, 1985).

Gutiérrez, Saldaña *et al.* (2009) relacionaron el funcionamiento familiar con el rendimiento académico y autoestima, dos factores importantes para el periodo de desarrollo del adolescente, que están estrechamente relacionados con la característica del estilo de paternidad y que contribuyen de manera significativa e independiente a construir el comportamiento de los adolescentes; en este sentido, la relación del adolescente con sus padres se considera una variable de gran peso en el desarrollo de su identidad personal y social lo que se encontró fue que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo.

Hoy en día algunas familias tienen dificultades al solucionar diversos problemas, observándose un liderazgo ineficaz, característico de un ambiente familiar ambivalente en el establecimiento de normas de crianza, donde los límites no son respetados, evidenciándose falta de claridad en los roles, los adolescentes

buscan desafiar la autoridad de los padres, permanecen fuera de casa hasta altas horas de la noche sin impórtales los peligros a los que están expuestos, llevan una vida desordenada que se mantiene hasta la edad adulta y en diferentes áreas de su vida, la gran mayoría tienden a repetir los mismos patrones de comportamiento en su futura familia (Lafose,1984).

El funcionamiento familiar en nuestra sociedad se ve afectada por diferentes factores, siendo uno de ellos los tipos de estructura familiar (nuclear, compuesta, extensa o monoparental), cada estructura posee una dinámica particular, sin embargo, en los últimos años se observó una inadecuada identificación de la estructura familiar, no se respeta los límites, hay confusión de roles e inconsistencia en la solución de problemas(Ares,2002).

Lamentablemente en nuestro país y más específicamente en zonas alejadas de la ciudad muchas familias de bajos recursos económicos desconocen lo que es el funcionamiento familiar lo que ocasiona una desconexión entre los padres y sus hijos y que como resultado a la larga podría repercutir notablemente en la sostenibilidad de la familia como un sistema. El funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo del adolescente, actuando como soporte necesario para su desempeño familiar e individual, mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación (De la Cruz, 2003)

El presente estudio estuvo enfocado en una institución educativa de una zona rural ubicada en el distrito de Pampa Hermosa, provincia de Satipo región Junín ello debido a que pocas han sido las investigaciones en este entorno y más aun conociendo que es una población vulnerable; familias quienes son azotados por la

falta de educación dedicándose la mayoría de ellas a las labores agrícolas y que muchas veces dejan a la suerte en sus menores hijos la parte emocional pilar muy importante en el desarrollo de una persona.

La consecuencia a posteriori por la falta de atención al problema identificado podría desencadenar en diferentes aspectos en el desarrollo integral de los estudiantes tales como la parte emocional, académica, social, etc; criterios relevantes de suma importancia en el proceso de formación en los adolescentes y más aun sabiendo que es una etapa crucial donde ellos se encuentran en búsqueda de su integridad como parte del desarrollo de la vida (Alcaide,2009).

Es en base a los fundamentos planteados líneas arriba el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general describir el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita del Distrito de Pampa Hermosa, 2019; el cual pretende contribuir con la línea de investigación que la universidad viene impulsando acerca de la familia como eje de desarrollo de toda sociedad.

II. REVISION DE LITERATURA.

2.1. Antecedentes.

a. Nivel Internacional

Ordoñez y Piña (2017) realizaron una investigación denominada Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes. Tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson Tuvo un enfoque cuantitativo, tipo de estudio descriptivo, la muestra estuvo conformada por 96 adolescentes a quienes les fue administrada la escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos reflejan un nivel de cohesión de 73% de tipo enredado un nivel de adaptabilidad 44% representa el tipo caótico, siendo el tipo de familia predominante la extrema.

Contreras, Blanco y Iglesias (2018) publicaron un trabajo cuantitativo sobre la adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria en España, mediante un muestreo intencional se estableció una muestra de 296 estudiantes, para medir la variable de estudio administraron el instrumento de adaptabilidad y cohesión familiar FACES II. En cuanto a su contexto familiar, el 61,8% vive en una familia biparental clásica (constituida por un hombre, una mujer y los hijos de ambos), el 20,1% en una monoparental, el 11,2% en una familia reconstituida y el 6,9% restante indica otras opciones, en cuanto a las variables de estudios muestran indicadores positivos valores generales positivos en adaptabilidad y cohesión familiar, aunque con necesidades de mejora en aspectos como la disciplina y la participación de los hijos. En conclusión: los adolescentes presentan una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar.

b. Nivel Nacional

Basurto (2018) desarrolló un estudio el cual tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. la población estuvo conformada por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional “Pedro Pablo Atusparia” de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018, mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado se obtuvo una muestra de 240 estudiantes, para la recolección de datos se administró la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. En el presente estudio se realizó la confiabilidad de FACES III por dimensiones, (cohesión y adaptabilidad) calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que muestra para la dimensión cohesión familiar ($\alpha=0.69$). La validez de constructo se realizó utilizando el método de análisis de subtest mediante el coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.36$). Dentro de los resultados obtenidos se mostró que el funcionamiento familiar prevalente fue Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: se halló en el rango estructurada (26.7%), para la dimensión Cohesión familiar se posiciono en el rango separada (28.3%), se concluyó que el funcionamiento familiar quedo ubicado en el rango medio.

Gonzales (2018) realizo un estudio con el propósito de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada en la ciudad de Trujillo, cuyo estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva con un diseño epidemiológico. Se tomaron a 57 estudiantes como muestra del nivel secundario cuya edad media era de 13 años y que en su gran

mayoría fueron varones. El instrumento utilizado para este estudio fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. Luego del estudio se encontró que en esta población predominó el tipo de familia rígidamente amalgamada. En cuanto a la adaptabilidad predominó la tipología rígida, y en cuanto a la cohesión predominó el de tipo amalgamada.

Huarac (2018) desarrolló una investigación cuyo objetivo se enmarcó en evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Huaraz, la investigación fue de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo. El instrumento aplicado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional se obtuvo una muestra de 93 estudiantes. Los resultados mostraron que, el 43.01% de los adolescentes se encontraron para la dimensión cohesión dentro del tipo conectada, siendo esta la de mayor prevalencia, en cuanto a la dimensión adaptabilidad, el 44.09% de los adolescentes se situaron en el tipo de adaptabilidad caótica. Respecto al funcionamiento familiar se ubicaron dentro del rango medio predominando el tipo caóticamente conectada con un 24%.

Córdova (2018) desarrollo una investigación cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en la provincia de Trujillo El nivel de la investigación fue descriptiva de corte transversal se trabajó con un muestreo intencional, la muestra estuvo conformada por 201 estudiantes. El instrumento aplicado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Los resultados obtenidos respecto al funcionamiento familiar se ubicaron dentro del tipo rígido amalgamada (14.93 %), para la dimensión cohesión fue la amalgamada (27.34%), y para la adaptabilidad fue la rígida (36.82%), finalmente el tipo de familia prevalente fue la monoparental (37.81%).

Yactallo (2018) realizó un estudio con el objetivo de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018. La investigación perteneció al tipo observacional, prospectivo, transversal de nivel descriptivo, el diseño fue epidemiológico. La población estuvo conformada por 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio sobre el funcionamiento familiar se ubicó dentro de la tipología flexible-conectada (25:53%).

c. Nivel Local

Huali (2019) desarrollo una investigación cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal, de nivel descriptivo, el diseño que se utilizó fue epidemiológico. La población estuvo conformada por N= 76. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado final obtenido en los estudiantes de dicha institución educativa fue que El funcionamiento familiar prevalente que la mayoría quedaron ubicados dentro de una familia caóticamente separada con un porcentaje de 28.9%

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 La Familia

Álvarez (2003) menciona que la familia es un grupo humano caracterizado por vínculos afectivos, sanguíneos o adoptivos en el que a partir de los contactos

continuos e interacciones comunicativas se posibilita el desarrollo de estabilidad, cohesión interna, así como posibilidades de progreso evolutivo según las necesidades de cada uno de sus miembros y siempre en función del ciclo vital del sistema familiar.

Lévy-Strauss (1987) menciona que una familia es un modelo ideal que sirve para designar a un grupo social en particular que, a pesar de presentarse con diversas formas y características, siempre ha servido de base para la organización de los sistemas sociales en los que se ha estudiado. Resalta que la familia no es una entidad natural que surja de manera espontánea, sino que sólo es posible a partir de lo que otras familias proporcionan a los miembros de origen de la pareja, es decir que existen familias que proporcionan al hombre y la mujer, y que posibilitan la creación de un nuevo grupo familiar, lo que implica la existencia de una sociedad organizada en torno a una cultura; así, en un contexto particular, existen diversos grupos familiares dispuestos a reconocer la existencia de otros lazos además de la consanguinidad y el proceso natural de descendencia se logra a partir de la presencia de afinidad entre las personas.

Ares (2004) indica que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

Morín (1997) señala que la familia es un sistema, en la medida en que está constituida por una red de relaciones; es natural, porque responde a necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana; y tiene características propias, en cuanto a que no hay ninguna otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazar como fuente de satisfacción de las necesidades psicoafectivas tempranas de todo ser humano.

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que funcionan de forma eficaz en diferentes culturas, atraviesan por crisis normales del ciclo vital, sus funciones cumplen a dos propósitos, uno interno, la protección psicosocial de sus miembros, y el otro externo, la acomodación a una cultura y su transmisión. La familia opera a través de patrones transaccionales que se dan entre sus miembros, las mismas que son mantenidas en el tiempo y al parecer son reglas universales que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse.

2.2.2 Ciclo evolutivo de la familia

(Ortiz, 2008, p.231) menciona que la evolución de la familia pasa por fases de equilibrio y de desequilibrio, que determinan que exista un ciclo evolutivo para ésta como tal. Es decir que, la familia cambia en relación con los cambios individuales vitales.

La capacidad de cambio depende del grado de apertura a las informaciones internas o externas, lo cual hace que existan familias más abiertas y otras más cerradas.

Según Wertheim (1985), dependiendo del grado de apertura de los sistemas familiares, éstos pueden ser:

1. *Morfostáticos* que tratan de mantener a toda costa su estructura y funcionamiento y que tienen dificultades importantes al momento de adaptarse a nuevas situaciones.

2. *Morfogénicos* que se encuentran en constante cambio y por lo tanto no mantienen un nivel suficiente de estabilidad para sus miembros, por lo que se ven rápidamente influenciadas por modas y estereotipos sociales y culturales, sin lograr desarrollar una identidad propia.

2.2.3 Estructura de la familia

La estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad. (Ortiz, 2008)

La diferencia sexual: Permite a los hombres desempeñar un papel en la gestión de las relaciones familiares con el medio ambiente, pero las mujeres desempeñan un papel importante, es la gestión de la comunicación y las expresiones influyentes dentro de la familia. Sin embargo, esta distribución no es estrictamente rígida, sino más bien una distribución común de tareas entre dos miembros de la pareja. (Ortiz, 2008, p.92).

La diferenciación en edad: Determina el análisis de jerarquía, donde la autoridad pertenece a la generación principal, así como de las relaciones privilegiadas. Además, otros factores como subsistemas, límites, jerarquía y administración de energía, reglas y roles y funciones dentro del sistema son parte de la estructura. (Ortiz, 2008, p.93).

2.2.4 Funciones de la familia

Romero (1997) sostiene que todas las personas especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y

que son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que, la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le sirvan de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

Además, Romero (1997) señala que una de las funciones más importante de la familia es satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones, entre las que se puede destacar:

- La función biológica; Se refiere a la reproducción humana y a la supervivencia de los miembros de la familia mediante la satisfacción de sus necesidades de alimento, vestido, y ropa.
- La función económica; Consiste en satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación de los miembros de la familia; permitiéndoles una vida decorosa, la función económica contribuirá al bienestar familiar.
- La función educativa; que tiene que ver con la transmisión de hábitos, valores y conductas que permiten que sus miembros se eduquen en las normas básicas de convivencia y así pueda posteriormente, integrarse dentro de la sociedad.
- La función psicológica; que ayuda entre sus miembros a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera ser.
- La función afectiva; que hace que cada uno de los miembros se sientan queridos, apreciados, apoyados, protegidos y seguros.
- La función social; que prepara a los miembros de la familia para relacionarse, convivir, enfrentar a situaciones distintas, ayudarse unos a otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con las demás personas.

- La función ética y moral; que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Al respecto, Minuchin (1999) señala que como respuesta a las necesidades de la cultura, la familia sufre cambios paralelos a los cambios que enfrenta la sociedad día a día, ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros. De acuerdo a esto, se habla de que las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos: Uno es interno, la protección psico-social de sus miembros, el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura (p. 79).

2.2.5 Tipos de familias

La Organización de las Naciones Unidas (1994) define los siguientes tipos de familia, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial y son las siguientes:

- Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.
- Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

- Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

- Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

- Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

Identificar los tipos de familia es de suma importancia para todos, ya que se procede a un tipo diferente de familia. Cabe destacar que, gracias a la familia, a los lazos afectivos y consanguíneos ha sido capaz de forjar la propia personalidad, esto se debe al ambiente en el que se desarrollan, en la cual se ha ejercido una importante influencia, para el desarrollo intelectual, psicológico, físico y moral de la persona.

2.2.6 La familia peruana

Zevallos (2003) afirma que hoy en día, una preocupación muy frecuente entre las familias peruanas es el tema de la autoridad de los padres y las reglas en la familia. Muchos padres se encuentran abrumados pues intentan replicar un modelo familiar como en el que fueron criados donde las reglas eran claras y precisas. Los padres ejercían su autoridad con firmeza, sin dudas ni murmuraciones y los hijos obedecían de la misma manera. Sin embargo, hoy los cambios se están dando porque son parte de un ciclo, de un orden en evolución, donde lo fundamental es la participación como individuos.

Cada uno en la familia tiene una opinión que es igualmente valiosa y que hay que escuchar, que los niños no son adultos, que tienen derecho a opinar y a ser escuchados por los mayores, por lo tanto, las reglas ya no son tan claras y mucho

menos precisas. Pero esto tampoco quiere decir que no haya adultos responsables a cargo de dirigir, y cuidar a sus hijos, pues en una familia la autoridad de los padres es indispensable para el crecimiento armónico de sus miembros, les da seguridad, confianza y los provee de adecuados modelos para solucionar problemas (Zevallos, 2003)

En 1999, la familia peruana en promedio se componía de 5 miembros: padre, madre y tres hijos. En la zona rural, en promedio una familia se componía de 6 miembros: papá, mamá y 4 hijos; el doble de hijos que aquellos residentes en el área urbana que llegan a tener hasta 2 hijos. El promedio de hijos por mujer es de 2 en la costa, de 5 en la sierra y en la selva esto aumenta. Estas cifras cobran un significado diferente si se toma en cuenta las características culturales y del sistema económico de cada región. En la sierra rural la familia tiende a ser extensa, es decir, comparten el mismo hogar varios miembros, además de la familia nuclear; mientras que, en la selva rural, la convivencia es comunal, es decir, viven juntos los miembros de varias familias (Zevallos, 2003)

El mismo autor indica que en la costa parece predominar la familia nuclear, de carácter monogámico, y es la región donde se considera de mayor importancia el matrimonio civil-religioso, siendo de menor porcentaje la convivencia. En cambio, en la sierra predomina la familia extensa, en donde es recomendable emparejarse con otro de la misma comunidad a fin de no perder la posibilidad de adquirir más bienes. En la selva impera la familia reconstituida y existe el mayor porcentaje de convivientes (Zevallos, 2003)

Según Lafosse, (1984) al estudiar a la familia peruana es difícil encontrar algunas características únicas ya que la realidad familiar es muy diversa. Dentro de

esta diversidad están las familias que tienen una base matrimonial, las de tipo convivencial, las familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas debido a rupturas conyugales, viudez, etc. Esto varía de acuerdo a la región geográfica, el nivel cultural y económico, factores que se relacionan generando problemáticas específicas y concretas

2.2.7 Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. En toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento. Si esta dinámica resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar (Zaldívar, 2010).

Duvall (1988) el funcionamiento familiar es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva. Asimismo, señala que el funcionamiento familiar sucede a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja. Estas sucesivas etapas por las que atraviesa habitualmente una familia ofrece numerosos momentos en los cuales pueden aparecer tensiones y conflictos entre sus miembros. Por lo tanto, la acumulación de tensiones y estresores familiares están positivamente asociadas con el deterioro del funcionamiento familiar y del bienestar de sus miembros.

Según Olson, Potner, y Lavee (1985) definen al funcionamiento familiar como la manera de interactuar entre los miembros de una familia. Es decir, se

produce el funcionamiento familiar por la interacción de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse.

2.2.8 Modelo circumplejo de David Olson

Fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle en 1979, con base en numerosas teorías y terapias, como una forma relativamente sencilla de describir el ambiente interno de la familia. Éste es uno de los modelos más importantes para el estudio del funcionamiento familiar y establece una tipología para clasificar y manejar los distintos perfiles a través de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, consideran la comunicación una tercera dimensión que determina el movimiento en las dos anteriores, sin embargo, permanece implícitamente dentro del modelo. La combinación de estas dimensiones permite a los autores describir dieciséis tipos de sistemas de relación familiar (Olson, Potner, y Lavee 1985).

2.2.9 Objetivos del modelo circumplejo de Olson

Olson, Sprenkle, y Russel (1989) refieren que los objetivos del modelo implican identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia, así también mostrar cómo las relaciones familiares pueden distribuirse, en un balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión de cohesión). Demostrar que en las dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, se pueden resumir la diversidad de conceptos vertidos por diversos enfoques teóricos de la familia, además de proveer una

clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar que puedan ser aplicadas en la intervención clínica y programas educativos.

2.2.10 Dimensiones del modelo circumplejo de Olson

a) Cohesión familiar

Es el grado de unión o separación emocional entre los miembros de la familia, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: lazo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, toma de decisiones, intereses y recreación, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas (Olson et al., 1985).

b) Adaptabilidad familiar

Se define como el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: poder de la familia, estilos de negociación, las relaciones de roles y las reglas de relación, en respuesta al estrés situacional, así tenemos a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Olson et al., 1985).

2.2.11 Tipos de familia según el modelo circumplejo de Olson

(Olson et al, 1985) sostiene que el funcionamiento familiar trata de un modelo circular que determina tipos de familias, centrándose en dos dimensiones primarias de la dinámica familiar: cohesión y adaptabilidad familiar en función a ello estableció ocho tipos de familia

Tipos de familia en función a la cohesión familiar :

Familia desligada. – Existe extrema separación emocional, caracterizado por muy poco involucramiento entre los miembros, rara vez pasan el tiempo juntos, cada uno prefiere tener espacios separados, en muchos casos deciden pasar más tiempo

fuera de casa, por tal motivo sus intereses se focalizan fuera de la familia, se maneja poca información sobre la vida personal entre los miembros fuera de casa, existe poca interacción entre los miembros, la recreación e intereses se lleva a cabo individualmente.

Familia separada. – existe separación emocional, no es extrema como la desligada, pues se observa involucramiento aunque con cierta distancia, en ocasiones se demuestra correspondencia afectiva, se pasa parte del tiempo juntos aunque el tiempo individual sigue siendo más importante, sus intereses siguen siendo focalizados fuera de la familia, aunque pueden compartir ciertos momentos en familia, las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas, la recreación se lleva a cabo más separada que juntos.

Familia conectada.- Existe cercanía emocional, en este caso si se enfatiza el involucramiento, pero permite la distancia personal, comparten buen tiempo juntos, las interacciones son alentadas y preferidas, sus intereses se focalizan dentro de la familia, prefieren tomar las decisiones en forma conjunta, existe interés comunes por lo que priorizan la recreación compartida que individual.

Familia amalgamada. -Existe cercanía emocional extrema, el involucramiento es altamente simbólico, los miembros de familia dependen emocionalmente mucho unos de otros, la mayor parte del tiempo la pasan juntos, por tal motivo, los intereses se focalizan dentro del grupo, incluso las decisiones están sujetas al deseo de la familia en conjunto, poco tiempo y espacio personal, pues están sujetos afectivamente al grupo, los intereses conjuntos se dan por mandato.

Tipos de familia en función a la adaptabilidad familiar :

Familia rígida. – El liderazgo es autoritario, donde el control parental es fuerte, caracterizado por un estilo de crianza rígido, los padres imponen las decisiones, los hijos solo tienen que obedecer sin ninguna objeción, de lo contrario se aplica castigos desproporcionados a la conducta del hijo, las reglas están, generalmente no tienen en cuenta las necesidades e intereses de los hijos, por tanto, los roles están estrictamente definidos.

Familia estructurada. – El liderazgo en principio sigue siendo autoritario, sin embargo, en algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, un estilo de crianza un tanto democrático, los padres son los que toman las decisiones, en cuanto a los roles, son estables, pero pueden compartirse, las reglas están hechas para cumplirse, pocas veces se cambian, no es tan autocrática como la familia rígida, pero sigue existiendo un patrón de comportamiento claramente definido.

Familia flexible. – El liderazgo es igualitario, se permite cambios, la disciplina es democrática, pues parte de acuerdos conjuntos entre los miembros de la familia, los acuerdos se basan en la comunicación, compartiendo roles, de esta forma cada miembro tiene una participación activa en las decisiones, en cuanto al establecimiento de reglas, estas pueden ser modificadas previo acuerdo. Este tipo de familia puede cambiar la estructura de poder permitiéndole adaptarse a los cambios.

Familia caótica. – El liderazgo es limitado o ineficaz, la vida familiar está enmarcada por el desorden, la disciplina es muy poco severa habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas e inestables, no hay roles claramente establecidos, es evidente la falta de límites entre los integrantes, frecuentemente las reglas son cambiadas, los hijos no podrán desarrollar al máximo sus potenciales, pues las condiciones no se los permiten, se les hará difícil adaptarse a

las normas sociales pues desde pequeños no tuvieron orden ni normas de convivencia claras.

2.2.12 Niveles de funcionamiento familiar según modelo circumplejo de Olson

(Olson et al, 1985) considera tres niveles en su modelo plateado los cuales son: nivel balanceado, nivel de rango medio y nivel extremo. Dependiendo de la combinación de niveles de cohesión y adaptabilidad, se obtiene 16 tipos de funcionamiento familia:

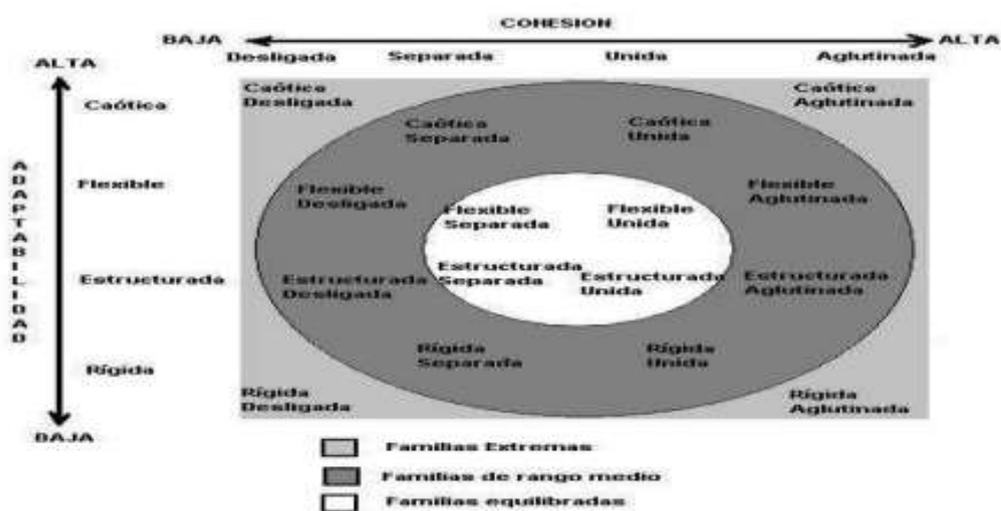


Figura Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson

a. Nivel Balanceado

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada.

b. Nivel de Rango Medio

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente desligadas, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

c. Nivel Extremo

Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada. Su funcionamiento es el menos adecuado considerándose los siguientes aspectos:

- Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.
- Que, en momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros.
- En algunos casos, el problema de un miembro de familia o pareja puede hacer considerar a su funcionamiento como extremo, por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerara que la familia tiene funcionamiento extremo.
- Los grupos extremos pueden funcionar por el tiempo que todos los miembros de la familia lo deseen así

2.2.13 Funciones de la familia según el modelo circumplejo de Olson

a. Apoyo mutuo. - Este apoyo se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.

b. Autonomía e independencia. - Para cada persona, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.

3. Establecimiento de reglas. - Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.

4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente. - La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.

5. Comunicación permanente. - Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

2.2.14 La Adolescencia

Alcaide (2009) considera que la adolescencia se diferencia de otros periodos evolutivos por su característica crisis de identidad. En este periodo, con frecuencia los jóvenes intentan responder a preguntas tales como ¿quién soy?, ¿qué haré con mi vida? y otras muchas de contenido autorreferente. Este cuestionamiento interno se manifiesta en el intento del joven por desarrollar nuevos roles, identificación de preferencias ocupacionales y, especialmente, en el intento por conseguir la independencia familiar y de otros adultos significativos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define a la adolescencia como Una etapa que transcurre entre los 11 y 19 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana de 12 a 14 años y la adolescencia tardía de 15 a 19 años. En cada una de las etapas se presentan cambios tanto en el aspecto físico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas: femeninas y masculinas), cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad; sin embargo, la condición de la adolescencia no es uniforme y varía de acuerdo a las características individuales y de grupo.

La adolescencia es un término poco delimitado respecto de otros conceptos como «pubertad» o «juventud». La distinción impúber/púber no se superpone en todas las épocas o culturas con la distinción infancia/adolescencia, aunque la distinción entre impúber e infancia sí se superpone, aproximadamente, en extensión. En algunas sociedades, la pubertad no clausura la etapa adolescente, mientras que en otras, determinadas ceremonias ligadas a la adolescencia, sobre todo tratándose de chicas, tienen comienzo antes incluso del inicio de la pubertad (Lozano, 2014).

2.2.15 Etapas de la adolescencia

Gonzáles (2015) Menciona que en las etapas de la adolescencia no existen consensos definitivos respecto a la edad que comprende cada uno de ellos. Entre las que más coinciden se tiene:

Adolescencia Temprana

Comprende entre los 10 y 13 años, en la que se experimenta cambios corporales sustanciales, así como cambios conductuales, que muchas veces se traduce en rebeldía, en la que pocas veces se obedecen patrones y reglas conductas, debido a que se asumen actitudes y comportamientos en la que muchas veces, la autoridad paterna es superada.

La necesidad de amor, así como el de comprensión es vital en el desarrollo de la personalidad, por lo mismo las capacidades de afecto y satisfacción fortalecen el desarrollo de la identidad, así como del pensamiento crítico y reflexivo.

Adolescencia Intermedia.

Comprende la media de edad de 14 y 16 años, en el que los cambios corporales ya se acentuaron y la preocupación por la imagen personal supera todas las demás necesidades, por lo que los adolescentes están muy empeñados en interactuar con mayor frecuencia con los amigos(as), mientras que a nivel de la conducta siguen manifestando su disconformidad con las reglas y los patrones de comportamiento que lo determinan los adultos.

La identidad empieza a ser acentuada, por lo que existen actitudes y conductas que brindan referencias sobre su comportamiento y las actitudes que asumen en la vida, siendo recurrente la preocupación por la apariencia personal, en la medida que

existen necesidades de pertenencia e identidad con algunos grupos de amigos que muestran un comportamiento peculiar.

Adolescencia Tardía.

Etapa que comprende el periodo entre los 17 y 19 años. En la mayoría de los casos, en esta etapa la mayoría de los adolescentes ya han afianzado los procesos de madurez y consciencia, por lo que su comportamiento es más apegado al cumplimiento de las normas y los patrones de conducta.

Biológicamente, se muestran más maduros, porque han logrado alcanzar la plenitud de sus desarrollos físico y hormonal, además tienen mejor criterio para socializar con las demás personas y sus conductas se ciñen a aspectos de respeto a la autoridad y la colaboración espontánea a los demás.

2.2.16 Desarrollo de la adolescencia en la edad escolar

Fernández (2000) menciona que en este periodo se destaca que el adolescente comienza ya a desempeñarse como un miembro más de la sociedad despliega actividades y vínculos fuera del grupo familiar, tiene en cuenta normas en el colegio y en la práctica de juegos y deportes, se apropia e contenidos propuestos por su cultura, recibe diversos tipos de mensajes de los medios de comunicación, sigue modas, etc., por lo tanto, las características sociales, económicas, y culturales de los contextos socializadores adquieren un lugar especial en la comprensión y explicación del desarrollo en este periodo.

El clima educativo familiar, en el que se incluye tanto la actitud de los padres hacia los estudios de sus hijos como el clima afectivo familiar en el que se desarrolla el hijo, junto con las expectativas que han depositado en él, es la variable familiar que mayor peso tiene en relación al rendimiento escolar Fernández (2000).

Las variables que definen las conductas de implicación de los padres en la educación de sus hijos tienen un mayor poder explicativo que las variables que definen las características de la familia en sí misma (características estructurales, nivel social, nivel cultural, etc.). Del conjunto de estas investigaciones, las expectativas que tienen los padres sobre la capacidad de sus hijos para obtener buen rendimiento académico es la variable que presenta mayor influencia. Incide directa y positivamente sobre el auto concepto académico. Es decir, a medida que las expectativas de los padres sobre la capacidad de sus hijos son mayores, el auto concepto de estos se incrementa y también aumenta la confianza en sí mismos y la motivación académica. Además, las expectativas de capacidad también inciden positivamente sobre los procesos de atribución causal del éxito o fracaso de los alumnos; de manera que, cuanto mayores sean las expectativas de los padres sobre la capacidad de sus hijos, mayor es la tendencia de los hijos a responsabilizarse de sus logros académicos positivos, y viceversa. Fernández (2000)

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria, y el tipo de investigación fue descriptivo ello porque solo nos enfocamos en una variable de estudio, respecto al tipo de investigación fue observacional, prospectivo y transversal debido a que no hubo manipulación de variables, la recolección de datos fueron primarios donde la variable en estudio fue medida en una sola oportunidad. (Supo, 2014).

El diseño correspondiente fue la siguiente:



3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por 56 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita- Pampa Hermosa cuya característica fue alumnos quienes asistían con regularidad a su centro de estudios.

3.2.2 Muestra

Para efectos de darle una mayor validez a la presente investigación no fue necesario hacer un muestreo se trabajó con toda la población equivalente a 56 estudiantes. Se asumió trabajar con toda la población debido a las siguientes razones:

- Por la accesibilidad
- Por la disponibilidad de los estudiantes a responder los instrumentos.
- Por las características económicas, sociales, y culturales de los estudiantes.

3.3 Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE CARACTERIZACION	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Nominal Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numérica continua
Numero de Hermanos	Autodeterminación	Numero entero	Numérica discreta

VARIABLE DE INTERES	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión familiar	Desligada Separada Conectada Amalgamada	Categórica Nominal
	Adaptabilidad familiar	Rígida Estructurada Flexible Caótica	Politómica

3.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica de la encuesta

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, el cual consistió en el recojo de la información a través de una ficha de recojo de datos específicos.

Según Carrasco (2009), la técnica de la encuesta opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación.

3.4.2 Técnica Psicométrica

Al aplicar una técnica psicométrica, independientemente del propósito con que se utilice, se juegan permanentemente, cuestiones relacionadas con la validez y confiabilidad del instrumento.

Para nuestra variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica el cual estuvo sujeto a una serie de procedimientos declarados en la ficha técnica del instrumento a aplicar.

3.4.3 Instrumentos de recolección de datos

Para medir el funcionamiento familiar se utilizó el instrumento denominado **FACES III (Olson)** su nombre corresponde a sus siglas en inglés (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale) que en español significa Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar.

Basada en el enfoque Sistémico Familiar, se centra en el Modelo Circumplejo Familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal. La primera tiene dos componentes, los lazos emocionales y el grado de autonomía. Implica los factores de ligas afectivas, fronteras o límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y diversiones. Esta dimensión va de la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta (familia desligada, separada, conectada y amalgamada). La segunda dimensión, se refiere a la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de adaptación. La adaptabilidad familiar va de la adaptación extremadamente baja a la extremadamente alta (familia rígida, estructurada, flexible y caótica). Combinando los 4 niveles de cada dimensión se obtienen 16 tipos de sistemas familiares, agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: balanceado, medios y extremos.

Diseñado para obtener una visión tanto del funcionamiento real como del ideal, provee además una medida del grado de insatisfacción familiar actual, resultado de una mayor discrepancia percibido ideal.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

H. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

- **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

I. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

- ***Validez de constructo***

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

J. Normas de estandarización

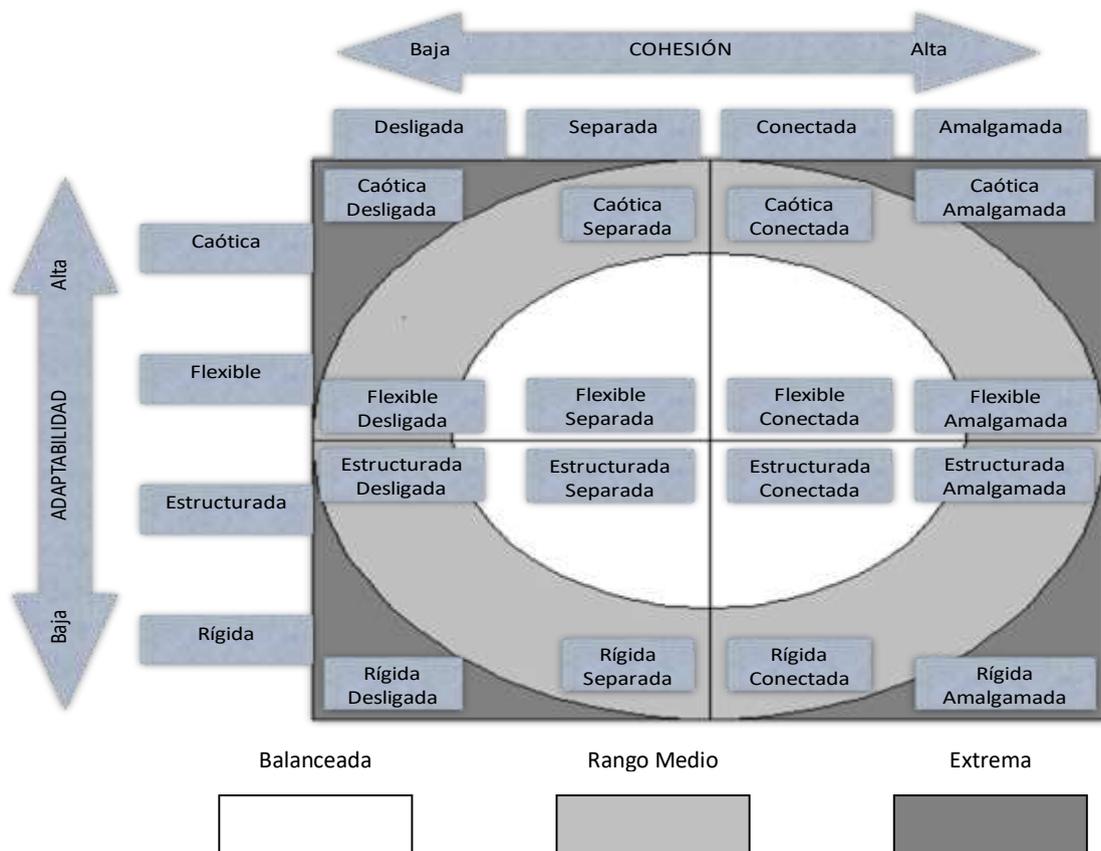
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

K. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

L. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



3.5. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación y por ser de nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencia y porcentajes.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2016 y el software estadístico SPSS versión 21.

3.6. Matriz de consistência

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa?,2019</p>	<p>Objetivo General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019</p> <p>Objetivos Específicos: Describir la adaptabilidad prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019 Describir la cohesión prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019 Describir el sexo prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019 Describir la edad prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019 Describir el número de hermanos prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa, 2019</p>	<p>VARIABLE: Funcionamiento Familiar</p> <p>DIMENSIONES: Cohesión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amalgada • Conectada • Separada • Desligada <p>Adaptabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estructurada • Rígida • Flexible • Caótica 	<p>Tipo de investigación: Observacional, Prospectiva Transversal</p> <p style="text-align: center;">M - O</p> <p style="text-align: center;">Donde: M: Muestra O: Observación</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Epidemiologico</p> <p>Población: 56 estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita del Distrito de Pampa Hermosa</p> <p>Técnica: La encuesta La Psicometrica</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</p>

3.7. Principios éticos

De acuerdo al código de ética para la investigación promovida por la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote (ULADECH) en el que hace referencia que en las investigaciones donde intervengan los seres humanos, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no sólo aduce a que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino también involucra el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Es en ese sentido que en el desarrollo del presente estudio se aplicó dichos principios éticos necesarios para su ejecución sugeridos por este ente regulador, donde se evidencio a través de un documento denominado consentimiento informado en el que los padres de familia plasmaron su aceptación a través de sus respectivas firmas y dando de esta manera permiso para la aplicación del instrumento y que dicha información obtenida sea netamente confidencial y solamente usado con fines propuestos para la presente investigación.

IV.RESULTADOS

4.1 Resultados.

Tabla 1.

Funcionamiento Familiar Prevalente en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

Funcionamiento Familiar		
Tipo de funcionamiento	Frecuencia	Porcentaje %
Caótica conectada	1	1,8
Rígida conectada	2	3,6
Rígida separada	2	3,6
Estructurada desligada	8	14,3
Flexible desligada	10	17,9
Caótica separada	7	12,5
Flexible separada	14	25,0
Flexible conectada	6	10,7
Estructurada conectada	6	10,7
Total	56	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión de Olson

Interpretación De la población estudiada el número mayor de estudiantes 14 (25,0%) se ubicaron en el tipo de funcionamiento familiar flexible separada.

Tabla 2.

Cohesión en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

Cohesión familiar		
Tipo	Frecuencia	Porcentaje %
Desligada	2	3,6
Separada	30	53,6
Conectada	11	19,6
Amalgamada	13	23,2
Total	56	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión de Olson

. Interpretación. De la población estudiada respecto a la dimensión Cohesión familiar el número mayor de estudiantes 30 (53,6%) se ubicó en el tipo separada

Tabla 3.

Adaptabilidad en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

Adaptabilidad familiar		
Tipo	Frecuencia	Porcentaje %
Rígida	5	8,9
Estructurada	23	41,1
Flexible	27	48,2
Caótica	1	1,8
Total	56	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión de Olson

Interpretación. De la población estudiada respecto a la dimensión

Adaptabilidad familiar el número mayor de estudiantes 27 (48,2%) se ubicó en el tipo flexible.

Tabla 4.

Sexo en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

Sexo		
Genero	Frecuencia	Porcentaje %
Masculino	29	51,8
Femenino	27	48,2
Total	56	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. Con respecto al sexo se pudo observar que el número mayor de estudiantes 29 (51,8%) fueron de sexo masculino.

Tabla 5.

Edad en los estudiantes de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

Edad		
N° años	Frecuencia	Porcentaje %
13 Años	2	3,6
14 Años	12	21,4
15 Años	18	32,1
16 Años	15	26,8
17 Años	7	12,5
18 Años	2	3,6
Total	56	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. Con respecto a la edad se pudo observar que el número mayor de estudiantes 18 (32,1%) tenían 15 años.

Tabla 6.

Numero de hermanos por estudiante de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019.

N° de hermanos		
Cantidad	Frecuencia	Porcentaje %
1 Hermano	1	1,8
2 Hermanos	6	10,7
3 Hermanos	20	35,7
4 Hermanos	22	39,3
5 Hermanos	7	12,5
Total	56	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. Con respecto a la cantidad de hermanos con que contaba cada estudiante se puede observar que el número mayor de estudiantes 22 (39,3%) tenían en promedio 4 hermanos.

4.2 Análisis de Resultados.

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la Institución educativa integrada Santa Rosita, Pampa Hermosa, 2019, donde se encontró que en la población intervenida el tipo de funcionamiento familiar que prevaleció fue del tipo flexible separada, por cuanto quedó clasificado dentro de un nivel familiar balanceado lo que significa que en dicha población las reglas de las familias son flexibles los roles y/o funciones son compartidas, Sin embargo los miembros de la familia se involucran raras veces debido a la necesidad y preferencia de espacios separados. Este tipo de familia se distingue por su habilidad por experimentar y balancear los extremos de independencia familiar con libertad de estar solos o conectados con otros miembros, presenta un funcionamiento dinámico por lo que pueden cambiar con la libertad para moverse en la dirección que la situación lo amerite. (Olson et al., 1985).

Los resultados obtenidos coincidieron en parte con un estudio realizado por (Yactayo, 2018) el mencionado autor ubico a su población en estudio respecto al funcionamiento familiar dentro del nivel flexible conectada y que si bien es cierto que nuestro estudio recayó en el nivel flexible separada ahora bien observando ambos resultados podemos ver una cierta similitud y ello se debe a que ambos estudios desarrollados fueron en instituciones de zona rural y que la diferencia podría deberse a aspectos sociodemográficos entre ambos estudios pero lo que si rescatamos de ambos estudios la ubicación de ambas investigaciones dentro de la zona balanceada en el modelo circumplejo de Olson .

Sin embargo comparando con los resultados obtenidos con la investigación que realizo (Gonzales,2018) ubico a su población en estudio dentro del

funcionamiento familiar en el nivel rígida amalgamada, la cual difiere con nuestros resultados ello se puede deber a que nuestro estudio estuvo enfocado en una zona rural y perteneciente a un colegio público donde los estudiantes por el mismo hecho de no estar en contacto con la ciudad no tanto son controlados por sus padres quienes le dan más importancia a las labores agrarias para llevar el sustento diario a sus hogares mientras que el otro estudio se enfocó en estudiantes de un colegio privado donde efectivamente los padres conducen de una manera muy diferente la educación de sus hijos ya que estos por encontrarse en la ciudad están más propensos a diferentes peligros y muchas veces lo que se opta en bien de la protección de la familia es fomentar una disciplina estricta, rígida y severa con fuerte control paternal.

Respecto a la primera dimensión adaptabilidad podemos observar que en la población en estudio se encontró un 48.2 % el cual se ubicó dentro del tipo flexible (moderada a alta), el cual se basa en el liderazgo dentro de la familia los roles son compartidos la disciplina es democrática y solo existen cambios cuando son necesarios (Olson et al., 1985)..

Por otro lado, en lo que se refiere a la cohesión se encontró un 53,6 % dentro del tipo separada (baja a moderada) en el cual se aprecia que dentro de esta estructura familiar prima el “yo” con presencia de “nosotros” existiendo moderada cierta lealtad, e interdependencia con tendencia a la dependencia.((Olson et al., 1985)..

Como variables de caracterización para nuestra población observamos que más de la mitad fueron de sexo masculino la edad media fue de 15 años y contaron con cuatro hermanos dentro de su núcleo familiar. El coeficiente de alfa de Cronbach

para nuestro estudio fue de $0.838 > 0.80$ valor que nos confirmó que hubo una buena confiabilidad respecto a la eficacia de nuestro instrumento utilizado.

Dentro de las limitaciones que se tuvo en la presente investigación fue la población en estudio no fue una cantidad no muy significativa ello debido a que se trabajó en una zona rural y como bien se sabe en este tipo de instituciones solo asisten personas de bajos recursos económicos quienes viven dispersos en distintas partes aledañas al centro educativo.

Pero también encontramos fortalezas en este estudio ya que el hecho de desarrollar investigaciones de esta naturaleza con poblaciones pequeñas puede ayudarnos a detectar oportunamente problemas con la dinámica familiar y en base a ello poder planificar y aplicar talleres a fin de fortalecer el funcionamiento familiar optimas y balanceadas en estas familias con lo cual se estaría contribuyendo en formar familias modelo en esta zona de nuestro país.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

De la población estudiada, la mayoría de los estudiantes se ubicaron dentro del tipo de funcionamiento familiar flexible separada con un porcentaje de 25,0% los cuales quedaron ubicados en el rango balanceado.

En lo que se refiere al análisis de sus dimensiones de la población intervenida un 48,2 % de ella presenta una adaptabilidad flexible, mientras que un 53,6 % presenta una cohesión separada.

Respecto a las variables de caracterización en esta población observamos que más de la mitad son de sexo masculino la edad media es de 15 años y cuentan con cuatro hermanos dentro de su núcleo familiar.

5.2 Recomendaciones

A la dirección de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del distrito de Pampa Hermosa Provincia de Satipo se le recomienda desarrollar convenios con los centros de salud de la localidad a fin de desarrollar talleres de escuela de padres respecto al funcionamiento familiar a fin de que las familias de esta zona comprendan la importancia de este tema y con esta información busquen ubicarse dentro del nivel ideal que es el balanceado y con ello fortalezcan la funcionalidad de sus familias.

A la Unidad de Gestión Educativa Satipo, se le recomienda tomar como precedente la presente investigación a fin de considerarlo dentro de las políticas educativas enfocadas la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo personal y cognitivo de los estudiantes de la educación básica regular.

A los futuros investigadores, se recomienda realizar estudios focalizados en este tipo de instituciones de zonas rurales con poblaciones de mayor cantidad de estudiantes ya que ello favorecería a que los resultados obtenidos sean contrastados con las investigaciones hechas hasta el día de hoy.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 2, 27-44.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1105>
- Álvarez González, B. (2003). *Orientación familiar: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres.
<http://www.editorialsanzytorres.com/libros/orientacion-familiar/9788496094253/>
- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela; 2002.
<http://scielo.sld.cu/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1729-519X200900010002100012&lng=es&pid=S1729-519X2009000100021>
- Basurto Milla, M. J. (2019). *Funcionamiento Familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz - 2018* [Universidad Nacional Federico Villareal]. <https://doi.org/10.32911/as.2017.v10.n1.178>
- Burin, M y Meler, I. (1998). *Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires. Paidós.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/32192>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
<http://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=65302>
- Contreras, A. Blanco, L. & Iglesias, M. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Aula Abierta*. 47(2), 237-244.
Doi: <https://doi.org/10.17811/rifie.47.2.2018.237-244>.
- Córdova, D. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo* (tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4891?show=full>
- De la Cruz R. Drogodependencias: Familia, terapia y epistemología. Lima: Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA); 2003.
http://www.bibliodrogas.gob.cl/biblioteca/documentos/TRATAMIENTO_PE_5946.PDF
- Duvall, E. (1988). *Marriage and Family Development*. Filadelfia. Ed. Littincott.
<https://www.worldcat.org/title/marriage-and-family-development/oclc/2680784>
- Fernández Lopiz, E. (2000) Explicaciones sobre el desarrollo humano. Madrid Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=186538>

- Gonzales, G. (2015). *Autoestima y desarrollo de los procesos socio afectivos*. Lima: Mantaro. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99312518005.pdf>
- Gonzales Aredo, L. K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución educativa privada, Trujillo, 2018* [ULADECH]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5290/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_GONZALES_AREDO_KATHERIN_LILI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutierrez-Saldaña P, Camacho-Calderón N, Martínez-Martínez ML. Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Aten Primaria* [Internet]. 2007 [citado 30 octubre 2009];39(11):[aprox 1p.]. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2477474>
- Herrera, P. (1997) *La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud*. *Rev.Cubana MED gen Integr* 1997;13(6):591-5. Recuperado el 14 de noviembre de 2005 desde http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71_199/ped06199.htm
- Hualí Nuñez, N. L. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11299/ESTUDIANTES_FAMILIA_HUALI_NUNEZ_NORMA_LIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huarac, R. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Cesar Vallejo (tesis de pregrado)*. Universidad Católica los Ángeles, Huaraz, Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5012/FUNCION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_HUARAC_CIRIACO_RUTH_STHEPHANY.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Lafosse, S. (1984). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lévi-Strauss, C. (1987). *Polémica sobre el origen y universalidad de la familia*. Barcelona: Anagrama Editorial https://www.anagrama-ed.es/libro/cuadernos-anagrama/polemica-sobre-el-origen-y-la-universalidad-de-la-familia/9788433903686/CA_68
- Lozano, A. (2014). Teoría de Teorías sobre la Adolescencia. *Última Década, centro de estudios sociales Chile*(40), 11-36. <https://www.redalyc.org/pdf/195/19531682002.pdf>
- Minuchin, S. y Fishman H. (1986), *Técnicas de terapia familiar*, Barcelona, Editorial Paidós <https://cutt.ly/gg3TGV8>

- Minuchin, S. (1990). *Familias funcionamiento y tratamiento*. Ed. Artes Médicas. Brasil. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Morín, E. (1997). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Argentina: Ediciones Nueva Visión. http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_1708.pdf#page=78
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar*:Faces III. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis. <https://cutt.ly/Fg3T0TJ>
- Ordoñez, K. y Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes*. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27672/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Familias: tipos y funciones. Materiales de trabajo, Infancia y familia*. Madrid: Ministerio de asuntos sociales. http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/portal_social/archives/mtas0086.dir/mtas0086.pdf
- Ortiz Granja, D. (2008). *Terapia Familiar Sistémica* (Abya.Yala (ed.); 1era ed.). Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6096>
- Palacios, J (1998), *aprender y enseñar*, Barcelona. 1ra edición
- Quiroz Villanueva, C. (2017). *La familia como sistema: Teoría General de los Sistemas*. Recuperado de: <http://www.medicosfamiliares.com/familia/la-familia-como-sistema-teoria-general-de-los-sistemas.html>
- Rodrigo, M., & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Romero, Sarquis y Zegers (1997). *Comunicación familiar*. Chile. Programa de formación a distancia – Mujer nueva. PUC. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12446/TESIS%20-%20lizet%20ulloa%20delgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saldaña, C., & Diaz, S. (Septiembre de 2008). *Familia como sistema de apoyo hacia la venida de una integrante mas*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, mayo -julio Obtenido de <https://www.slideshare.net/recs/la-familia-1709989>

- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Valdes Cuervo, A. A. (2007). *Familia y desarrollo - Intervenciones en Terapia Familiar* (E. Marquez Orta (ed.)). Manual Moderno <https://cutt.ly/ng3YjO1>
- Yactayo Cruz, R. G. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa*, Charat, 2018. ULADECH. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6221/COHESION_ESTUDIANTES_YACTAYO_CRUZ RONNY GIANCARLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zaldívar Pérez, D.F (2010). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de <https://cutt.ly/MyASVpq>
- Zevallos, R. (2003). *Familias de hoy*. Una propuesta alternativa en un mundo complejo. <http://www.educared.org/global/educared>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES DE FAMILIA

Sr./Sra.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado con el objetivo de proteger a los seres humanos que participan en diversas investigaciones

Para lo cual se le informa que estamos realizando un estudio científico sobre **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA PAMPA HERMOSA 2019.**

Para ello se le evaluará a su menor hijo (a) con un instrumento denominado *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)* el cual mide la cohesión y la adaptabilidad a fin de determinar el nivel de Funcionamiento familiar en cada una de las familias de la población en estudio. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima y si usted desearía mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular 964608525.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

.....
ORDOÑEZ MEZA, SANDRO
ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA ULADECH

.....
FIRMA DEL PADRE

Satipo, 17 de mayo de 2019

NORMAS Y PUNTUACIÓN DE CORTE ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

CRONOGRAMA DETALLADO DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2019				2019				2020				2020			
		2019- 01				2019 - 02				2020- 01				2020- 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Búsqueda y definición del instrumento de recolección de datos a ser utilizado.						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

PRESUPUESTO

PRESUPUESTO DESEMBOLSABLE DEL ESTUDIANTE			
Categoría	Base	Promedio	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.50	10	5.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			220.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	3.00	10	30.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			250.00
PRESUPUESTO NO DESEMBOLSABLE DE LA UNIVERSIDAD			
Categoría	Base	Promedio	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			902.00



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Satipo, 30 de septiembre de 2019

CARTA N° 017-2019- EPPS-FCCS- ULADECH-SATIPO

SEÑOR (A): Lic. HUGO LIZARRAGA TARPOCO
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA

Presente

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial de Satipo**, y a la vez solicitarle que la estudiante:

- **ORDOÑEZ MEZA Sandro, código de matrícula 3023172002.**

De Nuestra Casa de Estudios de la escuela Profesional de Psicología, que se encuentra cursando estudios de Taller de Investigación II, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, solicito a Ud. Permita realizar el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA, PAMPA HERMOSA 2019**. En la institución educativa en la que Ud. Muy dignamente dirige.

Con la seguridad de que el presente, merecerá vuestra cordial acogida que redundara en beneficio de nuestra Alma Mater, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.


Mg. Kfissia L. Vera Román
COORD. CARRERA DE PSICOLOGIA




Lic. Hugo M. Lizarraga Tarpo
C.N. 1020443978
DIRECTOR
15-10-19

Jr. 01 #301 – Urb. Villa Progreso - Satipo

Tel: (064)546471
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra Eduardo Valero Meza

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio de investigación titulado EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA PAMPA HERMOSA 2019, para ello se le evaluara a su menor hijo (a) con una prueba psicológica titulada "*Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*". Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima y si usted desearía mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular 964608525.

Muy agradecidos quedamos de usted.

Atte Sandro Ordoñez Meza

Satipo, 15 de Octubre del 2019

DNI N° 80064969



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra Estela Ricci Reyes

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio de investigación titulado EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA PAMPA HERMOSA 2019, para ello se le evaluara a su menor hijo (a) con una prueba psicológica titulada "*Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*". Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima y si usted desearía mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular 964608525.

Muy agradecidos quedamos de usted.

Atte Sandro Ordoñez Meza

Satipo, 15 de Octubre del 2019

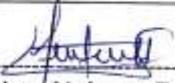
DNI N° 45892460



CONSTANCIA DE CONFORMIDAD

El director de la Institución Educativa Integrada Santa Rosita del Distrito de Pampa Hermosa deja constancia que el señor *Sandro Ordoñez Meza* identificado con DNIN°23248972 aplico su instrumento de estudio en los alumnos del nivel secundario el día 17 de Octubre de los corrientes como parte del trabajo de investigación que viene desarrollando que lleva por título ***FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA SANTA ROSITA PAMPA HERMOSA 2019*** brindándosele para ello las facilidades del caso por lo cual se emite el presente documento para los fines del interesado.

Pampa Hermosa 30 de Octubre del 2019


Lic. Hugo Lizárraga Torpoco
DIRECTOR


Lic. Hugo N. Lizárraga Torpoco
C.M. 1020443978
DIRECTOR
20-10-19

