

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO
CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA
70 084 DE ACORA - PUNO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR

HUALPA CHOQUE, LIGORIO

ORCID: 0000-0003-0267-3084

ASESOR

MACHICADO VARGAS, CIRO

ORCID: 0000-0003-0197-3181

LIMA – PERÚ

2020

Equipo de Trabajo

AUTOR

Hualpa Choque, Ligorio

ORCID: 0000-0003-0267-3084

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Estudiante de Pregrado,
Lima, Perú

ASESOR

Machicado Vargas, Ciro

ORCID: 0000-0003-0197-3181

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación Primaria, Lima, Perú

JURADO

Venegas Gallardo, Adelaida Lorenza

ORCID: 0000-0002-5871-5952

Arellano Jara, Teresa Del Carmen

ORCID: 0000-0003-3818-5664

Rojas Hilario, Exalto Celso

ORCID: 0000-0001-6248-9903

Hoja de firma del jurado y asesor

Dra. Adelaida Lorenza Venegas Gallardo
Presidente

Mgtr. Teresa Del Carmen Arellano Jara
Miembro

Mgtr. Exalto Celso Rojas Hilario
Miembro

Mgtr. Ciro Machicado Vargas
Asesor

Agradecimiento

Mi agradecimiento a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución en la cual me he formado profesionalmente.

A todas aquellas personas y amigos que me brindaron su apoyo, tiempo e información para el logro de mis objetivos.

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedicamos a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

Resumen

Determinar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020. El trabajo de investigación fue tipo cuantitativo, la presente investigación es de nivel descriptivo de diseño transversal - correlacional. El universo de la investigación está conformado por 37 estudiantes Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70 084 de Acora es de 15 estudiantes, la técnica que se empleó para esta investigación fue la observación. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje fue Nombre original: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Aprendizaje Significativo. Los resultados demuestran respecto de los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo, el 80,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel moderado y estilo de aprendizaje Reflexivo. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo de aprendizaje reflexivo. El 50,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo muy alto y un estilo de aprendizaje reflexivo y teórico. En conclusión, se afirma no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Palabras claves: Aprendizaje, estilos, reflexivo, significativo.

Abstract

To determine the relationship that exists between Learning Styles and Significant Learning in students of the fifth cycle of the Primary Educational Institution 70 084 of Acora - Puno, 2020. The research work was quantitative type, the present investigation is of a descriptive cross-sectional and correlational level , responding to the identification of the characteristics and / or attributes of the variables defined in the study, based on the observation of the facts in a natural way and their description within the observed reality, to later analyze them. The universe of the research is made up of 37 students. Primary Educational Institution 70 084 of the Acora district. Sample of students of the Primary Educational Institution 70 084 of Acora is 15 students, the technique used for this research was observation. The instruments for variable 1: Learning Styles was Original name: Honey - Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA) for variable 2 Significant Learning Questionnaire to measure Significant Learning. The results show regarding the Learning Styles and Meaningful Learning, 80.0% of the surveyed students have a significant learning of moderate level and Reflective learning style. 66.7% of them have high significant learning and a reflective learning style. 50.0% of students have very high significant learning and a reflective and theoretical learning style. In conclusion, it is affirmed that there is no relationship between the Learning Styles and Significant Learning in students of the fifth cycle of the primary educational institution 70 084 of Acora - Puno, 2020.

Keywords: Learning, styles, reflective, meaningful.

Contenido

	Página
Equipo de Trabajo.....	2
Hoja de firma del jurado y asesor	3
Agradecimiento.....	4
Dedicatoria.....	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido.....	8
Índice de gráficos.....	11
Índice de tablas	12
Índice de Cuadros	12
I. Introducción.....	13
II. Revisión de Literatura.....	17
2.1. Antecedentes	17
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	17
2.1.2. Antecedentes Nacionales	18
2.1.3. Antecedentes Locales.....	23
2.2. Bases teóricas de la investigación	24
2.2.1. Estilos de Aprendizaje	24
2.2.1.1. Definición de Aprendizaje.....	24
2.2.1.2. Definición de estilos de Aprendizaje.....	24
2.2.1.3. Modelos y teorías de Estilos de Aprendizaje.....	25
2.2.1.3.1. El Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann:	26
2.2.1.3.2. Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman:.....	27
2.2.1.3.3. Modelo de Kolb:.....	29
2.2.1.3.4. Modelo de Mc Carthy	31
2.2.1.3.5. Modelo de John Grinder.....	32
2.2.1.4. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje.....	32
2.2.2. Aprendizaje Significativo	34
2.2.2.1. Definición de Aprendizaje Significativo	34
2.2.2.2. Caracterización del Aprendizaje Significativo.	34

2.2.2.3. Dimensiones de aprendizajes significativo.....	35
III. Hipótesis	37
IV. Metodología.....	37
4.1. Diseño de la investigación.....	37
4.2. Población y muestra.	38
4.2.1. Población.....	38
4.2.2. Muestra.....	38
4.3. Definición y operacionalización de variables	40
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
4.4.1. Técnica: Observación.....	42
4.4.2. Instrumentos:.....	42
4.5. Plan de análisis	43
4.6. Matriz de consistencia	44
4.7. Principios éticos	45
V. Resultados.....	46
5.1. Resultados	46
5.1.1. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	46
5.1.2. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	49
5.1.3. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	52
5.1.4. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	55
<i>Tabla de contingencia Estilo Pragmático * Aprendizaje Significativo</i>	<i>55</i>
5.1.5. Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	58
5.2. Análisis de resultados	61

5.2.1. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.	61
5.2.2. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.	62
5.2.3. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.	63
5.2.4. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	65
5.2.5. Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo	66
VI. Conclusiones.....	68
VII. Referencias Bibliográficas	70
Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento	74
Anexo 2: Consentimiento informado (Cargo)	75
Anexo 3: Informe de la aplicación del instrumento firmado por el director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento	76
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos (adjunte la validez del instrumento si usted lo realizó la validación)	77
Anexo 5. Nómina de Matrícula.....	84
Anexo 5: Base de datos para el procesamiento estadístico.....	86
Anexo 6. Evidencias (dos fotos comentadas)	87
Anexo 7: Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin	88

Índice de gráficos

Tabla 1	39
Tabla 2	46
Tabla 3	48
Tabla 4	49
Tabla 5	51
Tabla 6	52
Tabla 7	54
Tabla 8	55
Tabla 9	57
Tabla 10	58
Tabla 11	60

Índice de tablas

Tabla 1	39
Tabla 2	46
Tabla 3	48
Tabla 4	49
Tabla 5	51
Tabla 6	52
Tabla 7	54
Tabla 8	55
Tabla 9	57
Tabla 10	58
Tabla 11	60

Índice de Cuadros

Cuadro 1.....	40
Cuadro 2.....	44

I. Introducción

Durante nuestra permanencia escolar hemos experimentado un sin número de experiencias relacionadas a nuestro aprendizaje. Los estilos de aprendizaje señalan la manera en que el estudiante percibe y procesa la información para construir su propio aprendizaje, éstos ofrecen indicadores que guían la forma de interactuar con la realidad. (Castro & Guzmán De Castro, 2005)

La otra variable de estudio se refiere al término aprendizaje significativo. El creador de la teoría del aprendizaje significativo es David Paul Ausubel. Uno de los conceptos fundamentales del constructivismo moderno, la teoría en referencia, responde a la concepción cognitiva del aprendizaje, según la cual se produce cuando las personas interactúan con su entorno tratando de darle sentido al mundo que perciben. El proceso mediante el cual se construyen representaciones personales significativas y significativas de un objeto, situación o representación de la realidad, se conoce como aprendizaje. (Rivera, 2004)

Éste proyecto de investigación asumirá el enfoque cuantitativo, cuyo nivel será descriptivo, de diseño transversal y prospectiva, la muestra estará compuesta por 15 niños del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084, el procesamiento estadístico que utilizaremos son tablas de frecuencias absolutas, relativas y porcentuales.

En éstos últimos meses se observa grandes impactos mundiales en la educación sin precedentes, éste se configura como un doble impacto, el cierre de las escuelas y de la recesión mundial podría tener costos a largo plazo para la educación y el desarrollo si los gobiernos no reaccionan con rapidez para contrarrestarlos. El cierre de escuelas provocará una pérdida de aprendizajes, un aumento en la cantidad de deserciones escolares y una mayor inequidad; la crisis económica, que afecta a los

hogares, agravará el daño, pues vendrá acompañada de menor oferta y demanda educativa. (Grupo Banco Mundial, 2020)

A nivel Internacional en un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), basado en los datos de los 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), el que señala que la región está por debajo de los estándares globales de rendimiento escolar, De hecho, entre las naciones que aparecen en el informe, Perú, Colombia, Brasil y Argentina se encuentran entre las diez cuyos estudiantes tienen un nivel más bajo en áreas como las matemáticas, la ciencia y la lectura.(BBC Mundo, 2016).

Nuestro país ocupa el puesto ante penúltimo con una medida promedio de 401 dentro lo países de Latinoamérica en comprensión de lectura, PISA (2018). Niveles de comprensión lectora y matemática, las pruebas Pisa han demostrado un bajo nivel de comprensión lectora y matemática, a nivel general la cantidad de libros del peruano promedio en un año es muy reducida indicando. A través de aplicaciones es posible mejorar estos niveles de comprensión en el nivel escolar, mientras que la digitalización de libros a formato digital permitiría a los ciudadanos poder leer desde sus teléfonos aprovechando los ratos libres en el espacio público. (Ingenio Learning, 2019)

El sistema educativo peruano, es una de las que más cambios ha sufrido, se han implementado muchísimas reformas educativas que no han surtido efectos positivos en su desarrollo, la mayor parte de éstos proyectos se han centrado en hacer conciencia con los programas de sensibilización y de la aplicación de contenidos y las estrategias metodológicas referidos a la evaluación que no evidencian mejoras en

el aprendizaje de los estudiantes. Una gran mayoría de maestros aún tienen dificultades en preparar sus actividades de aprendizaje y así desarrollar con sus estudiantes, por el motivo que no aplican los estilos de aprendizaje, el uso y aplicación de diferentes estilos y la carencia de práctica pedagógica en el uso de recursos y estrategias de aprendizaje para mejorar a la adquisición de nuevos conocimientos a través de estrategias lúdicas.

Damos, muy poca importancia al sector educación, se observa que algunos docentes demuestran poca preocupación y dedicación a labor docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria.

Teniendo en cuenta que la institución Educativa donde se aplicará esta investigación está ubicada en la zona rural, ella carece de muchos recursos, materiales educativos y la falta de conectividad para enfrentar el sistema educativo impartido por el Ministerio de Educación, motivo por lo que se ha decidido estudiar los estilos de aprendizaje con que cuentan los estudiantes y relacionarlos con el aprendizaje significativo.

¿Qué relación existe entre Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020?

Determinar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Verificar la relación entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en alumnos del quinto ciclo.

Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Debido a la trascendencia del tema la presente investigación permitirá identificar los estilos de aprendizajes con que cuentan los estudiantes y relacionarlo con el aprendizaje significativo de los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora.

Éste proyecto de investigación pretenderá que los estudiantes sean conscientes del estilo de aprendizaje con que cuentan y así conocer sus fortalezas y a la vez conocer el nivel de aprendizaje con que cuentan.

Por esos considerandos se justifica este proyecto en el aspecto teórico porque se espera que impacte en la población de estudio favoreciendo las condiciones en las que aprenden. Además, es relevante desde el punto de vista práctico porque contribuye a la línea de investigación sobre estilos de aprendizaje y es relevante desde el punto de vista práctico porque aporta herramientas para que el estudiante pueda tener un aprendizaje significativo.

II. Revisión de Literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Martinez, (2016). Este artículo de investigación presenta un estudio que tuvo como objetivo caracterizar los estilos de aprendizaje en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Sucre (Colombia). La metodología de estudio tuvo un enfoque cuantitativo cuya base de datos estaba conformada por las respuestas de 212 estudiantes seleccionados por medio de un muestreo intencional, que respondieron los cuestionarios CHAEA “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje” y el ILS “Inventario de estilos de aprendizaje”. Con el fin de hacer una caracterización más completa, la preferencia de los estilos se identificó a partir de dos modelos o tipologías, la de Gallego y Alonso (CHAEA) y el modelo de Felder y Silverman (ILS). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo equilibrado con el modelo ILS y por el estilo reflexivo con el CHAEA. Además se registró un hallazgo contradictorio, el estilo reflexivo estuvo ausente en el modelo ILS.

Varela, (2014). En este estudio se determinó la relación que existe entre la creatividad motriz sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre. Para ello se contó con la participación de una muestra de 103 estudiantes con edades entre los 11 y los 17 años. A quienes se les evaluó los estilos de aprendizaje a través del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) este instrumento es la adaptación española del Learning Styles Questionnaire (LSQ) de Honey y Mumford (1986) tipificada y validada en el contexto iberoamericano por Catalina Alonso y Peter Honey (Alonso, 1992). Para evaluar la creatividad motriz a través de

sus dimensiones (fluidez, flexibilidad y originalidad) se utilizó el test de Bertsch (1983), compuesto por cuatro tareas motrices, donde el participante debía realizar estas acciones en un tiempo y espacio determinados, pero dejando que el sujeto se mueva con libertad dentro de las consignas fijadas para evaluar, es decir, bajo ninguna medida o forma, pues una de las pretensiones era que los estudiantes evaluados fijaran sus propuestas motrices sin restricción en la organización del medio donde se llevaría a cabo la aplicación del test. Esta investigación ha sido enmarcada dentro del enfoque de investigación cuantitativa, de tipo descriptivo y correlacional. Es descriptiva ya que detalló las características de las categorías estilos de aprendizaje y creatividad motriz en la muestra seleccionada. Es un estudio correlacional pues midió el grado de relación que existe entre las dos variables estilos de aprendizaje y creatividad motriz (en un contexto en particular).

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Loayza Huaranccay, (2019) en esta tesis titulada Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Institución Educativa TÚPAC AMARU II tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la institución pública Túpac Amaru II que está ubicado en el centro poblado de Huaschahura s/n de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho - 2018. De la misma manera tuvo los objetivos de determinar la relación de las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y los estilos de aprendizaje. Para la investigación, se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, de nivel relacional y un diseño no experimental de corte transversal analítico, la población estuvo conformada por estudiantes adolescentes con una muestra no probabilística de 21 escolares, a quienes se les

aplicó, La Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson adaptado por Sigüenza (2015) y el inventario de estilos de aprendizaje VAK de Ralph adaptado por Cazau (2001). En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Del mismo modo se determina que no existe relación entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo la presente investigación concluye que las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación.

Fiestas, (2015) en la tesis con título Estilos de Aprendizajes en los alumnos del Quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Rosa Carrera de Martos del distrito de Piura, 2015 se realizó con el objetivo de identificar y caracterizar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes que conformaron la muestra de investigación. La investigación se realizó asumiendo el enfoque de la investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, diseño descriptivo simple. La muestra de estudio estuvo conformada por 123 estudiantes del quinto grado A, B y Ca quienes se les aplicó una encuesta para recoger información respecto a la variable y objetivos específicos de la investigación, dicho cuestionario sirvió para medir el estilo de aprendizaje que predomina, considerando tres alternativas: visual, auditivo y kinestésico. En los resultados se encontró que los estudiantes se reparten entre los tres estilos de aprendizaje, teniendo en primer lugar el estilo visual con un 37,9%, seguido del estilo kinestésico con un 35,5%, y encontrándose por último lugar el estilo auditivo con un 27,3%, lo que se deduce que

un porcentaje significativo de estudiantes, predomina el estilo visual, lo que evidencia que prefieren las clases donde hay texto que leer, entienden mejor las instrucciones escritas y prefieren libros de textos con dibujos. Lo anterior demuestra que las clases aún están centradas en textos o copias de texto, lo cual es positivo, pero que muchas veces no se explora en su real dimensión.

Grados, (2017) con título Los estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la I.E. N° 21581 decisión campesina Barranca – 2017 La investigación tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento escolar en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 Decisión Campesina Provincia de Barranca – 2017. La metodología empleada para la elaboración de la tesis tuvo como tipo de estudio de enfoque cuantitativo, investigación básica que se ubica en el nivel descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación es no experimental: transversal. La población estuvo conformada por 120 alumnos, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo censal, es decir el tamaño muestral estuvo representado por 120 alumnos de cuarto grado del nivel secundario. Entre los resultados más importantes obtenidos con la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe correlación significativa entre las dos variables: Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar, hallándose una correlación de 0.620 con un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0.01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, según la percepción de los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 Decisión Campesina Provincia de Barranca – 2017.

Zaninelli, (2019) que titulaba Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Area de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de pachas, Provincia de Dos Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019. En este trabajo de investigación, tuvo como objetivo general describir los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, Dos de Mayo, Huánuco, en el año 2019. El tipo de investigación fue no experimental, de nivel descriptivo. El instrumento empleado para la recolección de datos fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); éste, determina la manera en que el alumno emplea la información, consta de ochenta preguntas, con 20 ítems referentes a cada uno de los estilos: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático. Al concluir la investigación, se obtuvo los siguientes resultados: el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; el 23% de estudiantes tienen un estilo teórico, el 20% un estilo pragmático y el 15% el estilo activo. Finalmente, se concluyó que es necesario que los docentes empleen estrategias de diversas modalidades de organización, para que de esta manera se logre motivar a los estudiantes a desarrollar estilos de aprendizaje que se orienten hacia lo pragmático; además, se sugiere promover entre los docentes la capacitación en el tema de estilos de aprendizaje.

Cuya, (2018) en la tesis titulada Las Actividades lúdicas y su relación con el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del nivel Inicial de la Institución Educativa N° 395 del Distrito de belén región Ayacucho durante el año Académico 2018 tuvo por finalidad determinar la relación existente entre las actividades lúdicas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa inicial N°

395 de Belén, región Ayacucho. La metodología que se utilizó en la investigación fue de tipo cuantitativa, transversal, nivel descriptivo correlacional. Los resultados arrojaron las siguientes conclusiones que El 50% de estudiantes de la institución educativa inicial N° 395 de Belén, expresan una moción adecuada de las actividades lúdicas que realizan en el proceso de aprendizaje. El 58% de estudiantes, poseen un aprendizaje eficiente, debido a que su experiencia educativa es a través de las actividades lúdicas. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que las actividades lúdicas se relacionan de manera directa con el aprendizaje significativo de los estudiantes. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que todas las dimensiones de las actividades lúdicas se relacionan directamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que todos los componentes del aprendizaje significativo se relacionan directamente con la práctica de las actividades lúdicas que realizan los estudiantes de la institución educativa inicial N° 395 de Belén.

Quispe, (2018) tesis titulada Las actividades lúdicas que utilizan los docentes del nivel inicial para desarrollar el aprendizaje significativo de los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Canaria región Ayacucho durante el año académico 2018 tuvo como objetivo general describir las actividades lúdicas para desarrollar el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel inicial de las instituciones educativas del distrito de Canaria región Ayacucho durante el año académico 2018. La metodología que se utilizó en la investigación fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población de estudio

estuvo conformada de 24 docentes y 96 estudiantes. Los resultados indicaron que del primer cuestionario aplicado a los docentes, acerca de calidad de los juegos que utiliza este, de las 15 preguntas del cuestionario 50% respondieron que las actividades lúdicas fueron adecuadas. Y del segundo test del desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel inicial, los resultados del test de 15 preguntas hechas a los docentes 58% indican que sus estudiantes obtuvieron un aprendizaje significativo eficiente. Por lo tanto, las actividades lúdicas son importantes para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 3, 4 y 5 años, ya que ayudan a desarrollar el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel inicial de 3, 4 y 5 años.

2.1.3. Antecedentes Locales

Calla, (2019) en esta tesis titulada Uso de técnicas grafo plásticas en el Aprendizaje Significativo del desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada Nuevo Horizonte del distrito de Juliaca, Provincia de San Román, Región Puno, 2019 tuvo como objetivo general determinar si la influencia del uso de técnicas grafo plásticas en el aprendizaje significativo del desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada Nuevo Horizonte del Distrito de Lima, Provincia de San Román, Región Puno, 2019. La metodología en esta investigación es descriptiva de tipo cuantitativo con diseño pre- experimental utilizando un pre-test y post- test a un solo grupo ya que la población es de 25 niños de cinco años sección única la población fue sometida a un pre test, que dio los siguientes resultados el 16% a se encuentra en el nivel de logro, 44% en el nivel de proceso, 40% en el nivel de inicio. A partir de los resultados obtenidos se aplicó las actividades grafo pasticas realizando 9 sesiones de

aprendizaje posterior mente se aplicó un post test, cuyos resultados obtenidos fueron el 80% en el nivel de logro,20% en el nivel de proceso, 0% en el nivel inicio. En conclusión, hemos contrastado la hipótesis de investigación y se determinó una diferencia significativa de logro en su aprendizaje. Demostrando que los estudiantes han conseguido tener mejor nivel de motricidad fina en el transcurso de la aplicación del programa de Técnicas Gráfico Plásticas.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Estilos de Aprendizaje

2.2.1.1. Definición de Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso de obtener habilidades, valores y conocimientos. Esto, con la ayuda de estudios, experiencias o enseñanzas en general. Uno de los procesos más importantes en el aprendizaje, es la imitación.(Gonzales, 2020).

2.2.1.2. Definición de estilos de Aprendizaje

Aunque existen muchos conceptos de estilos de aprendizaje, como principal concepto elegimos la de keefe que es quien mejor explica la cuestión:

Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje (James, 1988).

Por otro lado Gonzales,(2020) Define el concepto de **estrategias de aprendizaje** a la elección de actividades, técnicas y métodos de estudio utilizadas con el fin de aumentar considerablemente la eficacia en el proceso de enseñanza en cuestión .

En un concepto básico (Perez, 2019) define un estilo de aprendizaje en una serie de características personales con las que naces y que desarrollas conforme vas creciendo, Determina, entre otras cosas, a través de qué actividades y sentidos tiendes a absorber información más fácilmente; ya sea a través de la vista, el oído, el tacto, el habla, la toma de notas o una combinación de estas .

La idea subyacente a los estilos de aprendizaje es que cada individuo tiene una estrategia particular o estilo de aprendizaje. La teoría indica que el aprendizaje será más eficaz o eficiente si los estudiantes aprenden usando el estilo o estrategia específica que se ha identificado como su propio estilo de aprendizaje. Por ejemplo, estudiantes categorizados como poseedores de un estilo de aprendizaje auditivo , podrían aprender más a través de la narración y la discusión y menos por medio de ejercicios tradicionales basados en la escritura.(SUMMA, 2016)

Los Estilos de Aprendizaje son las preferencias o tendencias generales que una persona utiliza como método propio para aprender. Son estrategias que, de alguna manera, utilizamos cada uno de nosotros para aprender. Aunque unas estrategias concretas pueden variar según lo que intentamos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar un sistema global similar. Estas tendencias o preferencias, constituyen nuestro estilo de aprendizaje. (PsicoActiva, 2019)

2.2.1.3. Modelos y teorías de Estilos de Aprendizaje

Se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

2.2.1.3.1. El Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann:

Ned Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él lo describe como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo .

Las características de estos cuatro cuadrantes son:

a) Cortical Izquierdo:

Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas .

b) Límbico Izquierdo:

Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder. Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado .

c) Límbico Derecho:

Comportamientos: Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita .

d) Cortical Derecho:

Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencia: Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro .

2.2.1.3.2. Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman:

El modelo de Felder y Silverman clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, las cuales están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas:

¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?

¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?

¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?

¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje?

¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?

De acuerdo a esta información, los estudiantes se clasifican en cinco dimensiones:

1) Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

2) Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

3) Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

4) Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y de pronto visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron .

5) Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones .(Lozano, 2014)

2.2.1.3.3. Modelo de Kolb:

El convergente

Las personas con este estilo de aprendizaje poseen habilidades predominantes en las áreas de la *abstracción, conceptualización y Experimentación Activa*.

Son muy expertos en la aplicación práctica de las ideas. Tienden a desempeñarse mejor en situaciones en las cuales hay una sola mejor solución o respuesta a un problema .

El divergente

Las personas divergentes manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los convergentes.

Las personas con este estilo de aprendizaje son buenos para captar todo el cuadro y organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo.

Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, disfrutar de una lluvia de ideas para llegar a nuevos conceptos. Artistas, músicos, asesores y las personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres suelen poseer este estilo de aprendizaje .

El asimilador

Los asimiladores son expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas.

Suelen estar más interesados en las ideas abstractas y no tanto en las personas, sin embargo, no se preocupan mucho por las aplicaciones prácticas de las teorías. Aquellos que trabajan con las matemáticas y las ciencias básicas suelen pertenecer a tipo de estilo de aprendizaje.

Los asimiladores también disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación .

El acomodador

Las personas con este tipo de aprendizaje suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y Experimentación Activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador.

Los Acomodadores son hacedores ; disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, de los cuatro tipos de estilos de aprendizaje los acomodadores son los que tiende a asumir los más grandes riesgos.

Son buenos para pensar con los pies en la tierra y cambiar sus planes conforme a la nueva información, para solucionar un problema por lo general utilizan un enfoque de ensayo y error .

Las personas con este estilo de aprendizaje a menudo trabajan en los campos técnicos o en trabajos orientados a la acción tales como ventas o marketing .(Vergara, 2020)

2.2.1.3.4. Modelo de Mc Carthy

El modelo planteado por Mc Carthy (1987) atribuye diferencias en los estilos de aprendizaje de las personas, según cómo perciben y procesan la información. Describe cuatro estilos de aprendizaje principales: imaginativo, analítico, de sentido común y dinámico. El aprendiz imaginativo percibe información concreta, la refleja y la integra con sus experiencias, asignándole un significado y valor; el analítico percibe la información de forma abstracta y mediante la observación reflexiva. La mayor fortaleza de este alumno es el razonamiento inductivo y la capacidad de crear modelos teóricos; el de sentido común, confía en la conceptualización y experimentación activa. Integrar la teoría con la práctica; y la dinámica tiene la fuerza opuesta a la asimiladora. Enfatiza la experiencia concreta y la experimentación activa, percibe la información de forma concreta, se adapta, es intuitivo, trabaja a prueba y error.

2.2.1.3.5. Modelo de John Grinder.

Otro enfoque en relación a los estilos de aprendizaje y en el que se basa este estudio es el de John Grinder (Psicolingüista) y Richard Bandler (Matemático, Psicoterapeuta) a principios de la década de los años (1979). Este modelo, también llamado visual-auditivo-cinestésico (VAK), tiene en cuenta el criterio neurolingüístico, la ruta de entrada de la información (ojo, oído, cuerpo) o, si se prefiere, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico).).

En este modelo, se considera que la preferencia de las vías de entrada de información al cerebro es fundamental para establecer los sistemas de representación mental que un individuo hace de él: Sistema de Representación Visual, Sistema de Representación Auditiva, Sistema de Representación Cinestésica.

La información sobre los sistemas representativos nos llega de varias formas, la forma más fácil de empezar a entrenar los sentidos es esta: las personas hacen movimientos con los ojos que nos indicarán cuál de los sistemas representacionales están utilizando. Cada vez que alguien entra en su oficina planeando qué hacer, se visualiza a sí mismo lo que va a decir o está prestando atención a las sensaciones que pretende describir. Al hacer esto, se vuelven hacia adentro, por así decirlo, hacen accesible esa información y hacen gestos típicos que todos conocen inconscientemente y que, sin embargo, a lo largo de la historia de la sociología)

2.2.1.4. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Según Felder y Silverman podemos dividir los estilos de aprendizaje en diferentes dimensiones relacionadas con las características personales de cada persona:

Sensoriales: Son personas que tienden a ser muy prácticas, les gusta resolver situaciones y problemas con procedimientos bien establecidos. Se alejan de temas que no estén basados en la realidad, aman la experimentación en general. Por ejemplo, si queremos enseñar a un niño qué es la globalización, la entenderá mucho mejor si están inmerso en ella, la ve a diario en TV etc.

Intuitivos: Son personas que no les gusta la memorización o cálculos repetitivos, trabajan bien con temas abstractos y les gusta descubrir nuevas y diferentes visiones sobre determinados temas.

Visuales: A la hora de aprender, prefieren claramente que la información llegue a través de diagramas, imágenes, etc.

Verbales: Son personas que recuerdan y aprenden mejor si la información es oída o escrita.

Activos: Suelen retener mejor la información si el tema en cuestión es debatido, es aplicado o si él mismo lo explica a otra persona.

Reflexivos: Suelen aprender reflexionando y pensando profundamente sobre algo, necesitan que la información pase por diferentes filtros de su pensamiento antes de darlas por válidas definitivamente.

Secuenciales: Estas personas aprenden de manera paso a paso, por secuencia, con temas relacionados unos con otros.

Globales: Aprenden con gran rapidez, visualizan todo el contenido de forma muy objetiva y sobre todo muy rápida. El aprendizaje lo estructuran en un «todo» muy general, aprendiendo los contenidos muy rápido.(Gonzales, 2020)

2.2.2. Aprendizaje Significativo

2.2.2.1. Definición de Aprendizaje Significativo

El autor principal y creador del aprendizaje significativo (Ausubel, 1968) define al Aprendizaje Significativo como El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe. Determinar esto y enseñarle en consecuencia

Podríamos definir el aprendizaje significativo de un modo muy elemental:

Es sentir cómo de pronto encajan todas las piezas de un concepto, de una idea, de una teoría, fórmula o razonamiento. La mayoría hemos sentido esa sensación. La de que aquello que aprendemos se integra en nuestra mente y tiene un sentido por sí mismo .(San Feliciano, 2019)

2.2.2.2. Caracterización del Aprendizaje Significativo.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje significativo para que se puedan dar aprendizajes de este tipo se requiere que se cumplan tres condiciones

1. Significatividad lógica del material: se refiere a la estructura interna organizada (cohesión de contenidos) que es capaz de dar lugar a la construcción de significados. Para que un contenido sea lógicamente significativo se requiere una serie de calificaciones que incidan en: definiciones y lenguaje (precisión y consistencia -ausente de ambigüedad-, definiciones de nuevos términos antes de ser utilizados y uso adecuado del lenguaje), datos empíricos y analogías (justificación de su uso desde el punto de vista evolutivo, cuando son útiles para adquirir nuevos significados, cuando son útiles para aclarar significados preexistentes), enfoque crítico (estimulación del análisis y la reflexión, estimulación de formulación-vocabulario autónomo, conceptos, conceptos estructura-) y epistemología

(consideración de los supuestos epistemológicos de cada disciplina -problemas generales de causalidad, categorización, investigación y mediación-, consideración de la estrategia de aprendizaje distintiva que corresponde a sus contenidos particulares).

2. Significatividad psicológica del material: Se refiere al hecho de que se pueden establecer relaciones no arbitrarias entre conocimientos previos y nuevos. Es relativo al alumno y depende de sus relaciones anteriores. Este punto es muy crucial porque, como señaló Piaget, el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del estudiante y, a su vez, como observó Vygotsky, el aprendizaje es un motor del desarrollo cognitivo. En consecuencia, es sumamente difícil separar el desarrollo cognitivo del aprendizaje, sin olvidar que el punto central es que el aprendizaje es un proceso constructivo interno y en este sentido debe ser considerado como un conjunto de acciones encaminadas a promover este proceso.

3. Motivación: También debe haber una disposición subjetiva, una actitud favorable al aprendizaje por parte del alumno. Debe tenerse en cuenta que la motivación es tanto un efecto como una causa del aprendizaje. En definitiva, que para que se produzca un aprendizaje significativo, no basta solo con que el alumno quiera aprender, es necesario que sea capaz de aprender, para lo cual los contenidos o material deben tener un significado lógico y psicológico.

2.2.2.3. Dimensiones de aprendizajes significativo

Dimensión 1: Actitudes y percepciones. Los alumnos poseen actitudes y percepciones afectan sus habilidades para aprender por lo que un elemento clave para la instrucción efectiva es ayudar a los alumnos a que establezcan actitudes y percepciones positivas acerca del aula y acerca del aprendizaje.

Dimensión 2: Adquirir e integrar el conocimiento. Un aspecto importante es ayudar a los alumnos a que integren nuevo conocimiento, para que relacionen lo ya aprendido con el nuevo contenido y lo hagan parte de su memoria a largo plazo. Los alumnos deben aprender un modelo, luego dar forma a la habilidad o al proceso para que sea eficiente y efectivo para ellos y, por último, interiorizar o practicar la habilidad o el proceso para que puedan desempeñarlo con facilidad.

Dimensión 3. Extender y refinar el conocimiento. Los alumnos desarrollan una comprensión profunda a través de analizar de manera rigurosa lo que han aprendido, de aplicar procesos de razonamiento que los ayudarán a extender y refinar la información, como pueden ser la comparación, clasificación, abstracción, razonamiento inductivo y deductivo, etc.

Dimensión 4: Uso significativo del conocimiento. La forma más eficaz de aprender se da cuando se usa el conocimiento para llevar a cabo tareas significativas, es decir cuando lo aplicamos de forma práctica. El modelo de Dimensiones de aprendizaje maneja seis procesos de razonamiento alrededor de los cuales se pueden construir tareas que den sentido al uso del conocimiento: toma de decisiones, solución de problemas, invención, indagación experimental, investigación y análisis de sistemas.

Dimensión 5: Hábitos mentales. El desarrollo de hábitos mentales permite a los alumnos pensar de manera crítica, pensar con creatividad y regular su comportamiento, elementos importantes para un buen aprendizaje. Los hábitos mentales que el modelo trata de fomentar en los alumnos es el pensamiento crítico, creativo y autorregulado . (Marzano & Pickering, 2005)

III. Hipótesis

Existe una relación directa entre Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora, Provincia de Puno, Región de Puno.

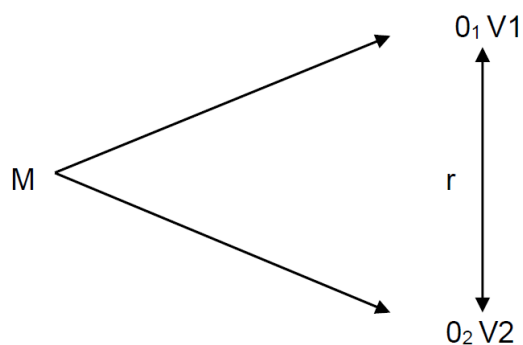
IV. Metodología

4.1. Diseño de la investigación

El tipo de investigación fue cuantitativo, la presente investigación es de nivel descriptivo y de diseño transversal y correlacional, porque buscan describir y explicar las dos variables de estudio; según Hernández Sampieri, Roberto y otros. (2014).

De ésta investigación fue no experimental (no hay manejo de variables),

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Dónde:

M : 15 estudiantes

V1 : Estilos de aprendizaje

V2 : Aprendizaje significativo

O1 y O2 : Puntuaciones de las variables

r : Relación entre variables Estilos de aprendizaje y Aprendizaje significativo

4.2. Población y muestra.

4.2.1. Población

Hernandez, Fernandez, & Baptista, (2014) consideran que el universo o población: es la agrupación de todos los elementos o componentes que tienen determinadas características y especificaciones comunes .

El universo de la investigación está conformado por 38 estudiantes Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora que son la totalidad de alumnos matriculados en el presente año académico 2020 y la muestra de 08 estudiantes, que los específicamente son los estudiantes que serán muestreados pertenecientes a quinto ciclo de la Institución Educativa

4.2.2. Muestra

Muestra: De acuerdo, Hernández, Fernández, & Baptista (2014), es no probabilística o dirigida Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

Tabla 1

Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70 084 de Acora

Institución educativa	Año	Número de estudiantes
Quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084	2020	15
	TOTAL	15

Fuente: nómina de matrícula 2020

4.3. Definición y operacionalización de variables

Cuadro 1

Definición y operacionalización de variables

Variab	Definición de la variable	Definición operacional de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Estilos de Aprendizaje	son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje (James, 1988).	La variable Estilos de Aprendizaje está compuesta por 04 dimensiones:	Activo	-Animador -Descubridor -Improvisador	3,6,9,16,17,26, 27,29,30,39,41.	
			Reflexivo	-Ponderado -Concienzudo -Receptivo	5,7,11,13,20,22, 24,28,38,42,44.	
			Teórico	-Metodológico -Lógico -Objetivo	2,4,8,12,14,23, 31,32,25,27,43.	
				Pragmático	-Experimentador -Practico -Directo	1,10,15,18,19,21, 25,33,14,16,40.

<p>El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe. Determinar esto y enseñarle en consecuencia</p>	<p>La variable Aprendizaje Significativo cuenta con dos dimensiones: La adquisición de la información y la Incorporación de nuevos conocimientos.</p>	<p>Adquisición de la Información (por recepción, por descubrimiento)</p>	<p>-Recepción de la información Comprensión y asimilación de la información -Descubrimientos de los contenidos -Desarrollo de destrezas de investigación -Adquisición de la información en forma personal</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10</p>
<p>Aprendizaje Significativo</p>		<p>Incorporación de nuevos conocimientos (por repetición, significativo)</p>	<p>-Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas) -Repite los conceptos o ideas sin ideas previas -Tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones -Modificación de conceptos e ideas -Reflexiona y construye sus propias ideas -Contrasta ideas propias con otras expuestas</p>	<p>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20</p>

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica: Observación

Técnica que se empleó para esta investigación fue la observación. Hernández et al., (2014, p. 238) explicaron acerca de la escala tipo Likert: Consiste en un conjunto de preguntas (ítems) que se dan en forma de afirmaciones o juicios, para que los participantes evalúen y respondan en función a su propio criterio subjetivo. Cada afirmación presentada, debe ser respondida por el sujeto eligiendo entre las categorías (3 – 5), cuyas escalas varían desde el grado inferior al grado superior, o viceversa. A cada categoría se le asigna un valor numérico. El participante logra obtener un puntaje final o puntuación total, obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

4.4.2. Instrumentos:

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje, Denominación oficial: Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA) Autores: Honey y Alonso Date: 1992
Instrumento tipo: Cuestionario administración: colectiva

Cuestionario de Aprendizaje Significativo Denominación: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo cuyo autor es: Gómez, W. (2018), es un cuestionario, duración de la aplicación fue de 10 minutos. Cuenta con 20 reactivos, con una escala valorativa de 5 alternativas de respuestas múltiple, de tipo Likert, como: siempre (5), nunca (1) pocas veces (2), a veces (3), casi siempre (4),

4.5. Plan de análisis

Se aplicó ambos instrumentos de investigación, El cuestionario de Estilos de aprendizaje y el cuestionario de Aprendizaje significativo, para lo cual se ha seguido el siguiente procedimiento: Se ha visitado a la institución educativa en vista que los estudiantes y padres de familia venía recogiendo la dotación de alimentos. Recogidos los instrumentos de la variable independiente se tabula los resultados en forma digital, esto es utilizando el programa Excel de Microsoft, el cual sigue los procesos estadísticos, hasta obtener la tabla de frecuencias y porcentajes, incluso la prueba de hipótesis. Para la variable dependiente referida a la psicomotricidad se ha seguido procedimientos similares para obtener información sobre la psicomotricidad relacionadas a la música andina; se hizo la tabulación, se construye tablas y gráficos, procediendo al análisis y las interpretaciones. Finalmente se ha utilizado el estadístico de la Correlación de Chi cuadrada, mediante el software SPSS 12, para un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, aplicando las equivalencias para encontrar el grado de correlación entre estas dos variables.

4.6. Matriz de consistencia

Cuadro 2

Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Estilos de Aprendizaje y aprendizaje significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora, provincia de Puno, Región de Puno.	¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora, provincia de Puno, Región de Puno?	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora, provincia de Puno, Región de Puno.</p> <p>Específico</p> <p>Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.</p> <p>Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.</p> <p>Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.</p> <p>Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.</p>	Existe una relación directa entre Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Primaria 70 084 del distrito de Acora, provincia de Puno, Región de Puno.	<p>Variable 1</p> <p>Estilos de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Estilo Activo</p> <p>Estilo Reflexivo</p> <p>Estilo Teórico</p> <p>Estilo Pragmático</p> <p>Variable 2</p> <p>Aprendizaje Significativo</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Adquisición de</p> <p>Información.</p> <p>Incorporación de</p> <p>nuevos conocimientos.</p>	<p>Tipo:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental (no hay manejo de variables)</p>

4.7. Principios éticos

‘Esta investigación se realizó en base a la aplicación de una entrevista con niños (estudiantes) dentro de lo que establece el código de ética Principio de los beneficios promueve maximizar los beneficios para los sujetos de la investigación. Para ello se adoptan métodos que minimicen riesgos o daños en los sujetos participantes.

- Riesgos que pueden correr los sujetos participantes

- Daños que pueden sufrir al participar en la investigación. Estos daños son físicos, stress, pérdida de dignidad, autoestima, autonomía personal.

También el investigador tenga la obligatoriedad de explicarle a los alumnos del porqué de dicho interrogatorio, donde se aplicará y usara las respuestas hechas. Que los hechos aportados por ellos implican problemas individuales; su anonimato y confidencialidad pueden garantizarse y observarse a través del investigador. Se toma en consideración a la comprensión de la cultura de los estudiantes y desde el género, étnicos y niveles socioeconómicos.

V. Resultados

5.1. Resultados

5.1.1. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Tabla 2

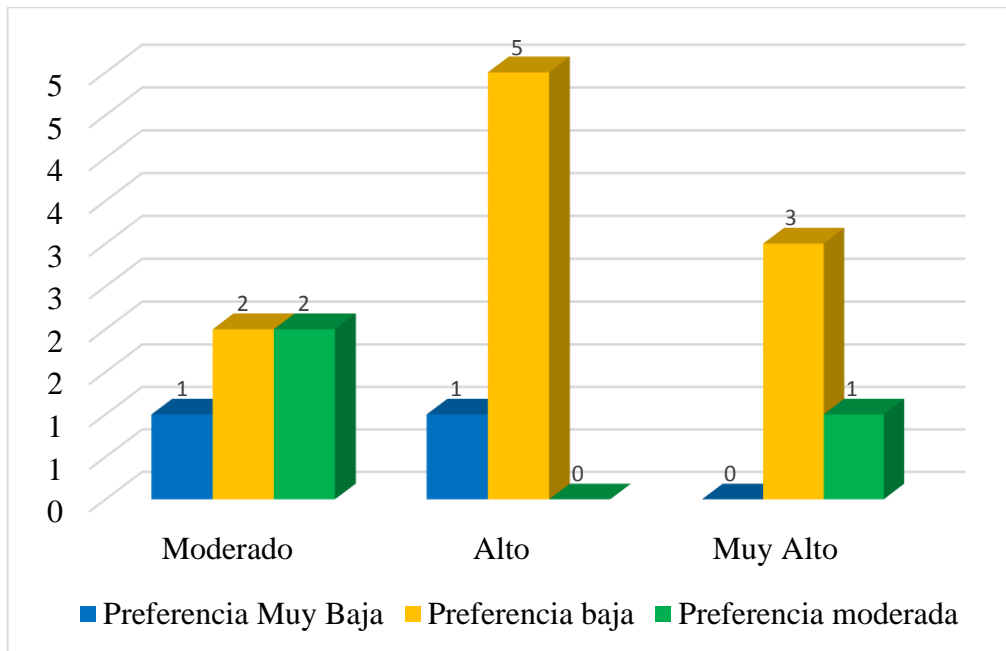
*Tabla de contingencia Estilo Activo * Aprendizaje Significativo*

			Aprendizaje Significativo			Total
			Moderado	Alto	Muy Alto	
Estilo Activo	Preferencia Muy Baja	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de Aprendizaje Significativo	20,0%	16,7%	0,0%	13,3%
	Preferencia baja	Recuento	2	5	3	10
		% dentro de Aprendizaje Significativo	40,0%	83,3%	75,0%	66,7%
	Preferencia moderada	Recuento	2	0	1	3
		% dentro de Aprendizaje Significativo	40,0%	0,0%	25,0%	20,0%
Total	Recuento		5	6	4	15
	% dentro de Aprendizaje Significativo		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo y Estilos de aprendizaje

Gráfico 1

Tabla de contingencia Estilo Activo * Aprendizaje Significativo



Fuente: Tabla 2

Interpretación: Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo, en la tabla 2 y gráfico 1, se observa que el 83,3% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje activo de referencia baja. El 75% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo muy alto y un estilo activo de preferencia baja. El 40% de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje de preferencia baja y moderada y un aprendizaje significativo de nivel moderado. Esto implica que El estilo de aprendizaje activo no tiene relación con el aprendizaje significativo.

Contrastación de hipótesis

Tabla 3

*Pruebas de chi-cuadrado Estilo Activo * Aprendizaje Significativo*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,825 ^a	4	,430
Razón de verosimilitudes	5,371	4	,251
Asociación lineal por lineal	,001	1	,970
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,53.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

H₁: Existe relación entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

En la tabla 3 observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 3,825^a y un p valor de 0,430 que significa que ambas variables no están relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica no existe relación entre la dimensión Estilo Activo y

Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.1.2. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Tabla 4

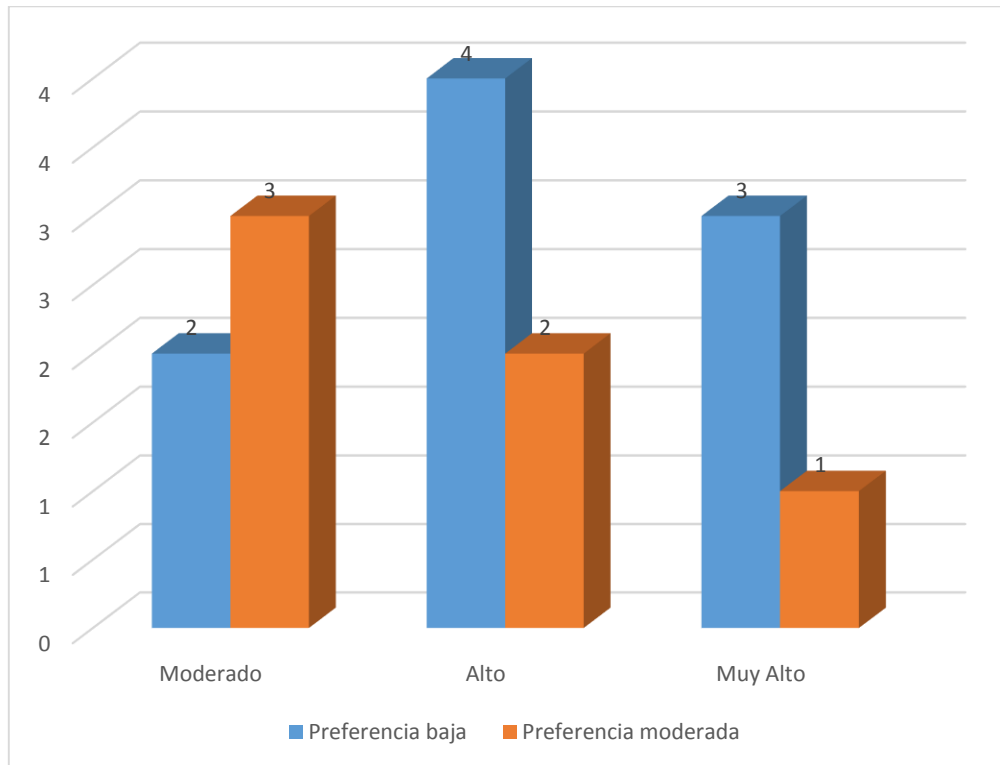
*Tabla de contingencia Estilo Reflexivo * Aprendizaje Significativo*

			Aprendizaje Significativo			Total
			Moderad o	Alt o	Muy Alto	
Estilo Reflexivo	Preferen cia baja	Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	2 40,0%	4 66, 7%	3 75,0%	9 60,0 %
	Preferen cia moderad a	Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	3 60,0%	2 33, 3%	1 25,0%	6 40,0 %
Total		Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	5 100,0%	6 100, 0%	4 100,0 %	15 100,0 %

Fuente: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo y Estilos de aprendizaje

Gráfico 2

Tabla de contingencia Estilo Reflexivo * Aprendizaje Significativo



Fuente Tabla 2

Interpretación: Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo, en la tabla 4 y gráfico 2, se observa que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia baja. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo activo de preferencia baja. El 60,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia moderada. El cual significa que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene relación con el aprendizaje significativo.

Contrastación de hipótesis

Tabla 5

*Pruebas de chi-cuadrado Estilo Reflexivo * Aprendizaje Significativo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,319 ^a	2	,517
Razón de verosimilitudes	1,323	2	,516
Asociación lineal por lineal	1,114	1	,291
N de casos válidos	15		

a. 6 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,60.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

H₁: Existe relación entre la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

En la tabla 5 observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 1,319^a y un p valor de 0,517 que significa que ambas variables no están relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.1.3. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Tabla 6

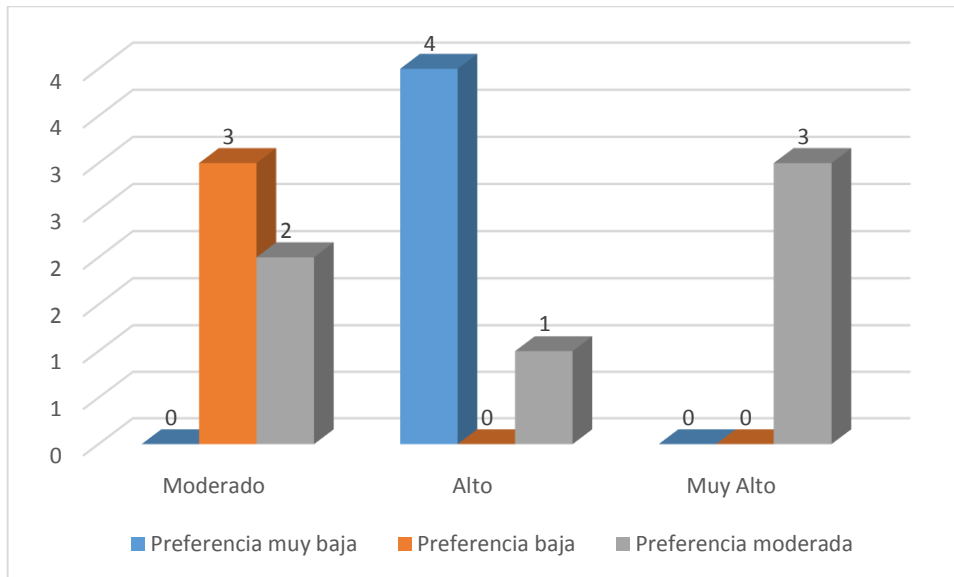
*Tabla de contingencia Estilo Teórico * Aprendizaje Significativo*

			Aprendizaje Significativo			Total
			Moderado	Alto	Muy Alto	
Estilo Teórico	Preferencia muy baja	Recuento	0	4	0	4
		% dentro de Aprendizaje Significativo	0,0%	66,7%	0,0%	26,7%
	Preferencia baja	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de Aprendizaje Significativo	60,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	Preferencia moderada	Recuento	2	1	3	6
		% dentro de Aprendizaje Significativo	40,0%	16,7%	75,0%	40,0%
	Preferencia alta	Recuento	0	1	1	2
		% dentro de Aprendizaje Significativo	0,0%	16,7%	25,0%	13,3%
Total		Recuento	5	6	4	15
		% dentro de Aprendizaje Significativo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo y Estilos de aprendizaje

Gráfico 3

*Tabla de contingencia Estilo Teórico * Aprendizaje Significativo*



Fuente: Tabla 2

Interpretación: Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, en la tabla 6 y gráfico 3, se observa que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia moderada. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo activo de preferencia muy baja. El 60,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia baja. El cual significa que el estilo de aprendizaje de estilo teórico tiene relación con el aprendizaje significativo.

Contrastación de hipótesis

Tabla 7

*Pruebas de chi-cuadrado Estilo Teórico * Aprendizaje Significativo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,167 ^a	6	,019
Razón de verosimilitudes	17,646	6	,007
Asociación lineal por lineal	1,161	1	,281
N de casos válidos	15		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,53.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

H₁: Existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

En la tabla 7 observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 15,167^a y un p valor de 0,019 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.1.4. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Tabla 8

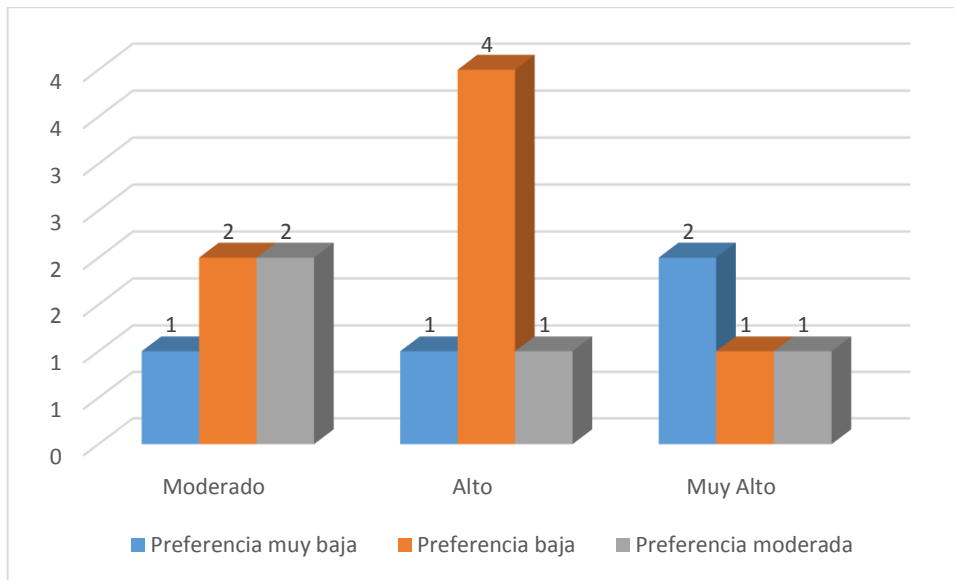
*Tabla de contingencia Estilo Pragmático * Aprendizaje Significativo*

			Aprendizaje Significativo			Total
			Moderado	Alto	Muy Alto	
Estilo Pragmático	Preferencia muy baja	Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	1 20,0%	1 16,7%	2 50,0%	4 26,7%
	Preferencia baja	Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	2 40,0%	4 66,7%	1 25,0%	7 46,7%
	Preferencia moderada	Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	2 40,0%	1 16,7%	1 25,0%	4 26,7%
Total		Recuento % dentro de Aprendizaje Significativo	5 100,0%	6 100,0%	4 100,0%	15 100,0%

Fuente: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo y Estilos de aprendizaje

Gráfico 4

*Estilo Pragmático * Aprendizaje Significativo*



Interpretación: Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, en la tabla 8 y gráfico 4, se observa que el 66,7% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje pragmático de preferencia baja. El 50,0% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo muy alto y un estilo pragmático de preferencia muy baja. El 40,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia baja y moderada. Significa que el estilo de aprendizaje de estilo pragmático tiene relación con el aprendizaje significativo.

Contrastación de hipótesis

Tabla 9

*Pruebas de chi-cuadrado Estilo Pragmático * Aprendizaje Significativo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,652 ^a	4	,618
Razón de verosimilitudes	2,540	4	,637
Asociación lineal por lineal	,784	1	,376
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,07.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

H₁: Existe relación entre la dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

En la tabla 9 observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 2,652^a y un p valor de 0,618 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre la dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.1.5. Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Tabla 10

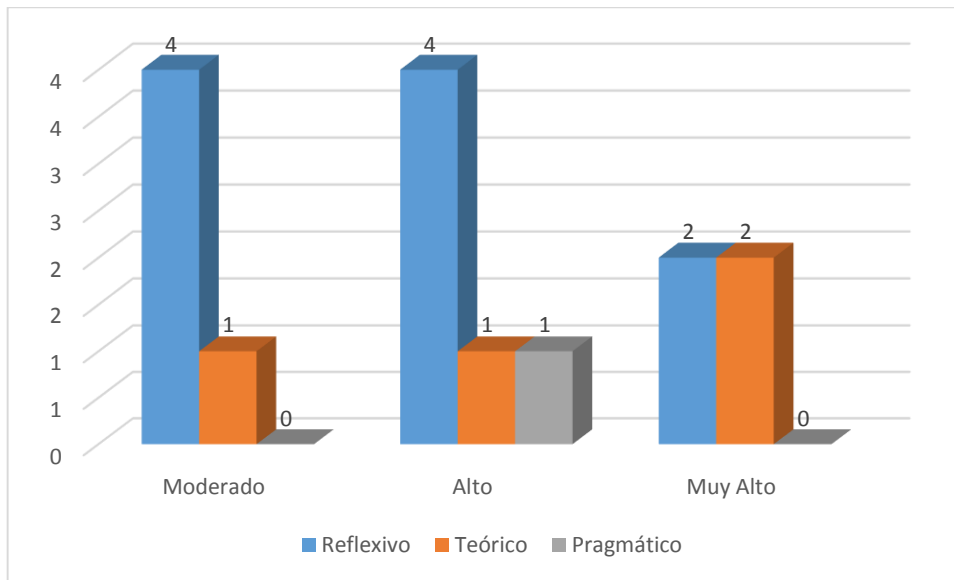
*Tabla de contingencia Estilos de aprendizaje * Aprendizaje Significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Moderado	Alto	Muy Alto	
Estilos de aprendizaje	Reflexivo	Recuento 4	4	2	10
		% dentro de Aprendizaje Significativo 80,0%	66,7%	50,0%	66,7%
	Teórico	Recuento 1	1	2	4
		20,0%	16,7%	50,0%	26,7%
	Pragmático	Recuento 0	1	0	1
		0,0%	16,7%	0,0%	6,7%
Total		Recuento 5	6	4	15
		% dentro de Aprendizaje Significativo 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo y Estilos de aprendizaje

Gráfico 5

*Estilos de aprendizaje * Aprendizaje Significativo*



Interpretación: Al respecto de los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo, en la tabla 10 y gráfico 5, se observa que el 80,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel moderado y estilo de aprendizaje Reflexivo. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo de aprendizaje reflexivo. El 50,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo muy alto y un estilo de aprendizaje reflexivo y teórico. Significa que el estilo de aprendizaje de estilo Reflexivo tiene relación con el aprendizaje significativo en un nivel moderado.

Contrastación de hipótesis

Tabla 11

*Pruebas de chi-cuadrado Estilos de aprendizaje * Aprendizaje Significativo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,925 ^a	4	,570
Razón de verosimilitudes	3,139	4	,535
Asociación lineal por lineal	,549	1	,459
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,27.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

H₁: Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

En la tabla 11 observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 2925^a y un p valor de 0,570 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.2. Análisis de resultados

5.2.1. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo, se observa que el 83,3% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje activo de referencia baja. El 75% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo muy alto y un estilo activo de preferencia baja. El 40% de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje de preferencia baja y moderada y un aprendizaje significativo de nivel moderado. Esto implica que El estilo de aprendizaje activo no tiene relación con el aprendizaje significativo.

Además, luego de haber procesado estadísticamente, observamos luego del procesamiento estadístico la relación entre las variables a través de la prueba estadística Chi cuadrada es 3,825^a y un p valor de 0,430 que significa que ambas variables no están relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica no existe relación entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Éstos resultados corroboran a los que encontró Loayza Huarancay, (2019) en esta tesis titulada Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Institución Educativa TÚPAC AMARU II. En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Del mismo modo se determina que no existe relación entre las dimensiones de cohesión,

adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo la presente investigación concluye que las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación.

5.2.2. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo, se observa que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia baja. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo activo de preferencia baja. El 60,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia moderada. El cual significa que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene relación con el aprendizaje significativo.

Asimismo, los resultados del grado de relación entre ambas variables determinada por el estadígrafo o la prueba estadística Chi cuadrada es 1,319^a y un p valor de 0,517 que significa que ambas variables no están relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre la dimensión Estilo

Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Éstos resultados confirman a los resultados encontrado por Depaz, (2017) en la tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. Simón Bolívar- Pativilca 2015 los datos fueron procesados estadísticamente mediante un software estadístico denominado SPSS versión 20.0. Se utilizaron a la par la estadística descriptiva e inferencial, tomando los datos recogidos mediante los Instrumentos diseñados para el recojo de información de ambas variables. Posteriormente a la aplicación de la prueba de hipótesis Rho de Spearman se concluyó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico, ya que se obtuvo un p valor igual a $0.00 < 0.05$ con un coeficiente equivalente a $Rho=0,351$. De igual manera se demostró que las dimensiones de estilos de aprendizaje se relacionan con la variable rendimiento académico.

5.2.3. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, encontramos los resultados que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia moderada. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo activo de preferencia muy baja. El 60,0% de

estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia baja. El cual significa que el estilo de aprendizaje de estilo teórico tiene relación con el aprendizaje significativo.

Respecto al grado de relación entre ambas variables determinada por el estadígrafo o la prueba estadística Chi cuadrada es 15,167^a y un p valor de 0,019 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Los resultados antes mencionados corroboran con el trabajo de investigación realizada por Cuya, (2018) en la tesis titulada Las Actividades lúdicas y su relación con el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del nivel Inicial de la Institución Educativa N° 395 del Distrito de belén región Ayacucho durante el año Académico 2018 Los resultados arrojaron las siguientes conclusiones que El 50% de estudiantes de la institución educativa inicial N° 395 de Belén, expresan una moción adecuada de las actividades lúdicas que realizan en el proceso de aprendizaje. El 58% de estudiantes, poseen un aprendizaje eficiente, debido a que su experiencia educativa es a través de las actividades lúdicas. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que las actividades lúdicas se relacionan de manera directa con el aprendizaje significativo de los estudiantes. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que todas las dimensiones de las actividades lúdicas se relacionan directamente con el aprendizaje

significativo de los estudiantes. La significancia de la prueba estadística no paramétrica del Chi cuadrado ($P < 0.05$) determina que todos los componentes del aprendizaje significativo se relacionan directamente con la práctica de las actividades lúdicas que realizan los estudiantes de la institución educativa inicial N° 395 de Belén.

5.2.4. Respecto al objetivo específico: Verificar la relación que existe entre dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, se obtuvo que, el 66,7% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje pragmático de preferencia baja. El 50,0% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo muy alto y un estilo pragmático de preferencia muy baja. El 40,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo de aprendizaje de preferencia baja y moderada. Significa que el estilo de aprendizaje de estilo pragmático tiene relación con el aprendizaje significativo.

Además, los resultados del grado de relación entre ambas variables determinada por el estadígrafo o la prueba estadística Chi cuadrada es 2,652^a y un p valor de 0,618 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre la dimensión Estilo

Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

5.2.5. Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo, obtuvimos que el 80,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel moderado y estilo de aprendizaje Reflexivo. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo de aprendizaje reflexivo. El 50,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo muy alto y un estilo de aprendizaje reflexivo y teórico. Significa que el estilo de aprendizaje de estilo Reflexivo tiene relación con el aprendizaje significativo en un nivel moderado.

De igual manera, el grado de relación entre ambas variables determinada por el estadígrafo o la prueba estadística Chi cuadrada es 2925^a y un p valor de 0,570 esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas, Considerando el nivel de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Éstos resultados corroboran con los resultados de Martinez, (2016). Presenta un estudio que tuvo como objetivo caracterizar los estilos de aprendizaje en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Sucre (Colombia). La metodología de estudio tuvo un

enfoque cuantitativo cuya base de datos estaba conformada por las respuestas de 212 estudiantes seleccionados por medio de un muestreo intencional, que respondieron los cuestionarios CHAEA “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje” y el ILS “Inventario de estilos de aprendizaje”. Con el fin de hacer una caracterización más completa, la preferencia de los estilos se identificó a partir de dos modelos o tipologías, la de Gallego y Alonso (CHAEA) y el modelo de Felder y Silverman (ILS). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo equilibrado con el modelo ILS y por el estilo reflexivo con el CHAEA. Además se registró un hallazgo contradictorio, el estilo reflexivo estuvo ausente en el modelo ILS.

VI. Conclusiones

Según lo expuesto anteriormente permite concluir que:

En relación a los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo, se observa que el 83,3% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje activo de referencia baja. Además, luego de haber procesado estadísticamente, se concluyó que no existe relación entre la dimensión Estilo Activo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo, se observa que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia baja. Asimismo, los resultados del grado de relación entre ambas variables determinada por el estadígrafo o la prueba estadística Chi cuadrada se establece que no existe relación entre la dimensión Estilo Reflexivo y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, encontramos los resultados que el 75,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel muy alto y estilo de aprendizaje reflexivo de preferencia moderada. El cual significa que existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020 (Párrafo que corresponde al objetivo general)

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje en la dimensión Estilo Teórico y Aprendizaje Significativo, se obtuvo que, el 66,7% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel alto y estilo de aprendizaje pragmático de preferencia baja. Esto indica que no existe relación entre la dimensión Estilo Pragmático y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

Al respecto de los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo, obtuvimos que el 80,0% de alumnos entrevistados lograron un Aprendizaje Significativo de nivel moderado y estilo de aprendizaje Reflexivo. El 66,7% de los niños tienen un Aprendizaje Significativo alto y un estilo de aprendizaje reflexivo. El 50,0% de estudiantes tienen un aprendizaje significativo muy alto y un estilo de aprendizaje reflexivo y teórico. Significa que el estilo de aprendizaje de estilo Reflexivo tiene relación con el aprendizaje significativo en un nivel moderado. De la prueba estadística se afirma no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa primaria 70 084 de Acora - Puno, 2020.

VII. Referencias Bibliográficas

- Ausubel, D. P. (1968). *Psicología de la Educación: Un punto de vista cognoscitivo*.
- Avila, A. R. (2001). *Metodología de la Investigación* (Edición Est).
- BBC Mundo. (2016). *Los países de América Latina con peor rendimiento académico - BBC News Mundo*.
- Bedregal, S. D. (2018). *Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto y quinto ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa Perené, distrito Perené - Chanchamayo, año 2018*.
- Calla, S. A. (2019). *Uso de técnicas grafoplásticas en el Aprendizaje Significativo del desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa privada nuevohorizonte del distrito de Juliaca, Provincia de San Román, Región Puno, 2019*.
- Castro, S., & Guzmán De Castro, B. (2005). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación*.
http://pcazau.galeon.com/guia_esti07.htmR58-9.qxp15/02/200614:34PAEgina83
- Cuya, G. (2018). *Las Actividades lúdicas y su relación con el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del nivel Inicial de la Institución Educativa N° 395 del Distrito de belén región Ayacucho durante el año Académico 2018*. 64.
- Depaz, J. E. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. Simón Bolívar - Pativilca 2015*. 108.
- Fiestas, B. H. (2015). *Estilos de Aprendizajes en los alumnos del Quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Rosa Carrera de Martos del distrito de Piura, 2015*.

- Gonzales, G. T. (2020). *Los Estilos de Aprendizaje: Clasificación y Características*.
- Grados, R. A. (2017). *Los estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la I.E. N° 21581 decision campesina Barranca – 2017*.
- Grupo Banco Mundial. (2020). *Covid-19: Impacto en la educación y respuestas de política pública*.
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198SP.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Hernandez, R. (2006). *Metodologia de la Investigacion* (6ta edición). Mc Graw Hill Education.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la Investigacion*.
- Ingenio Learning. (2019). *4 problemas educativos que la tecnología puede solucionar / InGenio Learning*. <https://ingenio.edu.pe/4-problemas-educativos-que-la-tecnologia-puede-solucionar/>
- James, K. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*.
- Loayza, E. (2019). *Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Institucion Educativa TÚPAC AMARU II. Faces Iii*.
- Lozano, R. A. (2014). *Modelos de estilos de aprendizaje - Aprendizaje*.
- Marzano, R. J., & Pickering, D. J. (2005). *Dimensiones de Aprendizaje*.
- Mercado, A. (2019). *Comprension Lectora y su relacion con el aprendizaje significativo en el area de Comunicación en los estudiantes de Segundo grado de la Institución*

Educativa Primaria 70545 Manco Cápac del distrito de Juliaca de la Provincia de San Roman, Region Puno, Año.

Perez, L. (2019). *Estilos de aprendizaje: Visual, auditivo y kinestésico.*

PsicoActiva. (2019). ▷ *Test de estilos aprendizaje.*

Quispe, G. (2018). *Las actividades lúdicas que utilizan los docentes del nivel inicial para desarrollar el aprendizaje significativo de los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Canaria región Ayacucho durante el año académico 2018.*

Rivera, J. (2004). *El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes e el aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes.*
http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/El_aprendizaje_significativo.pdf

Sanfeliciano, A. (2019). *Aprendizaje significativo: definición y características .*

SUMMA, E. E. F. (2016). *Estilos de Aprendizaje.*

Tutau, A. (2011). *Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, y su relación con su situación laboral.* Universidad Nacional de la Matanza, Buenos Aires, Argentina.

Valenzuela, G., & Gonzalez, A. (2010). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México.* Universidad de Sonora, Mexico.

Vergara, C. (2020). *La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb.*

Zaninelli, M. (2019). *Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del 4º y 5º año de*

Educación Secundaria del Area de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de pachas, Provincia de Dos Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Martinez, J. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de salud de una Universidad Pública de Colombia.* Recuperado de: <https://www.researchgate.net/project/ESTILOS-DE-APRENDIZAJE-DE-LOS-ESTUDIANTES-DE-LA-FACULTAD-DE-SALUD-DE-UNA-UNIVERSIDAD-PUBLICA-DE-COLOMBIA>

Varela, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de el Bagre.* Recuperado de: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>

Anexos

Anexo 1: Solicitud para la aplicación del instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, noviembre del 2020.

Carta para Autorización Nro. 00001

A: Maritza Mamani Olguin
Directora de la Institución Educativa Primaria 70084

DIGO

*Yo, el Bachiller Hualpa Choque Ligorio, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote me dirijo a su despacho para pedirle la autorización para la aplicación de mi proyecto de Investigación Titulada **"Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo en estudiantes del Quinto Ciclo de la Institución Educativa Primaria 70084 del distrito de Acora, Provincia de Puno, Región de Puno, año 2020"**.*

En tal sentido pido a su despacho la AUTORIZACION para el desarrollo de la referida investigación en esta Institución educativa, para trabajar con todos los estudiantes matriculados oficialmente en el Quinto Ciclo del nivel Primario.

Es por ello que solicito a su despacho tenga a bien permitir el acceso a su institución educativa para aplicar el instrumento.

Agradeciendo la atención que brinde al presente, reitero a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente

Bach. Hualpa Choque Ligorio

Anexo 2: Consentimiento informado (Cargo)



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DEL ANDES
CUMBOLE

PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

(Facultad de Educación)

Mi nombre es LIGORIO HUALPA CHOQUE y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decirme y volverás a tus actividades.
- La conversación que tendremos será de 10 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con una X en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación:

¿Quiero participar en la investigación de _____?	<input checked="" type="checkbox"/>	No
--	-------------------------------------	----

Fecha: _____

Helsy Shamel Zama Brocatipa

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN – IAADCEH CATÓLICA

Anexo 3: Informe de la aplicación del instrumento firmado por el director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70084
CUCHO ESQUEÑA – ACORA**

C.M. 0230912

CREADO POR R.D. N° 1448 – ED-Telef. 978050537



“Año de la Universalización de la Salud”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 01

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 084 DE CUCHO ESQUEÑA DEL DISTRITO DE ÁCORA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PUNO, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PUNO, QUE SUSCRIBE.

HACE CONSTAR:

Que, el Bachiller Hualpa Choque Ligorio, ha comunicado a la dirección que viene desarrollando el trabajo de investigación titulado “Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo en Estudiantes del Quinto Ciclo de la Institución Educativa Primaria 70084 del distrito de Acora, Provincia de Puno, Región de Puno, año 2020”.

Por tanto, se AUTORIZA la aplicación del Instrumento de Recojo de Datos de la referida investigación con estudiantes del V ciclo del nivel primario en forma virtual.

Se le otorga la presente constancia a solicitud del interesado para los fines de validar su investigación.

Cucho Esqueña, 3 de diciembre de 2020




Maritza Mamani Holguin
DIRECTORA (e)

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos (adjunte la validez del instrumento si usted lo realizó la validación)

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+) o el número uno (1),

Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-) o el número cero (0).

Por favor contesta a todas las sentencias. Muchas Gracias.

PREGUNTAS	DE ACUERDO (1)	EN DESACUERDO (0)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		

12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		

33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		

51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		

73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 5: Instrumento que mide el Aprendizaje significativo

Cuestionario Aprendizaje Significativo

Gómez, W. (2018)

Importante: Por favor, lee lo siguiente antes de contestar el cuestionario.

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer la frecuencia cómo adquiere los conocimientos y la aplicación que le das en tu formación profesional.

Esta encuesta es anónima y personal, cuyos resultados se manejarán con estricta confidencialidad. Agradezco dar su respuesta con la mayor sinceridad y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario, lo cual me permitirá determinar y describir cómo es tu aprendizaje y la ejecución de tus actividades como estudiante.

INSTRUCCIONES: lee cuidadosamente cada uno de los apartados y responde a los enunciados señalando la opción que mejor refleja tu grado de aceptación. Tienes 5 opciones de respuesta y solo puedes marcar una de ellas. Tomando en cuenta lo siguiente: Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1).

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1. Te facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente					
2. Comprendes y asimilas los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada					
3. No sueles participar en la elaboración de ideas para comprenderlas					
4. Cuando acumulas conocimiento, no creas tus propios conceptos					
5. Te permite la transferencia de lo que aprendiste sean menos vulnerables al olvido					
6. Activan tus conocimientos y experiencias previas para facilitar tu proceso de aprendizaje					
7. Te orientan los contenidos para planificar tus acciones					
8. Encuentro la mayoría de los nuevos temas interesantes y a menudo dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos					

9. Dedico mucho tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases					
10. Diferencias progresivamente los contenidos que vas aprendiendo					
11. Yo aprendo algunas cosas de memoria, volviendo una y otra vez sobre ellas hasta que las sé mecánicamente, aunque no las haya entendido					
12. Te predispones a memorizar los contenidos en forma mecánica					
13. Generalmente no concedo valor a los contenidos presentados por el profesor					
14. El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos					
15. No realizo ningún esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos					
16. Motiva y entiende, el docente, que la creatividad y potencia de la imaginación del estudiante es fundamental para su aprendizaje					
17. Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda en para aplicar a mi vida profesional					
18. Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas					
19. Siento que en la práctica cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él					
20. Voy a la mayoría de las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas					

Anexo 5. Nómina de Matrícula



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Periodo Lectivo								Ubicación Geográfica																																					
Número y/o Nombre			70084			Gestión ⁽¹⁾		PGD		Inicio		05/04/2020		Fin		22/12/2020		Dpto.		PUNO																																			
Código			2 1 0 0 0 0 1		Código Modular		0 2 2 3 0 9 1 2		Característica ⁽⁸⁾		PM		Programa ⁽⁶⁾				Prov.				PUNO																																		
Nombre de la DRE - UGEL			UGEL Puno			Resolución de Creación N°			RD N° 1448			Forma ⁽⁵⁾		Esc.		<table border="1"> <tr> <th colspan="4">Datos del Estudiante</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">Sede HMI</td> <td rowspan="2">Situación de Matrícula(10)</td> <td rowspan="2">Párra(11)</td> <td rowspan="2">Padre vive S / / NO</td> <td rowspan="2">Madre vive S / / NO</td> <td rowspan="2">Lengua Materna(12)</td> <td rowspan="2">Segunda Lengua(12)</td> <td rowspan="2">Trabaja el Estudiante S / / NO</td> <td rowspan="2">Horas semanales que labora</td> <td rowspan="2">Escuelas de la Madre(13)</td> <td rowspan="2">Nacimiento Registrado S/NO</td> <td rowspan="2">Tipo de Discapacidad(14)</td> <td colspan="4">Centro Poblado</td> <td colspan="2">Institución Educativa de procedencia⁽¹⁵⁾</td> </tr> <tr> <td colspan="4">CUCHO ESQUEÑA</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>								Datos del Estudiante				Sede HMI	Situación de Matrícula(10)	Párra(11)	Padre vive S / / NO	Madre vive S / / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante S / / NO	Horas semanales que labora	Escuelas de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Centro Poblado				Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		CUCHO ESQUEÑA						Dial.		ACORA	
Datos del Estudiante																																																							
Sede HMI	Situación de Matrícula(10)	Párra(11)	Padre vive S / / NO	Madre vive S / / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante S / / NO	Horas semanales que labora	Escuelas de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Centro Poblado				Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾																																							
												CUCHO ESQUEÑA																																											
N° Orden			N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento				Código Modular		Número y/o Nombre - RJ/IRD																																						
											Día Mes Año																																												
1			D.N.I.				ACQUIBACATACOR/Conchales				2008				H P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
2			D.N.I.				ACQUITERI MAYANI/Conchales				2008				M P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
3			D.N.I.				CAMACAYACOR/Conchales				2008				H P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
4			D.N.I.				COCALHUARCA/El Estudiante				2007				M PG P		SI SI		AI C NO		SI SI		DI																																
5			D.N.I.				CHODOHUARCA/El Estudiante				2009				H P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
6			D.N.I.				CHURUSUBPE/El Estudiante				2008				H P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
7			D.N.I.				CAYACOR/El Estudiante				2008				M P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
8			D.N.I.				CAYACOR/El Estudiante				2008				H P P		SI SI		AI C NO		SI SI																																		
9			D.N.I.																																																				
10			D.N.I.																																																				
11			D.N.I.																																																				
12			D.N.I.																																																				
13			D.N.I.																																																				
14			D.N.I.																																																				
15			D.N.I.																																																				
16			D.N.I.																																																				
17			D.N.I.																																																				
18			D.N.I.																																																				
19			D.N.I.																																																				
20			D.N.I.																																																				
21			D.N.I.																																																				

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EDB/ESE: (IN) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EDA: (NI) Inicial, (NT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EGR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (ESE) Educ. Básica Especial

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EDA: C Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "*" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).

(4) Característ. : (U) Urbocéntrica, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (E) Escolarizado, (NE) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (A) A distancia

(6) Sección : A.B.C... Colocar "*" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa (PGPP) Pub. de Gestión Privada, (PP) Privada

(8) Programa : (PBA) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PELI) PEDALIA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBA) PEBANA/PEDAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "*" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrant. Solo en el caso de EDA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (S) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no haber discapacidad: elegir en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica																											
Número y/o Nombre			70084						Gestor ⁽¹⁾		POD		Inicio		05/04/2020		Fin		22/12/2020		Dpto.		PUNO																	
Código			Código Modular			Característica ⁽⁴⁾			PM			Programa ⁽⁷⁾			-			Datos del Estudiante				Prov.		PUNO																
Nombre de la DRE - UGEL			Resolución de Creación N°			RD N° 1448			Forma ⁽⁵⁾			Eac						Dist.				ACORA																		
Nivel/Ciclo ⁽¹⁾			PR			Grado/Edad ⁽³⁾			5			Sección ⁽⁶⁾			-			Turno ⁽⁹⁾			M			Centro Poblado																
Modalidad ⁽²⁾			EBR			Nombre Sección (Solo Inicial)												CUCHO ESQUEÑA																						
N° Orden			N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Fecha de Nacimiento			Sexo HM		Situación de Matrícula ⁽¹¹⁾		Padre vive SI / NO		Madre vive SI / NO		Lengua Materna ⁽¹²⁾		Segunda Lengua ⁽¹²⁾		Trabaja el Estudiante SI / NO		Horas semanales que labora		Evolución de la Madre ⁽¹³⁾		Nacimiento Registrado SI/NO		Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾		Código Modular		Número y/o Nombre - RJ/RD	
			Día			Mes			Año																															
1	D.N.I.	60707787214	DANAYA ROCIO PAREJO DÍAZ						21	05	2009	M	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
2	D.N.I.	60707787214	GÓPELA ANTONIA YANZA YANZA						16	05	2009	M	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
3	D.N.I.	60707787214	GUANIBAY GUILLERMO RAMIRO ALONSO						17	03	2010	H	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
4	D.N.I.	60707787214	DHOCUENUNAYZA ROSMARA PRIMARCA CORTES						25	11	2009	H	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
5	D.N.I.	60707787214	GHECHOE LILIANA RAMIRÓN DÍAZ						29	04	2009	M	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
6	D.N.I.	60707787214	JILACUTINFA ARULMINA ROSA GUAYANA						24	04	2009	M	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
7	D.N.I.	60707787214	DANINS COMODO UNICHO ESTEBAN						20	06	2009	H	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SI	SI																			
8																																								
9																																								
10																																								
11																																								
12																																								
13																																								
14																																								
15																																								
16																																								
17																																								
18																																								
19																																								
20																																								
21																																								

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EEB: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (IN) Inicial, (INT) Intermedio, (AV) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EES) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grado: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "*" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
(4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(5) Forma : (Eac) Escolarizado, (NoEac) No Escolarizado
Para el caso EBA(U) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A, B, C, ... Colocar "*" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
(7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa (PGPP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PRN) PEBANA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Niñas y Adolescentes
(PSJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos
PBNPEJ/PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niñas y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "*" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PC) Permanece en el grado, (RE) Reenfrante.
Solo en el caso de EBA: (RS) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro
En caso de no indicar discapacidad, dejar en blanco
(15) E de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

Anexo 5: Base de datos para el procesamiento estadístico

N°	Alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
1	Alumno 1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1			
2	Alumno 2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	
3	Alumno 3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	
4	Alumno 4	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
5	Alumno 5	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1
6	Alumno 6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
7	Alumno 7	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1		
8	Alumno 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	
9	Alumno 9	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
10	Alumno 10	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
11	Alumno 11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
12	Alumno 12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
13	Alumno 13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
14	Alumno 14	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
15	Alumno 15	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	13	15	14	14
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	9	15	13	13	
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	12	13	17	12	
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	12	14	10	13		
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	11	16	11	13	
1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	12	14	15	11	
0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	12	17	8	13		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	12	16	15	15		
0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	10	13	8	14		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	11	12	17	13		
1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	15	16	15	15		
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	16	14	15		
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	15	15	16	12			
0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	12	13	10	9			
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	11	17	11	15			

Anexo 6. Evidencias (dos fotos comentadas)



Sexto grado: Aplicando los instrumentos, respetando el distanciamiento social.



Quinto grado: Aplicando los instrumentos, respetando el distanciamiento social.

Anexo 7: Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin