



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO

**COMPETENCIA DIGITAL Y LAS HABILIDADES
SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES DEL DISTRITO
DE CALLERIA - PUCALLPA, 2020**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

AUTORA

DÁVILA RUIZ, LUZ ELENA

ORCID: 0000-0001-7045-4807

ASESOR

AGUILAR POLO, ANICETO ELÍAS

ORCID: 0000-0002-0474-3843

PUCALLPA – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Dávila Ruiz, Luz Elena

ORCID: 0000-0001-7045-4807

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Escuela de Posgrado,
Pucallpa, Perú

ASESOR

Aguilar Polo, Aniceto Elías

ORCID: 0000-0002-0474-3843

Universidad católica los ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela de posgrado, Pucallpa – Perú

JURADO

La Torre Shupingahua, Betsy

ORCID: 0000 - 0002-5736-8135

Soto Calvo, Leviller

ORCID: 0000-0002-4134-5537

Soria Ramírez, Maritza

ORCID: 0000-0002-9985-4342

JURADO EVALUADOR

Mg. Soria Ramírez, Maritza

Miembro

Mg. Soto Calvo, Leviller

Miembro

Mg. La Torre Shupingahua, Betsy

Presidente

Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elías

Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, Leoncio y Wilma, por darme la vida y
forjarme la creencia y fe en Dios.

A mi esposo Fernando, por su amor y apoyo
incondicional.

A mis hijos, Jordy, Mayra y Anderson, quienes son
la razón de mi vida.

LA AUTORA.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso

Por darme la vida, las fuerzas y la

salud, para continuar bregando en

mi esfuerzo de

crecimiento profesional y

realizarme como ser humano.

A la ULADECH Católica, por brindarme

la oportunidad de formarme

como profesional, a sus docentes y personal

administrativo.

A nuestro asesor del Taller, el Dr.

Aniceto Aguilar Polo, por

todos sus consejos y asesoramiento

durante el

desarrollo de la tesis.

LA AUTORA.

RESUMEN

La investigación se realizó con objetivo general de determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería 2020. Se trató de una investigación cuantitativa, correlacional y no experimental en la que se trabajó con una muestra de 100 docentes del ámbito de estudio, a quienes se les hizo participar de una encuesta virtual con dos cuestionarios sobre las variables, que fueron enviados, respondidos y remitidos por la aplicación Google drive. Los datos recolectados se procesaron por estadística descriptiva e inferencial, arrojando estos resultados: un 50% de docentes tiene un nivel alto en su competencia digital, y el 68% muestra un nivel medio en el manejo de sus habilidades socioemocionales. En cuanto a la relación entre variables, el coeficiente de Pearson determinado fue de 0,654 que indica la existencia de una relación directa, positiva y alta entre las variables, y con un Sig. (bilateral) de 0,000 menor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa que indica que existe relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería en el 2020.

Palabras clave: Competencia digital, estrés, habilidades socioemocionales, interpersonal, intrapersonal.

ABSTRACT

The research was carried out with the general objective of determining the relationship between digital competence and socio-emotional skills in teachers of the Callería district in 2020. It was a quantitative, correlational and non-experimental investigation in which we worked with a sample of 100 teachers from the study field, who were made to participate in a virtual survey with two questionnaires on the variables, which were sent, answered and referred by the Google drive application. The data collected was processed by descriptive and inferential statistics, yielding these results: 50% of teachers have a high level in their digital competence, and 68% show a medium level in the management of their socio-emotional skills. Regarding the relationship between variables, the Pearson coefficient determined was 0.654, which indicates the existence of a direct, positive and high relationship between the variables, and with a Sig. (Bilateral) of 0.000 less than 0.05, the Alternative hypothesis that indicates that there is a relationship between digital competence and socio-emotional skills in teachers of the Callería district in 2020.

Keywords: Digital competence, stress, socio-emotional skills, interpersonal, intrapersonal.

CONTENIDO

Equipo de trabajo	ii
Jurado evaluador	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Contenido	viii
Indice de tablas y figuras.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio.....	18
2.1.1. Antecedentes	18
2.1.2. Competencias digitales.....	24
2.1.2.1. Definiciones	24
2.1.2.2. Teoría de la competencia digital	25
2.1.2.3. Dimensiones de la competencia digital.....	26
2.1.3. Habilidades socioemocionales	28
2.1.3.1. Definiciones	28
2.1.3.2. Teorías sobre el desarrollo de las habilidades socioemocionales	31
2.1.3.3. Dimensiones de las habilidades socioemocionales	32
2.2. Hipótesis	37
2.3. Variables	38

III. METODOLOGÍA	40
3.1. El tipo y el nivel de la investigación	40
3.3. Población y muestra	42
3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores.....	44
3.5. Técnicas e instrumentos	45
3.6. Plan de análisis de datos.....	48
3.7. Matriz de consistencia.....	50
3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico.....	53
IV. RESULTADOS	55
4.1. Resultados	55
4.2. Análisis de resultados.....	64
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	72
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXOS.....	86
Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos	86
Anexo 2. Validación y fiabilidad de los instrumentos	91
Anexo 3. Consentimiento informado	96
Anexo 4. Base de datos	97
Anexo 5. Evidencia fotográfica.....	102
Anexo 6. Reporte antiplagio	99

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

	Pág
Tabla 1. Nivel de la competencia digital en docentes del distrito de Callería, 2020	53
Tabla 2. Nivel de habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería, 2020	54
Tabla 3. Relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales de los docentes	55
Tabla 4. Nivel de habilidades intrapersonales en docentes del distrito de Callería, 2020	56
Tabla 5. Relación entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales	57
Tabla 6. Nivel de habilidades interpersonales en docentes del distrito de Callería, 2020	58
Tabla 7. Relación entre la competencia digital y las habilidades interpersonales de los docentes	59
Tabla 8. Nivel de habilidades en manejo del estrés en docentes del distrito de Callería, 2020	60
Tabla 9. Relación entre la competencia digital y el manejo del estrés	60
Figura 1. Nivel de competencia digital de los docentes de Callería 2020	53
Figura 2. Nivel de las habilidades socioemocionales en los docentes	54
Figura 3. Gráfico de dispersión entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales	55
Figura 4. Nivel de habilidades intrapersonales en los docentes	56
Figura 5. Nivel de habilidades interpersonales de los docentes	58
Figura 6. Nivel de habilidades del manejo del estrés de los docentes	60

I. INTRODUCCIÓN

Echando un vistazo al contexto internacional se encuentra que, la UNESCO, en el informe Delors (1996), resalta la importancia del aspecto emocional y advierte sobre la necesidad de educar el componente emotivo de las personas paralelo al de su dimensión cognitiva, y de esta manera fortalecer sus habilidades socioemocionales.

Por lo general, se cree erróneamente que los docentes deben de contar únicamente con habilidades y competencias profesionales cognitivas, a pesar de esto, las actitudes para enseñar determinada materia han de ir acompañadas de una dotación de capacidades emocionales, habilidades afectivas y de las habilidades sociales (Braslavsky, 2004).

Al respecto, Extremera y Fernández-Berrocal (2005), sustentan que la inteligencia emocional involucra a una serie de habilidades imprescindibles para la labor docente, esto se debe al tipo de aprendizaje socializador y emocional de gran impresión que provoca en sus estudiantes, incluso, a que con estas capacidades se le facilitará la gestión positiva del estrés laboral y saldrá triunfante cuando se enfrente a las dificultades del día a día que se dan en su labor educativa; sobre esto, estudios como los de Cavazos (2013) y del M.D.O.E.S.E. (2018) concluyen que si los docentes en su comportamiento practican la empatía, el control emocional y la responsabilidad al tomar decisiones, generarán un clima más fructífero y que apoya a la enseñanza.

En el país, en Lima, se realizaron varias investigaciones, en las que se ha concluido que lo que creen los docentes sobre la enseñanza llegaría a ser la variable más relevante para determinar la cultura escolar de calidad (Guerrero et al., 2016); tal es el caso de Huanca (2012), que, luego de hallar niveles bajos en el desarrollo de la

inteligencia emocional, sobre todo en lo que se relaciona a las dimensiones interpersonales, intrapersonales, manejo del estrés y la adaptabilidad, sugiere que se crean programas para el fomento del desarrollo óptimo y personal de los docentes, con el propósito de mejorar el aprovechamiento educativo; más la realidad es que estas ideas no se materializa en acciones para el fortalecimiento, la implementación o la capacitación de estas habilidades, cuyo beneficio ya se ha estudiado de manera científica.

El aspecto emocional y mental de los docentes es tan importante para la labor del docente como lo es su preparación pedagógica; un maestro con la mente preparada y equilibrada, debidamente formado, así como capacitado, sabrá manejar mejor a un grupo de estudiantes, aplicar con éxito estrategias de enseñanza y sesiones de aprendizaje.

El contexto actual que afronta el mundo, le ha puesto un gran reto al docente en su desempeño profesional. La formación que ha tenido en el estudio de su carrera con respecto a prepararse todos los días para ingresar a un salón de clases ante un grupo de estudiantes para exponer su clase, apoyándose con anotaciones en la pizarra o alcanzándoles material impreso, todo esto cambió de un momento a otro, la forma tradicional de enseñanza presencial que el maestro conocía y dominaba ahora debería ser virtual o remota, donde la interacción con sus alumnos demandaría con dominar y tener a la mano tecnología que a pesar de serle familiar lo solía utilizar para socializar más no para dictar clases, enviar tareas, recibirlas y hacer seguimiento a sus alumnos, ahora desde su casa. Toda esta nueva demanda de conocimientos y capacidades que tanto el docente como los alumnos han tenido que asimilar, familiarizarse, dominar y hacer parte de su vida diaria, es parte de lo que se conoce como competencia digital.

Al respecto, Durán et al. (2019), han sostenido que, la competencia digital es un aspecto básico para que el docente crezca y se desarrolle profesionalmente; y, para dominar esta competencia dependerá bastante de su preparación en el uso de las tecnologías informáticas y de comunicación. De igual forma, Mishra y Koehler (2006), refirieron que “el uso pedagógico de la tecnología requiere de una compleja forma de conocimiento de contenido pedagógico-tecnológico”; y, además, “se debe tener en cuenta que es importante que exista interacción entre los componentes primordiales de los entornos del aprendizaje como el contenido, pedagogía y tecnología.”

Indudablemente que, dado el contexto actual, quienes tengan estudios y capacitaciones en computación, manejo de plataformas virtuales para comunicación con grupos en tiempo real, cuenten o tengan acceso a computadoras, tablets, teléfonos celulares inteligentes, acceso a Internet de banda ancha; estarán teniendo mejor desempeño que aquellos que tienen limitaciones para esto.

Hace unos años, Iordache, Mariën y Baelden (2017), hacían mención que, desarrollar la alfabetización digital en estos tiempos se ha convertido en un elemento indispensable de los profesionales y responsables de políticas educativas y por esto tenemos que usar modelos conceptuales sobre dicha alfabetización digital que juegan un rol vital en la labor profesional. Cabe mencionar que es trascendente que las competencias digitales del docente se desarrollen en todos los aspectos o dimensiones que ésta abarca; la UNESCO (2019) con miras a alcanzar metas, donde nos dice que el uso de las tics provee soluciones muy innovadoras a los estudiantes y obtener aprendizajes de calidad que les servirá para toda su vida, tener acceso a la información y la tecnología además del conocimiento para participar plenamente en la sociedad por tal motivo es importante que todos los docentes a nivel mundial desarrollen sus

competencias digitales y como consecuencia se desarrollen profesionalmente y ser competentes.

Ferrari (2012), sostuvo que, la competencia digital es tanto un requisito y un derecho de todos los ciudadanos para ejercer funciones en la sociedad de hoy en día, pero se ha demostrado que no todos de los ciudadanos están a acorde con el gran y rápido avance de la tecnología; en la actualidad, ser competente implica comprender y utilizar los medios informáticos y poder ejercer nuestras funciones utilizando la variedad de herramientas y aplicaciones digitales. Es muy necesario que la gran mayoría de educadores adquieran todas las competencias y cumplan con la competitividad en el uso de la tecnología y el entorno virtual para cumplir y ejercer a cabalidad sus funciones en el ámbito educativo.

El clima escolar actual que se ha formado con docentes y alumnos interactuando de manera remota, en un ambiente diferente al que normalmente se utilizaba y con el añadido que estando en casa es inevitable que se involucre la familia, que muchas veces en vez de ayuda es motivo de pérdida de concentración, hace pensar que el aspecto socioemocional de los docentes está influyendo hoy más que nunca en su labor educativa y que su competencia digital ha de ser su mejor soporte en estas épocas de pandemia.

Ante la problemática descrita y caracterizada, se hizo el siguiente enunciado: ¿Qué relación existe entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020?

Además, se plantearon los objetivos de la investigación, como objetivo general:

Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020. Y, como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020; b) Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades interpersonales en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020; y, c) Determinar la relación entre la competencia digital y la habilidad de conducción del estrés en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.

Para lo cual se siguió una metodología de tipo cuantitativo, de nivel correlativo – descriptivo y diseño no experimental. Trabajando con una muestra de 100 docentes seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia y evaluando las variables por la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios debidamente validados y confiables que se hicieron llegar a los participantes vía la herramienta informática Google drive. El análisis de datos se hizo por estadística descriptiva e inferencial, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables en estudio.

Con lo que se obtuvieron estos resultados: un 50% de docentes tiene un nivel alto en su competencia digital, y el 68% muestra un nivel medio en el manejo de sus habilidades socioemocionales. En cuanto a la relación entre variables, el coeficiente de Pearson determinado fue de 0,654 que indica la existencia de una relación directa, positiva y alta entre las variables, y con un Sig. (bilateral) de 0,000 menor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa que indica que existe relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería en el 2020.

La investigación se justificó en el aspecto teórico, porque permitió conocer y analizar sobre la competencia digital de los docentes y determinar la relación existente con las habilidades socioemocionales en su desempeño educativo.

En este contexto, en este estudio se tomó en cuenta al “modelo de competencias emocionales” de Daniel Goleman (1996), el “Modelo multifactorial de Bar-On” (1997), y las teorías de la inteligencia emocional de Myer y Salovey (1997), de acuerdo a las dimensiones consideradas importantes, estas son habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, y la habilidad para manejar el estrés, y su relación con la competencia digital en docentes de Pucallpa.

En lo metodológico, se justificó porque en esta investigación se estudió la forma de cómo la competencia digital se relaciona con las habilidades socioemocionales de los docentes del ámbito de estudio, haciendo uso para ello de instrumentos como cuestionarios de escala ordinal, los cuales se certificó su validez por juicio de expertos, su confiabilidad se dio por el Alfa de Crombach, con lo que se da fe que con una correcta aplicación de los instrumentos se obtuvieron datos válidos y confiables.

En la justificación práctica, el estudio va a hacer que muchos docentes consideren más a los aspectos emotivos en sus relaciones sociales, como sus habilidades internas y los que utiliza en su relación con otras personas; además, de capacitarse, practicar y dominar sus competencias digitales.

Por último, en lo social se justificó, porque con los resultados de este trabajo de investigación se va a ayudar a muchos profesionales docentes a tomar conciencia de la importancia de dominar la competencia digital y de manejar sus emociones para desarrollar mejor su labor profesional, para que su labor sea más productiva con el uso

de la tecnología prevalente hoy y va en incremento, frente a estudiantes “milenials” que practican y dominan mejor la tecnología que muchos docentes, debido a que nacieron en esta generación tecnológica.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

2.1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Hernández, Arévalo y Gamboa (2016) en el trabajo denominado “Competencias TIC para el desarrollo profesional docente en educación básica”. Tomaron como teoría referencial el modelo propuesto por (MEN) de Colombia en el año 2013, tuvieron como finalidad diagnosticar y vincular los grados de los saberes o competencias TIC que tienen los docentes de educación básica de Colombia, ésta fue del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Tuvieron como población y muestra a 255 docentes de 16 instituciones educativas de la ciudad Cúcuta, utilizándose un muestreo aleatorio simple. Utilizaron instrumentos de medición a la escala tipo Likert, donde se obtuvo resultado de acuerdo con los datos recopilados y analizados que los profesores poseen dominio alto de las competencias TIC porque la mayor parte de ellos siguen una formación continua y postgrado. Así también, las distintas dimensiones evidencian correlaciones elevadas que oscilan entre 0,82 y 0,90 y de significación, lo cual indica la existencia de un conocimiento firme, sin embargo, existe integración parcial de los tics en el aula.

Berger, Milicic, Alcalay y Torretti (2014) elaboraron un programa destinado a favorecer el bienestar y aprendizaje socioemocional en 647 estudiantes chilenos, que cursaban tercer y cuarto grado de enseñanza general básica. Esta investigación tuvo un diseño cuasiexperimental, y teóricamente buscaba enfatizar la perspectiva del aprendizaje socioemocional desde el ámbito individual y contextual. Para medir los resultados se utilizó un análisis de la varianza de medidas, encontrando una asociación

positiva entre el bienestar socioemocional y la autoestima del estudiante, desde la perspectiva propia y también como apreciación del docente. Así mismo, se encontró significantes entre las variables rendimiento académico y clima social escolar.

Valdivieso y Gonzales (2016) en el estudio titulado “Competencia digital docente: ¿dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria de Ecuador” quienes tuvieron como teóricos a Cabero (2007; Fundación Red Enlaces de Chile, 2011; ISTE, 2010); tuvieron como propósito, valorar el grado de competencia digital de los docentes de educación básica del Cantón Loja, Ecuador, en un muestreo tipo no probabilístico. Se dirigió a 420 docentes en escuelas públicas y privadas, además se utilizó como técnicas de instrumentos a Ad Hoc que consta de cuestionarios de auto- administrativo y dicotómica y se determina de acuerdo a las informaciones obtenidas en comparación con el marco teórico que el grado de competencias Tics docente es baja por lo que muestra una inclinación hacia la integración curricular de las tecnologías por los profesores jóvenes menores de 30 años en particular aquellos que son egresados de las instituciones pedagógicas. A partir de los resultados se concluye que el 50% de la población necesita formación para desarrollar las competencias digitales y se comprueba que los docentes dominan algo de ciertos puntos técnicos, pero no utilizan la tecnología para la práctica docente.

Hernández (2017) en su investigación “Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional”, se pudo evaluar a 30 profesores de diferentes niveles educativos de la Ciudad de México, por medio de entrevistas y observaciones de clase, además de un test de autoestima, al respecto, la totalidad de docentes piensa que las competencias emocionales son necesarias y repercuten en su desempeño docentes, no obstante, el 86% no sabe cuáles son dichas competencias, así mismo, el

50% cree que si mejora sus competencias emocionales se beneficiará su práctica profesional, mientras que el resto no está seguro de dicho resultado.

Plua (2019), estudió sobre “Competencia digital y comunicación interna en los docentes de la Unidad Educativa Violeta Luna Carrera, Ecuador 2019”, se buscó determinar la relación de la competencia digital y comunicación interna, y sus dimensiones; tecnológicas, informacional, pedagógica es indispensable. El tipo de investigación fue la no experimental transversal con un diseño correlacional, en una muestra de 27 docentes. Se utilizaron cuestionarios, uno para la competencia digital de 33 ítems tipo Likert, y, para medir la variable comunicación interna otro con 30 ítems. Los resultados obtenidos constataron que existe relación entre la competencia digital y la comunicación interna de los docentes de la institución educativa, influyendo en la calidad educativa.

Antecedentes nacionales

Platero (2016), realizó un estudio sobre “Relación entre competencia digital y desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2016”. El tipo de investigación es básica. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 25 docentes de cinco especialidades de educación, cuya muestra está representada por la totalidad de la población, por tratarse de un número reducido de participantes en el estudio. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la Chi cuadrada, en la que se comprobó que existe una relación positiva entre el nivel de competencias digital y el nivel de desempeño docente de FECH.

Zevallos (2018), realizó un estudio buscando responder a ¿Cómo se manifiestan las dimensiones de la competencia digital en los docentes de una organización educativa de colegios privados del Perú, el año 2017?; con la finalidad de precisar las dimensiones que constituyen una fortaleza o una oportunidad de mejora en la formación de los docentes que requiere esta organización educativa privada. El diseño es cuantitativo, descriptivo y aplicado, la información se recoge por encuesta y un cuestionario previamente validado y confiable. El instrumento se compone de 52 ítems distribuidos en tres dimensiones (tecnológica, informacional y pedagógica). Encontró que el 33,48% de los docentes manifiesta un adecuado desarrollo en la competencia digital, en la dimensión tecnológica se observa un mejor desarrollo de los docentes (41,14%), y un menor desarrollo en la informacional (con solo 34.80% de docentes) y la pedagógica (con solo 35.56% de docentes).

Santana (2019), en su tesis “Habilidades socioemocionales de los docentes y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ybañez, Tacna”, su objetivo fue determinar la relación de las habilidades socioemocionales de los docentes y el nivel de aprendizaje en los estudiantes. Con metodología de tipo observacional, prospectivo de corte transversal. La muestra fue conformada por 19 docentes y 67 estudiantes. El instrumento para los docentes fue el test de Bar-On, que evalúa las habilidades socioemocionales, y un cuestionario para evaluar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes. En los resultados, se encontró que el desarrollo de las habilidades socioemocionales se encontró en un nivel promedio en el 68.4% de los docentes, el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes es promedio con un 40,3%, y que existe diferencia significativa de las habilidades intrapersonales, interpersonales, de adaptabilidad, del manejo del estrés y del estado

de ánimo general de los docentes. Se concluye que existe relación significativa de las habilidades socioemocionales de los docentes con el nivel de aprendizaje cooperativo de los alumnos.

Nuñez (2016), en su tesis “Estrategias didácticas basadas en el enfoque colaborativo para desarrollar las habilidades socioemocionales y cognitivas en alumnos del II ciclo de la carrera profesional de medicina en la Universidad San Pedro, Chimbote, 2015”, su objetivo fue determinar si las estrategias didácticas pueden desarrollar las habilidades socioemocionales y cognitivas. Se hizo un estudio explicativo-descriptivo, de nivel cualitativo; con una muestra de 28 estudiantes de la Escuela de Medicina, por la técnica de la evaluación, por medio de pruebas de diagnóstico, lista de cotejo, prueba de resultados de experiencia, registro fotográfico y audiovisual. El análisis de datos se hizo por triangulación metodológica. Concluye que mientras 9 de cada 10 participantes han sido activos protagonistas de esta experiencia de aprendizaje, al menos uno de cada diez participantes ha respondido a un ritmo más lento; pero se encontró que las estrategias desarrolladas pueden potenciar las habilidades socioemocionales y cognitivas de los estudiantes.

Sucari (2019), investigó sobre la competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019; cuyo objetivo fue determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente; el enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo básica, correlacional y no experimental de corte transversal, se sometió a la prueba de confiabilidad a 20 docentes y procesadas con alfa de Cronbach lo cual arrojó ,950 y ,946 respectivamente, esto nos indica que es altamente confiable, la población censal fue de 72 docentes, a los cuales se les aplicó cuestionarios adaptados por el investigador y validadas por tres expertos.

Los resultados nos indican que las competencias digitales se relacionan con el desempeño docente de la institución educativa con un nivel de correlación que es moderado (Rho Spearman 0,458) y significativamente bilateral de (p =valor 0,000) se acepta la hipótesis alterna.

Bravo (2018), en su tesis “Percepción de los estudiantes sobre las habilidades y competencias digitales de los docentes de la carrera de Administración de Empresas del instituto IFB Certus sede principal de Lima, año 2018”, tuvo el objetivo de describir y analizar la percepción de los estudiantes sobre las habilidades y competencias digitales de los docentes; fue una investigación cuantitativa y descriptiva con un solo grupo, de diseño no experimental, transeccional descriptivo. Su universo es de 540 estudiantes y la muestra de 64 estudiantes. Seleccionada por muestreo. Se diseñó un cuestionario sobre habilidades y competencias digitales del docente considerando sus dimensiones e indicadores. Los resultados indican que los alumnos perciben que los docentes tienen bajo nivel de habilidades y competencias digitales necesarias para un óptimo desempeño metodológico con TIC dentro de clase y en el desarrollo de sus cursos. Se evidencia la falta de habilidades y competencias digitales en los docentes y la necesidad de un plan de capacitación profundo en ese sentido.

Antecedentes locales

Blas y Rojas (2016), Estudiaron sobre “Uso de la plataforma Moodle para el desarrollo de la competencia de emprendimiento en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de menores de una institución educativa de Ucayali”, Para el logro de los objetivos y comprobar la viabilidad de la propuesta se ejecutó una experiencia piloto en la Institución Educativa Emblemática “Fernando Carbajal

Segura”, ubicada en la región Ucayali, consistente en la implementación de una plataforma Moodle y desarrollo de sesiones de aprendizaje vinculados a competencias digitales y emprendedoras en los estudiantes, respectivamente. Se concluye con la ejecución de una feria escolar de emprendimiento donde se evidencia el desarrollo de habilidades empresariales expresados en proyectos o ideas de negocios con objetivos, estrategias, recursos humanos-financieros y plan de marketing definidos, el desarrollo de esta competencia permite contar con jóvenes líderes y creativos, con más confianza en lo que hacen y en todo lo que emprenden.

2.1.2. Competencias digitales

2.1.2.1. Definiciones

El Parlamento y Consejo Europeo (2007), define a la competencia digital como el saber usar de forma segura y crítica, a la vez, el uso de las tecnologías de la sociedad de la información en el campo laboral, tiempos libres y también la comunicación, teniendo como sustento el uso de la Tics, como las diferentes herramientas y medios, como el uso de los ordenadores para buscar, guardar, producir, presentar, comunicarse e intercambiar información, así como también interactuar a través de las redes sociales que hoy en día es muy frecuente.

La competencia digital en estos tiempos implica, utilizar de manera crítica y de manera segura la tecnología que la sociedad informática provee para trabajar, para entretenimiento y para comunicarse. Teniendo como soporte el contar con capacidades tecnológicas básicas, como el manejo de equipos de informática para la recuperación, evaluación, almacenamiento, producción, presentación e intercambio de información, así como para comunicarse y participar en redes colaborativas por medio de Internet.

Mientras que, Rangel (2014), hace mención que, tener competencia digital es movilizar recursos adicionales que posibiliten el uso correcto y eficiente de la tecnología, en los procesos de aprendizaje, debido a que, mientras más los utilice en su práctica cotidiana los alumnos estarán aptos para la competición y exigencias en la denominada “sociedad del conocimiento”. Visto así, la competencia digital es la realización de actividades permanentes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes al movilizar sus diversas capacidades para manejar y utilizar la tecnología de un modo correcto y efectivo con lo que podría mejorar de manera importante la calidad educativa en esta sociedad globalizada y conectada.

Boris (2009), llega a definir a la competencia digital, como la mezcla de conocimientos y habilidades, así como también que está ligada a los valores y las actitudes con el fin de alcanzar logros con eficiencia y eficacia con el uso de herramientas tecnológicas en diferentes circunstancias y contextos. Integrando en esta definición de competencia digital, a los diferentes conocimientos, capacidades, habilidades, valores y actitudes que un docente debe poseer para cumplir con los estándares propuestas en el campo laboral en el cual se desenvuelve, todo esto para lograr la tan anhelada educación de calidad brindando aprendizajes significativos y para la vida. El autor, ha definido entre el campo de la competencia digital dimensiones como de aprendizaje, informacional, comunicativa, cultura digital y la tecnológica.

2.1.2.2. Teoría de la competencia digital

El conectivismo de George Siemens (2006)

La teoría surge a partir de los nuevos paradigmas del mundo moderno y de la revolución tecnológica en las áreas comunicativas e informativas. Se hace especial mención que los maestros deben contar con competencias apropiadas y actuales para

la enseñanza y que sean de acuerdo a las nuevas metodologías y descubrimientos tecnológicos, considerando que el estudiante de ahora ha nacido en un mundo digital que utiliza la tecnología en su vivir diario para el estudio y otras actividades diarias. El propósito de la propuesta educacional es dar respaldo al requerimiento de conexión con diversas fuentes informáticas para la acumulación y generación de diverso conocimiento, y que las personas sean capaces de guardarlo y dotar de nuevos conocimientos, de la misma forma que lo hacen las máquinas.

La conexión planteada debe establecerse entre personas, sean estos alumnos, profesores y las instituciones para que la información sea brindada en tiempo real, que luego sea seleccionada y procesada; en estos tiempos, el docente moderno debe desarrollar diversas competencias e introducir la innovación educativa en sus estudiantes, y propiciar a que ellos mismos aprendan a aprender, de tal manera que puedan desarrollar sus propios conocimientos acorde a sus necesidades cotidianas, así como la utilización de redes, ambientes, comunidades y otros en los que se llegue a desarrollar el nuevo conocimiento.

2.1.2.3. Dimensiones de la competencia digital

Rangel (2015), propone de manera acertada para el campo educativo, una división de las dimensiones de la competencia digital, en:

A. Dimensión tecnológica

Es considerada importante respecto al conocimiento y dominio elemental de las diferentes herramientas tecnológicas que existen, además de softwares, instalación, mantenimiento, seguridad, así como también la tendencia que tiene el docente para mejorar como actualizarse permanentemente en las diferentes innovaciones tecnológicas.

Sobre esta dimensión, Marqués (2008), dice que es la capacidad para manejar las diferentes herramientas que podemos utilizar ya sea por diferentes medios de información o en situaciones académicas y también poder utilizarlo en forma adecuada, moldeándonos a los cambios y dominando el entorno digital. La alfabetización digital enseña sobre el funcionamiento de los conocimientos básicos de la tecnología, sobre el manejo de los programas, las redes y de productividad (procesador de texto, bases de datos, programas de presentación, hojas de cálculo), además dan a conocer, el mantenimiento, saber de la instalación y la seguridad de los equipos informáticos; de esta forma, los estudiantes con las TIC se mantendrán actualizados.

B. Dimensión informacional

Está referida a la preparación de conceptos, destrezas y capacidades en buscar, seleccionar y analizar la información recuperada del internet, haciendo referencia también a la parte axiológica para usar de manera correcta la información y tecnología (Rangel, 2015).

Marqués (2008), sostiene que, es la habilidad para trabajar con la información para adquirirla gestionarla y tener búsqueda de conocimiento, dando lugar a solucionar problemas. La investigación al trabajar con información definida mezcla la integración con la acción y buscan la obtención de conceptos claros para la evaluación, alfabetización informacional, manejo, localización y tratamiento de conocimientos necesarios para las habilidades (indagación, preferir, guardar, recuperación, comparar, muestra) con un soporte o lenguaje procedente de distinta fuente de información.

C. Dimensión pedagógica

Esta dimensión pedagógica evalúa respecto a los conocimientos que posee el docente para utilizar las Tics en su labor diaria como docente, al procurar los aprendizajes de sus alumnos, y también para planificar, desarrollar y evaluar su trabajo como pedagogo (Rangel (2015).

El desarrollo humano, es el referente a lo que se propone en los contenidos y aprendizaje en sus ejes estructurales, a la actividad sustantiva y específica de conocimientos, informaciones, dominio de la tecnología y la metodología, sobre todo instrumentos de conocimiento y operaciones mentales con posibilidades de aplicación de las Tic en la educación, aplicando conocimiento sobre las implicaciones en recursos y ambientes de aprendizaje; sobre todo conocimientos con habilidades para diseñar. Las competencias se deben desarrollar, implementar y evaluar como parte de cualquier práctica y bosquejo educativo donde primero se diseña, posteriormente se implementa y finalmente se evalúa (Marqués, 2008).

2.1.3. Habilidades socioemocionales

2.1.3.1. Definiciones

Rinn & Markle (1979) afirman que las habilidades socioemocionales son una compilación de comportamientos orales y no orales y que a través de ellos se llega a interactuar con otros sujetos en el plano entre personas. Las habilidades se van a desarrollar en el ámbito en el que las personas usualmente se desenvuelven, haciendo que se supriman o aumente la aparición de determinados comportamientos. Mientras que Arévalo & Palacios (2013), sostienen que, las habilidades socioemocionales hacen

posible que se autorregulen los sentimientos y comportamientos propios, y permiten desarrollar adecuadamente las diversas situaciones, es algo así como el auto conocer sus fortalezas y sus debilidades para vincularse con las demás personas. Si una persona posee estas habilidades, podrá comprender y dar respuesta adecuada a las emociones y conductas de otras personas de un modo positivo por tiempos largos, para ella misma y para el resto de personas.

Narváez (2010), asegura que las capacidades descritas llegan a desarrollarse en el neocórtex, lo que posibilita que la persona puede hacerse cargo de sus emociones, las puede orientar para su beneficio y para beneficiar a las personas de su entorno. Asimismo, estas habilidades se podrán aprender de un modo intencional por medio de estrategias de tipo individual y grupal (SEP, 2017).

Enfocándose en el campo educativo, Bisquerra (2009) sostiene que las habilidades socioemocionales que deberían potenciarse en educación son: 1) La Conciencia emocional, que viene a ser la habilidad para tener conciencia de nuestras emociones y las de otras personas. 2) Regulación emocional, habilidad para el manejo apropiado de las emociones. 3) Autonomía emocional, que se relaciona a la gestión propia, a desarrollar la autoestima, a tener actitudes positivas, responsable, y demás. 4) Habilidades sociales, capacidades para establecer una buena relación con otros individuos. 5) Habilidad para la vida y bienestar, capacidades para la apropiada actuación y de manera responsable para solucionar problemas de todo tipo. Añade, que estas habilidades han de trabajarse de manera secuencial, y que son las tres primeras habilidades la base para poder desarrollar de manera óptima las demás. (Pérez-Escoda *et al.*, 2010).

Las emociones resultan del aprendizaje en los ambientes donde las personas conviven de manera habitual, por lo que, es la escuela el lugar de mayor desarrollo, siendo la capacidad de manejo de emociones parte de la enseñanza obligatoria, por lo que los docentes deben dar orientaciones para el bienestar y respeto entre los estudiantes y con el resto. Además, las emociones están profundamente conectadas con los aprendizajes y el aspecto cognitivo que está involucrado en ellos, que nos plantean el desafío de orientarlos a un estado favorable para estimular los deseos de aprender (Berumen-Martínez *et al.*, 2016).

En este sentido, el PNUD (2018) ha planteado que no es posible enseñar algo que se desconoce, así que los maestros tienen un rol relevante para capacitar y promocionar los instrumentos pedagógicos que posibiliten la enseñanza de conceptos y amoldamiento para aprender las habilidades socioemocionales, constituyendo un desafío más grande para ellos y para la directiva escolar la capacitación del trabajo personal de los docentes, las relaciones con sus colegas y alumnos de modo que tengan una influencia positiva sobre su entorno.

Zahonero y Martín (2012) afirman que el aspecto afectivo es un eje conducente del trabajo docente, que evalúa la eficacia del docente para aprender conocimientos, pero, además, para el desarrollo social de la persona, y claro está, que puedan desarrollar una serie de habilidades socioemocionales que les haga posible hacer frente a los desafíos que se presentan en el vivir diario. Sobre esto, si los docentes saben expresar lo que les emociona, su comportamiento y sentimientos, hay mayores posibilidades para que esta habilidad sea fomentada de manera indirecta en los estudiantes (Calderón *et al.*, 2014).

Al respecto, Rodríguez (2006), indica que la competencia profesional está dirigida al cumplimiento de funciones y conseguir los propósitos educativos señalados por ley, pero que, puede adaptarse a lo que demanda la situación particular de cada escuela.

2.1.3.2. Teorías sobre el desarrollo de las habilidades socioemocionales

Howard Gardner y las inteligencias múltiples

Howard Gardner (2001), planteó cómo educar las inteligencias múltiples, su forma de evaluarlas y lo que en la escuela se puede hacer para la atención de esas diversidades. Identifica estas inteligencias: Lingüísticas, musicales, lógico-matemáticas, espaciales, cinético – corporales, naturalistas, interpersonales e intrapersonales. Sobre las dos últimas, se hallan muy relacionadas con las habilidades socioemocionales, las de tipo interpersonales incluyen habilidades como el liderazgo, la solución de conflictos y el análisis de la sociedad. Mientras que otros estudios opinan que, la habilidad interpersonal es una manera diferente de nombrar a las inteligencias sociales (Holmes y Bremner, 2000). Por su parte, las inteligencias intrapersonales, se relacionan con la comprensión propia, la vida autoemocional y autosenesimental. Estas habilidades han de desarrollarse de manera plena en las escuelas, debido a que desencadenan la toma de decisiones fundamentales en la vida.

Goleman y la inteligencia emocional

Una definición más ligada con el desarrollo de habilidades socioemocionales es la propuesta por Goleman (1996) sobre la inteligencia emocional, manifestando que es la capacidad que tiene cada persona para controlar sus emociones al mantener las

relaciones interpersonales, lo que le permite alcanzar un adecuado término al conflicto o situación adversa.

Vallés (2001) sostiene que, el manejo, control y entendimiento de los sentimientos posibilitan hacer frente de manera optimista a los contextos diarios. Se puede desarrollar la inteligencia emocional en el interactuar diario, volviendo a las personas socialmente competentes y emocionalmente saludables. Goleman *et al.* (2002) sostienen que la inteligencia emocional pretende lograr en las personas su felicidad, que se comuniquen asertivamente, el autodomínio, la propia motivación, alcance de metas y resolver conflictos, por lo que, no se relaciona de manera directa con cociente intelectual, por esto, esta clase de inteligencia no constituye requisito básico para desarrollar la inteligencia emocional.

Teorías más actuales

Recientemente, Yingying *et al.* (2019) sostienen que el manejo emocional y sentimental, su discernimiento, la utilización adecuada y la dirección de pensamientos y acciones, son acciones básicas para promover el desarrollo del intelecto y de las emociones, llegando a introducir el concepto de “Pensador de corazón”, que abarca, la inteligencia emocional para la percepción, comprensión y las relaciones sociales.

2.1.3.3. Dimensiones de las habilidades socioemocionales

Las dimensiones son las siguientes:

1) Habilidades intrapersonales

Las habilidades intrapersonales son las capacidades para una construcción perceptiva de la propia persona y usar dichos conocimientos para la organización y dirección de la propia vida. Cada habilidad está conformada por

diversas capacidades específicas, que posibilitan a la persona que se desempeñe de modo efectivo en su vida diaria, y tener competencias sociales, emocionales y laborales (Vivas, 2009).

Significa ser sensible a nuestro propio sentir, a nuestras metas y a nuestra capacidad de planificación y en la toma de decisiones de acuerdo a nuestras propias características (Gardner, 2001).

Las capacidades específicas de las habilidades intrapersonales, son:

- a. Autoconocimiento emocional:** Capacidad para el reconocimiento y entendimiento de los propios sentimientos; identificar sus diferencias y conocer lo que los provocan. Viene a ser un proceso de reflexión por el que las personas adquieren un concepto de sí mismos, de sus fuerzas y sus debilidades, para reconocer su estado de ánimo y la reacción que les puede provocar. Iniciar con un autoconocimiento es fundamental para establecer mejores relaciones con los demás, empezando por el autoconocimiento y autoaceptación podemos llegar al conocimiento y aceptación de las demás personas (Vivas, 2009).
- b. Autorrespeto:** Capacidad para la autoaceptación, atención de las propias necesidades de acuerdo a nuestros valores individuales. Se trata de demostrar y el manejo convenientemente de lo que se siente y de las emociones, sin herirse ni sentir culpa. Es la búsqueda y valoración de todo nos haga sentirnos orgullosos de nosotros mismos (Gardner, 2001).
- c. Autorrealización:** Habilidad para el desarrollo máximo de capacidades y destrezas. Obedece a un impulso personal para la búsqueda de mejorar y

desarrollarse en todas las áreas que se consideren beneficiosos (Fariña, 2011).

- d. El autocontrol de impulso:** Habilidad para la resistencia, retraso o manejo del propio impulso, y de las intenciones de actuar sin control.
- e. Autonomía:** Habilidad para el control rígido del propio pensamiento, sentimiento y acciones. Todos tienen la habilidad manejarse a sí mismos de una u otra manera como persona autónoma en libertad, siendo responsable para asumir las consecuencias de lo que decide, actúa u omite (Fariña, 2011).
- f. Flexibilidad:** Capacidad para adaptarse a situaciones cambiantes, puede adaptar sus sentimientos, sus pensamientos y sus comportamientos. En este mundo cambiante, esta capacidad les permite a las personas la adaptación satisfactoria al cambio y a desarrollarse (Goleman, 1996).
- g. Optimismo:** Habilidad para mantenerse positivo frente a situaciones adversas. Las personas actúan ante un acontecimiento de acuerdo a su temperamento, pero será su voluntad la que haga posible que tome una actitud positiva que le será muy útil en el contexto diario y en condiciones adversas (Goleman, 1996).

De esta forma, la inteligencia interpersonal es la capacidad para una interacción efectiva con los demás, ser sensible ante diversas formas de conducta, sentimiento, temperamento y motivaciones (Gardner, 2001).

2) Habilidades interpersonales

Según Bisquerra (2003), una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas. Son relaciones sociales que están normadas y reguladas por la legislación y entes normativos de la interacción.

Para Fernández (2003), trabajar en un ambiente laboral óptimo es sumamente importante para los empleados, ya que un entorno saludable incide directamente en el desempeño que estos tengan y su bienestar emocional. Las relaciones interpersonales se pueden dar de diferentes formas. Muchas veces el ambiente laboral se hace insostenible para los empleados, pero hay otras en que el clima es bastante óptimo e incluso se llegan a entablar lazos afectivos de amistad que sobrepasan las barreras del trabajo.

Entre estas habilidades, se tienen a:

a. Asertividad: Habilidad para expresarse sobre su propio sentimiento, pensamiento y creencias, defendiendo su creencia de un modo constructivo. Sabe defender sus ideas de la mejor manera, siendo visto de manera favorable y respetado por los otros (Vivas y Chacón, 2010)

b. Empatía

Habilidad para el conocimiento, entendimiento y apreciación de lo que sienten otros. Implica ponerse en el lugar de la otra persona para entenderla y lograr un acercamiento conveniente, produciendo un mejor resultado.

c. Colaboración: Habilidad para la contribución y cooperación con otras personas; también para ser productivo en una asociación social.

d. Manejo de relaciones sociales: Capacidad para el establecimiento y mantenimiento de relaciones satisfactorias, que se caracterizan por ser

respetuosos y tolerantes. Para ser exitoso en las relaciones sociales se necesita tener la voluntad de respeto y tolerancia a los demás, en lo personal y en lo que le interesa. Al lograr tener una actitud recíproca, se genera un clima sano para convivir y desarrollarse (Vivas y Chacón, 2010).

- e. **Solución de problemas:** Capacidad para reconocer y definir las dificultades, igual para la generación e implementación de soluciones eficaces de un modo apropiado. Se conoce que para resolver problemas es más efectivo con la participación de más de una persona, organizadamente.
- f. **Comunicación:** Habilidad para el intercambio de información y ponerlo en término común para conseguir la misma meta. Una buena comunicación es fundamental para un exitoso proyecto, permitiendo que los participantes manejen información común y con esto tomar decisiones oportunamente (Vivas y Chacón, 2010).
- g. **Habilidad de adaptabilidad.** En esta área se han de alcanzarse habilidades para el uso apropiado del vocabulario y poder manifestar de manera verbal sus emociones de manera comprensible. De manera más madura se llegan a adquirir señales características de la cultura, que reúnen las habilidades emocionales con su participación social, y con la capacidad para adaptarse y hacer frente a las emociones. En el estado de ánimo general, está referida a lograr la habilidad de autoeficacia: la persona se percibe a sí misma de la forma como verdaderamente desea sentirse. Esto es autoeficacia emocional, quiere decir que se aceptan las experiencias emocionales únicos y excéntricos o convencionales, admisión ligada a las creencias de la gente que concierne a la composición de un reconocimiento emocional que se

desea y, fundamentalmente, que existe de acuerdo a la propia teoría de la emoción que está en la moral (Vivas & Chacón, 2010)

3) Habilidad de conducción del estrés

Tiene que ver con el consentimiento al estrés y a dominar sus impulsos, tener un carácter y temperamento reposado y trabajar bien bajo presión, actuar raramente con vehemencia y responder a eventos que producen estrés sin debilitación emocional.

Conducir el estrés en el trabajo va a englobar todos los consejos y sugerencias que pretenden conservar el control de situaciones estresantes en el ambiente laboral, además de las buenas prácticas que ayudan a llevar al mínimo sus efectos y consecuencias en nuestra salud, como practicar deportes, tomarse descansos, comida saludable, entre otros (Ferprosa, 2018).

Además, interviene con el temperamento en general, se relaciona con llegar a un límite emocional autosuficiente: la persona se aprecia a sí mismo como realmente necesita sentir. Esto es auto viabilidad emocional, involucra que se reconoce su estado emocional y lo contextualiza de manera social, un reconocer que se conecta con las convicciones de la persona de lo que enmarca una paridad emocional ideal y, en su mayoría, viven de acuerdo a sus propias hipótesis (Ferreiro & Calderón, 2006).

2.2. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales existe relación directa en docentes del distrito de Callería – Pucallpa, 2020.

H₀: Entre la competencia digital y las habilidades socioemocional no existe relación directa en docentes del distrito de Calleria-Pucallpa, 2020.

Hipótesis específicas

H₁: Entre La competencia digital y las habilidades intrapersonales existe relación directa en docentes del distrito de Callería – Pucallpa, 2020.

H₂: Entre la competencia digital y las habilidades interpersonales existe relación directa en docentes del distrito de Callería – Pucallpa, 2020

H₃: Entre la competencia digital y la habilidad de conducción del estrés existe relación directa en docentes del distrito de Callería – Pucallpa, 2020.

2.3. Variables

2.3.1. Definición conceptual

Competencia digital

Es movilizar otros recursos que permitan hacer un uso correcto y efectivo de la tecnología, en el proceso de aprendizaje, puesto que a medida de su utilización en la práctica diaria los estudiantes estarían aptos para competir en las exigencias de la llamada sociedad del conocimiento (Rangel,2015). La competencia digital es aquella que implica el uso creativo, crítico y seguro de las tecnologías de la información y la comunicación para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el uso del tiempo libre, la inclusión y participación en la sociedad. En el ámbito educativo implica las dimensiones tecnológica, informacional y pedagógica.

Habilidades socioemocionales

Son una compilación de comportamientos orales y no orales y que a través de ellos se llega a interactuar con otros sujetos en el plano interpersonal (Rinn & Markle, 1979). Además, hacen referencia al conjunto de herramientas que permiten a las personas poder entender y regular sus propias emociones, sentir y mostrar empatía por los demás, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones asertivas y responsables, así como definir y alcanzar metas personales (Luna, 2018).

Implica la evaluación de las dimensiones intrapersonales, interpersonales y de manejo del estrés.

2.3.2. Definición operacional

Competencia digital

Se ha medido la variable de competencia digital utilizando un cuestionario, elaborado por Adriana Rangel (2014), el cual consta de 52 ítems y permitió medir las dimensiones: competencias tecnológicas, informacionales y pedagógicas

Habilidades socioemocionales

La variable se evaluó mediante la aplicación de la lista de cotejo de “Habilidades socio emocionales para docentes” elaborada por Flores (2019). Este instrumento consta de 15 ítems, los cuales responden a las 3 dimensiones de la variable.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

El tipo fue cuantitativo, que es aquel en el que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, el cual estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas, cuyo objetivo es explicar y describir casualmente, siendo el objeto de esta investigación hechos objetivos existentes y sometidos a leyes y patrones generales. El fenómeno que estudia este tipo de investigación es siempre observable, medible y replicable, haciéndolo en un contexto controlado donde se utiliza un lenguaje con precisión matemática y con modelos estadísticos de la codificación numérica. Además, las hipótesis y teorías de la misma fueron expresadas explícitamente y el diseño de la misma fijado con antelación (Baxter, 2009).

El nivel de investigación fue correlacional – descriptivo. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que “los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren”. De allí que en la investigación se recogió información sobre las variables competencia digital y habilidades socio emocionales, a partir de sus dimensiones e indicadores y del ámbito en el cual se desarrollan, para determinar cómo es su comportamiento en los docentes de la muestra.

En cuanto a los estudios correlacionales, Hernández *et al* (2003) plantean que “tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular)”. De esta forma, una vez que se evalúen en forma conjunta las variables objeto de estudio, se procedió a evaluar la relación existente entre ellas, de manera cuantitativa, a través del cálculo del coeficiente de correlación; y de manera cualitativa, a través del análisis de los

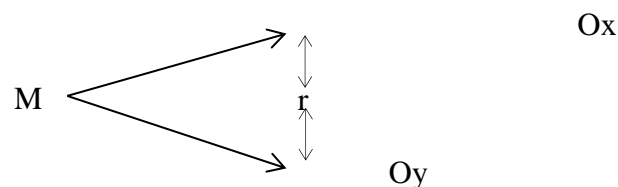
resultados obtenidos, lo que permitirá predecir el comportamiento de una variable si se conoce el de la otra.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental, se llaman así a la investigación no experimental o ex post-facto - correlacional, es decir, cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones (Kerlinger & Lee, 2002). Esta es una investigación que orienta a la determinación del grado de relación que existe entre dos o más variables de interés en una muestra de sujetos o el grado de relación existente entre los fenómenos o eventos observados.

Finalmente, la investigación se orientó por el diseño no experimental de naturaleza transversal o transeccional, que según Hernández *et al* (2014) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

El diagrama representativo es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de la investigación. Docentes del distrito de Callería.

Ox = Observación de la variable competencia digital Oy =

Observación de la variable habilidades socioemocionales r

= Relación entre las dos variables

3.3. Población y muestra

Población

Desde una perspectiva cuantitativa, de acuerdo a Hernández *et al* (2014), la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. En los estudios analíticos cobra mayor importancia el ámbito de recolección de datos, el cual representa cualitativamente a la población. La medición completa de todos los elementos que constituyen la población se llama censo y no puede ser ejecutado mediante muestreo; no hay que olvidar que nuestro interés radica en estudiar a la población y no a la muestra (Supo, 2012).

Para este caso en particular, lo constituyeron todos los docentes activos del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali en el año 2020. A quienes se les contactó por vía telefónica y redes sociales para explicarles los propósitos y alcances de esta investigación y se les pidió que si aceptaran participar en el estudio deberían de firmar un consentimiento informado antes de contestar a los cuestionarios.

Muestra

La muestra constituye una estrategia metodológica y estadística que se utiliza cuando al haber realizado el análisis de factibilidad se encuentra que no se puede acceder a la totalidad de la población (Supo, 2012), como en este caso al resultar la población de magnitud muy grande.

Una muestra se considera como una parte representativa de la población cuando llega a cumplir con dos condiciones para esto: el cálculo del tamaño de la muestra y la técnica de muestreo que se eligió.

La muestra poblacional con la que se trabajó estuvo constituida por un total de

100 docentes activos, entre varones y mujeres, del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali. La muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico por conveniencia, teniendo como condición de inclusión que los docentes firmen el consentimiento informado, previo a responder a los cuestionarios.

Cuadro 1. Muestra por género de los docentes participantes

Muestra	Género	Frecuencia	%
Docentes activos del distrito de Callería en el año 2020	Hombres	12	12%
	Mujeres	88	88%
Total	100	100	100%

Fuente: Elaborado por la investigadora con datos de la encuesta

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Cuadro 2. Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
V1 COMPETENCIA DIGITAL	1. Dimensión tecnológica	-Sabe cómo localizar y recuperar información - Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. -Maneja funciones básicas de los programas de productividad. -Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las Tics.
	2. Dimensión informativa	-Sabe cómo localizar y recuperar información. - Analiza y selecciona la información de manera eficiente. -Organiza la información recuperada de Internet de Manera adecuada. -Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal.
	3. Dimensión pedagógica	-Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las Tics en su práctica docente. -Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por Tics. -Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente. -Emplea las Tics para apoyar las tareas administrativo docentes. -Emplea las Tics para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos.
V2 HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	1. Habilidades intrapersonales	-Comprensión de sí mismo -Asertividad -Independencia -Autoconcepto -Autorrealización
	2. Habilidades interpersonales	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social -Comunicación -Liderazgo
	3. Habilidad de manejo del estrés	-Solución de problemas -Prueba de realidad -Flexibilidad -Tolerancia al estrés -Control de impulsos

Fuente: Dávila, L. (2020)

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas

En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta, usada en su mayoría en las ciencias sociales y humanas, lo que permitió obtener información precisa y exacta, así mismo, facilitó el proceso de tabulación y tratamiento estadístico de los datos recopilados (Ugaz & Raggio, 2012).

3.5.2. Instrumentos

Se utilizaron dos cuestionarios, Lista de Cotejo “Habilidades socioemocionales en docentes” (Flores, 2019), para medir la variable habilidades socioemocionales que mide 15 ítems, siendo una adaptación del test de inteligencia emocional de ICE:NA de Bar-On (2018); y, para medir la competencia digital se utilizó la Encuesta sobre competencia digital (Rangel, 2014) que consta de 52 ítems para las tres dimensiones.

Variable 1

Ficha técnica del cuestionario de competencia digital

Autor: Adriana Rangel (2014)

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la competencia digital

Forma de aplicación: Individual

Duración: 45 minutos

Objetivo: Medir el nivel de competencia digital en docentes

Cantidad de ítems: 52 ítems

Dimensiones e ítems: Mide 3 dimensiones:

- Dimensión tecnológica
- Dimensión informacional - Dimensión pedagógica.

Dimensiones	Ítems	Niveles y rangos
Dimensión tecnológica	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Alto (49 – 64) Medio (33 – 48)
Dimensión informacional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	Bajo (16 – 32)
Dimensión pedagógica	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52	Alto (61 – 80) Medio (41 – 60) Bajo (20 – 40)
Competencia digital	Del 1 al 52	Alto (158 – 208) Medio (105 – 157) Bajo (52 – 104)

Puntuación: En escala ordinal, con cuatro niveles,

Siempre: 4 punto

Casi siempre: 3 puntos

Casi nunca: 2 puntos

Nunca: 1 punto

Procedimiento de aplicación: Para el presente estudio, se enviaron los cuestionarios en formato digital a los docentes por medio del programa Google drive. No se establecieron límites de tiempo para contestar siendo el acuerdo que los devuelvan por la misma vía en el transcurso del día en que lo recibieron.

Validez: Fue realizada por juicio de expertos, investigadores de la especialidad que determinaron la aplicabilidad, mostrando pertinencia, relevancia y coherencia entre sus ítems (ver anexo 2).

Confiabilidad: Los coeficientes obtenidos mediante el alfa de Cronbach fueron de .964 para el conjunto de la muestra

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	52

Fuente: Determinado en SPSS V24 12/12/2020

Variable 2

Ficha técnica del cuestionario de habilidades socioemocionales

Autor: Bar On (2018)

Adaptación: Isabel Flores (2019)

Nombre del instrumento: Lista de Cotejo de “Habilidades socio emocionales para docentes”

Forma de aplicación: Individual y colectiva

Duración: 15 minutos

Objetivo: Medir el nivel de habilidades socioemocionales en docentes

Cantidad de ítems: 15 ítems

Dimensiones	Ítems	Niveles y rangos
Habilidades intrapersonales	1, 2, 3, 4, 5	Alto (10) Medio (8 - 9) Bajo (5 - 7)
Habilidades interpersonales	6, 7, 8, 9, 10	
Habilidades del manejo del estrés	11, 12, 13, 14, 15	
Habilidades socioemocionales	Del ítem 1 al 15	Alto (25 – 30) Medio (21 – 25) Bajo (15 – 20)

Puntuación: En escala ordinal, con dos niveles,

Verdadero: 2 puntos

Falso: 1 puntos

Procedimiento de aplicación: Para el presente estudio, se enviaron los cuestionarios en formato digital a los docentes por medio del programa Google drive. No se establecieron límites de tiempo para contestar siendo el acuerdo que los devuelvan por la misma vía en el transcurso del día en que lo recibieron.

Validez: Fue realizada según criterio de jueces expertos en la materia, quienes llegaron a un criterio en común que ubicó al instrumento en la categoría “Muy buena”, procediendo así a la aplicación del investigador frente al desarrollo del docente en el ámbito escolar e interacción con la comunidad educativa (ver anexo 2).

Confiabilidad: Se determinó mediante el alfa de Cronbach fueron de .964 para el conjunto de la muestra de 100 docentes.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	15

Fuente: Determinado en SPSS V24 12/12/2020

3.6. Plan de análisis de datos

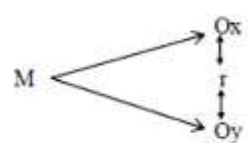
Los cuestionarios digitales fueron descargados de la aplicación Google drive en formato de hoja de cálculo con el programa Excel 2019, donde se hizo una primera tabulación de los datos obtenidos. Luego, se ingresaron los datos en el programa SPSS V24, creando una base de datos para realizar el procesamiento estadístico, primero descriptivo para determinar los niveles y frecuencias de los docentes de la muestra en cada una de las variables y sus dimensiones. Esto nos permitió presentar los resultados mediante tablas de frecuencia y figuras de representación porcentual.

Seguidamente, se realizó el procesamiento descriptivo inferencial, con el coeficiente de correlación de Pearson, para determinar si existe relación entre las variables y el nivel de esta relación, además, se midió la significación para hacer la

prueba de hipótesis y determinar si de acuerdo a este valor las hipótesis, general y específicas, se aceptaban o se rechazaban.

3.7. Matriz de consistencia

Título: Competencia digital y habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020?</p> <p>ESPECÍFICAS</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y las habilidades interpersonales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y la habilidad de manejo del estrés en docentes del</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020.</p> <p>b) Determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades interpersonales en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020</p> <p>c) Determinar la relación entre la competencia digital y la habilidad de manejo del estrés en docentes del distrito</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Entre La competencia digital y las habilidades socioemocionales existe relación directa en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales existe relación directa en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020.</p> <p>H₂: Entre la competencia y las habilidades interpersonales existe relación directa en docentes del distrito de Calleria - Pucallpa, 2020</p> <p>H₃: Entre la competencia digital y las habilidades de manejo del estrés existe relación</p>	<p>V1</p> <p>COMPETENCIA DIGITAL</p>	<p>1. Dimensión tecnológica</p>	<p>-Sabe cómo localizar y recuperar información</p> <p>- Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo.</p> <p>-Maneja funciones básicas de los programas de productividad.</p> <p>-Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las Tics.</p>	<p>Tipo de estudio:</p> <p>Investigación cuantitativa, (Baxter, 2009)</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo - Correlacional (Hernández et al; 2014)</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño es No experimental (Hernández, et al, 2014) y la fórmula es la que sigue: $\sqrt{\frac{O_x}{O_y}}$</p>  <p>De donde:</p> <p>M = Muestra, 100 docentes del distrito de Calleria</p> <p>O_x = Variable Competencia digital</p> <p>r = Relación entre variables</p> <p>O_y = Variable habilidades socioemocionales</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población:</p>
	<p>2. Dimensión informacional</p>	<p>-Sabe cómo localizar y recuperar información.</p> <p>-Analiza y selecciona la información de manera eficiente.</p> <p>-Organiza la información recuperada de Internet de Manera adecuada.</p> <p>-Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal.</p>				
	<p>3. Dimensión pedagógica</p>	<p>-Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las Tics en su práctica docente.</p> <p>-Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por Tics.</p> <p>-Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente.</p>				

distrito de Callería - Pucallpa, 2020?	de Callería - Pucallpa, 2020.	directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.			-Emplea las Tics para apoyar las tareas administrativo docentes. -Emplea las Tics para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos.	Lo conforman todos los docentes activos del distrito de Callería Muestra: 100 docentes que estén laborando en el año 2020. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:
			V2 HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	1. Habilidades intrapersonales	-Comprensión de sí mismo -Asertividad -Independencia -Autoconcepto -Autorrealización	Técnicas - La encuesta Instrumentos: - Lista de cotejo de Habilidades socioemocionales en docentes de 15 ítems (Flores, 2019)
				2. Habilidades interpersonales	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social -Comunicación -Liderazgo	- Prueba de Competencia digital de Adriana Rangel (2014) Plan de análisis: Tabulación de datos con Excel 2010
				3. Habilidad de manejo del estrés	-Solución de problemas -Prueba de realidad -Flexibilidad -Tolerancia al estrés -Control de impulsos	Procesamiento estadístico descriptiva e inferencial: prueba de Pearson para ver la relación con SPSS V24

3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico

Principios que rigen la actividad investigadora (Uladech, 2019)

- ✦ **Protección a las personas.** La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

En el ámbito de la investigación es en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad.

- ✦ **Beneficencia y no maleficencia.** Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.
- ✦ **Justicia.** El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes

participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación

- ✦ **Integridad científica.** La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.
- ✦ **Consentimiento informado y expreso.** En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.
- ✦ **Conservación ambiental.** El Código de ética, vela para que los proyectos de investigación velen por el cuidado de las plantas y el medio ambiente, asegurando que las investigaciones no afecten el ecosistema, y se cumplan las normas para el desarrollo de investigaciones con recursos genéticos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

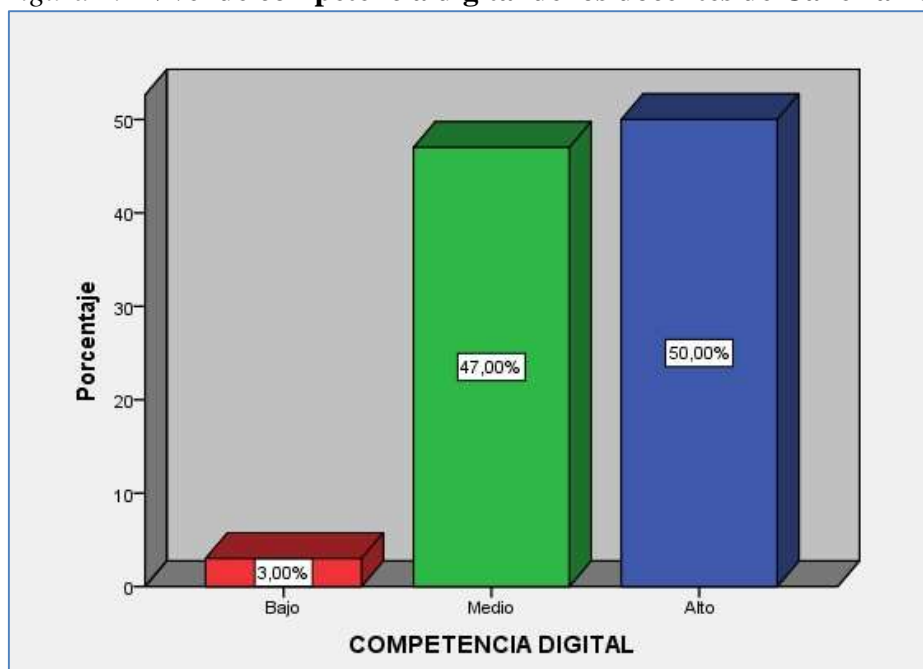
Del procesamiento de los datos obtenidos para determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería, 2020, se encontró lo siguiente:

Tabla 1 Nivel de la competencia digital en docentes del distrito de Callería, 2020

Nivel	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	3	3,0
Medio	47	47,0
Alto	50	50,0
Total	100	100,0

Fuente: En base a datos de la encuesta 12/12/2020

Figura 1. Nivel de competencia digital de los docentes de Callería 2020



Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

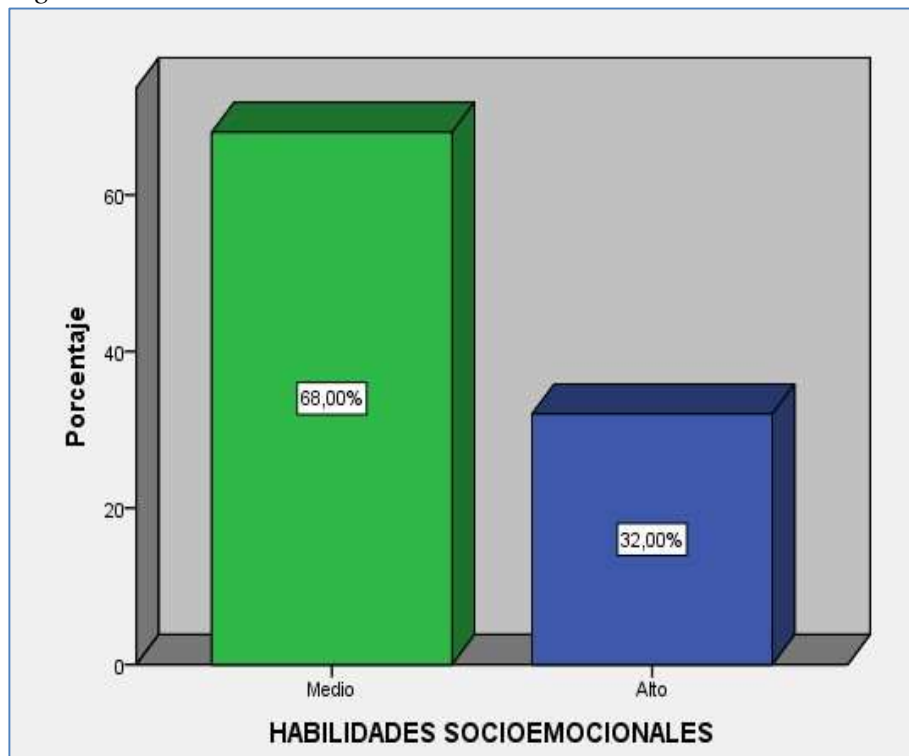
Interpretación: En la tabla y figura 1 sobre el nivel de competencia digital de los docentes de la muestra, se puede apreciar que el 50% de ellos tiene un nivel alto, mientras que el 47% tiene un nivel medio en esa variable.

Tabla 2 Nivel de habilidades socioemocionales en docentes del distrito de Callería, 2020

Nivel	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	0	0,0
Medio	68	68,0
Alto	32	32,0
Total	100	100,0

Fuente: En base a datos de la encuesta 12/12/2020

Figura 2. Nivel de las habilidades socioemocionales en los docentes



Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2 sobre el nivel de habilidades socioemocionales de los docentes, se observa que el 68% tiene un nivel medio y el 32% está en el nivel alto del desarrollo de sus habilidades.

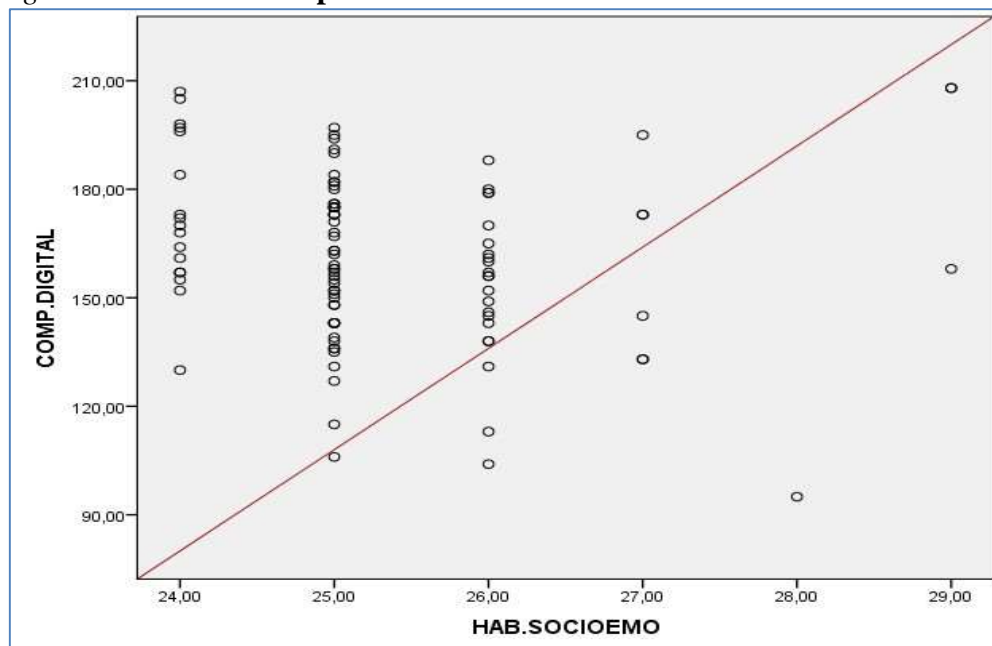
Tabla 3

Relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales

		COMPETENCIA DIGITAL	HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES
COMPETENCIA DIGITAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,654** ,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	30,910	16,960
	Covarianza	,312	,171
	N	100	100
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,654** ,000	1
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	16,960	21,760
	Covarianza	,171	,220
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Figura 3. Gráfico de dispersión entre las variables



Interpretación:

Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

En la tabla 3 se presentan los resultados de la correlación entre las variables, donde se aprecia que con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,654 se evidencia que existe una correlación directa y alta entre ellas; y, con un valor de significación de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis general que dice: Entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.

De los objetivos específicos: Determinar la relación entre la competencia digital de los docentes y cada dimensión de las habilidades socioemocionales.

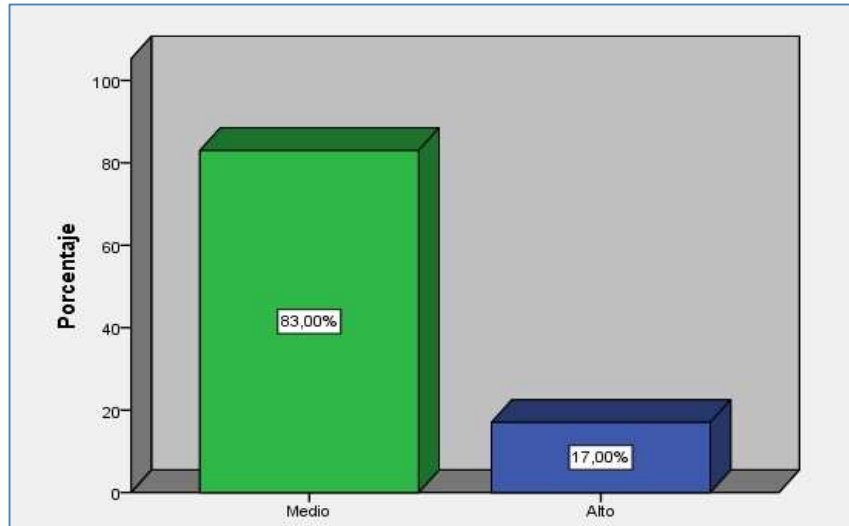
Tabla 4 Nivel de habilidades intrapersonales en docentes del distrito de Callería, 2020

Nivel	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	0	0,0
Medio	83	83,0
Alto	17	17,0
Total	100	100,0

Fuente: En base a datos de la encuesta 12/12/2020

Interpretación:

Figura 4. Relación entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales



Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

En la tabla 4 y figura 4, se observa que el 83% de docentes de la muestra tienen un nivel medio en el manejo de sus habilidades intrapersonales, y el 17% tiene un nivel alto.

Tabla 5. Relación entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales

		COMPETENCIA DIGITAL	HABILIDADES INTRAPERSONALES
COMPETENCIA DIGITAL	Correlación de Pearson	1	,431**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
HABILIDADES INTRAPERSONALES	Correlación de Pearson	,431**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

Interpretación:

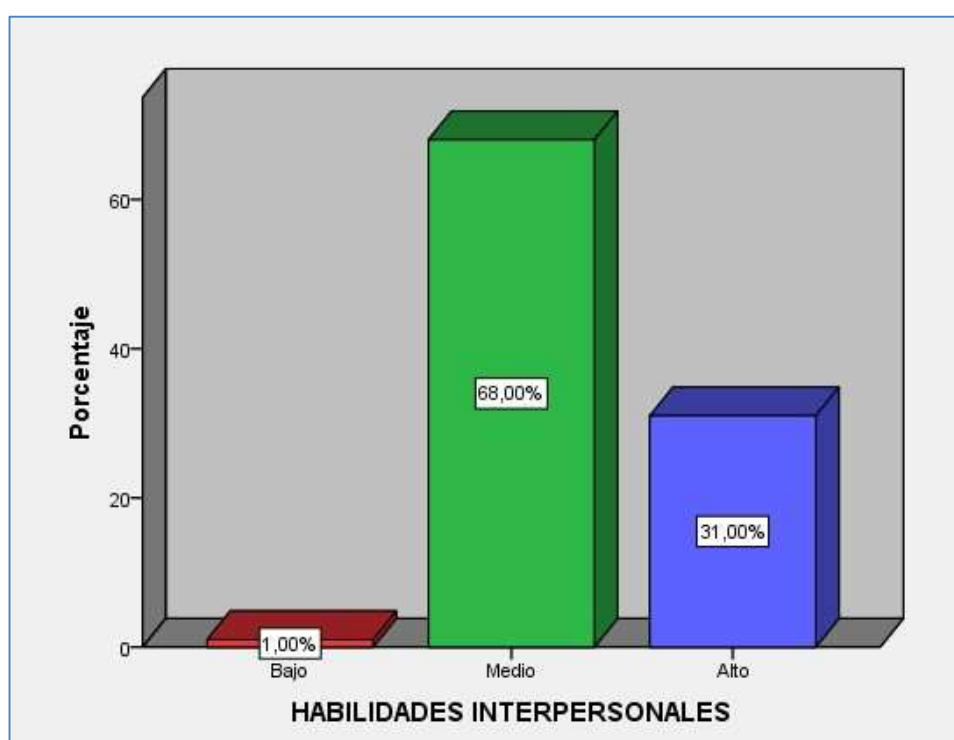
En la evaluación de la relación entre la competencia digital y la dimensión habilidades intrapersonales de los docentes, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,431 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa pero moderada. Y, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis específica que dice: Entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.

Tabla 6 Nivel de habilidades interpersonales en docentes del distrito de Callería, 2020

Nivel	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	1	1,0
Medio	68	68,0
Alto	31	31,0
Total	100	100,0

Fuente: En base a datos de la encuesta 12/12/2020

Figura 5. Nivel de habilidades interpersonales de los docentes



Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 5 sobre el nivel de habilidades interpersonales de los docentes de la muestra, se aprecia que el 68% de ellos tiene el nivel medio y el 31% el nivel alto en el manejo de sus habilidades interpersonales.

Tabla 7

Relación entre la competencia digital y las habilidades interpersonales

		COMPETENCIA DIGITAL	HABILIDADES INTERPERSONALES
COMPETENCIA DIGITAL	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
HABILIDADES INTERPERSONALES	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

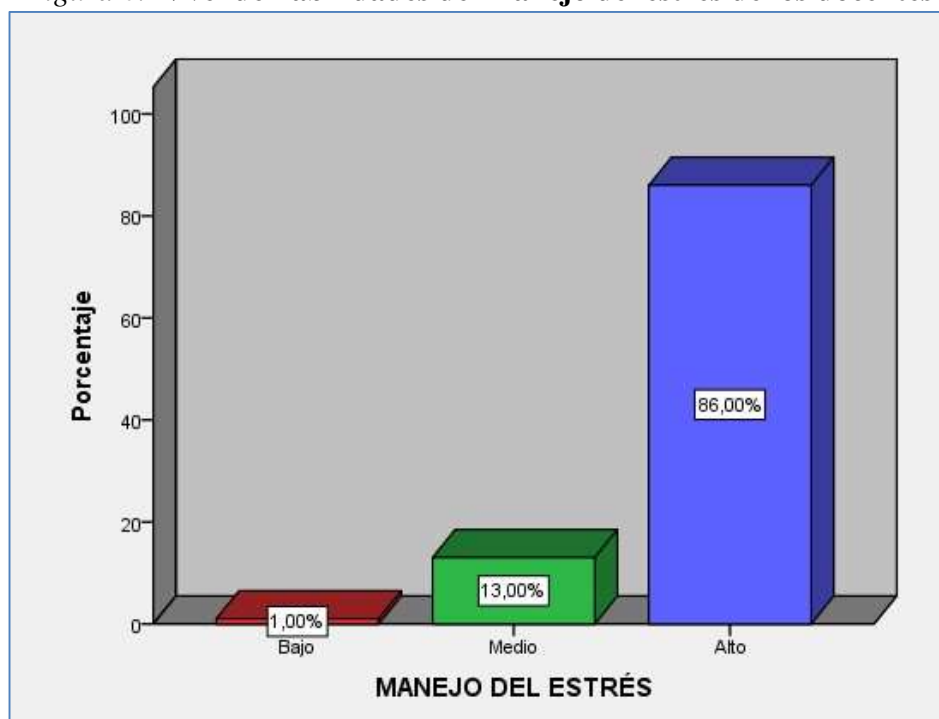
En la determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión habilidades interpersonales de los docentes, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,671 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa y alta. Además, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis específica que dice: Entre la competencia digital y las habilidades interpersonales existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.

Tabla 8 Nivel de habilidades en manejo del estrés en docentes del distrito de Callería, 2020

Nivel	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	1	1,0
Medio	13	13,0
Alto	86	86,0
Total	100	100,0

Fuente: En base a datos de la encuesta 12/12/2020

Figura 6. Nivel de habilidades del manejo del estrés de los docentes



Fuente: En base a datos estadísticos 12/12/2020

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 6 sobre el nivel de habilidades para el manejo del estrés de los docentes de la muestra, se aprecia que el 86% de ellos tiene el nivel alto y el 13% tiene un nivel medio en el manejo del estrés.

Tabla 9 Relación entre la competencia digital y el manejo del estrés

		COMPETENCIA DIGITAL	MANEJO DEL ESTRÉS
COMPETENCIA DIGITAL	Correlación de Pearson	1	,518**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
MANEJO DEL ESTRÉS	Correlación de Pearson	,518**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión manejo del estrés de los docentes, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,518 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa y moderada. Además, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis específica que dice: Entre la competencia digital y el manejo del estrés existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.

4.2. Análisis de resultados

Una vez realizado el procesamiento de los datos recolectados y hecha la estadística descriptiva e inferencial que permitió que se llegue a determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales de los docentes del distrito de Callería en el 2020, y que es como sigue:

Se encontró que del 100% de los docentes evaluados, exactamente la mitad de ellos tiene un nivel alto en el manejo de su competencia digital, y un 47% tiene un nivel medio; apreciándose mejores resultados en la dimensión pedagógica de los

docentes donde el 68% tiene un nivel alto, esto quiere decir que los docentes evaluados tienen buen conocimiento respecto a las implicaciones de la utilización y lo que se puede lograr con la aplicación de las Tic en la enseñanza – aprendizaje, además que cuentan con los conocimientos y destrezas para el diseño de recursos y ambientes para lograr los aprendizajes usando las Tics. En esta dimensión pedagógica, el docente explora el nivel de conocimiento sobre el impacto y las posibilidades de uso de las Tics en la educación, así como, el nivel de integración de las Tics en la planeación, el desarrollo y la evaluación de la práctica educativa (Hernández, 2008). Estos resultados concuerdan con Platero (2016), quien evaluando la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en Tacna, encontró que existía una relación positiva entre las variables en los docentes de la muestra; mientras que, son distintos a los de Zevallos (2018) donde el 63% de docentes demuestra tener bajo nivel de desarrollo y que el 37% si posee una buena capacidad en esta dimensión, evidenciando que los maestros no están incorporando las Tics a su práctica docente para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, resultados que coinciden con Almerich, Suárez, Jornet & Orellana (2011) y Vera, Torres & Martínez (2014).

Por su parte, Hernández, Arévalo & Gamboa (2016) en la evaluación de las “Competencias tic para el desarrollo profesional docente en educación básica” en Cúcuta, Colombia, encontró que en 255 docentes predominaba un alto dominio de competencias TIC debido a que la mayoría de ellos seguía una formación de manera continua y contaban con una maestría, lo que les daba un conocimiento firme en el área, aunque se apreció que la integración de las herramientas Tics en las clases era parcial.

Mientras que en la dimensión tecnológica la mitad de encuestados se ubica en el nivel alto y el 41% en el nivel medio. Acá los docentes demuestran tener el conocimiento básico sobre el manejo y el funcionamiento de las Tics y sobre las redes informáticas, además saben manejar programas productivos como procesadores de texto, hoja de cálculo, programas para ponencias y base de datos. Conocen también respecto a la instalación, mantenimiento y sobre la seguridad de la tecnología informática. Además, se advierte la voluntad de los docentes para estar actualizados sobre aspectos que se relacionen a las Tics (Marqués, 2008). Este resultado coincide con los de Zevallos (2018) donde en un estudio sobre competencias digitales de docentes en una institución privada de Lima, el 42% tiene un adecuado dominio de la dimensión tecnológica, y a pesar de que tener un dominio promedio de las competencias de esta dimensión no garantizan un eficiente uso de las Tics, su dominio es de importancia porque van relacionados el adecuado manejo tecnológico de las Tics con la incorporación, luego, en la práctica pedagógica (Almerich et al., 2011; Vargas et al, 2014).

En cuanto a la dimensión informacional de la competencia digital el 51% de docentes tiene un nivel medio y el 48% tiene el nivel alto. De estos datos se infiere que la mayoría de docentes tiene conocimientos y destrezas que se necesita para buscar, seleccionar, almacenar, recuperar, analizar y presentar información que procede de otras fuentes, soportes o lenguajes (UNESCO, 2008). Además, hace referencia de los valores y principios para asegurar que se hace un uso social correcto de la información y de la tecnología. En esta dimensión Zevallos (2018), encuentra que el 65% de docentes aún no tenían el desarrollo de las competencias informacionales por lo que necesitan mayor capacitación y adiestramiento, y sólo el

35% tenía el nivel alto. De acuerdo a Badia (2009) y Rubio y Tejada (2017), existe relación directa entre las capacidades de búsqueda y tratamiento de la información de los docentes y el desarrollo que logren sus alumnos en estas habilidades, por lo que se requiere de mayor atención y apoyo.

La competencia digital implica la utilización creativa, crítica y segura de las Tics (tecnología de las informaciones y comunicaciones) para lograr los propósitos que se relacionan con el aspecto laboral, la empleabilidad y la enseñanza – aprendizaje. Demanda la movilización de recursos adicionales que hagan posible el uso correcto y efectivo de la tecnología, en el proceso de aprendizaje, puesto que a medida de su utilización en la práctica diaria los estudiantes estarían aptos para competir en las exigencias de la llamada sociedad del conocimiento (Rangel,2014).

Respecto a las habilidades socioemocionales de los docentes encuestados, el 68% de ellos tiene un nivel medio y el 32% tiene un nivel alto, evidenciándose tener mayores habilidades en el manejo del estrés donde la gran mayoría de docentes tiene un nivel alto de manejo. Estos resultados son bastante parecidos a los de Santana (2019) en un estudio con docentes y estudiantes de un CEBA en Tacna, donde el 68,4% de docentes tiene el nivel promedio y el 15,8% el nivel alto en sus habilidades socioemocionales. Hernández (2017) en su estudio “Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional” en México, encuentra que los 30 docentes evaluados consideran que el manejo de las competencias emocionales es fundamental y que influye mucho en su desempeño laboral, aunque la mayoría desconoce cuáles son con exactitud dichas competencias, pero que si logran mejorarlas esto ayudará bastante en su desempeño docente.

En las habilidades intrapersonales la mayoría de docentes (83%) alcanza un nivel medio, resultado parecido al de Santana (2019), donde el 78% de docentes tiene el nivel promedio en el componente intrapersonal. Gardner (1983), define a estas habilidades como “el acceso a la propia vida emocional y su variada gama de emociones, así como la capacidad de diferenciar entre éstas para, finalmente, identificarlas cuando afloren y utilizarlas como medio de comprender y guiar el propio comportamiento”. Un manejo adecuado de estas habilidades lleva a la persona a que tenga un control de sus emociones y reacciones ante eventos o situaciones que se presenten, esto es que les permiten tener el autocontrol, además de favorecerles para sentirse motivados; estas condiciones autocontrol y motivación son básicas para alcanzar el éxito personal y profesional en la actualidad, pues muchas personas se meten en problemas y fracasan en sus actividades por no saber controlar o contener sus impulsos. Precisamente, las capacidades en que muchos docentes muestran bajo manejo es en su actitud ante situaciones que demandan mucha personalidad de parte de ellos y que prefieren evitar, y en su sentimiento ante el bajo rendimiento de sus alumnos lo cual no cumple sus expectativas.

En cuanto a las habilidades interpersonales el 68% se encuentra en el nivel medio y el 31% en el nivel alto, resultado parecido al de Santana (2019) donde el 73% de maestros tiene el nivel promedio del componente interpersonal, que tiene que ver con el manejo de sus relaciones sociales y el trabajo en equipo que es esencial para el progreso. Por lo general, una persona con buen manejo de sus habilidades interpersonales tiene un alto sentido de empatía, que son conscientes de las consecuencias que pueden traer sus actos en las demás personas, por eso evalúa esto poniéndose en el lugar de los otros (Gardner, 1983). De los docentes de la muestra se

observa que su mayor autocolpa es que tienden a juzgar a otras personas de manera rápida, sin evaluar detenidamente en que les motivó a actuar así o por qué se están comportando de esa manera, y este es un defecto que se puede corregir pero que mientras no lo haga les va a traer dificultades para mejorar sus habilidades interpersonales. Otro de los indicadores que llama la atención es que los docentes dicen irritarse fácilmente cuando las cosas no se dan como las habían planificado. El control de la ira es básico para la relación con personas, en este caso la que tienen los docentes con sus alumnos, lo que puede irritarle cuando los niños o muchachos no responden como ellos quisieran ante sus enseñanzas, o en el contexto actual cuando la comunicación con los alumnos se ve limitada por problemas con el Internet, entre otros.

El 86% de docentes encuestados tiene un alto manejo del estrés, que se evidencia resultado muy diferente al de Santana (2019) donde el 73% tiene un nivel promedio y el 16% alcanza el nivel alto en el manejo del componente manejo del estrés. La impartición de clases en un aula y las posteriores actividades académicas que los docentes deben seguir cumpliendo en el día, puede ser estresante, sobre todo si el docente tiene al frente a un grupo complicado. En el contexto actual que se vive con el trabajo remoto de los docentes con sus alumnos donde se tiene a los alumnos presentes de manera virtual aunque no están juntas, pero a las que se les debe de esperar a que envíen sus tareas desarrolladas que envían por lo normal fuera de tiempo, lo que les demandará que trabaje más tiempo a que si estuviera en clases presenciales, luego revisarlas y a algunos se les pedirá que las vuelvan a hacer con nuevas explicaciones, lo que podría repetirse todos los días provocando cansancio mental y estrés en los docentes. Sin embargo, parece que a los docentes de la muestra el trabajo

remoto les produce menos estrés que el trabajo en el aula, a decir de los resultados, o que al menos lo saben manejar mejor.

Al respecto la Defensoría del Pueblo manifiesta “[...] durante la prestación del trabajo remoto, las personas no solo asumen la presión laboral por el cumplimiento del trabajo, en condiciones distintas a las habituales, sino también deben lidiar con la preocupación por las responsabilidades familiares. Esta situación les resulta más compleja a quienes tienen bajo su cuidado a niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad, generando agotamiento por las labores domésticas.”

Respecto a la relación entre variables y sus dimensiones, se hizo la estadística inferencial mediante la correlación de Pearson, llegando a determinar lo siguiente:

En la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales de los docentes del distrito de Callería, 2020 se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0,654 lo que evidencia que existe una correlación directa y alta entre ellas; y, con un valor de significación de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis general que dice: Entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020. Lo que indica que del buen manejo de la competencia digital de los docentes se evidenciará un manejo adecuado de sus habilidades socioemocionales.

En la relación de la competencia digital con las dimensiones de las habilidades socioemocionales, se tiene que, en la evaluación de la relación con las habilidades intrapersonales, se obtiene un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,431 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa pero moderada. Y, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se

aprueba la hipótesis específica 1, debido a que se encontró que entre las variables evaluadas sí existe relación directa en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020. Esto nos indica que si bien la relación es directa entre las variables la influencia de la competencia digital sobre el manejo de sus habilidades intrapersonales es moderado, a un elevado manejo del primero hay una respuesta en el manejo del segundo, pero de manera moderada.

En cuanto a la relación entre la competencia digital y las habilidades interpersonales se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,671 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa y alta. Además, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis específica 2, porque nos indica que existe una relación directa entre las variables analizadas en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020. El resultado nos indica que la variable independiente, para este caso competencia digital, influye directamente sobre la variable dependiente, habilidades interpersonales, por lo que un alto nivel del primero redundará en un buen manejo de las habilidades.

Finalmente, en la relación entre la competencia digital y el manejo del estrés por parte de los docentes, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,518 lo que indica que entre los elementos evaluados existe una relación directa y moderada. Además, con un valor de significación de 0,000 el cual es menor a $\alpha = 0,05$ se aprueba la hipótesis específica 3, al encontrar una relación directa entre las variables competencia digital y el manejo del estrés en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020. Lo que equivaldría a decir que teniendo una buena capacidad en competencia digital los docentes pueden manejar mejor las situaciones de estrés que se puedan presentar en su trabajo pedagógico.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Realizado el análisis de los resultados de la estadística descriptiva e inferencial, respecto a determinar la relación entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales de los docentes del distrito de Callería en el 2020, se llega a concluir lo siguiente:

- En el nivel de la competencia digital de los docentes predomina los niveles alto y medio, en el 50 y 47% de ellos, respectivamente.
- En el nivel de las habilidades socioemocionales de los docentes predomina el nivel medio con 68% de ellos.
- Entre la competencia digital y las habilidades socioemocionales existe relación directa y alta en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.
- En las habilidades intrapersonales de los docentes predomina el nivel medio en el 83% de ellos.
- Entre la competencia digital y las habilidades intrapersonales existe relación directa y moderada en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.
- En las habilidades interpersonales de los docentes predomina el nivel medio en el 68% de ellos.
- Entre la competencia digital y las habilidades interpersonales existe relación directa y alta en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.
- En las habilidades en manejo del estrés de los docentes predomina el nivel alto en el 86% de ellos.

- Entre la competencia digital y el manejo del estrés existe relación directa y moderada en docentes del distrito de Callería - Pucallpa, 2020.
- Al desarrollar esta investigación se hizo un gran aporte teórico con conceptos, características y definiciones sobre las variables y sus dimensiones. Además, en la práctica se comprobó la eficiencia de la técnica de la encuesta digital por medio de dos cuestionarios que fueron recibidos y respondidos de manera virtual por la plataforma Google drive, lo que permitió que se pueda llegar a más docentes de los que se hubiera contactado de manera personal y, en menor tiempo. Además, se comprobó la eficacia de los cuestionarios utilizados para la recolección de datos por lo que se recomienda para ser utilizado en otras investigaciones similares.

5.2. Recomendaciones:

- Se sugiere la realización de otros estudios que midan la relación de las variables estudiadas con otras variables y que involucren aspectos del contexto que se ha estado viviendo este año en el país y el mundo.
- Se sugiere evaluar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en el trabajo remoto, las habilidades socioemocionales de los docentes y el clima social escolar, entre otros.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almerich, G., Suárez, J., Jornet, J. y Orellana, M. (2011). *Las competencias y el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación por el profesorado: estructura dimensional*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13 (1), 28 - 42. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/155/15519374002.pdf>

Arévalo, E., & Palacios, I. (2013). *Manual de la Escala de Habilidades Socioemocionales en niños y niñas de 4 y 5 años*. Perú, Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Badia, A. (2009). *Enseñar a ser competente en el uso de las TIC para manejar y transformar la información en conocimiento*. Aula de innovación pedagógica. 181, 13-16.

Bar-On, R. & Parker, J. (2018). *Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On*. Tea hogrefe. Disponible en: http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf

Bar-On, R. (1997). *El inventario del cociente emocional (EQ-I): Technical Manual*, Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.

Baxter, N. (2009). *La praxis de la investigación cualitativa*. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/271517372>

Berger, C., Milicic, N., Alcalay, L., & Torretti, A. (2014). *Socio emotional well being and academic achievement: Evidence from a multilevel approach*. Psicología: Reflexao e Crítica. Obtenido de:

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=b830a230-960b4c60b3fa-0f2924c2230d%40pdcvssesmgr06&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=67699624&db=a9h>

Berumen-Martínez, R., Arredondo - Chávez, J., & Ramirez-Quistian, M. (2016).

Formación docente, competencias emocionales y conductas disruptivas en la escuela secundaria. México: Ra Ximhai. Obtenido de:

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=bc51f54-5425-402eb388-aaab0620c886%40sdcvssesmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=119420645&db=a9h>

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=bc51f54-5425-402eb388-aaab0620c886%40sdcvssesmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=119420645&db=a9h>

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=bc51f54-5425-402eb388-aaab0620c886%40sdcvssesmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=119420645&db=a9h>

Bisquerra, R. (2003). *Educación emocional y competencias básicas para la vida*. Revista de Investigación Educativa (RIE), 21, 1, 7-43.

Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis. Obtenido de

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Psicopedagogia%20de%20las%20emociones%20-%20Rafael%20Bisquerra%20Alzina-1.pdf>

Blas, J. y Rojas, V. (2016). *Uso de la plataforma Moodle para el desarrollo de la*

competencia de emprendimiento en los estudiantes del 4° grado de educación

secundaria de menores de una institución educativa de Ucayali. Tesis de

maestría, PUCP. Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7044>

- Boris, M. (2009). *La competencia digital, una propuesta*. <http://www.xtec.es/~bmir/>
- Braslavsky, C. (2004). *Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI*. Madrid: Fundación Santillana. Obtenido de <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355.pdf>
- Bravo, J. (2018). *Percepción de los estudiantes sobre las habilidades y competencias digitales de los docentes de la carrera de Administración de Empresas del instituto IFB Certus sede principal de Lima, año 2018*. Tesis de Maestría, UTP. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1347>
- Calderón, M., Gonzáles, G., Salazar, P., & Washburn, S. (2014). *El papel docente antes las emociones de niñas y niños de tercer grado*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, 14(1), 1 - 23. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/html/447/44729876009/>
- Cavazos, J. R. (2013). *Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista*. Presencia Universitaria, 36 - 45.
- Cruz, A (2003). *La comunicación y las relaciones interpersonales*. Editorial: MacGraw- Hill. Colombia
- Delors, J. (1996.). *Los cuatro pilares de la educación, en La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.
- Durán, M. C., Prendes, M.P.E. & Gutiérrez, I. P. (2019). *Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 22(1), 187-205. <https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>

- Extremera, N., & Fernández - Berrocal, P. (2005). *La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/230886956_La_importancia_de_desarrollar_la_inteligencia_emocional_en_el_profesorado
- Falcó, J. (2017). *Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón*. REDIE vol.19 no.4 Ensenada oct./dic. 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Fariña, A. (2011). Competencias intrapersonales. L de liderazgo blog. Disponible en: <http://xn--alejandrofaria-2nb.com/competenciasintrapersonales/#:~:text=Hoy%20nos%20toca%20hablar%20sobre,%2C%20A%20utocontrol%2C%20y%20la%20Automotivacion>.
- Fernández, J. (2003). *Relaciones Interpersonales*. Editorial: Mac Graw Hill. México.
- Ferprosa (2018). *Manejo del estrés laboral*. Disponible en: <http://ferprosa.com/manejo-del-estres-laboral/>
- Ferrari, A. (2012). *Competencia digital en la práctica: Un análisis de Frameworks*. Recuperado de: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>
- Ferreiro, R. y Calderón, M. (2006). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. Editorial Trillas, S.A.
- Flores, I. (2019). *Programa de habilidades socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática "Karl Weiss", Chiclayo*. Tesis de maestría, UCV. Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37015?locale-attribute=en>

Gardner, H. (1998). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

Gardner, H. (2001). *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas: Lo que todo estudiante debería aprender*. Barcelona: Paidós.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Editorial Kairos.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional* (Primera Edición ed.). Barcelona, España: Editorial Kairós S.A. Obtenido de https://training.crecimiento.ws/wpcontent/uploads/2017/09/EBOOK_Daniel_Goleman__La_Practica_De_La_Inteligencia_Emocional.pdf

Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee, A. (2002). *El líder resonante crea más*. Barcelona: Plaza y Janes Editores.

Guerrero, G., De Fraine, B., Cueto, S., & León, J. (2016). *El efecto del clima escolar en los resultados cognitivos y socioemocionales de los estudiantes al final de la educación secundaria. El caso de instituciones educativas urbanas de Lima*. Obtenido de <http://www.siep.org.pe/wp-content/uploads/216.pdf>

Hernández, A. (2008). *La formación del profesorado para la integración de las TIC en el currículum: nuevos roles, competencias y espacios de formación*. En A. García-Varcárcel (coord.). *Investigación y tecnologías de la información y comunicación al servicio de la innovación educativa*. (pp. 33-56). España: Universidad de Salamanca

Hernández., Arévalo y Gamboa, A. (2016). *Competencias Tic para el desarrollo*

Profesional Docente En Educación Básica. Revista Praxis y saber,7(14),4169.
Recuperado de

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/5217/4569

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición). México: Mc Graw Hill.

Hernández, J. (2017). *Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional*. Obtenido de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5034102>

Holmes, E. A., & Bremner, W. (2000). *The effectiveness of school-based programs for the promotion of social competence*. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (p. 411–432). Jossey-Bass.

Huanca, E. (2012). *Niveles de inteligencia emocional de docentes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla – Callo*. Tesis de posgrado, USIL.

Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1173/1/2012_Huanca_Niveles%20de%20inteligencia%20emocional%20de%20docentes%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20distrito%20de%20Ventanilla-%20Callao.pdf

Iordache, C., Mariën, I., & Baelden, D. (2017). *Desarrollo de competencias digitales y habilidades: Un rápido análisis de 13 modelos digitales*. Italian Journal of Sociology of Education, 9(1), 6-30. Disponible en: <https://doi.org/10.14658/pupj-ijse-2017-1-2>

- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.
- López-Sastre, M. (2019). *Una propuesta metodológica para favorecer el desarrollo socioemocional. Aula de PI.* Disponible en: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/9526>
- Luna, C. (2018). *¿Qué son las habilidades socioemocionales?* En gestión de emociones. Disponible en: <https://amadag.com/que-son-las-habilidadessocioemocionales/>
- Marqués, P. (2008). *Las competencias digitales de los docentes.* Recuperado de: <http://peremarques.pangea.org/competenciasdigitales.html>
- Mayer, J. D. & Salovey, P. (1997). *¿Qué es la inteligencia emocional?* En P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Desarrollo emocional e Inteligencia emocional implicancias para los educadores.* (pp. 3-31). New York: Basic Books
- Mishra, P. y Koehler, J. (2006). *Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge.* Teachers College Record, 108(6), 1017-1054. Recuperado de: http://onezoneheights.pbworks.com/f/MISHRA_PUNYA.pdf
- Narváez, D. (2010). *La teoría de la ética triuna: Premisas básicas e implicaciones. Post convencionales,* 74 - 96. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4493209>
- Nuñez, L. (2016). *Estrategias didácticas basadas en el enfoque colaborativo para desarrollar las habilidades socioemocionales y cognitivas en alumnos del II ciclo de la carrera profesional de medicina en la Universidad San Pedro,*

Chimbote, 2015. Tesis de grado, Uladech Católica. Recuperado de:
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3323>

Organización Mundial de la Salud OMS (2020). *Actualización Epidemiológica Nuevo coronavirus (COVID-19)*. Recuperado de
<https://www.paho.org/sites/default/files/2020-02/2020-feb-28-pheactualizacion-epi-covid19.pdf>

Parlamento Europeo (2007). *Competencias claves para el aprendizaje permanente*. INTEF. Diario Oficial

Pérez-Escobeda, N; Bisquerra, R., Filella, G., & Soldevilla, E. (2010). *Construcción del cuestionario de desarrollo emocional de adultos (QDE-A)*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 367 - 379. Obtenido de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230785017>

Platero, V. (2016). *Relación entre competencia digital y desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2016*. Tesis de pregrado, UNJBG Tacna. Disponible en:
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1595>

Plua, M. (2019). Competencia digital y comunicación interna en los docentes de la Unidad Educativa Violeta Luna Carrera, Ecuador 2019. Tesis de posgrado, UCV. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43417/Plua_PMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- PNUD (2018). *Documento técnico: Las habilidades socioemocionales en el Programa Construye T*. México: Subsecretaría de Educación Media Superior. Disponible en: <http://www.construye-t.org.mx/resources/DocumentoConstruyeT.pdf>
- Rangel, A. (2014). *Habilidades de enseñanza digital. Un perfil*: Revista de Medios y Educación. N° 46, 244-246.
- Rinn, R., & Markle, A. (1979). *Modification of social skill deficits in children*. Obtenido de: Research and Practice in Social Skills Training: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4899-2192-5_4
- Rubio, V. y Tejada, J. (2017). *Las competencias informacionales de los docentes y alumnos de Educación Secundaria Obligatoria*. Journal for Educators, Teachers and Trainers, 8(1). 127 – 140.
- Santana, J. (2019). *Habilidades Socioemocionales de los docentes y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ybañez, Tacna*. Tesis de posgrado, Universidad Privada de Tacna. Recuperado de: <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1085/1/Santana-Pilco-Juana.pdf>
- SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la Educación Integral: Plan y programas de estudio para la educación básica*. México: Secretaría de Educación Pública. Disponible en: <https://www.tamaulipas.gob.mx/educacion/wp->
- Siemens, G. (2006). *El conectivismo: aprendizaje y conocimiento hoy* [en línea]. Disponible en: http://www.educationau.edu.au/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/globalsu mmit/gs2006_siemens.pdf

Sucari, L. (2019). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. Tesis UCV.

Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>

Supo, J. (2012). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. Seminarios de investigación. Disponible en: file:///C:/Users/DELL/AppData/Local/Temp/kupdf.net_investigacioncientificajoseacute-supopdf.pdf

Ugaz, E., & Raggio, G. (2012). *Las estrategias de enseñanza en investigación científica y la formulación de proyectos de investigación en la maestría de educación de la UCV*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9529>

ULADECH Católica (2019). *Código de ética para la investigación*. Versión 2.

Disponible en:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

UNESCO (2008). *Estándares de Competencia en TIC para Docentes (ECD-TIC)*.

Recuperado de: <http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCO>

[EstandaresDocentes.pdf](#)

UNESCO (2015). *El Informe Situación Educativa de América Latina y el Caribe:*

Hacia la educación de calidad para todos. Chile: Oficina Regional de Educación

para América Latina y el Caribe. Obtenido de:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

- Valles, A. (2000). *La inteligencia emocional de los hijos ¿Cómo desarrollarla?* Madrid: Editorial Eos Instituto de Orientación Psicológica Asociados. Obtenido de <http://www.coachingparadirectivos.com/wpcontent/uploads/2009/10/dossierdel-curso-inteligencia-emocional1.pdf>
- Vargas, J., Chumpitaz, L., Suárez, G. y Badia, A. (2014). *Relación entre las competencias digitales de docentes de educación básica y el uso educativo de las tecnologías en las aulas*. Profesorado, vol 18(3), p. 361-377. Recuperado de: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev183COL.pdf>
- Vera, J., Torres, L. y Martínez, E. (2014). *Evaluación de competencias básicas en tic en docentes de educación superior en México*. Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación, (44). p. 143 a 155
- Vivas, M. & Chacón, L. (2010). *Competencias socio-emocionales autopercebidas por los futuros docentes*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35616720014.pdf>
- Yingying, W., Kunyu, L., Peiqiong, H., Shifan, L., Rong-Mao, L., & Rong, L. (2019). *Inteligencia emocional y autoeficacia de los docentes: papel mediador del desempeño docente*. China: Social Behavior & Personality: an international journal. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=2c10e3dfa51d-4248-b84c-b0cc101bac5c%40sdcvssessmgr01&bdata=Jmxhbm99ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=1357857>

18&db=a9h

Zahonero, A., & Martín, M. (2012). *Formación integral del profesorado: hacia el desarrollo de competencias personales y de valores en los docentes*. Portal de Revistas electrónicas UAM, 20. Obtenido de Tendencias Pedagógicas:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4105055>

Zevallos, C. (2018). *Competencia digital en docentes de una Organización Educativa Privada de Lima Metropolitana*. Tesis de posgrado, PUCP. Disponible en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12942/ZEVALLLOS_ATOCHCE_CECILIA_JACQUELINE_MELCHORITA.pdf?sequence=6&isAllowed=y

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA DIGITAL

(RANGEL, 2014)

CAPACIDADES		Alternativas			
DIMENSION TECNOLÓGICA		NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Soy capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones.				
2	Soy capaz de utilizar con efectividad las principales herramientas de mi equipo de cómputo.				
3	Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos				
4	Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura.				
5	Intento resolver yo mismo los problemas derivados del uso cotidiano de las Tics antes de recurrir a algún experto.				
6	Soy capaz de instalar cualquier programa informático en mi computadora.				
7	Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo.				
8	Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente				
9	Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel)				
10	Soy capaz de crear y editar diferentes tipos de documentos, utilizando las herramientas básicas de un procesador de textos				
11	Puedo realizar presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación. (PPT)				
12	Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición.				
13	Actualizo permanentemente mis conocimientos respecto al desarrollo de las Tics y sus nuevas aplicaciones educativas.				
14	Creo y mantengo un listado de sitios relevantes en mis favoritos, sobre temas relacionados con las Tics.				
15	Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las Tics.				
16	Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las Tics				

	DIMENSION INFORMACIONAL	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
17	Soy capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de mi búsqueda en Internet.				
18	Soy capaz de construir una estrategia de búsqueda de información utilizando comandos apropiados (operadores lógicos, etc.) para distintos sistemas de recuperación de información de la Web.				
19	Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.				
20	Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por GOOGLE, OUTLOOK, MOZILLA etc.				
21	Utilizo criterios seleccionados adecuadamente para evaluar la información recuperada de Internet.				
22	Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet sea actual y relevante.				
23	Selecciono siempre sitios web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico.				
24	Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet sea válida y confiable.				
25	Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet.				
26	Utilizo los marcadores sociales (Delicious, BlinkList) para almacenar y clasificar las fuentes de información recuperadas de Internet.				
27	Cuento con un sistema personal para organizar y gestionar la información recuperada de Internet (fichas, agendas personales).				
28	Utilizo un organizador gráfico (mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet.				
29	Soy capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los resultados de mis búsquedas de información a una audiencia determinada.				
30	Adquiero, público y distribuyo información digital por vías que no infringen las leyes de propiedad intelectual.				
31	Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital				
32	Selecciono un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas				
	DIMENSION PEDAGÓGICA	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
33	Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las Tics en los procesos de enseñanza aprendizaje.				
34	Estoy convencido de que las Tics favorecen el aprendizaje autónomo de los estudiantes.				
35	Considero que la integración de las TIC en la educación puede ser un factor que agudiza las diferencias existentes entre las personas.				

36	Estoy convencido de que las Tics favorecen el desarrollo de procesos educativos flexibles, abiertos y a distancia.				
37	Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las Tics disponibles en mi centro de trabajo o en Internet.				
38	Utilizo las Tics para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje.				
39	Utilizo las Tics para demostrar o simular fenómenos y experiencias a mis estudiantes.				
40	Utilizo las Tics para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología.				
41	Diseño material didáctico interactivo para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes.				
42	Diseño material didáctico bajo ciertos criterios de estandarización para garantizar su reutilización en distintos contextos educativos.				
43	Con frecuencia busco en la red nuevos materiales o recursos educativos, con el fin de integrarlos en mi práctica docente.				
44	Utilizo las Tics para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia				
45	Utilizo las Tics para gestionar de manera eficiente mi trabajo como docente.				
46	Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes.				
47	Mantengo un sitio web docente con una selección de materiales y recursos útiles para mis estudiantes.				
48	Utilizo las Tics para apoyar las tareas administrativas derivadas de mi labor como docente.				
49	Me considero competente para comunicarme con mis estudiantes a través de las herramientas de la Web 2.0. (podcast, redes sociales, blogs)				
50	Manejo un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje (Moodle).				
51	Participo en discusiones electrónicas siguiendo las normas de cortesía de Internet.				
52	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas de la Web 2.0. (Redes Sociales, Blogs, etc.)				

Lista de Cotejo
“HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES”
(Flores, 2019)

Nombre:

Instrucciones: Marque con una X en la alternativa que usted considera más lo identifique.

ITEM	SI	NO
1. Cuando me planteo un objetivo no me detengo hasta lograrlo.		
2. Antes de tomar una decisión analizo las consecuencias de cada opción.		
3. Suelo apartarme de situaciones donde la responsabilidad es muy fuerte para mí.		
4. Cuando los estudiantes no cumplen con mis expectativas siento que fracasé como maestro(a).		
5. Le doy especial importancia a aquellos estudiantes que tienen problemas de conducta o de aprendizaje.		
6. Conozco aspectos cotidianos de mi personalidad.		
7. Soy capaz de predecir mi conducta ante ciertas situaciones.		
8. Me irrito con facilidad cuando las cosas no salen como las planifiqué.		
9. Considero que puedo regular mis emociones ante un hecho específico.		

10. Tiendo a juzgar a otros rápidamente.		
11. Ofrezco palabras de amabilidad y motivación a mis compañeros de trabajo o alumnos.		
12. Me fastidia mucho los errores de los demás.		
13. Cuando un colega no sabe cómo realizar una actividad me ofrezco voluntariamente a ayudarlo.		
14. Diariamente promuevo actividades de colaboración entre mis estudiantes.		
15. Considero que es importante alinear mis objetivos personales con los profesionales.		

Anexo 2. Validación y fiabilidad de los instrumentos

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Lagunio Lurita Joaanna Marilé*
 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Magister en Psicología Educativa*
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Unidad de Gestión Educativa Local Lambayeque*
 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento de Habilidades Socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática "Karl Weiss"*
 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Lista de ítems de Habilidades Socioemocionales*

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					✓
TOTAL																						✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
Lista y apta para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

.....

LUGAR Y FECHA: *Bhichayo, 31 de mayo del 2019*

.....


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 40658923

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Briceño Hernández Rosita Nohely.
 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: Doctorado en Administración de La Educación
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Dirección Regional de Educación.
 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: Fortalecimiento de Habilidades Socioemocionales para el Clima Social Escolar en Docentes de la Institución Educativa Emblemática "Karl W"
 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: Lista de Cotejo de Habilidades Socioemocionales.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																				✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																				✓
TOTAL																					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.5

LUGAR Y FECHA: Chilayo, 03 de Junio del 2019.

Briceño
FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 44172019

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Briceno Hernández Rosales Nohely.
 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: Doctorado en Administración de la Educación
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Dirección Regional de Educación.
 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: Fortalecimiento de Habilidades Socioemocionales from el Clima Social Escolar en Docentes de la Institución Educativa Emblemática "Karl K
 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: Lista de Cotejo de Habilidades Socioemocionales.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				✓		
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					✓	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos técnicos científicos de actualidad.																					✓	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos técnicos científicos.																					✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																				✓		
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																					✓	
TOTAL																						✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.5

LUGAR Y FECHA:

Chilape, 02 de Junio del 2019.

Briceno

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 44172019

Detalle de Confiabilidad: Competencias digitales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	52

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	140,50	132,500	,321	,855
ítem 2	140,40	128,489	,542	,851
ítem 3	141,00	131,111	,402	,854
ítem 4	140,20	129,289	,288	,856
ítem 5	140,60	127,600	,507	,851
ítem 6	141,30	122,011	,544	,849
ítem 7	140,60	124,489	,491	,851
ítem 8	140,60	128,933	,330	,855
ítem 9	141,00	130,000	,504	,853
ítem 10	140,40	134,267	,091	,859
ítem 11	140,50	131,833	,184	,858
ítem 12	141,40	130,267	,296	,855
ítem 13	140,70	138,678	-,259	,863
ítem 14	140,90	128,989	,557	,852
ítem 15	141,00	131,111	,273	,856
ítem 16	141,60	132,489	,183	,857
ítem 17	140,50	137,167	-,158	,861
ítem 18	141,00	133,778	,159	,857
ítem 19	140,20	136,178	-,054	,861
ítem 20	140,60	130,267	,329	,855
ítem 21	140,20	133,956	,237	,857
ítem 22	140,50	134,278	,136	,858
ítem 23	140,40	132,267	,245	,856
ítem 24	140,40	132,267	,245	,856
ítem 25	141,00	134,667	,043	,860
ítem 26	141,50	128,944	,347	,854

Item 27	140,60	125,600	,382	,854
Item 28	140,70	130,011	,263	,856
Item 29	140,50	132,278	,344	,855
Item 30	140,90	132,767	,157	,858
Item 31	140,40	132,489	,228	,856
Item 32	140,70	124,233	,577	,849
Item 33	140,00	130,889	,422	,854
Item 34	139,90	132,989	,213	,857
Item 35	140,10	139,433	-,271	,865
Item 36	140,00	135,778	-,020	,860
Item 37	140,20	131,511	,304	,855
Item 38	140,10	130,989	,479	,853
Item 39	140,40	132,267	,245	,856
Item 40	140,10	132,767	,293	,856
Item 41	140,20	129,067	,496	,852
Item 42	140,20	129,067	,496	,852
Item 43	140,10	131,211	,456	,854
Item 44	140,60	129,156	,403	,853
Item 45	140,20	131,511	,304	,855
Item 46	140,40	130,933	,255	,856
Item 47	140,60	133,378	,195	,857
Item 48	140,20	128,400	,549	,851
Item 49	140,20	130,178	,408	,854
Item 50	140,70	126,011	,479	,851
Item 51	140,70	125,122	,528	,850
Item 52	140,60	127,156	,537	,851

Anexo 3. Consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTA

La finalidad de este protocolo en ciencias sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitar su consentimiento. De aceptar, la investigadora le entregará un cuestionario original y usted se quedará con una copia.

La presente investigación se titula **COMPETENCIA DIGITALES Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES DEL DISTRITO DE CALLERIA – PUCALLPA 2020**, y es dirigido por Luz Elena Dávila Ruiz, Investigador de la Universidad Católica Los Andes de Chimbote. El propósito de la investigación es determinar la relación entre las variables materia de estudio.

Para ello, se les invita participar en una encuesta que lo tomará 30 minutos de su tiempo por su participación, la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpir en cualquier momento sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y /o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de medios y redes sociales. Si desea, también podrá escribir al correo: educaluz14@gmail.com, para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicar con el comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica los Andes de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anterior, complete sus datos a continuación.

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Anexo 4. Base de datos

Estado civil	Donde realizó sus estudios:	Grado de estudios	Docente:	Soy docente de	Tiene compu	Tiene Internet	Realizó capacit	Nivel de conocimiento	Tiene celular actualmente?
Soltero	Universidad Privada	Otro	Nombrado	Inicial	Si	Si	Si	Avanzado	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Viudo	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Conviviente	Universidad Privada	Otro	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Maestria	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Avanzado	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Maestria	Contratado	Inicial	Si	Si	No	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Universidad Pública	Maestria	Contratado	Secundaria	Si	Si	Si	Avanzado	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Instituto Superior Pedagógico Privado	Bachiller	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo basico
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo basico
Casado	Universidad Pública	Otro	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo basico
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Avanzado	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Maestria	Nombrado	Primaria	Si	Si	No	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo basico
Casado	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Nombrado	Primaria	Si	Si	No	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Universidad Privada	Otro	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Universidad Pública	Otro	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Maestria	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Universidad Privada	Otro	Nombrado	Inicial	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Universidad Pública	Otro	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Contratado	Inicial	No	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Viudo	Instituto Superior Pedagógico Público	Otro	Nombrado	Primaria	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Conviviente	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Nombrado	Primaria	No	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Contratado	Inicial	No	No	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Nombrado	Inicial	No	No	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Nombrado	Inicial	No	No	Si	Básico	Modelo basico
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Nombrado	Inicial	No	No	Si	Básico	Modelo basico
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Otro	Nombrado	Inicial	No	No	Si	Básico	Modelo basico
Casado	Instituto Superior Pedagógico Privado	Bachiller	Contratado	Inicial	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Casado	Universidad Pública	Otro	Contratado	Secundaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo moderno (smartphone)
Soltero	Instituto Superior Pedagógico Privado	Bachiller	Contratado	Primaria	Si	Si	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)

Soltero	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Nombrado	Primaria	No	No	Si	Intermedio	Modelo moderno (smartphone)
Conviviente	Instituto Superior Pedagógico Público	Bachiller	Nombrado	Secundaria	Si	Si	Si	Básico	Modelo basico
1. ¿Soy capaz de explicar, a nivel de	2. ¿Soy capaz de utilizar con efectividad	3. ¿Soy capaz de ejecutar programas	4. ¿Comprendo, a nivel usuario, que	5. ¿Intento resolver yo mismo	6. ¿Soy capaz de instalar cualquier	7. ¿Antes de descargar cualquier archivo	8. ¿Compruebo periódicamente		
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre



Visible: 83 de 83 variables

	DT.1	DT.2	DT.3	DT.4	DT.5	DT.6	DT.7	DT.8	DT.9	DT.10	DT.11	DT.12	DT.13	DT.14	DT.15	DT.16	D.TECNO LOG	DI.1	DI.2	DI.3	DI.4	DI.5	DI.6	DI.7	DI.8	DI.9	DI.10	DI.11	DI.12
1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	64,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
2	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	63,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00
3	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	60,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00	4,00	4,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	41,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	3,00	3,00
5	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	1,00	52,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
6	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	47,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00
7	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	60,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00
8	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	4,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	4,00	44,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00
9	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	52,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
10	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	54,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00
11	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	50,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
12	2,00	4,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	40,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00
13	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	39,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00
14	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	60,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
15	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	48,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
16	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	44,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
17	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	39,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
18	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	54,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
19	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	48,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
20	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	48,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
21	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	51,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00
22	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	38,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

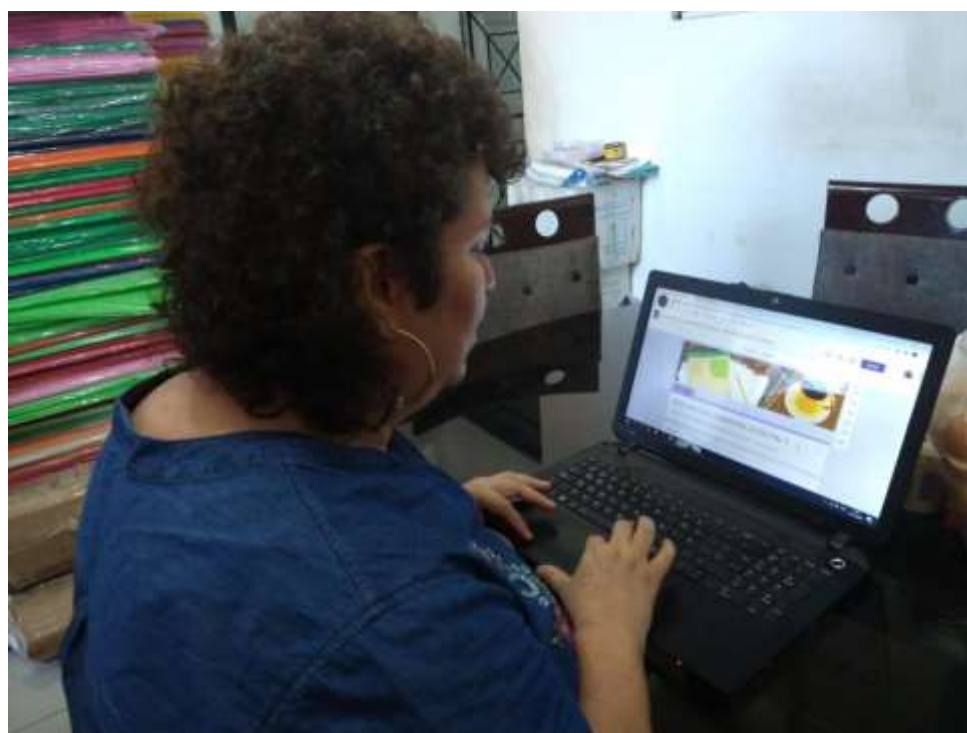
Visible: 83 de 83 variables

	11	DP.12	DP.13	DP.14	DP.15	DP.16	DP.17	DP.18	DP.19	DP.20	D.PEDAGO G	H.INTRA 1	H.INTRA 2	H.INTRA 3	H.INTRA 4	H.INTRA 5	H.INTRAPER	H.INTER 1	H.INTER 2	H.INTER 3	H.INTER 4	H.INTER 5	H.INTERPER	ESTRE 1
1	.00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	79,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	7,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
2	.00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	79,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	7,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
3	.00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	73,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
4	.00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	59,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	2,00
5	.00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	73,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
6	.00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	68,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
7	.00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	69,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
8	.00	4,00	4,00	3,00	1,00	3,00	4,00	3,00	1,00	3,00	57,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
9	.00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	68,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	7,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
10	.00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	78,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	7,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
11	.00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	69,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
12	.00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	61,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
13	.00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	64,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
14	.00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	69,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	8,00	2,00
15	.00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	1,00	3,00	63,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
16	.00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	65,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	2,00
17	.00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	60,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
18	.00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	60,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	2,00
19	.00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	60,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	9,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
20	.00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	57,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
21	.00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	73,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00
22	.00	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	55,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 5. Evidencia fotográfica



La investigadora enviando las encuestas digitales

Reporte antiplagio

INFORME FINAL

por LUZ ELENA DAVILA RUIZ

Fecha de entrega: 14-dic-2020 12:59a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1474408619

Nombre del archivo: 242242_LUZ_ELENA_DAVILA_RUIZ_INFORME_FINAL_667637_1994945342.docx
(153.5K)

Total de palabras: 8288

Total de caracteres: 44924

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE
INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad de Huelva Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	doaj.org Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%