



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ALVITES LAURA, ELVIRA ELENA

ORCID ID: 0000-0002-0293-4312

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUÍS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Alvites Laura, Elvira Elena

ORCID ID: 0000-0002-0293-4312

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Bachiller en Psicología,
Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID ID: 0000-0002-0167-7481

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID ID 0000-0002-8605-3060

Monja Odar, María Norma

ORCID ID: 0000-0002-0854-2846

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Escarcena Mendoza, Karen I.
presidente

Mgtr. Monja Odar, María N.
Miembro

Mgtr. Millones Alba, Erica L.
Miembrp

Mgtr. Flores Poves, Jaime
Asesor

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por la vida y la salud, y por sostenerme en momentos difíciles de mi vida.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por los años de formación profesional y ahora por la conclusión satisfactoria del programa de estudios.

DEDICATORIA

A mi familia, por estar siempre conmigo durante estos años de estudio.

A mis hijos, quienes son el motor y motivo para seguir adelante.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. La investigación fue observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional y con un diseño epidemiológico. La población estuvo compuesta por 300 estudiantes de Psicología, de entre los cuales se tomó una muestra no probabilística intencional de 75 universitarios de ambos géneros. Los instrumentos que se utilizaron para la medición de las variables fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portener y Lavee (1985) y el Inventario sistémico cognitivista de estrés académico de Barraza (2007), con una fiabilidad en el coeficiente Omega de McDonald de 0,85, 0,74 y 0,93 para cohesión y adaptabilidad familiares y estrés académico respectivamente. Los resultados evidenciaron a nivel inferencial que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el estrés académico ($p=0,653>0,05$); por otro lado, también se encontró que el 54,7% posee un funcionamiento familiar de nivel medio, el 40,0% una cohesión desligada, el 37,3% una adaptabilidad caótica, mientras que el 82,7% tiene un nivel moderado de estrés académico. Esto permitió concluir que tanto el funcionamiento familiar como el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, no se asocian entre sí.

Palabras clave: Adaptabilidad, cohesión, estrés académico, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the relationship between family functioning and academic stress in Psychology students of the Los Ángeles de Chimbote Catholic University, Ayacucho, 2021. The research was observational, prospective, cross-sectional and analytical, relational and with an epidemiological design. The population consisted of 300 psychology students, from among whom an intentional non-probabilistic sample of 75 university students of both genders was taken. The instruments used to measure the variables were the Family Cohesion and Adaptability Scale of Olson, Portener and Lavee (1985) and the Systemic Cognitivist Inventory of Academic Stress by Barraza (2007), with a reliability in the Omega coefficient of McDonald's scores of 0.85, 0.74 and 0.93 for family cohesion and adaptability and academic stress respectively. The results showed at the inferential level that there is no significant relationship between family functioning and academic stress ($p = 0.653 > 0.05$); On the other hand, it was also found that 54.7% have a medium level family functioning, 40.0% a disconnected cohesion, 37.3% a chaotic adaptability, while 82.7% have a moderate level of academic stress. This allowed us to conclude that both family functioning and academic stress in Psychology students at Los Ángeles de Chimbote Catholic University, Ayacucho, 2021, are not associated with each other.

Keywords: Adaptability, cohesion, academic stress, family functioning.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| EQUIPO DE TRABAJO | ii |
| HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR | iii |
| AGRADECIMIENTOS | iv |
| DEDICATORIA | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA..... | 6 |
| 2.1. Antecedentes | 6 |
| 2.1.1. Internacionales | 6 |
| 2.1.2. Nacionales | 7 |
| 2.1.3. Locales | 7 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación | 9 |
| 2.2.1. Familia | 9 |
| 2.2.2. Funcionamiento familiar | 11 |
| 2.2.3. Estrés | 14 |
| 2.2.4. Estrés académico..... | 16 |

| | |
|--|-----------|
| 2.3. Hipótesis..... | 18 |
| III. METODOLOGÍA..... | 19 |
| 3.1. Diseño de la investigación..... | 19 |
| 3.2. Población y muestra | 19 |
| 3.2.1. Población..... | 19 |
| 3.2.2. Muestra..... | 20 |
| 3.3. Definición y operacionalización de variables | 22 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 25 |
| 3.4.1. Técnicas..... | 25 |
| 3.4.2. Instrumentos | 25 |
| 3.5. Plan de análisis | 27 |
| 3.6. Matriz de consistencia..... | 29 |
| 3.7. Principios éticos | 31 |
| IV. RESULTADOS | 32 |
| 4.1. Descripción de resultados..... | 32 |
| 4.1.1. Estadística inferencial | 32 |
| 4.1.2. Estadística descriptiva..... | 33 |
| 4.2. Análisis de resultados..... | 39 |
| 4.2.1. Nivel inferencial..... | 39 |

| | |
|--|----|
| 4.2.2. Nivel descriptivo | 40 |
| V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 42 |
| 5.1. Conclusiones | 42 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 43 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 44 |
| ANEXOS | 52 |
| Anexo 1: Autorización..... | 52 |
| Anexo 2: Fichas técnicas de los instrumentos | 53 |
| Anexo 3: Instrumentos..... | 54 |
| Anexo 4: Consentimiento informado..... | 73 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 32 |
| Tabla 2. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 33 |
| Tabla 3. Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 34 |
| Tabla 4. Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 35 |
| Tabla 5. Nivel de estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 36 |
| Tabla 6. Prevalencia del género en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 37 |
| Tabla 7. Prevalencia de la edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 38 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021..... | 33 |
| Figura 2. Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021..... | 34 |
| Figura 3. Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | 35 |
| Figura 4. Nivel de estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021..... | 36 |
| Figura 5. Prevalencia del género en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021..... | 37 |
| Figura 6. Prevalencia de la edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021..... | 38 |

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una institución de carácter social con una estructura tal que fomenta la vinculación de sus integrantes a través de lazos sanguíneos y/o afectivos. Aunque desde dentro parezca sencillo, ella constituye todo un sistema complejo y dinámico. Un funcionamiento familiar óptimo puede evidenciarse en la existencia de relaciones fuertes entre sus miembros, una sana socialización y el disfrute de una calidad de vida (Rezaei-Dehaghani, Keshvari y Paki, 2018; Usta, Özbay y Toker, 2021). Membrillo, Fernández, Quiroz y Rodríguez (2008) consideran que el cumplimiento de las funciones de competencia familiar resulta en algo crucial para el desarrollo de sus integrantes así como de la sociedad.

Herrera (1997) considera que cada familia desarrolla un estilo propio de cumplir con sus funciones; no obstante, también advierte que cuando ello no ocurre, la familia se torna en disfuncional, constituyendo ello en un importante factor de riesgo que vulnerabiliza a sus miembros. Desde otro ángulo, el autor sitúa en un escenario opuesto a las familias que cumplen con sus funciones, toda vez que ello fomenta el desarrollo pleno de sus integrantes y la construcción de un ambiente familiar sano y favorable.

Para Olson, Rusell y Sprenkle (1989), el funcionamiento familiar puede definirse como la interacción de lazos afectivos entre los integrantes de la familia, de tal modo que al mismo tiempo pueda estar en capacidad de alterar su estructura con el fin de superar los problemas que se presenten a lo largo de su ciclo evolutivo. Rezaei-Dehaghani et al. (2018) sugiere que el tipo de funcionamiento familiar repercute en la educación, de manera que un entorno funcional influirá directa e inmediatamente en los

logros académicos que los hijos pudieran alcanzar a través de una adecuada gestión situacional.

Vallejo-Martín, Aja y Plaza (2018) señalan que en años anteriores a la pandemia, los retos y exigencias de la educación superior ya involucraban en los estudiantes ciertas demandas físicas y cognitivas que incluso podían desembocar en problemas psicológicos como la ansiedad o el estrés académico. Ahora, según informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020b), el virus SARS-CoV-2 afectó en la manera cómo más de 160 millones de estudiantes alrededor de América Latina y el Caribe recibían clases. En tal sentido, se pudo reportar que fueron 23,4 millones de estudiantes y más de millón de docentes los afectados sólo en lo que respecta a la educación universitaria en este bloque geográfico. Además, la transición de la presencialidad a la virtualidad ha requerido la implementación de distintas estrategias didácticas, tanto de naturaleza sincrónicas como asincrónicas, o una combinación entre ellas nunca antes pensadas. Ello, junto al deficiente servicio de internet, ha generado distintas situaciones de frustración entre los protagonistas (UNESCO, 2020a).

Según estudios recientes, se sabe que Latinoamérica no ha sido ajena a esta situación coyuntural, es así que en Puerto Rico se pudo identificar que el estrés entre estudiantes universitarios se encuentran asociados a diversos estresores académicos tales como: sobrecarga de tareas (83,2%), problemas con las materias en línea (65,3%), deficiencia universitaria en cuanto a una adecuada orientación al estudiante (70,1%) y excesiva rigidez de parte de los docentes (67.1%), los mismos que obstaculizan la libre asimilación de competencias profesionales en la etapa formativa (Rosario-Rodríguez,

González-Rivera, Cruz-Santos y Rodríguez-Ríos, 2020). También se reportó en México, que la frecuencia de estrés entre la población estudiantil universitaria fue de un 31,9% (González-Jaimes, Tejeda-Alcántara, Espinosa-Méndez y Ontiveros-Hernández, 2020). De la misma forma en el Perú, se registró que los estudiantes universitarios desarrollan estrés, sea que dispongan de recursos tecnológicos para las clases virtuales o no (Lovón y Cisneros, 2020); otros estudios de esta misma índole estimaron que el estrés se presentó en el 37,8% de universitarios en Lima (Apaza, Seminario y Santa-Cruz, 2020), mientras que en Arequipa se manifestó en un 44,3% (González, 2020).

Con todo este panorama aparentemente desalentador, se sabe que la familia se constituye en un factor protector, toda vez que un buen ambiente familiar disipa los efectos negativos del estrés en los estudiantes universitarios (Apaza et al., 2020). Y es en este marco que se ha formulado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021?

Para responder esto, se ha considerado como objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Como objetivos específicos se plantearon:

Identificar los tipos de cohesión y adaptabilidad familiar, los niveles de funcionamiento familiar y estrés académico, y las prevalencias de género y edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

El presente trabajo de investigación se justificó porque permite ampliar el conocimiento de las variables funcionamiento familiar y estrés académico y su relación entre ambas observadas en una población educativa universitaria mixta, en un contexto de emergencia sanitaria que, según Abufhele y Jeanneret (2020), ha recrudecido elementos tales como la violencia y el estado mental de los individuos, pendientes aún de la salud mental tanto a nivel intrafamiliar como a nivel intrapersonal.

Por otro lado, en vista que son infrecuentes los estudios con estas variables en estudiantes de educación superior, se considera relevante el estudio porque responde a las necesidades coyunturales. Además, brinda información con datos cuantitativos respecto a las variables en estudio, los mismos que serán útiles a la institución universitaria y sus pares, docentes universitarios, psicólogos educativos y demás profesionales afines cuyo interés se enfoque en el desarrollo emocional y cognitivo de los estudiantes y en la mitigación de factores de riesgo latentes de carácter externo.

La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional y con un diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por 300 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Filial Ayacucho, de entre los cuales se evaluó a 75 de ellos, haciendo uso de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (*Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*, FACES III) de Olson, et al. y el Inventario sistémico cognoscitivista de estrés académico de Barraza (SISCO).

Los resultados del presente trabajo evidenciaron que el 40,0% de los estudiantes evaluados tienen una cohesión familiar de tipo desligada, el 37,3% una adaptabilidad familiar caótica, el 54,7% un funcionamiento familiar medio y el 82,7% un estrés

académico moderado, mientras que además se pudo hallar que no existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico ($p=0,653>0,05$).

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Bravo, Cárcamo, Carrasco y Paredes (2016), en su trabajo “Funcionamiento y comunicación familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la Comuna de Chillán 2016”, pretendieron determinar la relación entre los factores de funcionamiento y comunicación familiar y el estrés académico en dichos estudiantes. La investigación fue de tipo correlacional y de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 187 estudiantes. Los instrumentos que se usaron para la medición de las variables fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III), la sección correspondiente a la comunicación familiar del FACES IV y el inventario SISCO del estrés académico. Los resultados inferenciales pusieron en evidencia la inexistencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p>0,05$), al mismo tiempo que, a nivel descriptivo, se encontró que el 50,8% de los estudiantes poseen un nivel medio de funcionamiento familiar y el 88,8% presentan estrés.

Alvarado (2021), en su trabajo “El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato” buscó establecer la influencia del funcionamiento familiar en el estrés académico en dicha población. La investigación fue cuantitativa, correlacional, no experimental y de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 128 estudiantes de ambos sexos y de los distintos niveles de bachillerato. Los instrumentos que se usaron para la medición de las variables fueron el Cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL y el Inventario

sistémico cognitivista de estrés académico (SISCO). Los resultados inferenciales pusieron de manifiesto una relación significativa entre las dos variables ($p=0,042<0,05$), mientras que el 43,0% de las familias de los adolescentes son moderadamente funcionales y el 57,0% de los estudiantes tienen estrés académico moderado.

2.1.2. Nacionales

Huamantuna (2018), en su trabajo titulado “Funcionalidad Familiar y Estrés Académico en Estudiantes del Primer Año de Ingenierías, Universidad Católica de Santa María, Arequipa – 2017”, buscó determinar la relación estadística entre la funcionalidad familiar y el estrés académico en dichos estudiantes. La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional y de corte transversal. La población muestral estuvo constituida por 136 estudiantes. Los instrumentos que se usaron para medir las variables fueron el Apgar familiar de Smilkstein (1978) y el Inventario de estrés académico SISCO (2007). Los resultados permitieron concluir que no existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el estrés académico ($p=0,118>0,05$); además, el 73,0% de los evaluados poseen una funcionalidad familiar normal, mientras que el 49,0% padece de estrés en un nivel medio.

2.1.3. Locales

Chuchón (2020), en su trabajo “Adaptabilidad familiar y estrés en estudiantes universitarias, Ayacucho, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación de la adaptabilidad familiar y nivel de estrés en estudiantes mujeres. La investigación fue observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional y con un diseño epidemiológico. La muestra no probabilística estuvo compuesta de 12 estudiantes universitarias. Para la medición de las variables se utilizó la subescala de adaptabilidad

familiar del FACES III y el Inventario de estrés académico SISCO. Los resultados permitieron concluir que no existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y el estrés en la población evaluada ($p=0,667>0,05$).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

Definición de familia

Etimológicamente el término familia deriva del latín *famīlia*, es decir, “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”; este a su vez derivaba de *famŭlus*, que significaba “siervo, esclavo”. Más adelante el término incluyó en su semántica básica a otros integrantes complementarios al *pater familias*, como lo son la esposa y los hijos (Encyclopaedia Britannica, 2011).

Minuchin (2003) definió a la familia como una unidad de carácter social que afronta una gama de actividades durante su ciclo evolutivo que buscan afirmar su estructuración. También agrega que las pautas de interacción “constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca” (p. 25).

Por otro lado, y más contemporáneamente, Arés (2002) la define como:

La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (p. 18).

Funciones de la familia

La familia como institución única en su clase, cumple muchas funciones, entre las cuales se mencionarán, según considera Martín-Cala & Tamayo-Megret (2013), las siguientes:

Función biosocial: Las relaciones afectivas de la pareja incluyendo la sexual por medio de las cuales la pareja procrea y ofrece un ambiente social en el cual crezcan y se formen los descendientes.

Función económica: El presupuesto económico de la familia y por medio de lo cual ella subsiste; incluye la satisfacción de las necesidades materiales de sus integrantes, así como el costo de su salud.

Función espiritual-cultural: Incluye la satisfacción de las necesidades culturales, la educación de sus integrantes, la recreación como parte de la formación humana.

Función educativa: Relacionada con el desarrollo psíquico de los menores a partir de su nacimiento; en ella se contempla las situaciones que coadyuvan su desarrollo tales como su aprendizaje a hablar y comunicarse, a caminar, además, involucran el desarrollo de su personalidad.

La familia funcional

Para precisar lo que implica una familia funcional, Carreras (2014) considera tomar en cuenta elementos tales como: 1) Organización estructural interna; 2) Dinamismo sistémico; 3) Distancia emocional entre sus miembros; 4) Interacciones comunicacionales; 5) Transacciones; 6) Ciclo vital; 7) Individuación y 8) Capacidad resolutive de conflictos. Tan es así que ensaya un criterio general para clasificar una familia como tal:

Sí sus miembros se encuentran en un estado de bienestar que les permite llevar a cabo tareas claras, unos roles adecuados a su edad y sexo, donde pueden evolucionar según sus necesidades y aceptar las diferentes etapas evolutivas de los individuos y del sistema general llegando a una buena emancipación (p. 3).

Amparándose en un enfoque sistémico, Herrera (1997) recoge varios criterios para clasificar a una familia como disfuncional; ellos son: 1) que cumpla con sus funciones básicas frente a sus integrantes; 2) que el sentido de pertenencia de sus miembros no anule la autonomía que ellos deben mantener; 3) que existan reglas y límites claros en cuanto a los roles, así como también flexibilidad frente a ellos; 4) que haya entre sus miembros una comunicación fluida, clara, eficaz y de calidad; 5) que el sistema familiar sea adaptable a los cambios en su proceso de desarrollo.

2.2.2. *Funcionamiento familiar*

Definición del funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar, anclado en la teoría sistémica, fue definido por Olson, Russell y Sprenkle (1983), autor del Modelo Circumplejo, como la capacidad que posee una determinada familia para enfrentar las vicisitudes de la vida manteniendo lo elemental de su naturaleza, es decir, la cohesión vincular de sus integrantes, al mismo tiempo que presenta una disposición al cambio de su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar a lo largo de su desarrollo.

En tal sentido, Minuchin (2003) señala que el funcionamiento familiar es la capacidad de adaptación y afrontamiento de los miembros de la familia a los cambios, la flexibilidad para movilizarse cuando sea requerido, de igual forma el cómo responde a los cambios internos y externos siendo capaces de modificarse y enfrentar las problemáticas.

Más recientemente y de una óptica más sistémica, se destaca el funcionamiento familiar como proceso que involucra no sólo al individuo y a la familia, sino también a

la cultura. Además, aquella disposición al cambio también se entiende como una suerte de engranaje que pone en acción toda una gama de elementos afectivos, estructurales, cognitivos y de relaciones, de manera que si una se mueve, lo hacen todas las demás junto a ella (García-Méndez et al., 2006).

En cuanto a sus dimensiones, siguiendo la línea teórica sistémica del Modelo Circumplejo de Olson et al. (1985), se considerarán las dos siguientes:

Dimensiones de funcionamiento familiar

Cohesión familiar

Se entiende por cohesión familiar como el vínculo afectivo y emocional que se guardan entre sí los miembros de una familia; de tal manera que es en función a la naturaleza de ella en que se puede hacer una valoración de cuán unidos a alejados se encuentran los integrantes del círculo familiar (Olson, 1988).

Cabe agregar además que, según el Modelo Circumplejo, los elementos y conceptos que se encuentran inmersos en esta dimensión son los siguientes: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y recreaciones (Ferreira, 2003).

Siguiendo dicho modelo, son dos los aspectos principales de los que se sostiene la cohesión familiar: Por un lado, se encuentran los lazos afectivos de los integrantes del grupo familiar en su conjunto; mientras que por el otro el nivel de independencia y autonomía que tiene o debe tener cada miembro en particular. De manera que, a partir de esto, se desarrollan cuatro tipologías de cohesión: 1) Dispersa; 2) Separada; 3) Conectada; y 4) Aglutinada. De entre ellos, la primera y la última, poseen características

evidentemente disfuncionales, mientras que las dos del centro son las que gozan de funcionalidad.

Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad familiar se entiende como aquella habilidad que posee la familia para cambiar su estructura jerárquica, los roles y las reglas, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo familiar (Olson, 1988).

Ferreira (2003) afirma que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: poder en la familia (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones.

Al igual que la anterior dimensión y siguiendo el Modelo Circumplejo, la adaptabilidad también se determina a través de cuatro tipos de familia: 1) Rígida; 2) Estructurada; 3) Flexible y 4) Caótica. De ellos se puede destacar que tanto el primero como el último rayan en la disfuncionalidad, mientras que, por el contrario, los dos del centro, son los que hacen funcionales a la familia respecto a su adaptabilidad.

Funcionamiento familiar y educación universitaria

Acosta et al. (2019) refiere que tener una familia con disfuncionalidad ocasiona mayor perjuicio en el estudiante universitario y en sus tareas académicas; de hecho, la afectación sería mucho menor si él viviría sólo.

2.2.3. *Estrés*

Definición de estrés

El término tuvo su origen en el siglo XIV, en el vocablo latín *stringere*, que significa “tensar” o “estirar”; luego fue transliterado al inglés *strain*, “tensión” para referirse al conflicto que supone enfrentar una amenaza o dificultad; eventualmente fue tomado por distintas disciplinas para ampliar su significado. Ya en el siglo XX adquiere su precisión semántica en el terreno de las ciencias de la salud, primero en la medicina, luego en la endocrinología y posterior a ello en la psicofisiología (Molina-Jiménez et al., 2008).

En tiempos relativamente recientes, Trucco (2002) ensaya una definición global del estrés expresando:

Es el conjunto de procesos y respuestas neuroendocrinas, inmunológicas, emocionales y conductuales ante situaciones que significan una demanda de adaptación mayor que lo habitual para el organismo, y/o son percibidas por el individuo como amenaza o peligro, ya sea para su integridad biológica o psicológica (p. 10).

Además, añade que la amenaza externa puede ser tanto de naturaleza objetiva o subjetiva, de nivel agudo o crónico y también interpretativo en función a las expectativas personales del sujeto.

Tal vez, y de manera más puntual, convendría definirlo simplemente como “las respuestas que presenta el organismo ante una demanda específica” (Ospina, 2016).

Tipos de estrés

Conviene considerar en este apartado dos clasificaciones, el primero por los efectos que causa, y el segundo, por el contexto en que se presenta:

En lo que respecta a la primera clasificación, la ciencia establece una clara diferencia entre dos tipos de estrés: 1) Eutrés: Tal como expresa su etimología, designa a aquel “buen estrés”, funcional y adaptativo, que, en palabras de Naranjo (2009), “causa placer, todo lo que la persona quiere o acepta hacer en armonía consigo misma, con su medio y con su propia capacidad de adaptación”; 2) Distrés: Según su significado etimológico, constituye el “mal estrés”, es decir, aquel que es disfuncional, desadaptativo y que connota “todo aquello que disgusta, todo cuanto la persona hace a pesar suyo, en contradicción consigo misma, su ambiente y su propia capacidad de adaptación” (Naranjo, 2009).

En cuanto a la segunda clasificación, se tomará en cuenta los siguientes constructos que se van diferenciando de la tipología clásica y clínica, así como del académico, que es uno de los tópicos del presente trabajo:

Estrés laboral

Este constructo se ha definido como:

Una respuesta al estrés crónico en el trabajo (a largo plazo y acumulativo), con consecuencias negativas a nivel individual y organizacional, y que tiene peculiaridades muy específicas en áreas determinadas del trabajo, profesional, voluntario o doméstico, cuando éste se realiza directamente con colectivos de usuarios, bien sean enfermos de gran dependencia, o alumnos conflictivos (Martínez, 2010, p. 44).

Estrés social

En palabras de Molina-Jiménez et al. (2008), es el estrés generado por aquellas relaciones interpersonales beligerantes, el mismo que se traduce en un cambio afectivo que conlleva al desarrollo de patologías en función a factores endógenos (genética) y exógenos (experiencia y ambiente).

2.2.4. Estrés académico

Definición de estrés académico

Para Muñoz (2004), el estrés académico es aquel que afecta al estudiante, tanto a nivel cognitivo como emotivo, a través de estresores externos de orden académico.

En ese contexto, Barraza (2006), desarrolla su Modelo Sistémico Cognitivista y supera la concepción clásica del estímulo-respuesta para integrar en su visión el elemento del sujeto-ambiente y toma como base la teoría de la modelización sistémica de Colle, la teoría general de sistemas de Bertalanfy y el modelo transaccional del estrés Cohen y Lazarus y Folkman. Como es de esperarse, parte de dos supuestos teóricos: 1) Supuesto sistémico: Conceptualiza el fenómeno de manera multidimensional e integra todos los elementos relacionados; concibe al individuo como un sistema con flujos de entrada (*input*) y de salida (*output*). 2) Supuesto cognitivista: El individuo no es pasivo, sino que realiza una valoración cognitiva interna de las exigencias del entorno (*input*), evalúa los recursos con los que se cuenta y es conducido a responder a la demanda (*output*).

Desde esta plataforma define al estrés académico como “un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico” (p. 126). Lo presenta en tres momentos: 1) El estudiante es sometido a diversas exigencias, propias de la vida

académica, y que interpreta como estresores; 2) Los estresores rompen con el equilibrio interno del estudiante, lo cual hace que desarrolle sintomatologías expresas; y 3) El desequilibrio exige que el estudiante responda de manera adaptativa, a fin de recuperar la homeostasis. Además, el autor agrega dos precisiones. 1) Deslinda del estrés que los maestros padecen, clasificando esto último en el rubro de estrés laboral, 2) Circunscribe el campo del estrés académico únicamente a la educación media superior y superior.

De esta manera, si alguna tarea es percibida como un desafío, los factores de estrés podrían tener algunas consecuencias positivas, como, por ejemplo, la motivación para superar estas tareas. Por el contrario, si es percibida como amenaza, puede provocar imposibilidad para afrontarlas o pánico (Taylor, 2007).

Dimensiones de estrés académico

En su modelo, Barraza (2006) considera tres dimensiones:

Estresores

Que refiere cuando el estudiante se ve sometido bajo una serie de demandas que, por su valoración propia, lo considera estresor.

Síntomas

Que refiere cuando dichos estresores provocan un desequilibrio sistémico; es decir, una situación estresante que inmediatamente se pone de manifiesto a través de una serie de indicadores del desequilibrio.

Estrategias de afrontamiento

Que refiere a la respuesta conductual que el estudiante es desafiado a dar para restaurar su equilibrio sistémico.

Estrés académico y educación universitaria

Martín (2007), luego de una revisión de los escasos trabajos sobre el tema, reconoce que el nivel de estrés es inversamente proporcional al semestre del programa, es decir, hay mayor presencia de estrés en los primeros ciclos de la carrera; destaca además que el tiempo de los exámenes es cuando se manifiesta con mayor intensidad.

2.3. Hipótesis

H₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

De acuerdo a Supo y Zacarías (2020), la presente investigación es de tipo observacional porque la actuación del investigador no tiene carácter interventivo, de manera que los datos recolectados sólo describen el curso natural del fenómeno estudiado; prospectivo dado que depende de datos primarios, es decir, que el investigador recolecta en, por y para la investigación en curso; transversal toda vez que las variables en cuestión son medidas una sola vez, de manera que los datos representan el comportamiento del fenómeno en un punto específico del tiempo; y analítico porque el fenómeno estudiado supone la existencia de dos o más variables que luego se relacionan estadísticamente.

En cuanto al nivel, presente trabajo es relacional, ya que debido a su misma naturaleza, supone el uso de la estadística para hallar la relación entre las variables en cuestión, lo mismo que lo hace diferente de los estudios descriptivos (Supo & Zacarías, 2020).

Respecto a su diseño es epidemiológico porque estudia sucesos que ponen en riesgo la salud de la población (Supo & Zacarías, 2020).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

De acuerdo a Ríos (2017), la población constituye el conjunto pleno de un grupo de elementos que se pretende investigar, los cuales comparten determinadas características en común. En ese sentido, la población con la cual se contó en el presente estudio estuvo constituido por 300 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de

la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Filial Ayacucho. Entre los criterios de selección que se consideraron, están los siguientes:

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Filial Ayacucho, en el semestre 2021-I.

Estudiantes que estuvieron dispuestos a colaborar voluntariamente con la investigación.

Estudiantes que tuvieron acceso al enlace del Formulario Google para responder los instrumentos de evaluación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que marcaron con un “no” en el primer ítem, que es de filtraje, del Inventario sistémico cognitivo de estrés académico (SISCO).

Estudiantes que no finalizaron el envío del Formulario Google de los instrumentos de evaluación.

3.2.2. Muestra

La muestra fue seleccionada haciendo uso de la técnica de muestreo no probabilístico. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el muestreo no probabilístico no depende de los cálculos de probabilidades, sino de la elección del investigador en base a los criterios de selección que tiene. En tal sentido se eligió el tipo de muestreo no probabilístico intencional, que, según Arias (2016), son seleccionados en función a ciertos criterios considerados arbitrariamente por el investigador.

El estudio contará con la participación de 75 estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, correspondiente al ciclo académico de 2021-I, quienes cumplen los criterios de selección.

3.3. Definición y operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Categorías |
|-------------------------|--|---|------------------------|---|----------------------|
| Funcionamiento familiar | La capacidad que tiene la familia para afrontar los distintos obstáculos que se le presentan a lo largo de su ciclo de vida, conservando, por un lado, el interrelacionamiento afectivo y vincular de sus integrantes, al mismo tiempo que posee la disposición de cambiar su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar a lo largo de su desarrollo como sistema (Olson et al., 1983). | Respuesta de los estudiantes a la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (1985). | Cohesión familiar | Suma de los ítems impares: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 | Desligada (10-34) |
| | | | | | Separada (35-40) |
| | | | | | Unida (41-45) |
| | | | Adaptabilidad familiar | Enredada (46-50) | |
| | | | | Rígida (10-19) | |
| | | | | Estructurada (20-24) | |
| Flexible (25-29) | | | | | |

| | | | | |
|---------------------|--|---|------------|---------------------|
| | | | | Caótica (30-50) |
| Estrés académico | El proceso en el cual el medio escolar somete al alumno a una serie de exigencias viéndose presionado por el contexto y bajo su perspectiva del estudiante, estas exigencias se consideran estresores, provocando un desequilibrio sistémico denominándolo como una situación estresante que se presenta a través de síntomas y por último el desequilibrio sistémico incita al estudiante a realizar o buscar métodos de afrontamiento (output) | Respuesta de los estudiantes al Inventario SISCO de estrés académico de Barraza (2006). | Estresores | Suma de ítems 3-10 |
| | | | | Leve (29-47) |
| | | | | Moderado (48-95) |
| | | | | Grave (96-145) |

para actuar y así establecer el equilibrio sistémico (Barraza, 2006).

| | |
|----------|---------------------|
| Síntomas | Suma de ítems 11-25 |
|----------|---------------------|

| | |
|------------------------------|---------------------|
| Estrategias de afrontamiento | Suma de ítems 26-31 |
|------------------------------|---------------------|

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

En el presente trabajo se consideró la técnica psicométrica, la misma que para Cardona, Chiner y Lattur (2006), es aquella que usa instrumentos que describen la conducta de un determinado sujeto a través de escalas numéricas valorativas que categorizan las mismas; para ello se sirve de la estadística como herramienta principal.

3.4.2. Instrumentos

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar fue creado por David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee en 1985. Es de administración individual y colectiva. Fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Incorpora a jóvenes de 12 años o más.

El instrumento mide el funcionamiento familiar a través de dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. El puntaje de Cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde .

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubica los 16 tipos de familias . Así la familia se clasifica en:

Balanceado: Moderado en ambas dimensiones; Medio: Extremos en una dimensión y Moderada en otra; y Extremo: En ambas dimensiones, muestra un nivel extremo.

En cuanto a su validez y confiabilidad, la prueba Test-Retest calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0,83 y Adaptabilidad 0,80 (Olson et al., 1985).

En el Perú, Bazo-Álvarez, Bazo-Álvarez, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016), en una muestra de 910 estudiantes pertenecientes a diversas instituciones educativas de Chimbote, con edades fluctuantes entre los 12 y 17 años, en el cual encontraron que el índice de fiabilidad de acuerdo al coeficiente Omega AFE es de 0,85 para cohesión y de 0,74 para adaptabilidad, ambas en la versión real.

El presente estudio determinó una fiabilidad de 0,883 en el coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual supone una consistencia interna del instrumento de nivel bueno en las escalas estandarizadas.

Inventario sistémico cognoscitivista del estrés académico (SISCO)

El Inventario SISCO del estrés académico de Arturo Barraza (2007), tiene por objeto medir el nivel de estrés académico que padecen los estudiantes de un programa. Consta de 31 ítems, redactados de manera positiva y directa, siendo los dos primeros de prueba, es decir, miden tanto la presencia como la intensidad del cuadro en el individuo. Se encuentra constituida por tres dimensiones: 1) Estresores: Ítems 3 al 10; 2) Síntomas: Ítems 11 al 25; y 3) Estrategias de afrontamiento: 26 al 31.

Su puntuación es politómica, distribuida en la escala de Likert, la misma que consiste en cinco alternativas, con una valoración ordinal del 1 al 5 respectivamente. Se

puede aplicar tanto de manera individual como colectiva en un tiempo de 15 minutos aproximadamente.

Torres (2018) realizó una validación en Trujillo en una población estudiantil compuesta por 1427 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de tres instituciones educativas, y una muestra probabilística y estratificada de 614 adolescentes, con edades fluctuantes entre los 14 y 17 años. Se hizo una validación por criterio de jueces en el que se evaluó a 10 de ellos encontrándose una puntuación mayor al 80% en la Prueba V de Aiken; en cuanto a su confiabilidad, se obtuvo un índice en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0,785 para estresores, 0,898 para síntomas, 0,744 para estrategias de afrontamiento y un índice general de 0,937 en el coeficiente Omega de McDonald. Además, se hizo el análisis factorial confirmatorio correspondiente, mostrando un índice de bondad de ajuste (GFI) de 0,902, el residual estandarizado de la raíz cuadrada media (SRMR) de 0,0487 e índices de ajuste comparativo (CFI) de 0,884 el cual evidencia un ajuste parcial.

El presente estudio determinó una fiabilidad de 0,911 en el coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual supone una consistencia interna del instrumento de nivel muy bueno en las escalas estandarizadas.

3.5. Plan de análisis

Primeramente, se extendió una solicitud de permiso la Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Filiar Ayacucho, a fin de poner en ejecución la investigación. Luego se coordinó los pormenores, así como la modalidad en que se evaluaría a los estudiantes de los ciclos II al X, por medio del Google Formulario debido a la pandemia. Posterior a la medición, se

procedió a ordenar la base de datos en el Software Microsoft Excel 2019. Finalmente se hizo el procesamiento de los datos respectivos haciendo uso del software IBM SPSS, versión 26. Para los resultados descriptivos se usaron tablas de frecuencia y porcentajes y medidas de tendencia central para una variable de caracterización, mientras que para el inferencial se hizo uso del coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall, que, según Supo & Zacarías (2020), corresponde al tipo de variables categóricas ordinales.

3.6. Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Metodología |
|--|---|---|---|--|---|--|
| ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021? | Objetivo General Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | Hipótesis Nula (H₀) No existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | Funcionamiento familiar. | La capacidad que tiene la familia para afrontar los distintos obstáculos que se le presentan a lo largo de su ciclo de vida, conservando, por un lado, el interrelacionamiento afectivo y vincular de sus integrantes, al mismo tiempo que posee la disposición de cambiar su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar a lo largo de su desarrollo como sistema (Olson et al., 1983). | Respuesta de los estudiantes a la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (1985). | Tipo de investigación Observacional, prospectivo, transversal y analítico. |
| | Objetivos Específicos Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | Hipótesis Alterna (H₁) Existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | | | | Nivel de investigación Relacional. |
| | Identificar el tipo de cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | | Diseño de investigación Epidemiológico. | | | |
| | Identificar el tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. | | Población N=300. | | | |
| | Identificar el nivel de estrés | | Estrés académico. | El proceso en el cual el medio escolar somete al alumno a una serie de exigencias | Respuesta de los estudiantes al Inventario SISCO de | Muestra n=75. Técnicas |

académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Identificar la prevalencia del género en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Identificar la prevalencia de la edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

viéndose presionado por el contexto y bajo su perspectiva del estudiante, estas exigencias se consideran estresores, provocando un desequilibrio sistémico denominándolo como una situación estresante que se presenta a través de síntomas y por último el desequilibrio sistémico incita al estudiante a realizar o buscar métodos de afrontamiento (output) para actuar y así establecer el equilibrio sistémico (Barraza, 2006).

estrés académico de Barraza (2006).

Psicométrica.

Instrumentos

La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (FACES III) y el Inventario sistémico cognoscitivista de estrés académico de Barraza (SISCO).

3.7. Principios éticos

El presente estudio contempla los principios éticos que se respetaron en su ejecución, los mismos que se encuentran contemplados en el Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y en el Reglamento de investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2020). Estos se evidenciaron en la presentación de un apartado correspondiente al consentimiento informado para ser aceptado por cada participante del estudio y sin lo cual no tuvieron acceso a los instrumentos para ser respondidos; en dicho apartado se les informó sobre la naturaleza y propósito de la investigación, la libertad de participar voluntariamente en ella y el compromiso con la confidencialidad de sus respuestas.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

4.1.1. Estadística inferencial

Tabla 1. Relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | | Estrés académico |
|------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------|
| Tau_b de Kendall | Funcionamiento familiar | Coefficiente de correlación | ,036 |
| | | Sig. (bilateral) | ,653 |
| | | N | 75 |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

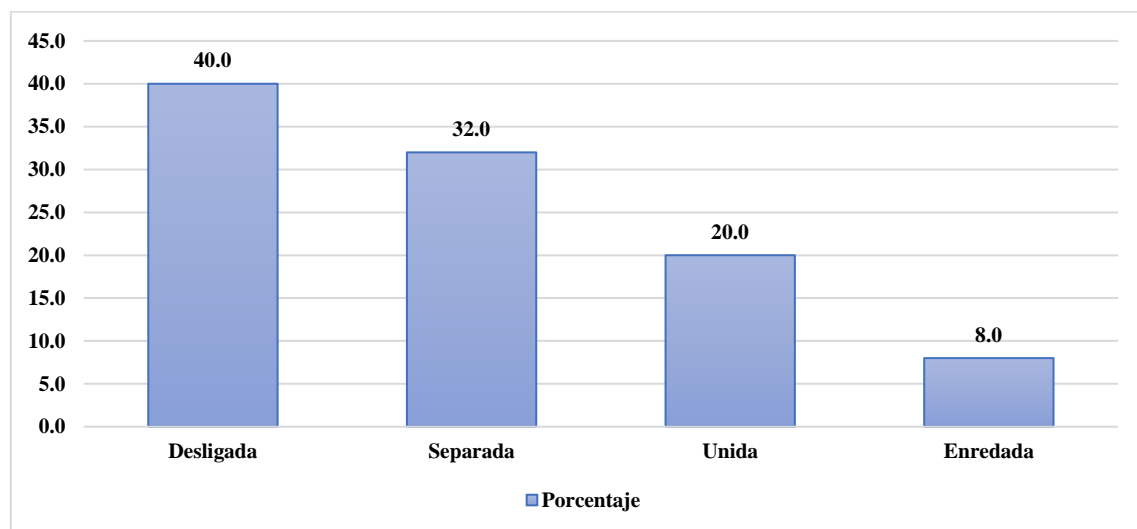
Descripción: Según se puede observar en la Tabla 1, el p-valor entre el funcionamiento familiar y el estrés académico se encuentra por encima del nivel de significancia ($p=0,653 > 0,05$), lo que significa que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, aceptándose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

4.1.2. Estadística descriptiva

Tabla 2. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Desligada | 30 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | Separada | 24 | 32,0 | 32,0 | 72,0 |
| | Unida | 15 | 20,0 | 20,0 | 92,0 |
| | Enredada | 6 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

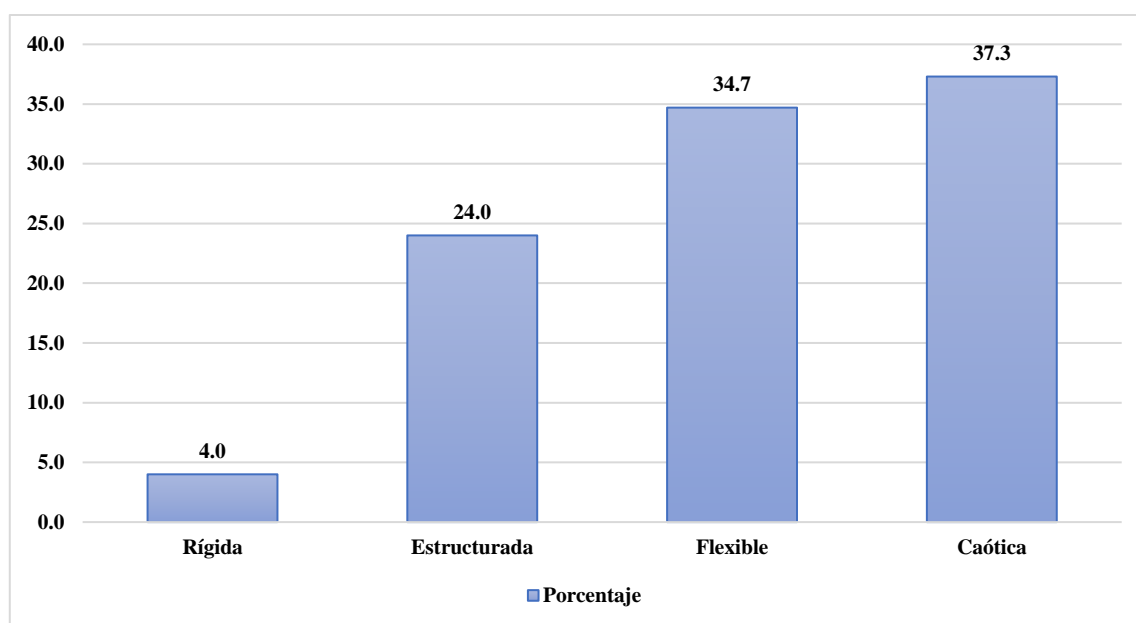
Figura 1. Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 2 y Figura 1, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el 40,0% (n=30) tiene una cohesión familiar desligada, el 32,0% (n=24) posee una de tipo separada y el 20,0% (n=15) tiene una cohesión de tipo unida.

Tabla 3. Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Rígida | 3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Estructurada | 18 | 24,0 | 24,0 | 28,0 |
| | Flexible | 26 | 34,7 | 34,7 | 62,7 |
| | Caótica | 28 | 37,3 | 37,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

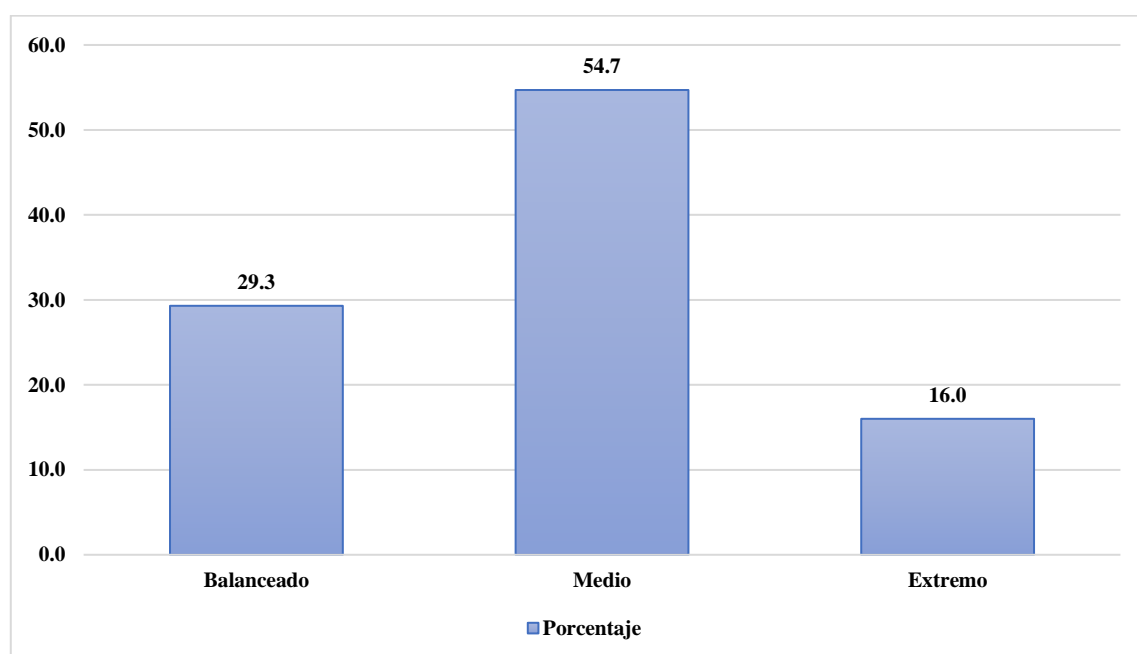
Figura 2. Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 3 y Figura 2, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el 37,3% (n=28) tiene una adaptabilidad familiar caótica, el 34,7% (n=26) posee una de tipo flexible y el 24,0% (n=18) tiene una adaptabilidad de tipo estructurada.

Tabla 4. Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Balanceado | 22 | 29,3 | 29,3 | 29,3 |
| | Medio | 41 | 54,7 | 54,7 | 84,0 |
| | Extremo | 12 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

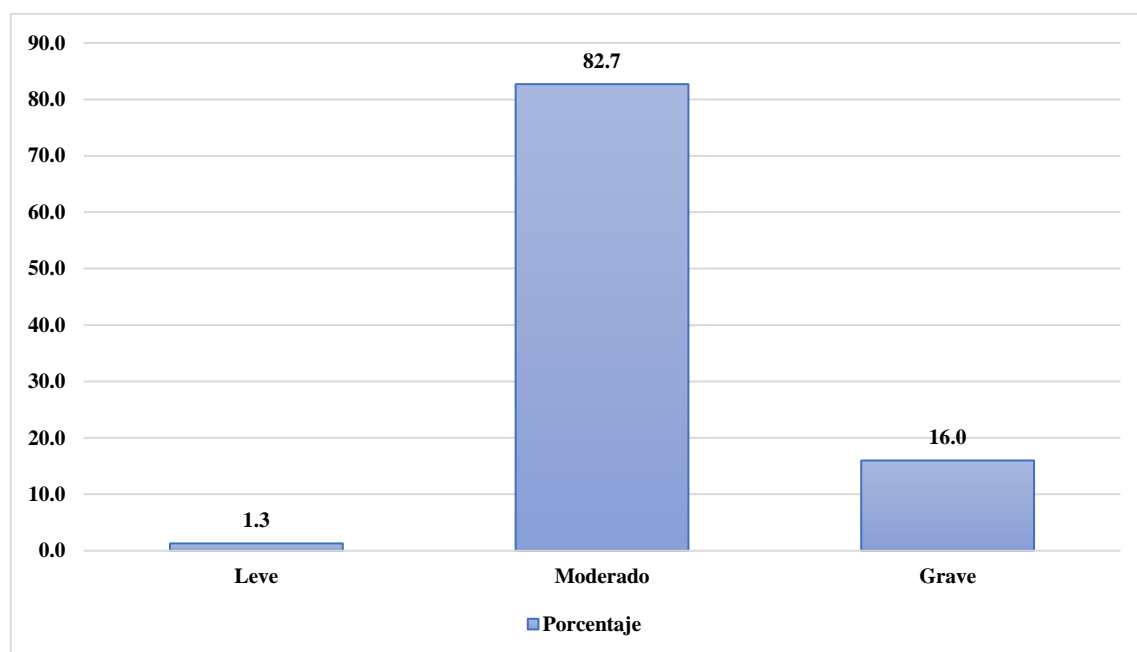
Figura 3. Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 4 y Figura 3, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el 54,7% (n=41) tiene un funcionamiento familiar medio, el 29,3% (n=22) posee uno de nivel balanceado, mientras que el 16,0% (n=12) tiene un funcionamiento de nivel extremo.

Tabla 5. Nivel de estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Leve | 1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| | Moderado | 62 | 82,7 | 82,7 | 84,0 |
| | Grave | 12 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

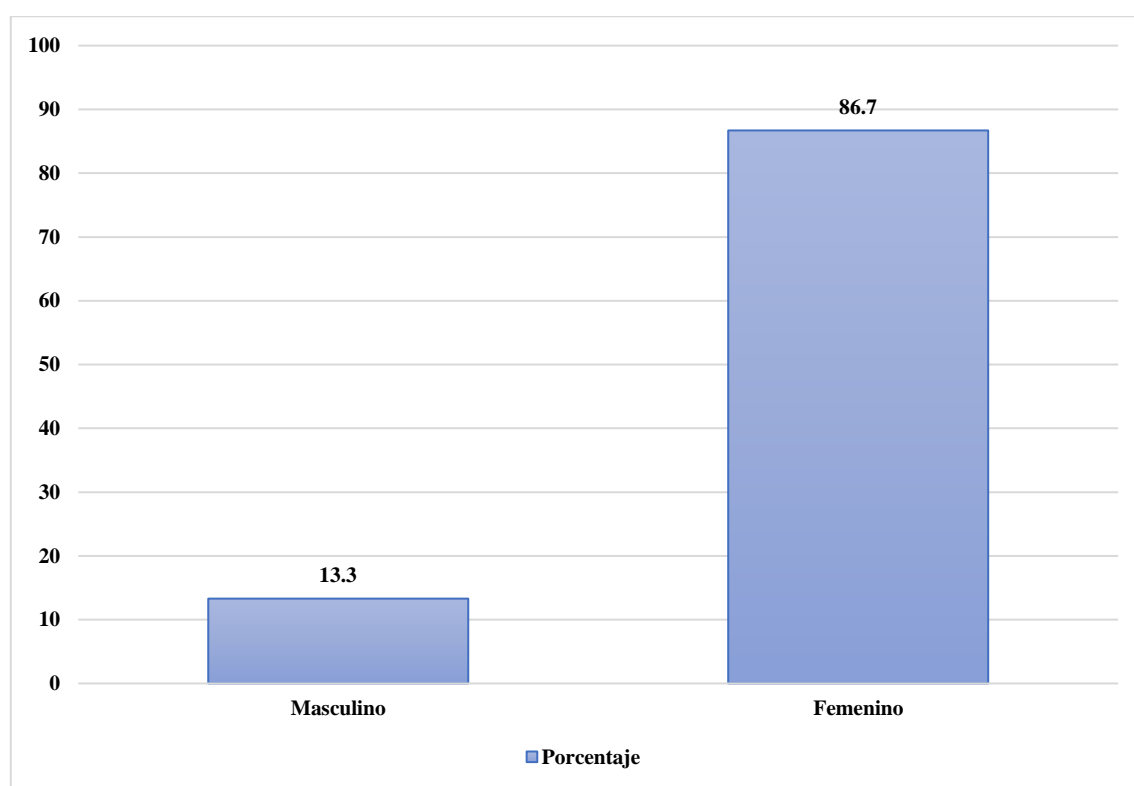
Figura 4. Nivel de estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 5 y Figura 4, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el 82,7% (n=62) posee estrés académico moderado, el 16,0% (n=12) padece de un nivel grave de estrés, mientras que el 1,3% (n=1) tiene un estrés leve.

Tabla 6. Prevalencia del género en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Masculino | 10 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Femenino | 65 | 86,7 | 86,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

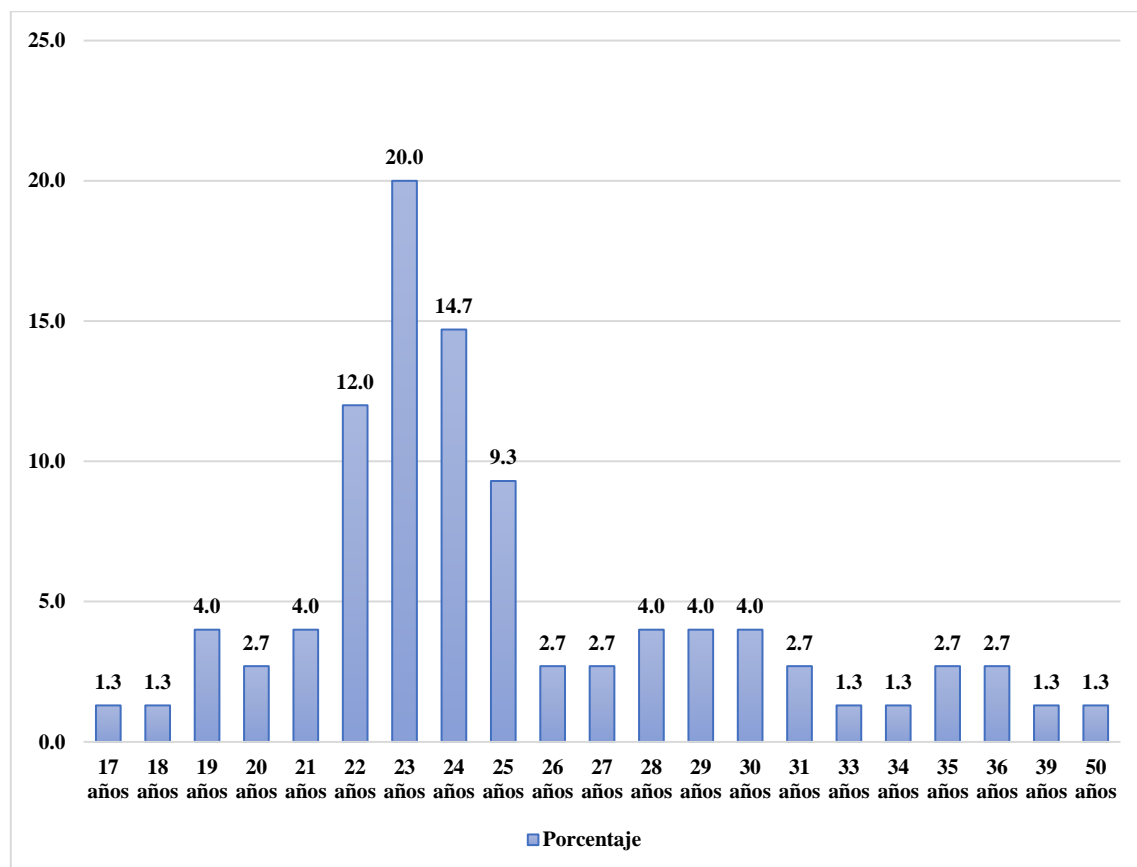
Figura 5. Prevalencia del género en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 6 y Figura 5, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el 86,7% (n=65) pertenecen al género femenino, mientras que los restantes 13,3% (n=10) son de género masculino.

Tabla 7. Prevalencia de la edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

| Válido | 75 | Mínimo | Máximo | Media | Mediana | Moda |
|----------|----|--------|--------|-------|---------|------|
| Perdidos | 0 | 17 | 50 | 25,39 | 24 | 23 |

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en el IBM SPSS, 26.

Figura 6. Prevalencia de la edad en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021.

Descripción: Según se puede observar en la Tabla 7 y Figura 6, del 100,0% (n=75) de los estudiantes de Psicología evaluados, el promedio de edad es de 25,39 años, siendo 23 años la edad más predominante en un 20,0%.

4.2. Análisis de resultados

El presente trabajo tuvo como propósito primordial determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021. En tal sentido se obtuvo lo siguiente:

4.2.1. Nivel inferencial

Los resultados de la presente investigación correspondientes al objetivo general y presentados en la Tabla 1, permiten inferir a un 95,0% de fiabilidad y con un margen de error del 5,0%, que el funcionamiento familiar y el estrés académico no se encuentran relacionados significativamente en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, al evidenciarse que su p-valor es superior al nivel de significancia ($p=0,653 < 0,05$), lo que quiere decir que tanto el funcionamiento familiar como el estrés académico son variables independientes entre sí. De hecho, Alvarado (2021) en su investigación “El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato”, y haciendo uso de la Prueba de Fisher, demuestra ello ($f=1,514 > 0,05$). Más aún, registra que hay muchos estudiantes con familias funcionales y que padecen de estrés, así como estudiantes que habitan en un clima familiar claramente disfuncional no desarrollan este problema. De allí que ello atribuye a la presencia de otras variables intervinientes.

Este resultado se encuentra en sintonía con los encontrados por Bravo et al.(2016), Huamantuna (2018) y Chuchón (2020) en sus respectivas investigaciones.

4.2.2. Nivel descriptivo

En cuanto a los resultados descriptivos que responden a los objetivos específicos, se encontró, a un nivel de confianza del 95,0% y con un margen de error del 5,0%, que el 40,0% tiene una cohesión familiar desligada, lo cual significa que en dichas familias impera el individualismo, sacrificándose la unidad afectiva de sus miembros y la lealtad con la familia (Olson et al., 1985).

Respecto a su adaptabilidad, el 37,3% provienen de familias caótica, es decir, con ausencia de reglas claras y liderazgo específico, y en donde impera el desorden a nivel de estructura (Olson et al., 1985).

Finalizando con la primera variable, se halló que el 54,7% de los estudiantes de Psicología poseen un funcionamiento familiar de nivel medio, lo cual significa de acuerdo al modelo de Olson et al. (1985), que son familias extremas en una sola dirección y moderadas en la otra; presentan ciertas dificultades a nivel de su funcionamiento, causados por estresores externos.

Por otro lado, los resultados también evidenciaron que el 82,7% presenta un cuadro moderado de estrés académico, que, si bien no es grave, pero tampoco es leve; esto podría estar interfiriendo en la libre ejecución de actividades, así como en su rendimiento académico, debido primordialmente a la presencia de estímulos externos tales como sobrecarga académica, tipos de trabajos, presión de los tiempos límite para entregarlos, exámenes y principalmente a la modalidad de estudios y al confinamiento parcial (Barraza, 2006).

En lo que respecta a las variables de caracterización, se pudo encontrar que el 86,7% de los estudiantes de Psicología evaluados pertenecen al género femenino, mientras que el 20,0% cuentan con 23 años de edad.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se determinó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021 ($p=0,653>0,05$).

Se identificó que la cohesión familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, es de tipo desligada en un 40,0%.

Se identificó que la adaptabilidad familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, es de tipo caótica en un 37,3%.

Se identificó que el funcionamiento familiar en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, es de nivel medio en un 54,7%.

Se identificó que el estrés académico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, es de nivel moderado en un 82,7%.

Se identificó que los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, pertenecen al género femenino en un 86,7%.

Se identificó que los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2021, cuentan con 23 años la edad en un 20,0%.

5.2. Recomendaciones

Se sugiere a la institución universitaria que elaboren un programa dirigido a tratar temas de familia, haciendo hincapié en la cohesión y adaptabilidad familiar, dado que fueron en estas dimensiones en las que la mayoría evidenciaron presencia de disfuncionalidad.

Se recomienda a los directivos de la institución universitaria, que incluyan en el plan de intervención del Departamento Psicopedagógico algunas actividades recreativas y pausas pedagógicas que puedan matizar los deberes académicos de los estudiantes, a fin de ellos tener espacios saludables para el esparcimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abufhele, M., & Jeanneret, V. (2020). Puertas adentro: La otra cara de la pandemia. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(3), 319-321. Archivo digital.
- Acosta, Y., Monroy, G., Alvear, R., & Meneses, S. (2019). ¿Qué afecta más al estudiante universitario, vivir solo o en una familia disfuncional? | *Enfermería Investiga*. *Enfermería Investiga*, 4(2), 3-7. Archivo digital.
- Alcántara, K. (2019). *Estudiantes de alto rendimiento: Compromiso académico, estrés académico y bienestar* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14613/Alc%203%20a%20ntara_L%20c%20b3pez_Estudiantes_alto_rendimiento1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, A. (2021). *El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Archivo digital.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32521/1/ALVARADO%20GARZ%20N%20ANA%20LUCIA.pdf>
- Apaza, C., Seminario, R., & Santa-Cruz, J. (2020). Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19 – Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 402-413. Archivo digital.
- Arés, P. (2002). *Psicología de familia: Una aproximación a su estudio*. Félix Varela.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Ediciones El Pasillo 2011.

- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/19028/18052>,
9(3), 110-129.
- Barraza, A. (2007). El Inventario SISCO del Estrés Académico. *Investigación Educativa Duranguense*, 7, 90-93. Archivo digital.
- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-474.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Bravo, K., Cárcamo, V., Carrasco, M., & Paredes, D. (2016). *Funcionamiento y comunicación familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la Comuna de Chillán 2016* [Tesis de pregrado, Universidad del Bío-Bío]. Archivo digital.
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2622/1/Bravo%20Acevedo%2c%20Katty.pdf>
- Cardona, M., Chiner, E., & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico* (Editorial Club Universitario).
- Carreras, A. (2014). *Apuntes: Recursos, funcionalidad y disfuncionalidad familiar*.
<http://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Recursos-funcion.-y-disfunc.-fam.-A.-Carreras.-2014.pdf>
- Chuchón, J. (2020). *Adaptabilidad familiar y estrés en estudiantes universitarias, Ayacucho, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de

Chimbote]. Archivo digital.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/18686/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_NIVEL_DE_ESTRES_ESTUDIANTES_CHUCHON_GUILLEN_JHOSELYN_GGEMYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Archivo digital.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Encyclopaedia Britannica. (2011). *Britannica Enciclopedia Moderna*. Encyclopaedia

Britannica, Inc.; Archivo digital.

https://books.google.com.pe/books?id=YficAAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=enciclopedia+britanica&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=enciclopedia%20britanica&f=false

Fernández, A. (2018). *Estrés y compromiso académico en estudiantes de una*

universidad privada de Lima [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de

Ciencias Aplicadas]. Archivo digital. <https://doi.org/10.19083/tesis/624577>

Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores

en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en*

Psicología, 6(2), 58-80. Archivo digital.

García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I., & Díaz-Loving, R. (2006).

Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana*

de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 2(22), 91-110. Archivo

digital.

González, J. (2020). *Nivel de depresión, ansiedad y estrés en jóvenes universitarios*

asociados a confinamiento social—Arequipa 2020 [Tesis de pregrado,

Universidad Católica de Santa María]. Archivo digital.

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/10219/70.2634.M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- González-Jaimes, N., Tejeda-Alcántara, A., Espinosa-Méndez, C., & Ontiveros-Hernández, Z. (2020). *Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19*. SciELO Preprints; Archivo digital. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Archivo digital.
- Huamantuna, A. (2018). *Funcionalidad Familiar y Estrés Académico en Estudiantes del Primer Año de Ingenierías, Universidad Católica de Santa María, Arequipa – 2017* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Archivo digital. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7203/B4.1601.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lovón, M., & Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e588. Archivo digital. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Martín, I. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 87-99. Archivo digital.

- Martín-Cala, M., & Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia: Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71. Archivo digital.
- Martínez, A. (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, 112, 42-80. Archivo digital.
- Membrillo, A., Fernández, M., Quiroz, J., & Rodríguez, J. (2008). *Familia: Introducción al estudio de sus elementos*. Editores de Textos Mexicanos.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa Mexicana S.A.
- Molina-Jiménez, T., Gutiérrez-García, A., Hernández-Domínguez, L., & Contreras, C. (2008). Estrés psicosocial: Algunos aspectos clínicos y experimentales. *Anales de Psicología*, 24(2), 353-360.
- Muñoz, F. (2004). *El estrés académico: Problemas y soluciones desde una perspectiva psicosocial* (Universidad de Huelva). Universidad de Huelva.
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 171-190. Archivo digital. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.511>
- Olson, D. (1988). *Capturing family change: Multi-system level assessment*.
- Olson, D., Portener, J., & Lavee, J. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III: Manual*. Archivo digital. <https://es.scribd.com/document/494256969/362048911-Faces-III-Manual-docx>
- Olson, D., Rusell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families* (1.^a ed.). Editorial Routledge.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1983). Circumplex Model of Marital and Family Systems: VI. Theoretical Update. *Family Process*, 22(1), 69-83. Archivo digital. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1983.00069.x>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020a). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. Archivo digital. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020b). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19* (COVID-19 Informe CEPAL-UNESCO). Archivo digital. https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_8930a8f5-f655-49b2-9e16-fa12c2282009?_=374075spa.pdf&to=21&from=1

Ospina, A. (2016). *Síntomas, niveles de estrés y estrategias de afrontamiento en una muestra de estudiantes masculinos y femeninos de una institución de educación superior militar: Análisis comparativo* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia]. Archivo digital. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3161/4/TESIS%20DE%20MAESTRIA%20DE%20EDUCACION%20SUPERIOR%20MILITAR%20ANDR%C3%A9%20OSPINA%20STEPANIAN.pdf>

Rezaei-Dehaghani, A., Keshvari, M., & Paki, S. (2018). The relationship between family functioning and academic achievement in female high school students of Isfahan, Iran, in 2013–2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 23(3), 183. Archivo digital. https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_87_17

- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1.^a ed.). Grupo de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga.
- Rosario-Rodríguez, A., González-Rivera, J., Cruz-Santos, A., & Rodríguez-Ríos, L. (2020). Demandas tecnológicas, académicas y psicológicas en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 176-185. Archivo digital.
<https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>
- Supo, J., & Zacarías, H. (2020). *Metodología de la investigación científica: Para las ciencias de la salud y las ciencias sociales* (3.^a ed.). Bioestadístico EEDU E.I.R.L.
- Torres, Á. (2018). *Inventario SISCO de estrés académico: Evidencias psicométricas en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas-Independencia, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29967/Torres_SAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trucco, M. (2002). Estrés y trastornos mentales: Aspectos neurobiológicos y psicosociales. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 40(Supl.2), 8-19. Archivo digital. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272002000600002>
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2020). *Reglamento de investigación: Versión 016*.
https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/reglamento_investigacion_v016.pdf

Usta, M., Özbay, Y., & Toker, M. (2021). Development of a Systemic Family

Functionality Scale (SFFS). *Marriage & Family Review*, 57(2), 126-142.

Archivo digital. <https://doi.org/10.1080/01494929.2020.1757556>

Vallejo-Martín, M., Aja, J., & Plaza, J. (2018). Estrés percibido en estudiantes

universitarios: Influencia del burnout y del engagement académico. *International*

Journal of Educational Research and Innovation, 9, 220-236. Archivo digital.

ANEXOS

Anexo 1: Autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FORMATO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACIÓN

Ayacucho, 28 de junio de 2021

Señora:

MGTR. SONIA RUTH CHAVARRÍA VARGAS

**COORDINADORA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS
ÁNGELES DE CHIMBOTE – FILIAL AYACUCHO**

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis más cordiales saludos, presentarme y a la vez manifestarle lo siguiente:

Yo, la Bach. ELVIRA ELENA ALVITES LAURA, en mi calidad de egresada del Programa de Pregrado de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho, solicito a su persona el permiso correspondiente para el desarrollo de la Tesis “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2021”, la cual requiere la participación de los estudiantes de Psicología de todos los ciclos, los mismos que serán evaluados por medio de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (FACES III) y del Inventario sistémico cognoscitivista de estrés académico de Barraza (SISCO), de 20 y 31 ítems respectivamente. Tales instrumentos se encuentran digitalizados en Google Formularios y pueden ser aplicados en el horario que se crea conveniente.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de usted.

Atentamente,



COORDINADORA DE PSICOLOGÍA

TPP/ygm
C.c. Archivo

Av. Mariscal Cáceres N°1034 - Ayacucho, Perú
Telf.: (086) 317251 – Cel.: 966656129
#945789114
www.uladech.edu.pe

Anexo 2: Fichas técnicas de los instrumentos

| Variable 1. Funcionamiento familiar | |
|--|--|
| Nombre | Escala de cohesión y adaptabilidad familiar |
| Nombre en inglés | Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales |
| Autores | David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee |
| Año | 1985 |
| Objetivo | Determinar el estrés académico en adolescentes y adultos |
| Administración | Individual o colectiva |
| Tiempo | 10 a 15 minutos aproximadamente |

| Variable 2. Estrés académico | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre | Inventario sistémico cognitivista de estrés académico |
| Nombre en inglés | SISCO inventor of academic stress |
| Autor | Arturo Barraza |
| Año | 2007 |
| Objetivo | Determinar el estrés académico en estudiantes universitarios |
| Administración | Colectiva |
| Tiempo | 20 a 30 minutos aproximadamente |

Anexo 3: Instrumentos

28/8/2021

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA...

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2021

**Obligatorio*

DATOS
SOCIODEMOGRÁFICOS

A continuación, se le solicita algunos datos de carácter personal.
Podrá responder seleccionando la alternativa que más se ajuste a
su realidad.

2. 1. GÉNERO *

Marca solo un óvalo.

Masculino.

Femenino.

3. 1. EDAD (Responder sólo en números) *

ESCALA DE
COHESIÓN Y
ADAPTABILIDAD
FAMILIAR (1985)

A continuación, encontrará una serie de frases que describe cómo es su familia real, responda qué tan frecuente se dan estas conductas en su familia y seleccione la opción correspondiente a:

1. Casi nunca.
2. Pocas veces.
3. A veces sí, a veces no.
4. Muchas veces.
5. Casi siempre.

Recuerde que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen su opinión personal. Se le agradece de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por la investigación.

4. 1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
2. Pocas veces.
3. A veces sí, a veces no.
4. Muchas veces.
5. Casi siempre.

5. 2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

6. 3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

7. 4. Los hijos también opinan sobre su disciplina. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

8. 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

9. 6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

10. 7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

11. 8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

12. 9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

13. 10. En mi casa padres e hijos discuten juntos los castigos. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

14. 11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

15. 12. En mi familia los hijos también toman decisiones. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

16. 13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

17. 14. En mi familia las reglas suelen cambiar. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

18. 15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

19. 16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

20. 17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

21. 18. Es difícil identificar quién tiene la autoridad en nuestra familia. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

22. 19. La unión familiar es muy importante para nosotros. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

23. 20. En mi familia es difícil decir quién hace cada tarea doméstica. *

Marca solo un óvalo.

1. Casi nunca.
 2. Pocas veces.
 3. A veces sí, a veces no.
 4. Muchas veces.
 5. Casi siempre.

**INVENTARIO
SISCO DE
ESTRÉS
ACADÉMICO
(2007)**

El presente cuestionario tiene como objetivo central reconocer las características del estrés que suele acompañar a los estudiantes de educación media superior, superior y de postgrado durante sus estudios. La sinceridad con que responda a los cuestionamientos será de gran utilidad para la investigación. La información que se proporcione será totalmente confidencial y solo se manejarán resultados globales. La respuesta a este cuestionario es voluntaria por lo que usted está en su derecho de contestarlo o no:

24. 1.- Durante el transcurso de este semestre ¿tuvo usted momentos de preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

- Sí.
 No.

25. 2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señale su nivel de preocupación o nerviosismo, donde (1) es poco y (5) mucho *

Marca solo un óvalo.

1.
 2.
 3.
 4.
 5.

26. 3. ¿Con qué frecuencia le inquietaron la competencia con los compañeros del grupo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

27. 4. ¿Con qué frecuencia le inquietaron la sobrecarga de tareas y trabajos académicos? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

28. 5. ¿Con qué frecuencia le inquietaron la personalidad y el carácter del profesor? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

29. 6. ¿Con qué frecuencia le inquietaron las evaluaciones de los profesores (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.)? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

30. 7. ¿Con qué frecuencia le inquietaron el tipo de trabajo que le piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

31. 8. ¿Con qué frecuencia le inquietaron no entender los temas que se abordan en la clase? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

32. 9. ¿Con qué frecuencia le inquietaron la participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.)? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

33. 10. ¿Con qué frecuencia le inquietaron el tiempo limitado para hacer el trabajo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

34. 11. ¿Con qué frecuencia tuvo trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas) cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

35. 12. ¿Con qué frecuencia tuvo fatiga crónica (cansancio permanente) cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

36. 13. ¿Con qué frecuencia tuvo dolores de cabeza o migrañas cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

37. 14. ¿Con qué frecuencia tuvo problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

38. 15. ¿Con qué frecuencia se rascaba, mordía las uñas, frotaba, etc., cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

39. 16. ¿Con qué frecuencia tuvo somnolencia o mayor necesidad de dormir cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

40. 17. ¿Con qué frecuencia tuvo inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo) cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

41. 18. ¿Con qué frecuencia tuvo sentimientos de depresión y tristeza (decaído) cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

42. 19. ¿Con qué frecuencia tuvo ansiedad, angustia o desesperación cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

43. 20. ¿Con qué frecuencia tuvo problemas de concentración cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

44. 21. ¿Con qué frecuencia tuvo sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

45. 22. ¿Con qué frecuencia tuvo conflictos o tendencia a polemizar o discutir cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

46. 23. ¿Con qué frecuencia tuvo aislamiento de los demás cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

47. 24. ¿Con qué frecuencia tuvo desgano para realizar las labores académicas cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

48. 25. ¿Con qué frecuencia tuvo aumento o reducción del apetito cuando estaba preocupado o nervioso? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

49. 26. ¿Con qué frecuencia utilizó la habilidad asertiva (defender nuestras preferencias ideas o sentimientos sin dañar a otros) para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

50. 27. ¿Con qué frecuencia utilizó la elaboración de un plan y ejecución de sus tareas para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

51. 28. ¿Con qué frecuencia utilizó los elogios a usted mismo para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

52. 29. ¿Con qué frecuencia utilizó la religiosidad (oraciones o asistencia a misa) para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

50. 27. ¿Con qué frecuencia utilizó la elaboración de un plan y ejecución de sus tareas para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

51. 28. ¿Con qué frecuencia utilizó los elogios a usted mismo para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

52. 29. ¿Con qué frecuencia utilizó la religiosidad (oraciones o asistencia a misa) para enfrentar la situación que le causaba preocupación o nerviosismo? *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca.
 2. Rara vez.
 3. Algunas veces.
 4. Casi siempre.
 5. Siempre.

Anexo 4: Consentimiento informado

28/8/2021

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA...

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2021

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apreciado(a) estudiante, me dirijo ante usted para informarle que fiel al compromiso con el respeto a la dignidad de las personas y al desarrollo de la ciencia, me encuentro realizando una investigación sobre la relación entre el funcionamiento familiar y el estrés académico en los estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Ayacucho, 2021, la misma que conduce a la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por la modalidad de Tesis. Para ello quisiera contar con su voluntaria e importante participación. El proceso consiste en responder a las preguntas de dos pruebas psicológicas: La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portener y Lavees (1985) y el Inventario SISCO de estrés académico de Barraza (2007), de 20 y 31 ítems respectivamente.

Aclaro que dicha evaluación será de carácter absolutamente confidencial, anónima, exclusiva a la investigación y no supondrá ningún daño a su integridad. Si usted desea mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 966615995.

Agradecida de antemano por su participación, sírvase señalar su aceptación en la siguiente línea.

Atentamente, Elvira Elena Alvites Laura, la investigadora.

1. ¿Acepta usted participar en la presente investigación? *

Marca solo un óvalo.

Acepto.