



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**Prevalencia Del Funcionamiento Familiar De Los Padres De  
Apafa De La Institución Educativa Simón Bolívar Del Centro  
Poblado La Vega Distrito De Huanta Ayacucho 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO  
DE BACHILLER EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

**PEREZ ANAYA, ALVARO  
ORCID: 0000-0002-0085-7296**

**ASESOR:**

**MG. MAYORCA MARTÍNEZ, YANINA G.**

**ORCID: 0000-0002-3477-7331**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Pérez Anaya, Álvaro

ORCID: 0000-0002-0085-7296

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho,  
Perú

### **ASESORA**

Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni

ORCID: 0000-0002-3477-7331

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

### **JURADO**

Mgtr. Chavarrilla Vargas, Sonia

ORCID ID: 0000-0002-2759-2240

Mgtr. Escarcena Mendoza Karen

ORCID ID 0000-0002-8605-3060

Mgtr. Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID ID: 0000-0001-7666-9446

## JURADO EVALUADOR DE TESIS

---

Mgtr. Chavarrilla Vargas, Sonia

**Presidente**

---

Mgtr. Escarcena Mendoza Karen

**Miembro**

---

Mgtr. Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

**Miembro**

---

Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a todos mis maestros por ser mis guías,  
adiós por darme la salud que tengo como también  
agradezco a mis padres que han dado todo el esfuerzo para  
que yo ahora este culminando esta etapa de mi vida y  
darles las gracias por apoyarme en todos los momentos  
difíciles de mi vida tales como la felicidad la tristeza pero  
ellos siempre han estado junto a mí y gracias a ellos soy lo  
que ahora soy y con el esfuerzo de ellos y mi esfuerzo  
ahora puedo ser una gran profesional y seré un gran  
orgullo para ellos y para todos los que confiaron en mí.

## **DEDICATORIA**

En primera quiero dar las gracias a mis padres por haberme apoyado a lo largo de todo este camino que ya estoy yendo a culminar y este trabajo va dedicado a ellos y a todos los que me han apoyado durante todo el periodo de mi trayectoria a todos q los que estuvieron conmigo en esos momentos ya sean de alegría, tristeza y que nunca me dejaron sola en ningún momento de mi arduo camino a la culminación de una etapa más.

## **RESUMEN**

El presente estudio busca determinar el nivel de “Funcionamiento Familiar De Los Padres De Apafa De La I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2019 “cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar tanto en cohesión, adaptabilidad y comunicación con los adultos mayores, se utilizó la metodología cualitativo, diseño no probabilístico. El instrumento utilizado fue: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III (Olson, Portner y Lavee 1981).

La cohesión se obtiene de la suma de los puntajes de las preguntas impares y se mide de la siguiente manera: no relacionada 10-34 puntos; semirrelacionada 35-40; relacionada 41-45; aglutinada 46-50. Por su parte, la adaptabilidad se obtiene de la suma de los puntajes de las preguntas pares y se mide de la siguiente manera: rígida 10-19 puntos; estructurada 20-24; flexible 25-28; caótica 29-50.

El nivel de funcionamiento familiar en adaptabilidad de los pacientes de la comunidad de la vega –Huanta Huamanga – departamento Ayacucho – 2018, en 15 pacientes que equivalen el 50% se encuentra en el tipo de funcionamiento familiar caótica; 8 de los pacientes que equivalen el 26,7% se encuentran en el tipo de funcionamiento familiar estructurada; 7 de los pacientes en medicina que equivalen el 23,3% que se encuentra en el tipo de familia flexible y el 0 que equivale al 0% se encuentra en el tipo del funcionamiento familiar rígida.

**Palabras claves:** adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar, flexibilidad

## **ABSTRAC**

The present study seeks to determine the level of “Family Functioning of Apafa Parents of the I.E.P. N ° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2019 “whose objective was to determine family functioning both in cohesion, adaptability and communication with the elderly, the qualitative methodology was used, not probabilistic design. The instrument used was: Faces III family cohesion and adaptability assessment scale (Olson, Portner and Lavee 1981).

Cohesion is obtained from the sum of the odd question scores and is measured as follows: unrelated 10-34 points; semi-related 35-40; related 41-45; agglutinated 46-50. For its part, adaptability is obtained from the sum of the scores of the even questions and is measured as follows: rigid 10-19 points; structured 20-24; flexible 25-28; chaotic 29-50.

The level of family functioning in adaptability of the patients of the community of La Vega - Huanta Huamanga - Ayacucho department - 2018, in 15 patients equivalent to 50% is in the type of chaotic family functioning; 8 of the patients equivalent to 26.7% are in the type of structured family functioning; 7 of the medical patients that are equivalent to 23.3% in the type of flexible family and 0 that is equivalent to 0% are in the type of rigid family functioning.

Keywords: adaptability, cohesion, family functioning, flexibility

## **TÍTULO DE INVESTIGACIÓN**

**Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N°  
3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018**

## Contenido

<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>I</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>II</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>III</b>
<b>ABSTRAC</b>	<b>V</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>6</b>
1.1. Planteamiento del problema	6
1.1.1. Caracterización del problema	6
1.1.2. Enunciado del problema	6
1.2. Objetivo de la investigación	7
1.3. Justificación de la investigación	8
<b>II. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL</b>	<b>9</b>
II.1. Antecedentes	9
II.2. Bases Teóricas De La Investigación	12
2.1. Definición De La Familia	12
2.2. Definición De Funcionalidad Familiar	13
2.3. Concepto De Funcionamiento Familiar Saludable	13
2.4. La Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar	14
2.5. Tipo De Familia	15
2.6. Componentes	15
2.6.1. Cohesión Familiar.	15
2.6.2. Adaptabilidad Familiar.	16

2.6.3. Comunicación Familiar.	16
2.7. Características Del Funcionamiento Familiar	16
2.7.1. Tipo Balanceado	16
2.7.2. Tipo De Rango Medio	17
2.7.3. Tipo Extremas	17
<b>III. METODOLOGIA</b>	<b>18</b>
3.1. El tipo de investigación	18
3.2. Nivel de investigación de las tesis	19
3.3. Diseño de la investigación	19
3.4. Población y Muestra	20
3.4.1. Población	20
3.4.2. Muestra	21
3.5. Definición y operacionalización de variables	23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.6.1. Técnica psicométrica	24
3.6.2. Instrumento	24
3.7. Plan de análisis	27
3.8. Principios éticos	28
3.9. Matriz de consistencia	29
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>30</b>
<b>V. ANALISIS DE RESULTADOS</b>	<b>44</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>45</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>47</b>
<b>VIII. ANEXOS</b>	<b>50</b>

## **Introducción**

El funcionamiento familiar es la relación que hay en los miembros de la familia, tanto como el cuidado y formación que se brindan a los miembros del grupo familiar. En la actualidad la relación se ha modificado con lo tradicional ya que cada individuo se desarrolla social, emocional e intelectualmente de manera muy distinta a los demás del grupo familiar. En la etapa que atraviesan los jóvenes constituyen una sucesión de cambios no solo físicos, sino también, psicológicos donde se necesita de la ayuda familiar para conseguir un mejor desarrollo y madurez autónoma que está dividida en componentes psicosociales, donde si no se da el caso la adaptabilidad y la cohesión familiar se encontrarían alterados, por lo cual, se instaura un desbalance en el desarrollo de los jóvenes donde en muchas ocasiones pueden ser perjudiciales. Siendo este el caso, este proyecto de investigación tiene como objetivos no solo conocer la relación del funcionamiento familiar, sino también, conocer el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en la familia de los padres de Apafa de la I.E.P. N°3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

La presente investigación tiene un estudio de tipo cuantitativo, usando el método descriptivo de corte transversal en la población que está constituida por 50 padres, con una técnica de prospecto observacional, con el instrumento: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad para conocer el funcionamiento familiar.

Lo obtenido en la investigación será de mucha utilidad no solo para los estudiantes, sino para los representantes de la institución educativa, ya que, tomando en cuenta dicha investigación se puede mejorar el nivel del funcionamiento familiar, el desempeño académico de los hijos y la calidad de vida en relación al estado emocional.

## **1.1 Planteamiento del problema.**

### **1.1.1. Caracterización del problema.**

El tema de investigación denominado: **Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.**

La gran mayoría de los del centro poblado de la vega de la provincia de huanta, se dedican a la agricultura, ya que su nivel socioeconómico es bajo, por lo cual dejan a sus hijos en abandono durante el día o también los llevan a la chacra a trabajar.

Teniendo en cuenta que la Funcionamiento Familiar es un estado adecuado de salud en la familia y sus miembros, se hace énfasis en la necesidad de un enfoque sistémico a la hora de estudiar los problemas de la familia y su interacción recíproca. (Patricia María Herrera Santí), haciendo referencia, de que no evidencian estudios que se realizaran en el Anexo del centro poblado de la vega de la provincia de huanta, se determinó identificar el funcionamiento familiar en las familias de los pobladores del Anexo la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.

### **1.1.2. Enunciado del problema.**

¿Cuál es la prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018?

## **1.2.Objetivos De La Investigación.**

### **1.2.1. Objetivo General**

Identificar cuál es la prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

Definir la cohesión familiar de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del departamento Ayacucho 2018.

Definir la adaptabilidad familiar de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

Determinar la prevalencia de la cohesión del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la “I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR “del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.

### **1.3. Justificación de la investigación.**

**El presente proyecto se justifica por su:**

El presente proyecto es para lograr una Gestión Óptima en la **Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.** Y de esa manera nos permita determinar el grado de vulnerabilidad de dicha población, mediante una concientización y sensibilización a través de charlas informativas las cuales permite orientar en el funcionamiento familiar.

En la actualidad la mayoría de las familias disfuncionales, niegan que exista un problema en su seno y responden de manera agresiva a todo intento de ayuda. La mentira es empleada como forma de ocultamiento de la realidad, para mantener una fachada aparentemente normal. La desesperanza y la frustración, contribuyen a desarrollar una incapacidad para afrontar los problemas. Se dan manifestaciones de violencia física y emocional. No se comparten actividades colectivas positivas. El relacionamiento afectivo se da en base al autoritarismo y el miedo, con ausencia de cariño y la tolerancia.

El Funcionamiento Familiar y la comunicación intrafamiliar permiten intercambiar información y delinear los límites entre cada individualidad y cada identidad que conforman el todo del sistema familiar, a la vez que resuelve situación y problemas comunes. De este modo que surgió la necesidad de ejecutar un trabajo de investigación científico, para identificar el Funcionamiento Familiar del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018. La cual está poblada de 170 habitantes, en la cual el estudio se realizara a 30 encuestados que oscilan los 30 a 50 años de edad.

## **II. Marco teórico – conceptual**

### **II.1. Antecedentes**

**Pérez (2016).** El tiempo de lactancia materna exclusiva y estructura familiar con el objetivo de evaluar las características de la familia, su funcionamiento familiar y su relación con el tiempo de lactancia materna exclusiva durante el primer semestre de vida, se trabajó con la metodología de una investigación descriptiva y prospectiva entre el 1° de noviembre de 2013 y el 30 de octubre de 2014 en 60 lactantes y sus familias de los consultorios del área rural del Policlínico Universitario “Santiago Rafael Echezarreta Mulkey”, de San José de las Lajas, Mayabeque, Cuba, que cumplieron los criterios de inclusión. Las variables fueron: composición de las familias, evaluación de funcionamiento familiar a partir de la aplicación del FF-SIL a cada madre, y tipos de alimentación recibida en cada uno de los meses, dando, así como resultado el 46,6 % de los niños recibía lactancia materna exclusiva, y solo el 16,6 % al 6to. Mes. El mayor número de familias fueron extensas, nucleares y funcionales. Exhibieron porcentualmente mejores resultados de lactancia materna exclusiva los niños que pertenecían a familias por su tamaño medianas, por su ontogenia nuclear, y con adecuado funcionamiento familiar.

**Villavicencio (2017).** La discapacidad intelectual en la familia y afrontamiento de las madres, cuyo objetivo es analizar la percepción de afrontamiento de 111 madres ecuatorianas de niños con discapacidad intelectual, algunos de ellos con trastornos asociados, cuyas edades oscilaban entre 3 meses y 5 años 8 meses, de tal manera se trabajó con la metodología Cuantitativa, La investigación es no experimental, de corte descriptivo. Los datos han sido analizados utilizando el programa IBM SPSS, versión 22. Obteniendo como resultado La cohesión familiar percibida por las madres estudiadas y los acuerdos

entre ellas y sus parejas en relación a la educación informal y con los demás son dimensiones determinantes en su percepción de afrontamiento.

**Sigüenza (2015)** “Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson” su objetivo fue aplicar dicho esquema para medir la funcionalidad familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante. La metodología empleada fue cuantitativa y cualitativa, el estudio descriptivo de corte transversal ya que se describieron rigurosamente las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Esta investigación constó con una población de estudio de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. La información fue recopilada a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los resultados fue descrito mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se estableció con el programa Microsoft Office Excel 2010 obteniendo como resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presenta una Adaptabilidad alta, lo que se expresa en una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Visto desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, las resultantes coinciden puesto que las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen el poder, imponiendo las reglas familiares y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven asumidos en la preocupación constante de estos por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre con ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el

26%. En esta investigación se concluye que el funcionamiento familiar en niños, en el área de la adaptabilidad es de rango alto con el 52.3% lo que significa que son familias Caóticas, en cuanto a la dimensión de la cohesión el 40.5% son de rango medio, siendo familias Unidas, resultando que el funcionamiento familiar común de los niños es Caóticas-Unidas, caracterizándose por ser familias con dificultades para resolver sus problemas, por lo que a veces pretenden solucionar los conflictos a través de uno de los miembros, convirtiéndose éste en una víctima de los conflictos familiares, a pesar de esto mantienen una retroalimentación positiva creando nuevas estructuras dentro del sistema.

## **II.2. Bases Teóricas**

### **2.1. Definición De La Familia**

Los sociólogos, antropólogos e historiadores han dedicado muchos de sus trabajos a contar y explicar los cambios desarrollados en las familias a lo largo del siglo XX. Se trata de transformaciones generadas básicamente por las necesidades productivas y las condiciones del contexto social en el que se encontraban.

Patricia Ares (2004) familia, entendida como: “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.” La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

El concepto de la familia es una unanimidad comunitaria, que sobresalen ante las adversidades y solucionan las dificultades de los problemas que puedan venir para salir adelante y desarrollarse como familia. Esto distingue, y hace una alianza en las diferencias formativas que pueden ocurrir.

La familia es la célula básica de la sociedad. La sociedad es el conjunto de las personas, cualitativa y cuantitativamente hablando. Sin embarazos y sin partos no hay personas, y sin nacimientos de personas no hay sociedad.

Una familia es una unión de un hombre y una mujer, susceptible de traer hijos al mundo, de forma amorosa.

## **2.2. Definición De Funcionalidad Familiar**

El paradigma sistémico empezó cuando por primera vez fueron observadas personas con comportamientos sintomáticos en su funcionamiento familiar: en la familia, no ningún otro ámbito de índole médica. Puede decirse que desde ese instante se conjeturo algo así como un aglomerado de construcciones teóricas. Consecutivamente las observaciones directas y en vivo empezaron a manejarse con familias humanas en investigaciones tanto formales como informales durante el periodo de 1950. Al mismo tiempo, clínicos solitarios tropezaban con la terapia familiar, y luego seguían tropezando unos con otros mientras trataban de validar la información que estaban recibiendo. Por tanto, el significado que tiene el concepto de funcionamiento familiar se debe considerar con un carácter sistémico prioritario, puesto que comprende características relativamente estables, sino también porque son pilares esenciales tanto para la comprensión del comportamiento humano como en la generación o más bien el nacimiento de la teoría sistémica.

## **2.3. Concepto De Funcionamiento Familiar Saludable**

Patricia Ares (2004) Un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos estamos refiriendo al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

Una familia operativa debe darse el binomio autoridad afecto; principio fundamental para que la funcionalidad sea saludable y esto no afecte a los miembros que la integran en el proceso de interacción que ocurre dentro de la misma y en especial cuando le corresponde relacionarse con miembros de la comunidad donde vive; pues acarrearía situaciones de conflictos aún mayores al contexto familiar.

#### **2.4. La Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar**

El modelo estructural se define como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia" (Minuchin, 1977), estas pautas establecen como, cuando, y con quien cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros.

Etapas del ciclo vital familiar.

La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

## **2.5. Tipo De Familia**

Según Minuchín Según la Constitución de la República del Ecuador en el Art. 67 señala lo siguiente: “Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basaran en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes” (Constitución 2008, 2008).

## **2.6. Componentes**

Según Olson, Portner y Lavee (1981). La composición de la escala. El FACES III, consta de dos partes con 20 ítems cada una que son:

**2.6.1. Cohesión Familiar.** La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, “la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia”; Olson menciona que “los lazos emocionales/independencia, los limites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación”. Estas consideraciones facilitan establecer los estilos familiares dentro del modelo circumplejo.

**2.6.2. Adaptabilidad familiar.** La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. “La adaptabilidad se trata de la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables se evalúan “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”.

**2.6.3. Comunicación Familiar.** La comunicación familiar es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, al decir de Lorente, y Martínez (2003) la comunicación dentro de este modelo “es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones”.

## **2.7. Características Del Funcionamiento Familiar**

Según Olson, Portner y Lavee (1981). La característica del funcionamiento familiar se encuentra conformado por:

**2.7.1. Tipo Balanceado:** Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar.

**2.7.2. Tipo de Rango Medio:** Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

**2.7.3. Tipo Extremas:** Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada. Su funcionamiento es el menos adecuado.

### **III. Metodología**

#### **3.1. Tipo de investigación.**

Según la intervención del investigador

✓ Observacional: “No existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador” (Supo 2004).

Según la planificación de la toma de datos.

✓ Prospectivo: “Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control de sesgo de medición” (Supo 2004).

Según el número de ocasión en que se mide la variable.

✓ Transversal: “Todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes” (Supo 2004).

Según el número de variables de interés.

✓ Descriptivo: “El análisis estadístico, es unitario porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra” (Supo 2004).

### 3.2. Nivel de investigación.

**Descriptivo:** Describe fenómenos sociales y clínicos en una circunstancia temporal y geografía determinada. Desde el punto de vista cognoscitivo, su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros. Consiste en estimar frecuencias y/o promedios y otras medidas unas variadas. Se usa cuando se tiene como objetivo describir situaciones o eventos que han sido investigados previamente. En este tipo de estudio ya existe una selección de variables. (Supo 2004).

### 3.3. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es no experimental – transversal, ya que la investigación se realizó sin manipular la variable, transversal porque se recolectan los datos en un solo momento y tiempo definido. (Hernández et.al 2010).

Esquema del diseño no experimental de la investigación:



Dónde:

M = Muestra

X1 = Variable de estudio

O1 = Resultados de la medición de la variable

### **3.4. Población y muestra.**

#### **3.4.1. Población:**

La población de estudio está compuesta por 30 padres de familia, la edad de los padres de familia varía desde los 17 años de edad hasta los 50 años, de la Institución Educativa Simón Bolívar, Ayacucho, 2018

Para la selección se utilizará los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión:**

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar” que fluctúen entre 17 a 50 años de edad.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar” “que evidencien facultades físicas y mentales para brindar información.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar” que hayan contestado a la totalidad de los ítems de la escala.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar”, que acepten participar del estudio.

#### **Criterios de exclusión:**

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar”, menores de los 17 años de edad y mayores de los 50 años de edad.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar”, que no acepten participar del estudio.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar” que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la escala.

Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar”, que no evidencien facultades físicas y mentales para brindar información.

### 3.4.2. Muestra:

Hernández, Fernández, Baptista (2010). “El muestreo probabilístico estratificado: “Es un estudio en la cual la población tiene la misma posibilidad de ser escogidos, esta población se divide en segmentos o grupos, y se selecciona una muestra para cada segmento”.

#### Fórmula para calcular muestra

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

**N:** es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

**k:** es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 95,5 % de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 4,5%.

**Los valores k más utilizados y sus niveles de confianza son:**

La extensión del uso de Internet y la comodidad que proporciona, tanto para el encuestador como para el encuestado, hacen que este método sea muy atractivo.

K	1,15	1,28	1,44	1,65	1,96		2	2,58
Nivel de confianza	75%	80%	85%	90%	95%		95,5%	99%

**e:** es el error muestra deseado. El error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendríamos si preguntáramos al total de ella.

**p:** es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que  $p=q=0.5$  que es la opción más segura.

**q:** es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es  $1-p$ .

**n:** es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

“La muestra del estudio es de 50 Padres de familia de la Institución Educativa “Simón Bolívar” quienes cursan el primero al quinto de educación secundaria, quienes cumplen con las mismas características de inclusión.”

### 3.5. Definición y operacionalización de datos.

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Valores</b>
<b>Funcionamiento familiar Variable dependiente</b>	La conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar (Olsón 1976)	Respuestas a la escala de cohesion y adaptabilidad FASES DE OLSON III	<b>Cohesion</b>	<b>Impar</b> 1 3 5 7 9 11 13 15 17 19	<b>Desligada</b> <b>Separada</b> <b>Conectada</b> <b>Amalganada</b>
			<b>Adaptabilidad</b>	<b>Par</b> 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20	<b>Rígida</b> <b>Estructurada</b> <b>Flexible</b> <b>Caótica</b>

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

<b>TÉCNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>FUENTE</b>
<b>FICHAJE</b>	Fichas Bibliográficas como: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas Textuales.</li> <li>• Fichas Parafraseadas.</li> <li>• Fichas Mixtas.</li> </ul>	Revista virtual
<b>PSICOMETRIA</b>	Escala de Evaluacion de Cohesion y Adaptabilidad Familiar de Olson (Fases III)	Padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

### **3.6.1. Técnica psicométrica**

La técnica que se utilizó para la evaluación del funcionamiento familiar fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. Se realizó la encuesta con el instrumento psicométrico escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III).

### **3.6.2. Instrumento**

#### **Modelo Circumplejo de Olson**

El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson, Sprenkle, & Russel (1989) como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales.

El FACES III, consta de 2 partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de 1 a 5 puntos desde una visión

cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca.

Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia.

Comparando los resultados se obtiene la diferencia de la percepción real versus la ideal y el índice de satisfacción que el sujeto tiene con el funcionamiento de su familia. Vale recalcar que para nuestra investigación se utilizó únicamente la primera parte, la forma real.

La escala se encuentra estructurada con dos ítems para cada uno de los cinco conceptos relativos a la dimensión de cohesión: vinculación personal (11-19), apoyo (1-17), límites familiares (5-7), tiempo y amigos (9-3), e intereses y recreación (13-15); dos ítems para cada una de las variables de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina (4-10); y cuatro ítems vinculados a la combinación de roles y reglas. (8-14-16-20).

La escala es sencilla y de rápida aplicación, alrededor de 15 minutos, la pueden realizar personas desde los 12 años en adelante, y puede ser administrada individual o grupalmente.

Para la obtención del puntaje del FACES III, en primer lugar, se debe verificar que el sujeto no haya dejado ningún ítem sin responder. Se procederá con la suma de los ítems impares, los cuales nos darán el resultado de la variable cohesión, de igual manera se lo hará con los ítems pares para obtener el resultado de la dimensión adaptabilidad.

Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que irán desde 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si eligió la opción casi siempre.

Posteriormente, se utilizará el baremo, para identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad que van desde 10 hasta 50 puntos, para luego obtener del tipo de familia, para lo cual se considera el número de la izquierda de cada variable, se suma y divide para dos, el resultado de esta operación nos permitirá ubicarnos en la columna de las 4 posibles categorías de tipo de familia; balanceada, de rango medio o extrema,  $(a = \text{cohesión} + b = \text{adaptabilidad} = c / 2 = \text{tipo de familia})$ .

El FACES III, también permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos (ver figura 1) o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas.

### 3.7. Plan de Análisis.

Se tabulara la encuesta realizada con los padres APAFA De 17 a 50 años de edad de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

<b>Tipo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Desligada</b>		
<b>Separada</b>		
<b>Conectada</b>		
<b>amalgamada</b>		
<b>total</b>		

Fuente: De 17 a 50 años de edad padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

Elaboracion: Propio

De 17 a 50 años de edad padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON Ayacucho 2018.

<b>Tipo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Rigida</b>		
<b>Estructurada</b>		
<b>Flexible</b>		
<b>Caotica</b>		
<b>total</b>		

Fuente: De 17 a 50 años de edad padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON

BOLIVAR Ayacucho 2018.

Elaboracion: Propio

### **3.8. Principios éticos**

**Art. 21.-** “El psicólogo profesional, mediante la información recibida en ejercicio de la profesión se revela solo después de las más cuidadosas deliberaciones y cuando hay un peligro claro e inminente para un individuo o la sociedad, y únicamente a profesionales adecuados o a las autoridades públicas competentes”.

**Art. 79.-** “proyectar una indagación, el experto se responsabiliza de ejecutar un peritaje diligente de su conducta. La magnitud en lo evaluado propone una obligación con un determinado reglamento de conducta, el que indaga tiene la obligación de cuidar los derechos humanos del paciente”.

**Art. 81.-** “el que indaga debe indicar al participe toda la propiedad de la indagación que predominen su determinación de colaborar, e informar algunas fisionomías de la indagación sobre lo que cuestione el colaborador. No evidenciar alguna pertinencia, incorpora gravedad al compromiso del indagador, ya que tiene el compromiso de velar por la comodidad y honorabilidad del colaborador”.

### 3.9. Matriz de consistencia.

Enunciado	Objetivos	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
<p>¿Cuál es la prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Identificar cuál es la prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Definir la cohesión familiar de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del departamento Ayacucho 2018.</li> <li>✓ Definir la adaptabilidad familiar de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.</li> <li>✓ Determinar la prevalencia</li> </ul>	<p>Funcionamiento familiar Variable independiente</p>	<p>“La conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar” (Olsón 1976)</p>	<p>Respuestas a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FASES III)</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> *Observacional *Prospectivo *Transversal *Descriptivo</p> <hr/> <p><b>Nivel de investigación:</b> *Descriptivo</p> <hr/> <p><b>Diseño de investigación:</b> *Epidemiológico</p>

<b>provincia de huanta departamento Ayacucho 2018?</b>	de la cohesión del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la “I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR “del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.				<b>Muestra:</b> *n° pobladores del Anexo de Villa Florida
--	---	--	--	--	--

#### IV. Resultados

**TABLA 1**

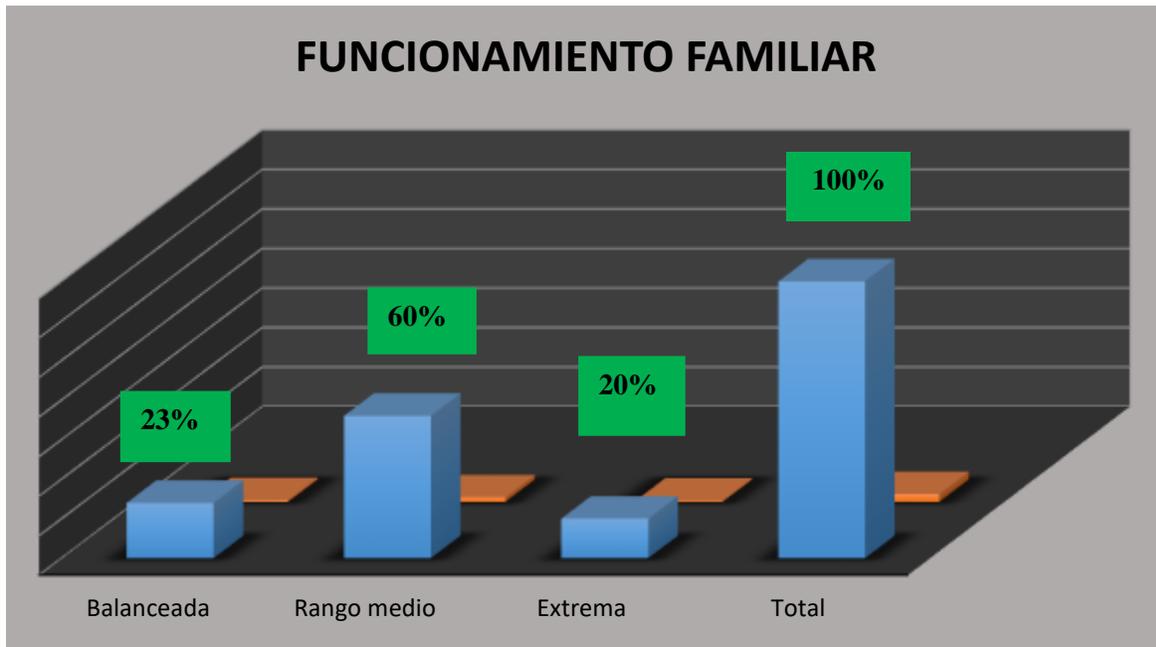
*Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.*

<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Balanceada	7	20%
Rango medio	21	60%
Extrema	7	20%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar Olson Adaptado.

**Elaboración:** propia.

**FIGURA 1**



**Figura 1.** Grafico de barras en la Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

**Fuente:** Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar Olson Adaptado.

**Interpretación:** En la tabla y figura 1 se muestra que los 50 padres de familia de la Institución Educativa equivale a 20% Familia Balanceada, un 60% que se encuentra en tipo de familia rango medio que está en proceso de funcionamiento familiar y un 20% se encuentra en tipo de familia extrema.

**TABLA 2**

*Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0*

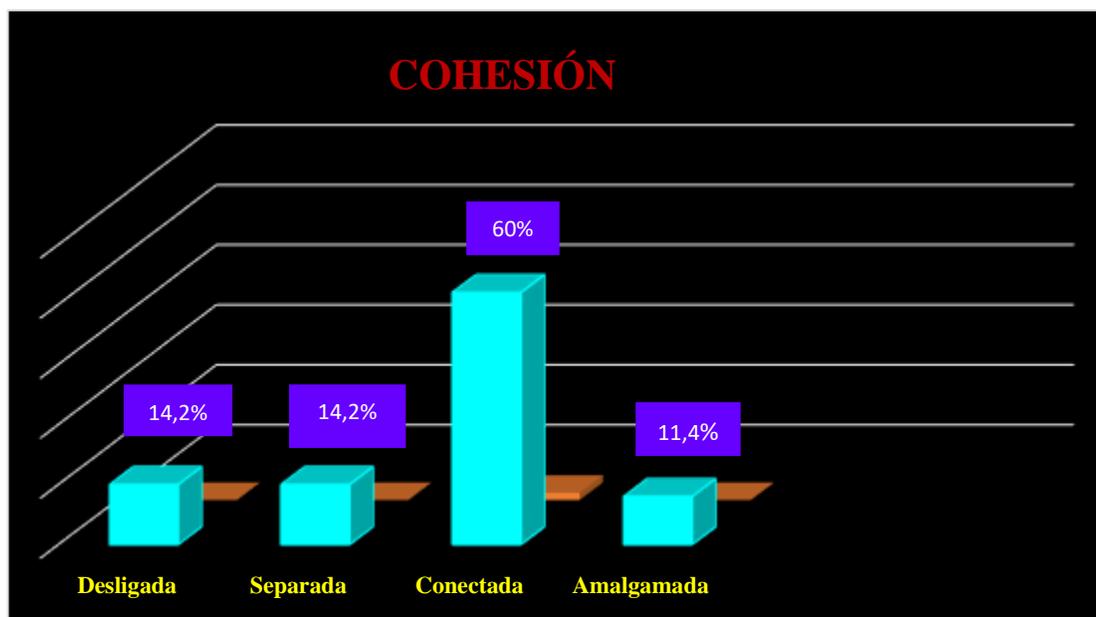
*SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.según Cohesión Familiar.*

<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Desligada	5	14,2%
Separada	5	14,2%
Conectada	21	60%
Amalgamada	4	11,4%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de cohesión

**Elaboración:** Propia.

**FIGURA 2**



Tabla/ figura 2 continuación

**Figura 2.** Gráfico de barras del Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018, según Cohesión Familiar.

**Fuente:** Escala de cohesión

**Interpretación:** En la tabla y figura 2 se muestra que de 50 padres de familia de la Institución Educativa equivale a 14,2% Familia desligada, un 14,2% que se encuentra en familia separada, un 60% existe una familia conectada y un 11,4% se encuentra en familia amalgamada.

**TABLA N° 3**

*Programa Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.según Adaptabilidad Familiar.*

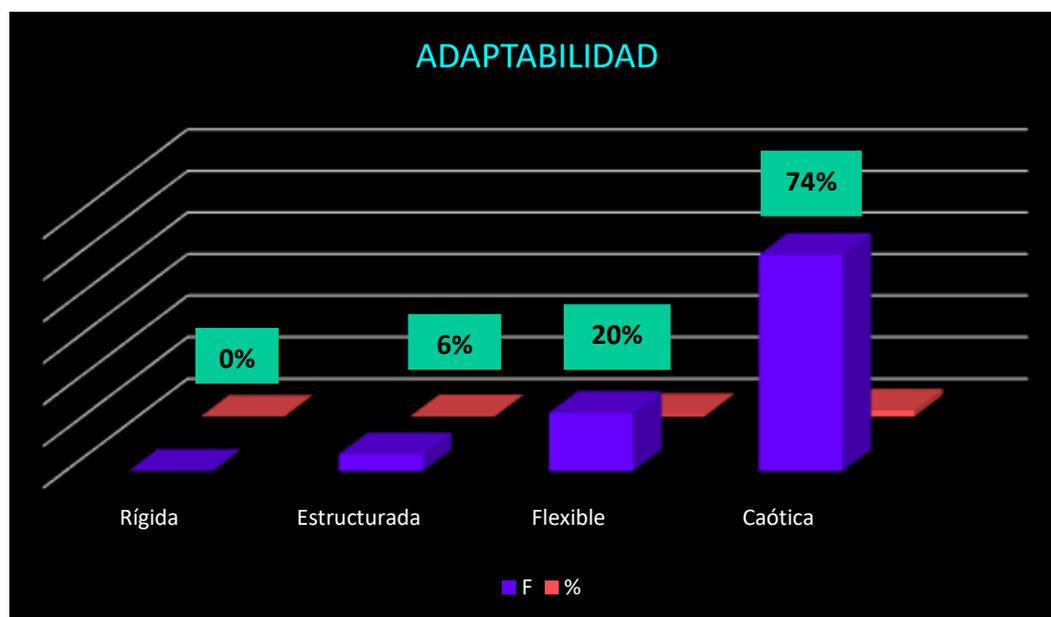
<b>TIPO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Rígida	0	0%
Estructurada	2	6%
Flexible	7	20%
Caótica	26	74%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Adaptabilidad

Tabla/ figura 3 continuación

**Elaboración:** propia.

**FIGURA 3**



**Figura 3.** Gráfico de barras del Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018, según adaptabilidad familiar.

**Fuente:** Escala de Adaptabilidad

**Interpretación:** En la tabla y gráfico 3 se muestra que de los 50 padres de familia de la Institución Educativa de Adaptabilidad familiar de las madres de 17 a 50 años; demuestra el 0% tipo de familia rígida, mientras el 6% de familia estructurada, un 20% de familia flexible y un 74% de la familia caótica.

**TABLA 4**

*Funcionamiento familiar según su edad en los padres de Apafa de la I.E.P.*

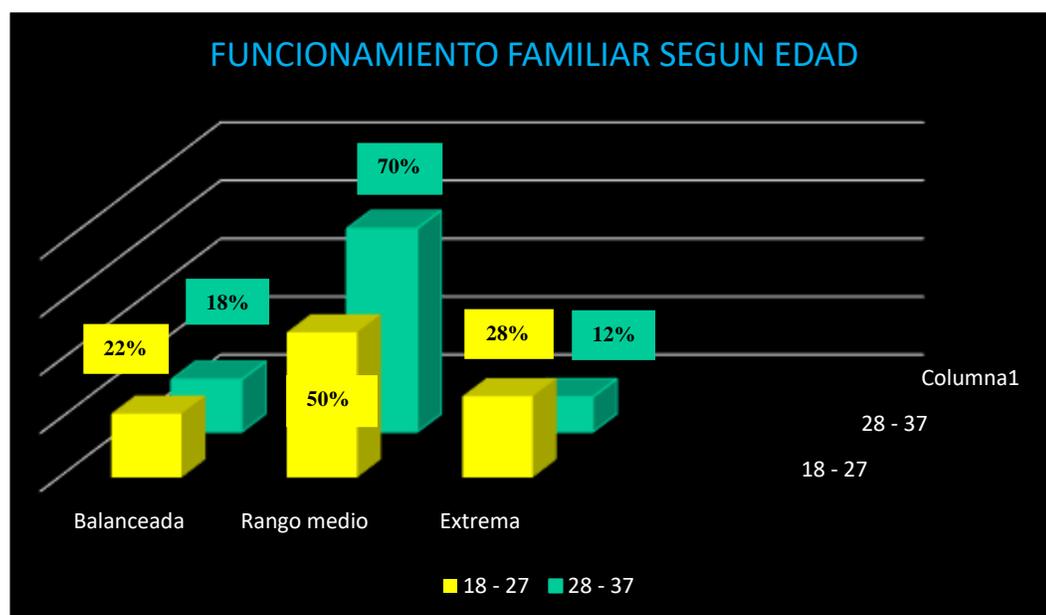
*N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.*

EDAD	17 - 50		17 - 50	
	F	%	M	%
Balanceada	4	22%	3	18%
Rango medio	9	50%	12	70%
Extrema	5	28%	2	12%
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Funcionamiento familiar según su edad.

**Elaboración:** propia.

**FIGURA 4**



Tabla/ figura 4 continuación

**Figura 4.** Gráfico de barras de Funcionamiento familiar según su edad en los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

**Fuente:** Funcionamiento familiar según su edad.

**Interpretación:** En la tabla y gráfico 4 se muestra que de los 50 padres de familia de la Institución Educativa según su edad de 17 – 50 años equivalen a 22% en el tipo de familia Balanceada, un 50% que se encuentra en tipo de familia rango medio que está en proceso de funcionamiento y un 28% que se encuentra en extrema que es una familia disfuncional. También se muestra de los padres de familia de 17 – 50 años equivalen a 18% en el tipo de familia balanceada, un 70% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 12% que se encuentra en extrema.

**TABLA 5**

*Funcionamiento familiar según N° de hijos en los padres de Apafa de la I.E.P.*

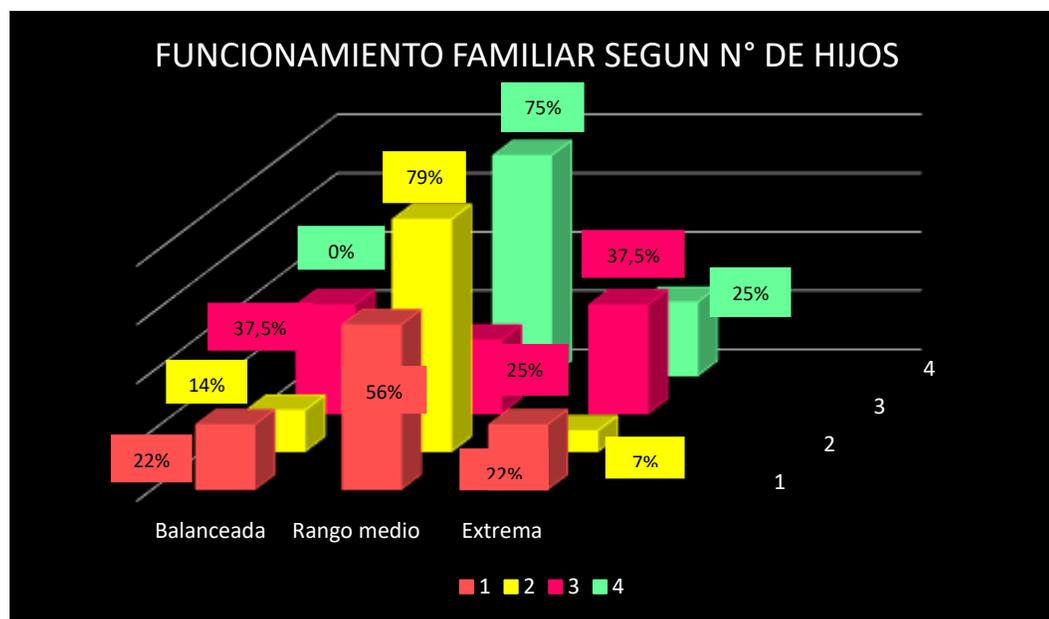
*N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.*

N° DE HIJOS	1		2		3		4	
	F	%	F	%	M	%	M	%
Balanceada	2	22%	2	14%	3	37,5%	0	0%
Rango medio	5	56%	11	79%	2	25%	3	75%
Extrema	2	22%	1	7%	3	37,5%	1	25%
<b>TOTAL</b>	9	100%	14	100%	8	100%	4	100%

**Fuente:** Funcionamiento familiar según N° de hijos.

**Elaboración:** Propia.

**FIGURA 5**



Tabla/ figura 4 continuación

**Figura 5.** Gráfico de barras de Funcionamiento familiar según N° de hijos en Prevalencia del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

**Fuente:** Funcionamiento familiar según N° de hijos.

**Interpretación:** En la tabla y gráfico 5 se muestra que de los 50 padres de familia de la Institución Educativa según número de hijos madres con un hijo equivalen a 22% en el tipo de familia Balanceada, un 56% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 22% que se encuentra en tipo de familia extrema. En padres de familia con dos hijos equivalen a 14% en el tipo de familia balanceada, un 79% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 7% que se encuentra en extrema. También en madres con tres hijos equivale a 37,5% en el tipo de familia balanceada, un 25% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 37,5% que se encuentra en tipo de familia extrema.

**TABLA 6**

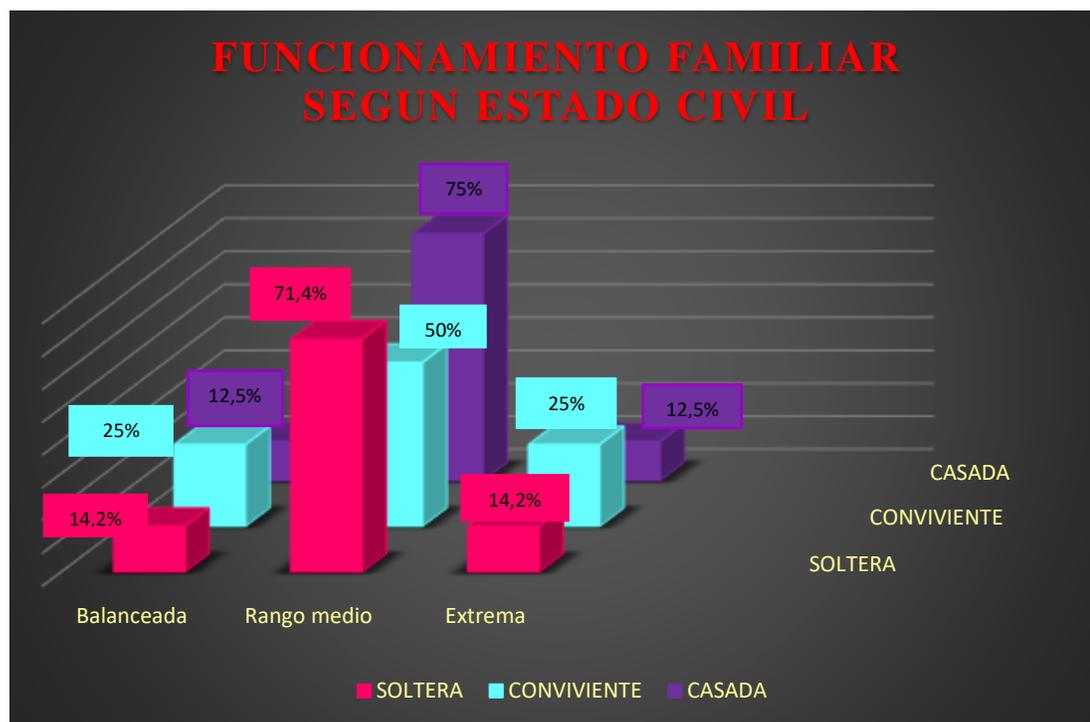
*Funcionamiento familiar según estado civil en los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.*

ESTADO CIVIL	SOLTEROS		CONVIVIENTE		CASADOS	
	F-M	%	F-M	%	F-M	%
Balanceada	1	14,2%	5	25%	1	12,5%
Rango medio	5	71,4%	10	50%	6	75%
Extrema	1	14,2%	5	25%	1	12,5%
<b>TOTAL</b>	7	100%	20	100%	8	100%

**Fuente:** Funcionamiento Familiar según estado civil.

**Elaboración:** Propia.

**FIGURA 6**



**Figura 6.** Gráfico de barras de Funcionamiento familiar según Estado civil en los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

**Fuente:** Funcionamiento familiar según Estado civil.

**Interpretación:** En la tabla y gráfico 6 se muestra que de los 50 padres de familia la Institución Educativa según estado civil padres solteros equivalen a 14,2% en el tipo de familia Balanceada, un 71,4% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 14,2% que se encuentra en tipo de familia extrema. En padres de familia convivientes equivalen a 25% en el tipo de familia balanceada, un 50% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 25% que se encuentra en extrema. También en madres casadas equivale a 12,5% en el tipo de familia balanceada, un 75% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 12,5% que se encuentra en tipo de familia extrema.

**TABLA 7**

*Funcionamiento familiar según religión en los padres de Apafa de la I.E.P.*

N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

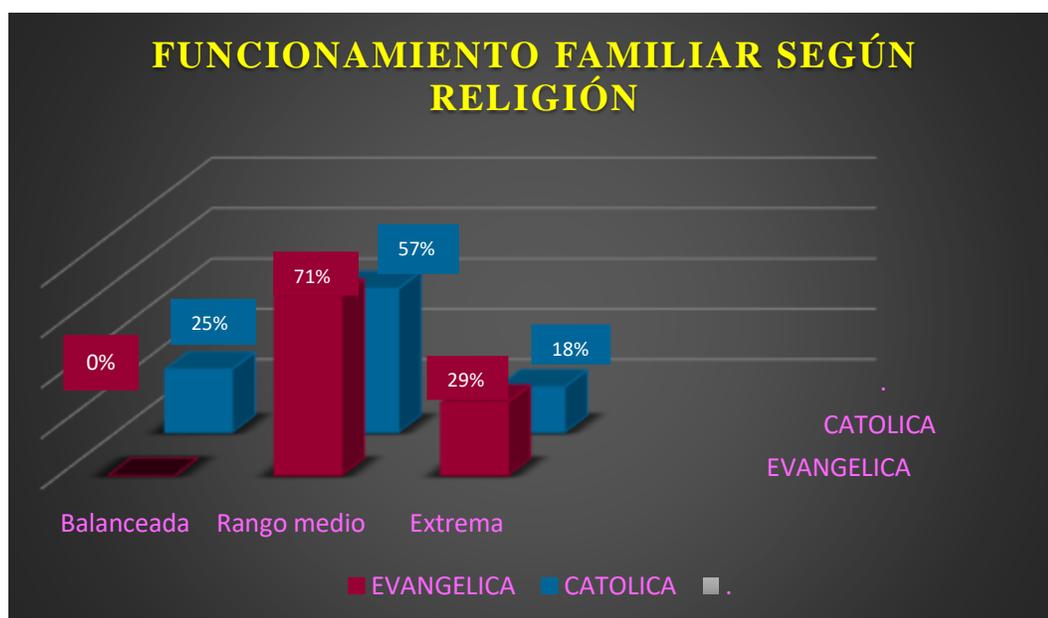
RELIGIÓN	EVANGELICA		CATOLICA	
	F-M	%	F-M	%
Balanceada	0	0%	7	25%
Rango medio	5	71%	16	57%
Extremo	2	29%	5	18%
<b>TOTAL</b>	7	100%	28	100%

**Fuente:** Funcionamiento familiar según Religión.

**Elaboración:** Propia.

Tabla/ figura 7 continuación

**FIGURA 7**



**Figura 7.** Gráfico de barras de Funcionamiento familiar según Religión en los padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2018.

**Fuente:** Funcionamiento familiar según Religión.

**Interpretación:** En la tabla y gráfico 7 se muestra que de los 50 padres de familia de programa vaso de leche según religión madres evangélicas equivalen a 0% en el tipo de familia Balanceada, un 71% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 29% que se encuentra en tipo de familia extrema. En padres de familia católica equivalen a 25% en el tipo de familia balanceada, un 57% que se encuentra en tipo de familia rango medio y un 18% que se encuentra en extrema.

## V. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo Identificar cual es la Prevalencia Del Funcionamiento Familiar De Los Padres De Apafa De La I.E.P. N° 3950-0 Simón Bolívar Ayacucho 2018, en el que se halló que la mayoría de la población estudiada presenta un tipo de familia flexiblemente separada, por lo que se puede considerar que se encuentran en un nivel desbalanceado de funcionamiento familiar. A pesar de que la muestra no representa a la población por ser no probabilística de tipo por cuotas, podríamos decir que el liderazgo de sus hogares es alternado según la condición o situación, con acuerdos de decisiones cuando es necesario que la familia se reúna, usualmente las reglas son cambiantes sin perder la democracia del hogar, la separación personal es permitida lo que lleva a que en ciertas situaciones se sientan mejor si la pasan con amigos, parejas u otras personas ajenas al hogar, en cuanto a cercanía emocional hay un poco de separación provocando que la lealtad familiar no esté muy marcada, sin embargo así haya preferencia por los espacios separados compartiendo el espacio familiar la disciplina severa es tomada en cuenta.

## DISCUSION

El presente investigación tuvo por objetivo general, determinar el nivel del Funcionamiento Familiar De Los Padres De Apafa De La I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR Ayacucho 2019.

Se observó que 66,7% se ubica en el funcionamiento familiar de rango medio, esto quiere decir que más de la mitad de los pacientes en medicina se siente con sus familias extremas en una sola dirección y presentan algunas dificultades los cuales pueden ser originados por momento de estrés.

Seguido el nivel de familia funcional balanceado con un 23,3% el cual es un indicador de que los familiares de los pacientes se distinguen por su habilidad de experimentar y balancear los extremos de independencia familiar como también tienen la libertad de estar solos o conectados con los otros miembros y libre para moverse en la dirección que la situación lo requiera. El 10% de los pacientes tiene un funcionamiento familiar de rango extremo el cual significa su funcionamiento es inadecuada.

Resultados que difieren en lo hallado por Alvelay A. Osorio F. y Fernández V. (2003), en sus estudios titulado diagnóstico del funcionamiento familiar en un consultorio del médico y la enfermera familia de la institución “cubana de medicina general integral”, de Cuba, marzo, 2003 cuyos resultados obtenidos mediante el instrumento APGAR indican que el porcentaje de las familias disfuncionales fue superior a las funcionales para todos los tipos de estructura familiar. Predominaron las familias ampliadas (75 %), le siguieron las nucleares (74,4 %), y en último lugar las extensas (64,3 %), todas disfuncionales- Existe un elevado porcentaje de familias disfuncionales (41 para un 72 %), comparado con las

funcionales 16 para un 28 %). Esto significa que más de la mitad de la muestra se desarrolla en ambientes familiares de tensión, desequilibrio, mala comunicación, pobre desempeño de roles y pobres estados afectivos.

“Instituto Mexicano del Seguro Social”, México y por último de la institución “Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal” de España, en sus estudios sobre el funcionamiento familiar de los pacientes del consultorio del médico y la enfermera familia y en los pacientes integrados a un Programa de diálisis peritoneal: intermitente y ambulatoria, concluyen los resultados similares al de la institución “Comunidad local de administración en salud Santa Elena” de Ayacucho ya que los resultados obtenidos son de funcionamiento familiar de rango medio con más de la mitad de los pacientes y un mínimo porcentaje en rango extremo.

## **VI. Conclusiones**

El funcionamiento Familiar De Los Padres De Apafa De La I.E.P. N° 3950-0 Simón Bolívar Ayacucho 2018, la familia es la base fundamental para el desarrollo de sus miembros, y sus propósitos son: uno interno que es la protección psicosocial del sistema; y uno externo que es la acomodación a una cultura y su transmisión. Es posible asegurar que el conocimiento de una familia es un elemento ineludible para el entendimiento y comprensión del individuo, su conducta y actuación.

El rol fundamental de la familia es el acompañamiento, para afrontar todos los cambios que conlleva esta etapa, de ello dependerá el cumplimiento de sus tareas y funciones, como el proceso de individuación, logro de su identidad, programación de su futuro y la correcta ejecución de su proyecto de vida. Es indispensable que la familia tenga una estructura funcional eficaz, que permita el desarrollo de sus miembros y establecer adecuados lazos de relaciones familiares.

El nivel de cohesión obtenido según la percepción de los padres de familia está en un nivel de rango medio, la cual infiere que tiene algunas dificultades ocasionadas por una inadecuada comunicación y el incumplimiento de las normas establecidas.

El nivel de adaptabilidad de acuerdo a la percepción de los evaluados pertenece al tipo de familia caótica, es decir un poco más de la mitad de la muestra se encuentra en el extremo de esta dimensión, según Olson estas familias son consideradas disfuncionales.

En funcionamiento familiar desde la percepción de los evaluados pertenecen a la tipología familiar de rango medio, es decir, más de la mitad de encuestados presentan dificultades en una de sus dimensiones, sin embargo, están en la capacidad de buscar soluciones y generar un cambio en sistema familiar que los llevaría a un mejor funcionamiento.

## **VII. Recomendaciones**

Elaborar y dirigir talleres con conocimiento de antecedentes que provengan de familias con bajos o altos niveles de cohesión o adaptabilidad, con el fin de contribuir en el trabajador de salud habilidades comunicacionales y desarrollar su autoestima, y en consecuencia mejorar el funcionamiento familiar.

Crear espacios, o algún tipo de evento, ya sea deportivo, cultural, religioso, etc., en donde se pueda evidenciar una vinculación conjunta entre padres de familia, estudiante y autoridades de la institución, con el único fin de fortalecer las relaciones afectivas y comunicativas en la familia.

Implementar más programas de capacitaciones y talleres para para los trabajadores en los centros de salud, sobre temas de cohesión y adaptabilidad familiar, que son las dimensiones básicas para generar una adecuada estructura familiar funcional, con el objetivo de informar, concientizar y sensibilizar la importancia del rol, dentro del hogar que tienen cada uno de los padres de familia para con sus hijos que se encuentran en una etapa llena de diversos cambios.

## VII. Referencias Bibliográficas

Gómez, A. y Valdés, R. (1994) *El locus de control en el sexo femenino y su influencia en la deserción escolar universitaria*. La Psicología Social en México, 5, 424-430.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, (2012). *Condiciones de vida en el Perú*. Recuperado de:  
<http://www.inei.gob.pe/web/Biblioinei/BoletinesVermas4.asp?id=544&tipo=T&tt=Niveles%20de%20Vida%20y%20Programas%20Sociales>

Keyes, C. L., Michalec, B., Kobau, R. & Zahran, H. (2005). *Social support and health-related quality of life among older adults - Missouri. Morbidity and Mortality Report*, 54(17), 433-437.

Mikkelsen, F. (2009) *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, PUCP. Lima.

Musso, M. (2010) *Funciones ejecutivas: un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo*. *Interdisciplinaria*, vol. 27, núm. 1, 2010, pp. 95-110. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y

Ciencias Afines      Argentina.      Disponible      en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18014748007>

Nehemia, G, y Yechiela, (1992) *Revista Interamericana de*

*Psicología/Interamerican Journal of Psychology* - 2004, Vol. 38, Num. 2

pp. 225-240.

Palomar, J, y Cienfuegos, Y. (2007) *Pobreza y Apoyo Social: Un Estudio*

*Comparativo en Tres Niveles Socioeconómicos*. *Revista Interamericana*

*de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* - 2007, Vol. 41,

Num. 2 pp. 177-188

Palomar, J. y Lanzagorta, P. (2005) *Pobreza, recursos psicológicos y movilidad*

*social*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, año/vol. 37, número 001.

Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia. pp. 9-45

Palomar, J, y Valdés, L.(2004) *Pobreza y locus de control*. *Interamerican*

*Journal of Psychology*, año/vol. 38, número 002. *Sociedad*

*Interamericana de Psicología*.

Austin, Latinoamericanistas. pp. 225-240. Recuperado de:  
<http://redalyc.uaemex.mx>.

Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York. Basic Books.

Sameroff, A.J., Bartko, W.T., Baldwin, A., Baldwin, C., y Seifer, R. (1998).

*Family and social influences on the development of child competence*. En  
M. Lewis.

C. Feiring. (Eds.). *Families, Risk, and Competence*. Institute for the Study of  
Child Development. Robert Wood Johnson Medical School. (pp.161-185).  
New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Tarazona (2005) *Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de  
habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media*. Un  
estudio factorial según pobreza y sexo. Revista IIPSI. Facultad de  
psicología. UNMSM.

ISSN: 1560 – 909 Vol. 8 - N.o 2 – 2005. pp. 57 – 65

## VIII. Anexo

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las Ciencias yo ALVARO PEREZ ANAYA con el D.N.I. 78108767; estudiante del curso de Taller de investigación I de la Facultad De Ciencias de Salud- Escuela Profesional de Psicología del V ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio sobre funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018., cuyo fin del presente es determinar el funcionamiento familiar de los PADRES Y MADRES participantes.

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo, ....., con DNI  
....., mayor de edad, con  
domicilio..... en  
.....  
....., consiento en participar en el presente estudio:

- He sido informado de los objetivos de la investigación.
- Corresponde a la sección en donde se firma el Consentimiento.
- Incluye información clara y precisa de la investigación, relativa al propósito del estudio, modalidad de participación, riesgos y beneficios, derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, confidencialidad.

---

Firma



**Ayacucho, 14 de JULIO del 2018**  
**SOLICITO: AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y**  
**CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

**SEÑOR(a).Dir.** de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho.

**Solicito:** autorización para la investigación.

Carlos A. Esteban Sáliga, en mi calidad de coordinador de la escuela profesional de psicología ULADECH Ayacucho; me presento y expongo:

Que teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las Ciencias Psicológicas, presento a PEREZ ANAYA ALVARO con el D.N.I.78108767; estudiante del curso de Taller de investigación I de la Facultad De Ciencias de Salud- Escuela Profesional de Psicología del V ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio del funcionamiento familiar de los padres de Apafa de la I.E.P N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018, Con el objetivo de Identificar el funcionamiento familiar de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es el FACES III que contiene 20 ítems de 15 minutos de aplicación de forma colectiva, por lo que solicito la atención a la presente.

**Por lo tanto:**

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente.

.....  
**Ps. CARLOS A. ESTEBAN SACIGA**  
**CORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA**  
**ULADECH-FILIAL AYACUCHO**

## **1. Población y muestra**

### **1.1. Población**

40 Padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.

### **1.2. Criterios de inclusión:**

- Participación voluntaria de los padres en la comunidad.
- Padres que respondan la totalidad del cuestionario.

### **1.3. Criterios de exclusión:**

- padres que no desean participar en la comunidad.
- Padres que no respondan en su totalidad al cuestionario.
- padres con discapacidad física.

## 2. Muestra

### 2.1. Muestreo probabilístico.

La técnica muestra que se utilizó en este trabajo de investigación es el muestreo no probabilístico, Maritza montero (2015) “no depende del azar, los elementos se escogen de acuerdo a unas características definidas por el investigador o la investigación, es decir depende de decisiones de personas”. Así, se optó por la muestra por conveniencia, ya que las acciones y comportamientos de los Padres son más observables, además, de que los instrumentos pudieron ser aplicados con mayor facilidad.

**Figura 1:** *Formula para datos globales*

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

$$N = 150$$

$$k = 1.96$$

$$e = 5$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$n = 108$$

La muestra está conformada por 40 Padres de Apafa de la I.E.P. N° 3950-0 SIMON BOLIVAR del centro poblado de la vega de la provincia de huanta departamento Ayacucho 2018.

**3. Prueba aplicada:**

**FACES III - VERSIÓN REAL**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**I. DATOS PERSONALES**

Edad: ..... Sexo: ..... Procedencia: .....  
 ..... Grado: .....  
 Fecha: ..... Religión: .....  
 Tipo de familia: .....

**II. INSTRUCCIONES**

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

<b>1. CN</b> : Casi nunca	<b>4. MV</b> : Muchas veces
<b>2. PV</b> : Pocas veces	<b>5. CS</b> : Casi siempre
<b>3. AVSAN</b> : A veces sí, a veces no	

	<b>Casi Siempre</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>A veces</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Casi nunca</b>
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2. En mi familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los programas.					

3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina.					
5. Me gusta hacer cosas solo con nuestra familia.					
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.					
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí, que con la gente de afuera.					
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9. Al miembro de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10. En mi casa, padres e hijos disfrutan juntos los castigos.					
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12. En mi familia los hijos también toman decisiones					
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14. En mi familia las reglas suelen cambiar.					
15. Podemos pensar fácilmente actividades para ser juntos en familia.					
16. Intercambiamos los que hacemos del hogar entre nosotros.					
17. Los miembros de la familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para nosotros.					
20. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

## **VALIDEZ**

Este documento revisa algunos de los estudios empíricos recientes que validan el Modelo Circumplex O FASES III y describe la medida de auto informe recientemente desarrollado, FACES III. Se revisan los estudios que prueban hipótesis derivadas del modelo Circumplex con respecto a las tres dimensiones de cohesión, cambio y comunicación. Se presentan ilustraciones de casos utilizando FACES III y la Escala de Clasificación Clínica. Estas dos herramientas de evaluación se pueden utilizar para hacer un diagnóstico del funcionamiento familiar y para evaluar cambios a lo largo del tratamiento. Este documento refleja el continuo intento de desarrollar aún más el modelo Circumplex y de unir más adecuadamente la investigación, la teoría y la práctica.

## **CONFIABILIDAD**

Se ha obtenido un coeficiente alpha estandarizado de 0,65 para la escala completa, comparado con los obtenidos por los autores de la escala (0,68), el obtenido en la población peruana se ajusta al de los autores. En todos los casos, los valores son buenos y reflejan una confiabilidad aceptable de la escala. Sin embargo, el hecho de que en nuestra investigación se eliminara el ítem 13 por su bajo potencial discriminativo, acortándose la escala, permite comprender que en parte el coeficiente de confiabilidad sea más bajo. La tabla 5 presenta los coeficientes de confiabilidad por factor encontrados en Perú según la estructura factorial exploratoria que arrojó 7 factores.