



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN
POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO PUNTA
HERMOSA, PUCALLPA, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

HURTADO HUANIO, DIANA MADAI

ORCID: 0000-0003-2136-1879

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo**Autora**

Hurtado Huanio, Diana Madai

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-8869-5772

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme sabiduría, salud y paciencia. Agradezco en especial a mi tutor el Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos por su ayuda, apoyo y paciencia a lo largo de la investigación y formación profesional con quién fue posible realizar este trabajo de tesis, al igual que a todos los docentes y autoridades de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, gracias por su colaboración.

Dedicatoria

A mi familia que con su afecto y soporte absoluto me permitió llegar a esta fase tan significativa para mi formación profesional; ya que me ofrecieron muchas fortalezas necesarias para seguir adelante.

Resumen

El presente estudio investigativo, tuvo como objetivo asociar la comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron el asentamiento humano Punta Hermosa. Relacionando que nuestro estudio quiere vincular dos variables, siendo así es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no limitamos las unidades de estudio sino el ambiente de la recolección de datos que estará conformado por los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, de la ciudad de Pucallpa, que realicen con los puntos de vista de elegibilidad. Por lo que la población hizo un total de 400 pobladores. Se opto por trabajar con una muestra y también se calculó. Obteniendo un total de 90 pobladores, para la selección de los participantes se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica que se utilizó para la evaluación fue la encuesta, que se basó en la recolección de los datos a través de ello se utilizó la escala de comunicación familiar de Olson y la técnica psicométrica, de la escala de asertividad de Rathus. Se concluyo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y asertividad en los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa.

Palabras clave: comunicación familiar, asertividad, pobladores.

Abstract

The objective of this research study was to associate family communication and assertiveness in residents of the Punta Hermosa human settlement, Pucallpa, 2021. It was an observational, prospective, cross-sectional and analytical type of study. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe was the Punta Hermosa human settlement. Relating that our study wants to link two variables, being so it is independent of place and time of study, so we do not limit the study units but the data collection environment that will be made up of the inhabitants of the Punta Hermosa human settlement, from the city of Pucallpa, that they carry out with the points of view of eligibility. So the population made a total of 400 settlers. It was decided to work with a sample and it was also calculated. Obtaining a total of 90 inhabitants, for the selection of the participants a non-probability sampling was used for convenience. The technique used for the evaluation was the survey, which was based on the collection of data, through which the Olson family communication scale and the psychometric technique of the Rathus assertiveness scale were used. It was concluded as a result that there is no relationship between family communication and assertiveness in the inhabitants of the Punta Hermosa human settlement.

Keywords: family communication, assertiveness, settlers.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	15
1.2.1. Familia	15
1.2.2. Sistema familiar	18
1.2.3. Comunicación familiar	20
1.2.4. Asertividad	21
2. Hipótesis	23
3. Método	24
3.1. El tipo de investigación	24
3.2. Nivel de investigación	24
3.3. Diseño de investigación	24
3.4. El universo, población y muestra	24

3.5. Operacionalización de variables	25
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6.1. Técnicas	25
3.6.2. Instrumentos	25
3.7. Plan de análisis	26
3.8. Principios éticos	27
4. Resultados	29
5. Discusión	31
6. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice A. Instrumento de evaluación	40
Apéndice B. Consentimiento informado	44
Apéndice C. Cronograma de actividades	45
Apéndice D. Presupuesto	46
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	47
Apéndice F. Carta de autorización	57
Apéndice G. Matriz de consistencia	58

Índice de tablas

Tabla 1	25
Tabla 2	29
Tabla 3	29
Tabla 4	30
Tabla 5	58

Introducción

La familia ha ido experimentado modificaciones de acuerdo a los cambios en nuestra sociedad conforme a las costumbres, cultura, religión y el derecho de cada país. A lo largo del tiempo, se determinó que la familia es un grupo de individuos que está constituido por una madre, un padre y los hijos que nacen a causa de esta relación. Sin embargo, esta jerarquía ha quedado desactualizada en los tiempos modernos, ya que en la actualidad existen diferentes patrones de familia. Hoy en día la familia comprende ampliamente en el ambiente donde el individuo se siente cuidado y cómodo, innecesariamente de tener lazo o relación de parentesco directa. Raffino (2020).

Por otro lado, Michavila (2017) refiere a que las novedades de las tecnologías hicieron que cambiará la comunicación entre los individuos y en el entorno familiar, lo cual se dio una transformación en la comunicación como negativo. El 62,5% de los españoles cree que existe poca comunicación entre los miembros de la familia. Donde se encontró adolescente excesivo de la tecnología como videojuegos que está haciendo que haya poca comunicación, ya que los padres no están pendientes mucho a la vinculación con sus hijos lo cual está fracasando la comunicación entre padres e hijos.

De tal modo, si los padres se darían más tiempo para comunicarse con sus hijos de una manera apropiada para cooperar, confortar y establecer confianza en los vínculos sanos entre los demás miembros. Por esta razón un buen diálogo en la familia, los hijos van educarse en un tiempo determinado para vincularse asertivamente. Por tanto, es fundamental nombrar el asertividad que es una habilidad que manifiestan opinión, ideas, emociones, necesidades de forma efectiva, directa y apropiada, sin perjudicar contra los demás.

Cabe resaltar que es muy importante mencionar que en la región Ucayali, se encuentra el asentamiento humano Punta Hermosa está conformado por los pobladores, por cuanto se pudo observar que los padres prefieren estar realizando actividades de mayor trascendencia en lugar de brindar atención de calidad a sus hijos, razón por la cual la familia pasa una serie de problemas como : Consumo de sustancias toxica , embarazo precoces pandillajes , abortos, por lo que se manifiesta el interés de realizar esta investigación en esta zona del Perú, lo cual aparece la pregunta ¿Existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano, Punta Hermosa Pucallpa, 2021? y para ser contestada nos proyectamos con el objetivos, de manera general asociar la comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.y de modo específico

Describir la comunicación familiar en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Describir la asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Todo lo mencionado podemos manifestar que el estudio de la investigación ofrece información, que es fundamental en la población, para sensibilizar y enseñar el valor de la comunicación entre padres e hijos, con la finalidad de instaurar cambios emotivos, conforme y consejero, que los anime en este periodo tan significativo. Se sabe, que los padres ejecutan un papel muy importante en la educación de sus hijos, y en el crecimiento de sus capacidades afectivo, personales y sociales; de no ser una comunicación favorable, no se encuentra vínculos sostenibles que facilitan a los hijos un crecimiento sano, logrando desunir diferentes comportamientos de inseguridades. Igualmente, la asertividad es fundamental en la familia porque permite a los miembros expresar sus opiniones, sentimientos, deseos de una forma clara,

directa y consciente sin la intención de herir o perjudicar, ello permite fortalecer las relaciones entre sus integrantes y trascenderá de manera positiva en la salud emocional y mental en los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, también no se confirma precedente en estos temas, de esa manera me impulso al desarrollo de la investigación. También, coopera la línea de estudio de la universidad y escuela profesional de psicología de la ULADECH.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Tustòn (2016) realizó un estudio relación entre comunicación y asertividad de los estudiantes, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la comunicación y asertividad de los estudiantes, tiene un enfoque predominantemente cualitativo y cuantitativo, para ello se aplicó la escala de comunicación padres-adolescentes (PACS) y la escala (test) de asertividad de Rathus, la población establecida para la toma de muestra fue de 95 estudiantes; se ha obtenido los siguientes resultados: que el 38.9% de los estudiantes mantiene una comunicación abierta con sus padres, y el 21.1% maneja un nivel asertivo lo que también les permite desarrollarse aceptablemente en el medio social en el que se desenvuelven.

Jara (2016) realizó un estudio sobre la comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes, su objetivo fue relacionar la comunicación familiar y asertividad de los adolescentes; desde un enfoque cualitativo-cuantitativo, a una población de 95 estudiantes, de educación secundaria, de ambos sexos, entre 12 y 18 años, de un colegio estatal. Utilizó la escala de Rathus de asertividad y la escala de comunicación padres y adolescentes, de Barnes y Olson. La investigación, identificó que la comunicación familiar se relaciona con el manejo del asertividad, en los adolescentes investigados. Se encontró, que más del 50% de la población estudiada, presenta niveles inadecuados de asertividad; esto se ve reflejado, en una comunicación negativa con sus padres, siendo un obstáculo para poder expresar libremente sus pensamientos y emociones

Porta (2018), investigó la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de la I. E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018”, donde el objetivo fue determinar la relación entre la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes. La investigación está

fundamentada en el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y de diseño descriptiva no experimental. La población está conformada por 906 y la muestra está constituido por 176 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario, el muestreo utilizado es no probabilística, se determinó por conveniencia. Para la recolección de la información se utilizó la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento. Dentro de las principales conclusiones tenemos que existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.702$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Martínez (2019) es un conjunto de individuos asociados por un lazo de pareja, consanguíneo en la que los individuos hacen vida en unión y los una algún patrón de lazo. A partir de los primeros tiempos, la familia posee grandes sucesos de la humanidad. Los vínculos que determina de la familia, son el parentesco y consanguinidad. Los vínculos de parentesco son aquello en los que dos individuos o más tienen un fuerte interés en común, y uno de los más permanentes y notable ante la sociedad es el del matrimonio, formado en su mayoría por dos individuos de diferentes sexos y con alguna distinción, del mismo sexo.

Dentro de este marco la familia implanta, que sus miembros convivan bajo el mismo techo, aun cuando parten del hogar, manteniéndose en familia; o en el caso de consanguinidad, aunque nunca hayan convivido, serán familia.

1.2.1.2. Estructura. Específica al conjunto de los vínculos real entre los individuos que conforma el método, siendo así la organización familiar que hace mención a las peticiones laborables, planificación de reglas y modelo de intercambios lo cual se establecen las maneras de

interrelacionarse cada persona adentro de la familia. Los modelos de intercambios son las que regularizan el comportamiento de cada integrante y son cuidadas por dos sistemas de coacción; el primero es estipulado por las reglas generales, al mismo tiempo encontrarse responsabilidades y categorías; el segundo es la cualidad de cada integrante implicando sus beneficios y perspectivas. (Quintero, 2007)

De esta manera las parejas como esposos, o padre e hijo. Adentro de la organización familiar encontramos lo siguiente:

- Límites: Son normas que señalan quién y cómo coopera cada uno de los integrantes, obteniendo así la distinción entre ellos para un máximo manejo del método familiar. Los límites pueden ser:
 - Rígidos. Es un método cerrado, dominante, causando asuntos familiares dejando como consecuencia desinterés y percepción de apartamiento.
 - Confusos. Es un límite libre, donde la familia no se sabe quién ordenar a quien, nadie lleva las limitaciones dentro de la familia.
 - Inexistentes. Es un método familiar que no se dan las normas, categóricas ni términos que puedan planificar a los miembros de la familia.
 - Flexibles. Esta familia que presentan estos límites, donde existe la comunicación y las jerarquías que son transparente, de modo que es funcional, lo cual cada integrante realiza sus responsabilidades entre padres e hijos estando tolerante y buena comunicación.
- Jerarquías: Es la función del dominio y de las organizaciones en las familias con distintas responsabilidades que realizan tanto los padres como los hijos, estar bien determinados para prevenir problemas entre los sistemas en general.

- Alianzas: Es la conexión entre 2 integrantes de la familia, que se dan un sustento mutuo y se distribuyen los mismos beneficios sin estar dirigida contra nadie.
- Coalianza: Es el vínculo de 2 integrantes contra un tercero, de este modo existe un convenio de alianzas determinados para mutuo intereses de ambos distribuyéndose a la economía de dos compañeros y un contrincante.
- Normas y Reglas: Son una guía de reglamentación de funciones y comportamientos, para que cada sistema se desarrolla tanto interna y externa ante una sociedad; y que son consolidadas para que las personas puedan vivir en unión y logrando mejorar el manejo en la organización familiar.

1.2.1.3. Tipos de familia. Según Quintero (2001) declaro algunos tipos de familia como:

- Familia Nuclear: Está compuesta por dos descendencias de padres e hijos, que pueden ser biológico o adoptados en este grupo de familia puede tener una composición de esposo y esposa.
- Familia extensa: Está compuesta por varias descendencias padres, hijos, abuelos, tíos, tías sobrinos, primos que comparten habitación y responsabilidades, los parientes se establecen en lazo de consanguinidad, llamada también familia de tres descendencias, probablemente este modelo de familia se dé con regularidad en la clase media baja.
- Familia ampliada: Son familia extensa con la diferencia de que los miembros no son consanguíneos, que se relacionan y cumplen responsabilidades de manera provisional, como por ejemplo vecinos, colegas, compadres y conocidos; este método familiar se distingue por la solidaridad y el apoyo.
- Familia simultánea, antes denominada superpuesta: Son familias compuestas por personas adultas separados que vuelven a conformar una pareja con otra persona también

separada. Al comenzar la pareja se enfrentará a situaciones difíciles y aún más cuando existen hijos, aquí las relaciones son más complicadas con personas con vidas pasadas.

- Familias con un solo progenitor, monoparentales: Está conformado por uno de los padres quienes asumen la responsabilidad y conviven con los hijos, se da en casos de separación, abandono, divorcio o muerte, en la mayoría de los casos son mujeres que cumplen estas responsabilidades cuando los hijos son aún pequeños.
- Familias homosexuales: Dentro de la sociedad esta organización familiar está constituido por una relación sólida y de afecto entre dos personas del mismo sexo, el hijo puede ser de uno de los miembros o también puede ser adoptado; a excepción de la aprobación moral de esta familia obedece con las responsabilidades.

1.2.2. Sistema familiar

1.2.2.1. Definición. Eguíluz (2003) la familia es un método de interrelación biopsicosocial que se halla entre los individuos y la colectividad, de esta manera se incorpora por una cifra inestable de personas, unidos por lazos de parentesco, adopción, matrimonio. Desde otra perspectiva es práctico y mental, involucra a brindar un mismo ambiente físico; desde otro ángulo sociológico no conviene si viven juntos en el mismo ambiente para ser parte de la familia.

El método familiar, también se constituye tales como:

- Matrimonios (papá y mamá)
- Paterno (padres e hijos)
- Fraternal (hermanos).

El valor de comprender todas estas cualidades, consiste en la problemática que manifiesta la familia como origen de salud o enfermedad. El emprender las cualidades nos conduce a la

obligación de tener en cuenta la familia, sus labores, sus normas, religión, los periodos por los que pasa, los subsistemas que la constituye y la consideración en la manera como se proyecta.

Asimismo, la familia es un ambiente de privacidad y confianza donde expresan ideas, estima y emociones que enseñan y cambian. La familia representa la colectividad de individuos, en un contexto más reconocido, que ejerce como una red de vinculaciones y motivos de soporte, además de que ayuda adaptarse psicosocial del sujeto.

La familia investiga, y llega a transformarse en un lugar adecuado para la comunicación, vinculación, seguridad y la evolución de igualdad individual. Para su manejo, la familia debe ejercer las labores de generar, relacionarse, de apoyar económicamente, de proteger emocionalmente a los hijos y, evidentemente, de la crianza. Con estas labores genera a sus integrantes bienestar, paz, estabilidad y salud. Para Eguíluz, estas labores se ejecutan por medio de la socialización de tres niveles: biológico, mental y colectivo. A nivel biológico, su responsabilidad es mantener la categoría; a nivel mental, su obligación es establecer los vínculos de interacción para el placer de necesidades individuales; a nivel social, su responsabilidad es la de comunicar la religión, virtudes, costumbres y habilidades del sujeto que ayuda a su desarrollo.

La familia, por esta razón, es un sistema relacional lo cual una unión que padece un intercambio en su condición ha sido dañada por otra unión y, que, además, causa el cambio de otra con la que está relacionado. Conforme a las colaboraciones de la doctrina de sistema todo ser es un sistema, es decir, se puede analizar a la familia como un sistema abierto, ordenado por muchas uniones enlazadas entre sí, que se ajusta a través de normas y que cumpla obligaciones activas en permanente interrelación entre sí en cambio con el exterior. Al ser un sistema abierto, la familia se adapta y cambia su organización al entrar en unión con el sistema social en que

interviene la escuela, entorno laboral, habitantes, pues en ella afecta sus normas, valores y, en general, de su sistema de creencias y costumbres provocando modificaciones en la unidad.

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1 Definición. Según Olson, Gorall y Tiesel (citado por Copez, Villarreal y Paz, 2016) es como la acción de comunicar opiniones, pensamientos y afectos entre los miembros de una unión familiar, mediante la sensación de complacencia en tal sentido la comunicación familiar es saber, prestar atención, manifestaciones afectivas, dialogar ideas y conciliar los problemas.

Según Gallego (2003) refiere que la comunicación familiar es un medio, donde los integrantes de la familia inventan y colabora una diversidad de ideas lo cual va sobrellevar a que ellos puedan interrelacionar durante la convivencia. En el hogar puede hallar un cambio de sentimientos, pensamientos, emociones lo cual se trasfiere mediante la comunicación, cuando saben lo que el otro individuo le está emitiendo, puede manifestarse la comprensión, también se considera que no solo es un medio por el cual cambian mensajes, sino que también expresan señales que el receptor se da cuenta de lo que se está tratando de decir.

Berlo (1982) menciona que la comunicación es una norma en las que los individuos puedan disponer y distribuir diversas ideas. Ahora las personas cooperan en la acción de poder comunicarse recíprocamente, no importa la situación, o el tiempo de la relación, porque la impresión entre ambos siempre será el mismo.

1.2.3.2 Enfoque teórico. La comunicación familiar son métodos balanceados que se distingue de forma habitual por disponer muy buenas habilidades de comunicación: empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo, claridad, coherencia, continuidad, respeto y consideración mutua (Olson, 2011).

Muchielli (1998) la comunicación se determina como un método de interrelación en el que dos o más hablante determina la condición de su relación, el propósito son aquí los sujetos, las cualidades y sus conductas comunicacionales y, los vínculos las que provee unido al método. La comunicación como método de interrelación, es un método abierto, colabora de las propiedades de los sistemas generales. El principio de circularidad perfecciona estos cálculos al apoyar en el desarrollo secuencial de actos y reacción de los comportamientos comunicacionales que tienen lugar en una etapa de tiempo y en un entorno espacial, siguen un modelo de circularidad, de manera que el comportamiento comunicacional de cada individuo daña a los otros, a la vez, intervienen por la de los demás. Por otro lado, la condición de la vinculación que se determina entre los hablantes que puede cambiarse frente a ciertas obligaciones. Las modificaciones que pueden darse comprenden la atención agregada del inicio de equifinalidad. De esta manera, se proyecta que las interacciones comunicativas que se ve en la actualidad y están definidas, no tanto por las naturalezas iniciales del ni del desarrollo que gobierna actualmente el método. Desde este inicio de equifinalidad, las cualidades asociativas del método dan a conocer los acontecimientos observados siendo la investigación de esta organización lo más conveniente para entender los modelos de comunicación que se encuentra actualmente.

1.2.4. Asertividad

1.2.4.1 Definición. Rathus (1973) es aquella capacidad individual que facilita para expresar de manera apropiada nuestras emociones frente a otros individuos, y lo hacemos sin enfrentamiento ni violencia.

No existe una definición universalmente aceptada de conducta asertiva (León y Vargas, 2009).

Así, Riso (2013) sostiene que la asertividad hace mención a la habilidad de las personas para sostener los derechos personales, es decir no, expresar disformidad, dar una idea contraria

y/o expresar emociones perjudiciales, sin dejarse manipular, como lo haría un individuo obediente y sin vulnerar los derechos de los demás, como hace un individuo agresivo.

Bishop (2000, citado en Gaeta et al. 2009) incluye que ser asertivo significa, capaz de manifestarse con estabilidad sin tener que acudir a las conductas pasivos, agresivos o manipuladores lo que se prepone un conocimiento y un control del propio yo verdadero, y saber prestar atención y responder a las necesidades de los demás, sin abandonar nuestros principios.

Otros autores han definido que la asertividad es la habilidad para manifestarse, verbal o conductualmente, la prioridad propia de un modo directo, (Caballo, 1983).

Alberti y Emmons (Caballo 1983), comprende que la asertividad es como la capacidad de guiarse conforme a los propios intereses, de expresar emociones y resguardar su postura adecuadamente, respetando sus derechos y los de los demás.

La idea de la asertividad se ha edificado a través del tiempo, así en el año 1966, Wolpe y Lazarus en su libro técnicas conductuales, planteó la primera presentación del comportamiento asertivo, proyectando las causas emocionales que faciliten la protección de los derechos, asimismo abarca el entrenamiento asertivo como un mecanismo práctico de la terapia conductual (Caballo, 1983).

Pérez (2000) tener en cuenta que la asertividad es la conducta de protección, refuerzo y respeto de los derechos y criterios particulares de los demás.

Las habilidades sociales involucradas en las conductas asertivo que se obtiene por enseñanzas (observación, imitación, información, ensayo), que aumenta el reforzamiento social que acoge a la persona y son dañadas por la peculiaridad de las situaciones, la edad, sexo y la posición. La asertividad es hoy una noción conocida y un deseo de toda terapia de afrontamiento,

tal como una vez ya avanzada, una clase de temas preventivo contra la destreza. (Velásquez et al., 2008).

1.2.4.2 Enfoque teórico. Flores (1991) en el punto de vista cognitivo, la conducta asertiva se basa en expresar lo que se cree, siente, desea de manera directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás. Estos autores afirman la necesidad de incluir cuatro métodos fundamentales en la formación asertivo: enseñar la desigualdad entre asertividad y agresividad, la cual coopera a establecer y aceptar particularmente los derechos y los derechos de los demás, disminuir las dificultades cognoscitivos y afectivos para comportarse de una manera asertiva. Asimismo, reducir los pensamientos irracionales, inquietudes y faltas, y aumentar las habilidades asertivas por medio de ejercicios de dichos procedimientos. De este modo la asertividad es primordial en la carencia de destreza ante situaciones.

Pick y Vargas (1990) asegura que para ser asertivo se requiere reconocerse, valorarse y respetar a los demás, estar estable en las ideas, hacer saber con precisión y directamente, en el sitio y momento oportuno y de manera adecuada, lo que se requiere decir.

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Hi: Existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

3. Método

3.1. El tipo de investigación

Según Supo (2012) el tipo de investigación fue observacional, porque no se manipulo las variables; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron propósito del estudio; transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado.

3.2. Nivel de la investigación

Supo (2012) fue nivel relacional, porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y asertividad. En tanto que no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariado permitirá hacer asociaciones (Chi Cuadrado).

3.3. Diseño de la investigación.

El diseño fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados a la comunicación familiar de los pobladores. (Supo, 2012)

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los pobladores del asentamiento humano, Punta Hermosa. La población está constituida aproximadamente por 400 pobladores del asentamiento humano, Punta Hermosa.

Criterios de Inclusión

- Familias que acepten de manera voluntaria a participar en el estudio.
- Familias que el día de la encuesta estén presentes.

Criterios de Exclusión

- Familias que no aceptaron participar en el estudio.
- Familias que no estén presenten el día de la encuesta.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar a los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa. La muestra de la investigación fue no probabilística por conveniencia, y se optó por trabajar a 90 familias del asentamiento humano.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE SUPERVISION	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Bajo Medio	Categoría, ordinal, politómica
VARIABLE DE ASOCIACION	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Asertividad	Autodeterminación	Definitivamente muy asertivo Muy alta asertividad Alta asertividad Moderada asertividad Baja asertividad Muy baja asertividad Inasertivo	Categoría, nominal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la encuesta, que consistió en recolectar los datos a través de un cuestionario de la escala de comunicación familiar, escala de Rathus en la que se utilizó la información de manera directa.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la escala de Comunicación familiar de Olson (2006) también la escala de asertividad de Rathus (1973).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio fue relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado.

Asimismo, se utilizó el programa informático Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.8. Principios éticos

Los principios éticos determinan en respaldar los derechos de los individuos, y su bienestar previniendo a que los individuos sean manipulados, la universidad los Ángeles de Chimbote (2019), instaura los principios y valores éticos que orientan las buenas prácticas y conducta responsable de los estudiantes, graduados y docente. En este estudio los principios éticos fueron seleccionado y privilegiado en el bienestar de los participantes unos de estos principios; **protección de la persona**, en este principio se da el bienestar y la seguridad de los investigadores, con el fin de proteger su dignidad, identidad, entre otro, cómo también protegerse sus derechos primordiales si se halla en situación de vulnerabilidades; **libre participación y derecho a estar informado**, los investigadores tienen el derecho de estar bien informados sobre los logros y objetivos de la investigación que acontecen y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia.; **beneficencia y no maleficencia**, se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En tal sentido, el comportamiento del investigador debe contestar a las siguientes normas generales: no provocar daño ni reducir los posibles efectos desfavorables y mejorar los beneficios, asimismo la ética de la **justicia**, el investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones para consolidar de que sus sesgos, y las delimitaciones de sus facultades y conocimiento, no den lugar a las prácticas injustas. Se distingue que la igualdad y la justicia establecen a todas las personas que cooperan en la investigación su derecho a ceder a sus resultados. El investigador también está obligado a tratar la igualdad quienes cooperan en los desarrollos y servicios asociados a la investigación. Por consiguiente, la ética de **integridad científica**, debe funcionar no sólo con la actividad científica de un investigador, sino que debe expandirse a sus actividades de educación

y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta ser adecuado y relevante, cuando en función de las reglas deontológicas de su profesión, se determina y confiesan daños, peligro y servicios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación.

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Comunicación familiar	f	%
Alta	0	0
Media	90	100
Baja	0	0
Total	90	100

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media.

Tabla 3

Asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.

Asertividad	f	%
Definitivamente muy asertivo	0	0
Muy alta asertividad	0	0
Alta asertividad	0	0
Moderada asertividad	5	5,6
Baja asertividad	48	53,3
Muy baja asertividad	14	15,6
Inasertivo	23	25,6
Total	90	100

Nota: De la población estudiada presenta un nivel de baja asertividad

Tabla 4*El ritual de la significancia estadística.***Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

H1: Existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Chi cuadrado de Independencia= 0,009131

P valor= 0,001702399= 00,1702399%

Descripción del P valor

Con un 00,1702399% de probabilidad de errores, existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021 Toma de decisión.

Si existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021

Nota: En la presente tabla para comprobar la hipótesis propuesta, se utilizó con la prueba de Chi cuadrado de independencia obteniendo como P valor 00,17092399%; encontrándose por encima ligeramente del nivel de significancia del 5%, lo cual podría decir que existe independencia, es

decir, si existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.

5. Discusión

En la presente investigación sostuvo como objetivo asociar la comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021. Este estudio manifiesta de que se observó constantemente a que las familias carecen de comunicación, asimismo existen conflictos, desperfectos en los vínculos parentales, tensiones emocionales que causa inseguridad entre sus integrantes de la familia (Michavila 2017). En cuanto a la comunicación familiar se considera dañada por una serie de motivos que refiere a la separación de los padres, los avances tecnológicos que han ido cambiando, es una de las principales dificultades que dañan a la familia, ocasionando una inseguridad a nivel mental de sus integrantes, dañando sobre todo a los hijos. Asimismo, por la ausencia de tiempo de calidad de los padres hacia los hijos y las pequeñas voluntades de conversar los hijos con los padres, que han transformado el método y ocasionando un daño en los vínculos familiares (Ramírez 2005). Seguidamente la asertividad es capaz de enseñarse, ejercitarse y corregirse, los cambios de las actitudes asertivas no resulta ser un desarrollo sencillo, pero tampoco inalcanzable, esto se alcanza a través una serie de procedimientos importantes para la ejercitación asertivo. La falta o escaso de desarrollo de habilidades sociales, puede ser algo doloroso para las personas. Los seres humanos viven en sociedad, es parte de su naturaleza, es por ello que la comprensión de las relaciones y de las demás personas es algo imprescindible para una vida emocionalmente sana. Y esto tiene repercusión en los demás ámbitos de la vida, escolar, laboral, sentimental, personal

(Dongil & Cano Vindel 2014). A esto se añade a los distintos estudios entorno a la comunicación familiar y asertividad, lo que puede dar a entender que existe relación con la comunicación familiar y asertividad. En este presente estudio tiene como resultado asegurar su validez interna, con los instrumentos recolectados que contabilizaron con cuestionario, también tenemos las bases teóricas con fuentes argumentadas con sus respectivos autores. Sin embargo, presenta debilidades en los datos que fueron recogidos a partir de una técnica de muestro no probabilístico por conveniencia; en lo que se menciona a su validez externa, que, posteriormente de utilizar un muestreo no probabilístico por conveniencia, por la cautela en el estudio estadístico elaborado y por relacionarse de una investigación de nivel relacional, que los efectos logran ser difundidas.

Por lo consiguiente Tustón (2016) su estudio fue determinar la relación que existe entre la comunicación y asertividad de los estudiantes, lo cual se halló en los resultados: que el 38.9% de los estudiantes mantiene una comunicación abierta con sus padres, y el 21.1% maneja un nivel asertivo lo que también les permite desarrollarse aceptablemente en el medio social en el que se desenvuelven.

Seguidamente Porta (2018) donde el objetivo fue determinar la relación entre la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes. Dentro de las principales conclusiones tenemos que existe una relación directa, moderada entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

El estudio ejecutado del resultado es similar a Jara (2016) realizó un estudio sobre la comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes. Se encontró, que más del 50% de los habitantes afectado, presenta niveles inadecuados de asertividad; esto se ve reflejado, en una

comunicación negativa con sus padres, siendo un obstáculo para poder expresar libremente sus pensamientos y emociones. En conclusión, existe relación entre comunicación familiar y asertividad en los adolescentes.

Este resultado podría explicar que es importante el tipo de relación que se desarrolle entre cada integrante de la familia que en su formación. Sabiendo la importancia que tiene la familia dentro de la sociedad (Sosa, 2019, p.23). después de analizar la comunicación familiar y asertividad, aunque parezcan malas o buenas no dejan de ser importantes para nuestra sociedad, si los padres se darían más tiempo para comunicarse con sus hijos de una manera apropiada para cooperar, confortar y establecer confianza en los vínculos sanos entre el demás miembro. Por esta razón una buena comunicación en la familia los hijos van educarse a largo y mediano plazo a vincularse asertivamente. Por tanto, es fundamental nombrar la asertividad que es una habilidad que manifiestan opinión, ideas, emociones, necesidades de forma efectiva, directa y apropiada, sin perjudicar contra los demás.

Para finalizar en tabla para comprobar la hipótesis propuesta, se utilizó con la prueba de Chi cuadrado de independencia obteniendo como P valor 00,1702399%; encontrándose por encima ligeramente del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, si existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humanos Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que, si existe asociación entre la comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.

De la población estudiada en la comunicación familiar es de nivel media y asertividad baja.

Referencias

Berlo, David, k. (1982) *El proceso de comunicación. Michigan*: El Ateneo.

<https://bibliopopulares.files.wordpress.com/2012/12/el-proceso-de-lacomunicacion-david-k-berlo-301-1-b-514.pdf>

Caballo Manrique, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Universidad autónoma de Madrid. Estudios de psicología*, 13, 52 – 60.

http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=65876&orden=0

Caballo Manrique, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. *Madrid: Siglo XXI*.

https://www.researchgate.net/publication/230766576_Manual_de_evaluacion_y_entrenamiento_de_las_habilidades_sociales_Handbook_for_the_assessment_and_training_of_social_skills

Copez-Lonzo, A.; Villarreal-Zegarra, D. y Paz-Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31-46.

20190528_a01v01n02_ensenanza_e_investigacion_en_psicologia.pdf

<http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/73/91>

Castro, A. (2005). Como la familia cumple su funcion educativa, la Habana,pueblo y educacion.

Edusol, 13(44) <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Esperanza, D y Antonio (2014) Habilidades sociales: Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)

https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf

Eguíluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax.

<https://books.google.com.pe/books?id=qy2ngoip88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Gallego, S. (2003). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería.

Psicología desde el caribe.25 (2), <https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, [14\(2\)](#), 403-425. ISSN 0185-1594

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211992013>> ISSN 0185-1594

Jara, T y José, M. (2016) *La Comunicación Familiar y la Asertividad de los Adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* [Tesis de licenciatura, técnica de Ambato facultad de ciencias de la salud carrera psicología clínica].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/comunicacion%20familiar%20y%20asertividad%20-%20copia.pdf>

Martínez, Aurora. (26 de enero de 2020). *Definición de familia*.

<https://conceptodefinicion.de/familia/>

María, R (2005) Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza *Estudios Pedagógicos*, XXXI (2),167-177.ISSN: 0716-050X. Disponible

en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>

Michavila. (13 de abril de 2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos.*

<https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/?autoref=true>

Mucchielli, A. (9 marzo de 1998). *Psicología de la comunicación*. Barcelona: *Paidós*, *13(44)*

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Perez, Paula, I. (15 noviembre de 2000) *Habilidades sociales*. Educar hacia la autorregulación.

[http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:XkxmbdM5KH0J:scholar.google.com/+Perez,+I.+\(2000\).+Habilidades+sociales:+Educar+hacia+la+autorregulaci%C3%B3n.+Barcelona:+Editorial+Horsori.&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:XkxmbdM5KH0J:scholar.google.com/+Perez,+I.+(2000).+Habilidades+sociales:+Educar+hacia+la+autorregulaci%C3%B3n.+Barcelona:+Editorial+Horsori.&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1)

Pick, W. y Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas*. México:

IMIFAP/Limusa. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

Porta, M. (2018). *Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 decisión Campesina. Barranca*. [Tesis de maestría. universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21125/Porta_CMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quintero, Angela. (2001). Los aportes del trabajo social al tema de familia, *trabajo social*, *3*.

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/42431/32061-117686-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quintero, Angela (2007). Trabajo social y procesos familiares. Buenos Aires: Argentina:

Lumen/Hvmanitas, 2007.

<https://trabajosocialaquiyaahoraonline.files.wordpress.com/2019/11/ts-y-procesos-familiares.pdf>

Raffino M. (2019) Alteraciones familiares en el desarrollo infantil [Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en educación inicial universidad nacional de Tumbes]

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1457/yanet%20fernandez%20manosalva.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Rathus, S. (1980). Un inventario de 30 ítems para evaluar el comportamiento asertivo. En:

Ardila, R. terapia del comportamiento: Fundamentos, técnicas y aplicaciones. (pp. 169-176). Bilbao, España: Desclée de Brouwer

<https://es.scribd.com/document/520680489/Inventario-de-Asertividad>

Riso, W. (2013). Para no dejarse manipular y ser asertivo; 1ra edición; Ed Phronesis.

<http://www.sociedadtecnologia.org/file/download/224400>

Sabater, V (2020) Test de asertividad de Rathus. La mente es maravillosa

<https://lamenteesmaravillosa.com/autor/valeria-sabater/>

Supo J. (2012). Seminarios de investigación científica. (1ª ed.). *Metodología de la investigación*

https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf

Tustón, M. J. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y*

décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Canton Patate. [Tesis para título profesional. Universidad técnica de Ambato, Ecuador].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/comunicacion%20familiar%20y%20asertividad%20-%20copia.pdf>

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019) *Comité Institucional de Ética en Investigacional.*

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

Velásquez, C. Montgomery, U. Montero, M. Pomalaya, R. Dioses, A. Velásquez, N. Arakaki, R. y Reynoso, D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de investigación en psicología*, 11, 139 –152.

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3845/307>

Olson, D., & Barnes, H. (2010). *Family Communication Scale*. Minneapolis, MN: Life Innovations, Inc <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Instrucciones

Marque una "X" en los recuadros correspondientes a: 1 Extremadamente Insatisfecho, 2 Generalmente insatisfecho, 3 Indeciso, 4 Generalmente satisfecho, 5 Extremadamente satisfecho.

Ítem	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					

8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Escala de Asertividad de Rathus

Instrucciones

Indica mediante el código siguiente hasta qué punto te describen o caracterizan cada una de las frases siguientes: +3 Muy característico de mí, extremadamente descriptivo, +2 Bastante característico de mí, bastante descriptivo, +1 Algo característico de mí, ligeramente descriptivo, -1 Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo, -2 Bastante poco característico de mí, no descriptivo, -3 Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo

1	Mucha gente parece ser más agresiva y asertiva que yo.	1	2	3	4	5	6
2	He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	1	2	3	4	5	6
3	Cuando la comida que me han servido en el restaurante no está hecha a mi gusto, me quejo al camarero(a).	1	2	3	4	5	6
4	Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas cuando me hayan molestado	1	2	3	4	5	6

5	Cuando un vendedor(a) se ha esforzado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, encuentro dificultad en decirle “no”.	1	2	3	4	5	6
6	Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	1	2	3	4	5	6
7	Hay momentos en los cuales deseo una discusión interesante y vigorizante	1	2	3	4	5	6
8	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición	1	2	3	4	5	6
9	En realidad, las personas se aprovechan con frecuencia de mí.	1	2	3	4	5	6
10	Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	1	2	3	4	5	6
11	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo	1	2	3	4	5	6
12	Rehúyo telefonar a instituciones o empresas.	1	2	3	4	5	6
13	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	1	2	3	4	5	6
14	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado	1	2	3	4	5	6
15	Si un pariente cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	1	2	3	4	5	6
16	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto(a).	1	2	3	4	5	6
17	Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	1	2	3	4	5	6
18	Si un eminente conferencista hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi propio punto de vista.	1	2	3	4	5	6
19	Evito discutir sobre precios con vendedores.	1	2	3	4	5	6

20	Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello.	1	2	3	4	5	6
21	Soy abierto(a) y sincero(a) en lo que respecta a mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6
22	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo busco cuanto antes para ponerle a aclarar la situación.	1	2	3	4	5	6
23	A menudo me es difícil decir "no".	1	2	3	4	5	6
24	Suelo reprimir mis emociones antes que hacer una escena.	1	2	3	4	5	6
25	En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio.	1	2	3	4	5	6
26	Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	1	2	3	4	5	6
27	Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	1	2	3	4	5	6
28	Si alguien se me cuele en una fila le llamo abiertamente la atención.	1	2	3	4	5	6
29	Expreso mis opiniones con facilidad	1	2	3	4	5	6
30	Hay ocasiones en que soy incapaz de decir algo.	1	2	3	4	5	6

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento informado

30 de Julio de 2020

Estimado.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y LA ESCALA DE ASERTIVIDAD. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y asertividad en los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Diana Madai, Hurtado Huanio

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

Madai.hurtado.89@gmail.com

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Precio unitario	Cantidad	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	90	45.00
Fotocopias	0.20	90	18.00
Empastado			
Papel bond A-4 (500 hojas)	0.10	180	18.00
Lapiceros	0.5	10	5.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			
Gastos de pasaje	14.00	6	84.00
Pasajes para recolectar información	4.00	6	24.00
Sub total			394.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Precio unitario	Cantidad	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	50.00	16	800.00
Búsqueda de información en base de datos	60.00	5	300.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional			
Sub total			1,260.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)			
Sub total			
Total de presupuesto no desembolsable			
Total (S/.)			1,654.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación FCS

Ficha técnica

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración: Individual o grupal.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características del instrumento: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (generalmente en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (generalmente de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad: Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491

estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación: Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Nivel		Escala de comunicación familiar	
		Pc	PD
Alto	Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad y su comunicación familiar.	99	
		95	50
		90	50
		85	50
		80	48
Medio	Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	45
		65	43
		60	42
		55	41
		50	40
		45	39
		40	38
		35	36
Bajo	Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	30	35
		25	33
		20	31
		15	29
		10	27
		5	23
		1	14

Escala de Asertividad de Rathus (RAS) - Rathus Assertiveness Scale

Ficha Técnica

Nombre del instrumento	: Inventario de Asertividad de Rathus (IAR)
Autor	: Spencer Rathus
Año	: 1973
Objetivo	: Identificar el nivel de asertividad que presentan las personas, ante situaciones diversas de su vida cotidiana
Dimensiones	: No presenta
Dirigido a	: Personas de 12 años hacia adelante

Criterios de construcción

El autor construyó el IAR basándose en algunas situaciones que Wolpe (1969) y Wolpe & Lazarus (1966) utilizaban para evaluar la asertividad en sus pacientes antes del tratamiento; y también se basó en algunos ítems del “Estudio Reactivo A-S” de Allport (1928) y del “Inventario Temperamental de Guilford – Zimmerman” de Guilford & Zimmerman (1956). Otros ítems fueron tomados de diarios que el autor pidió a sus estudiantes que llevaran en dos clases universitarias. En estos diarios se registraban comportamientos que el estudiante hubiera querido mostrar, pero que no había logrado presentar debido al miedo a las consecuencias sociales aversivas (Citado por Rathus, 1980).

Descripción general

El Inventario de Asertividad de Rathus fue traducido al español por la Dra. Rocío Fernández Ballesteros y por el Dr. José Antonio Carrobles en 1978. En la actualidad existen nuevas

versiones del IAR, como el Inventario Modificado de Asertividad Forma Corta; Versión Simple del Inventario de Asertividad de Rathus y el Inventario de Asertividad de Rathus para niños (Citado por Salgado, 1989).

El inventario original está compuesto por 30 ítems que proporcionan una información útil sobre las impresiones de la persona acerca de su propia asertividad y franqueza sobre los comportamientos típicos de la persona en situaciones muy variadas (Citado por Ardila, 1980). En el IAR la persona debe elegir una respuesta entre seis posibilidades que se encuentran en una escala que va de +3 a -3, en donde:

- +3 : Muy característico, extremadamente descriptivo.
- +2 : Bastante característico, bastante descriptivo.
- +1 : Algo característico, un poco descriptivo.
- 1 : No muy característico, muy poco descriptivo.
- 2 : Bastante no característico, bastante poco descriptivo.
- 3 : Definitivamente no característico, nada descriptivo

La persona da la respuesta según la descripción que hace de su propia conducta. Las frases sobre las cuales debe manifestarse la persona, según Fernández & Carrobles (1981), están relacionadas con conductas, situaciones y personas.

Según Meza & Lazarte (1984) el Inventario está diseñado de tal manera, que permite experiencia a la persona sentimientos de comunalidad (al compartir con el resto ciertos problemas) y singularidad (en tanto los problemas los vive con expresión y magnitud irrepetibles).

El 57% de los ítems (17) están redactados con adverbios de negación o duda que buscan indagar la inasertividad; y el 43% restante de los ítems (13) está redactado en forma oracional indicativa y busca indagar directamente la asertividad. (Ver Apéndice).

El IAR puede aplicarse en forma individual o colectiva, siendo el tiempo promedio de duración de 20 minutos.

Para la calificación, en primer lugar, se debe invertir el puntaje de los ítems: 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26 y 30; y posteriormente se debe sumar el puntaje de todos los ítems del inventario.

Entre sus ventajas según Salgado (1989) se encuentran:

- Permite una evaluación válida y confiable de la asertividad.
- Es de fácil manejo y administración, para grupos pequeños y numerosos.
- Puede utilizarse para investigar la eficacia de varios procedimientos para moldear el comportamiento asertivo y también para obtener mediciones pre y post test de la asertividad.

Validez y confiabilidad de la versión original

Validez

Fue establecida por el autor comparando los puntajes auto reportados del inventario, con dos medidas externas de asertividad:

Estudio N° 1:

En este estudio, los 18 estudiantes que habían aplicado el Inventario de Asertividad de Rathus a las 67 personas conocidas, evaluaron a éstas con base en un inventario de 17 ítems elaborado de acuerdo con la técnica del diferencial semántico. Se añadió el modificador “muy” a las

posiciones extremas de cada escala, “ligeramente” a las posiciones centrales y “poco” a las posiciones moderadas. El polo positivo extremo de cada escala tenía un valor de +3 y las posiciones se enumeraron consecutivamente, omitiendo el cero (0), debido a la ausencia de un punto central, hasta llegar a -3, el polo negativo de la escala.

La estructura factorial del inventario de 17 ítems fue determinada analizando factorialmente las respuestas de los evaluadores, utilizando el procedimiento de los componentes principales, y seguido de una rotación varimax de los factores brutos.

Se obtuvieron 4 factores que dan cuenta del 71,2% de la varianza total: asertividad, satisfacción, inteligencia; y prosperidad y salud.

Los puntajes del IAR se correlacionaron significativamente ($p < ,01$) con cada una de las cinco escalas correspondientes al factor asertividad: Temeridad ($r = ,6124$); Expresividad ($r = ,6163$); Asertividad ($r = ,3424$); Agresividad ($r = ,5374$); y Confianza ($r = ,3294$).

Los puntajes del IAR covariaron significativamente, pero en forma negativa ($r = ,3593$; $p < ,01$) con la escala N°6 que se refería a la Amabilidad, pero no covariaron significativamente con las otras 11 escalas.

Así pues, los puntajes IAR sirven como indicadores válidos del asertividad de los respondientes, en términos de las impresiones que causan en otras personas.

El hecho de que los puntajes IAR no covariaran con las escalas indicativas de prosperidad, inteligencia, salud, alegría, satisfacción, justicia, enfermedad, ineptitud, indecisión, actividad y felicidad sugieren que los puntajes IAR no están sujetos a que los respondientes contesten de una manera socialmente deseada.

Estudio N°2:

Otro índice de la validez del IAR fue determinado comparando los puntajes de 47 estudiantes universitarias en el inventario, con sus respuestas a 5 preguntas sobre el comportamiento que presentarían en situaciones en las cuales dicho comportamiento sería de provecho.

Las personas fueron interrogadas por entrevistadores neutrales y se grabaron las sesiones de entrevistas. Luego, se pasaron las grabaciones a evaluadores que no conocían a las personas ni sabían cómo habían respondido al inventario.

Las respuestas a las situaciones fueron evaluadas desde muy malas hasta muy buenas, de acuerdo con los siguientes criterios: muy mala no sé, o no diría nada; mala, comportamiento asertivo inadecuado; moderada, algún tipo de asertividad, pero no reflexionada o natural; buena, asertividad apropiado, pero no totalmente aceptable; muy buena, buen asertividad con buena expresión.

Se prestó atención al tono de voz de las personas y al contenido de sus comentarios. Las respuestas recibían de un punto (respuesta muy mala) a cinco puntos (respuesta muy buena). Así pues, los puntajes totales podían variar de 5 a 25 puntos por persona.

La confiabilidad entre los evaluadores de las respuestas audio grabadas fue muy alta: $r = ,9382$ ($p. + .01$).

Se determinó el puntaje de cada persona para las sesiones de entrevista, tomando el promedio de los totales de los dos evaluadores. Los puntajes de las sesiones de audio grabación iban de 5,5 a 23. Los puntajes en el IAR de las mismas personas iban de -52 a +49. Un coeficiente de correlación producto-momento de Pearson entre los puntajes del AIR y los puntajes de las sesiones de audio grabación resultó en una $r = ,7049$ ($p. + ,01$).

Por consiguiente, los puntajes del IAR son también válidos en términos de las impresiones que tienen evaluadores imparciales acerca del comportamiento que las personas dicen que presentarían en situaciones sociales específicas.

Confiabilidad

Rathus la obtuvo mediante dos métodos: Test – Retest y Método de las Mitades.

Confiabilidad Test – Retest:

Fue establecida administrando el instrumento a una muestra de 68 estudiantes universitarios de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 17 y los 27 años, y luego aplicando de nuevo el inventario después de 8 semanas.

El puntaje promedio pretest era de ,2941, la desviación estándar de 29,121. El puntaje promedio posttest fue de 1,6176 y la desviación estándar de 27,6319.

Un coeficiente de correlación producto – momento de Pearson entre los puntajes pre y posttest arrojó un $r = ,7782$ ($p. + ,01$), indicando una estabilidad entre moderada y alta de los puntajes del test en un período de dos meses.

Confiabilidad por Mitades:

La consistencia interna fue determinada pidiendo a 18 estudiantes universitarios que administrarán el inventario a 67 personas fuera del ámbito universitario. Ellos debían escoger a 3 ó 4 personas que conocieran a fondo. Se eligieron a varones y mujeres con edades entre los 15 y 70 años. Los puntajes de estas personas variaron de +60 a -70. Un coeficiente de correlación producto–momento de Pearson se calculó entre los ítems pares e impares con un $r = ,7723$ ($p.+ ,01$), sugiriendo que los rasgos medidos por el IAR poseen de moderada a alta homogeneidad.

Validez y confiabilidad en nuestro País

En nuestro país, el IAR llegó aproximadamente en 1978, dándose a conocer inicialmente en el Consultorio de Terapia Conductual del Hospital Nacional Cayetano Heredia, y luego en otros centros como el Departamento de Análisis y Modificación del Comportamiento del Hospital Hermilio Valdizán, y consultorios privados (Citado por Salgado, 1989).

Validez

No se han reportado datos disponibles en nuestro medio.

Confiabilidad

Salgado (1989) determinó la confiabilidad del IAR en una muestra de 333 estudiantes preuniversitarios de la ciudad de Lima, por medio de dos métodos: el método de las mitades y el método de consistencia interna.

Métodos de las Mitades:

Se correlacionó mediante el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson, los puntajes de los ítems pares y de los ítems impares, y luego mediante la ecuación profética de Spearman-Brown, se halló el coeficiente de confiabilidad, que fue de ,73 para los varones, de ,74 para las mujeres y de ,75 para la muestra total, lo cual indica que el IAR tiene una alta constancia y precisión de medida, es decir, es confiable.

Método de Consistencia interna:

Se aplicó el coeficiente alfa de Kuder-Richardson a través del cual se relacionó las varianzas de cada ítem con la varianza del instrumento total, obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de ,86 para los varones, de ,88 para las mujeres y de ,87 para la muestra total, lo cual indica que

el IAR posee una alta confiabilidad, es decir, los ítems que conforman el Inventario poseen un alto grado de intercorrelación.

Por otro lado, unos años más tarde, Adanaqué (1993) en una muestra conformada por 148 madres que asistían a un Programa de Educación Materno Infantil en un hospital del distrito del Rímac, trabajó la confiabilidad a través de dos métodos:

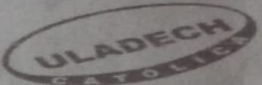
En el caso del método de Mitades, halló un valor de ,75 para la muestra total y a través del método de Consistencia Interna aplicó el coeficiente Alfa de Kuder–Richardson, relacionando las varianzas de cada ítem con la varianza del inventario total, hallándose un valor de ,91, es decir, el IAR posee alta confiabilidad.

Nota:

Baremo de la escala de asertividad de Rathus

Total	Puntajes directos	Percentil Z	Categoría
79-80	Más de 63	99.08	Definitivamente muy asertivo
70	46 a 62	83 a 98	Con muy alta asertividad
60	27 a 45	66 a 82	Con alta asertividad
50	8 a 26	48 a 65	Con moderada asertividad
40	-12 a 7	30 a 47	Con baja asertividad
30	- 32 a -13	11 a 29	Con muy baja asertividad
20	- 33 a menos	10 a menos	Definitivamente muy inasertivo

Apéndice F. Carta de autorización


**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA - FILIAL PUCALLPA

**SOLICITA : AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN
DEL PROYECTO.**

SEÑOR:

Presidente del AA. HH. Punta Hermosa, Región de Ucayali.

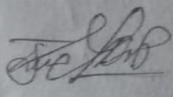
Yo, **Hurtado Huanio Diana Madai**, identificada con DNI. N° 45607871, con domicilio en él, JR Alfredo Eglinto MZ: c Lt 24 Asociación los Mellizos, soy alumna de la carrera Profesional Psicología V – B, me presento ante Ud. Con el debido respeto para manifestarle lo siguiente:

Solicito la emisión de permiso para la realización del proyecto de investigación denominado "Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los pobladores del AA.HH. Punta Hermosa", con el propósito de identificar los problemas que existen dentro de la comunidad.

De antemano le agradezco por su gentil aceptación a mi pedido.

Pucallpa, 22 de junio del 2019.

PRESIDENTE PUNTA HERMOSA


.....
DNI.....46363696.....

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021?	<p>Objetivo general. Asociar la comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021.</p> <p>Objetivo específico. -Describir la comunicación familiar en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa ,2021.</p> <p>-Describir el asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa ,2021</p>	<p>Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021</p> <p>H1: Existe asociación entre comunicación familiar y asertividad en pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa, Pucallpa, 2021</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Asertividad</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico.</p> <p>El universo son los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa Pucallpa. Por lo que la población fue un total de N = 400.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación familiar</p> <p>Escala de asertividad de Rathus</p>