



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA
LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ALFARO ROMERO, ESPERANZA HAYDEE

ORCID 0000-0001-6984-7152

ASESOR

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO:

AUTORA

Alfaro Romero Esperanza Haydee

ORCID: 0000-0001-6984-7152

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Morillas Orchessi, Marisa Esperanza

ORCID ID 0000-0001-5032-4618

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dra. MILLONES ALBA ERICA

Presidente

Dra. SALAZAR ROLDAN VERÓNICA DEL ROSILLO

Miembro

Mgtr. MORILLAS ORCHESSI MARISA ESPERANZA

Miembro

Mgtr. VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE

Asesor

AGRADECIMIENTO

A mi esposo e hijas por toda la
paciencia que han tenido durante
desarrollo del presente trabajo de
Investigación.

DEDICATORIA

A mis padres, por ser el ejemplo de
vida que siempre tengo presente y a
mi esposo por ser mi apoyo
incondicional.

RESUMEN

El presente estudio busco describir en estudiantes el funcionamiento familiar de la escuela profesional de educación y humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020, el estudio fue de tipo cuantitativo observacional, el nivel de investigación es descriptivo con diseño no experimental. El patrón se halló constituido por 30 universitarios entre mujeres y hombre con edades entre 19 y 45 años respectivamente. Para recaudar las cifras se empleó la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson”. Los estudiantes en cuanto al nivel de adaptabilidad encuentra que el tipo de familia es flexible con un (47%), con respecto a la cohesión se percibe (47%) se encuentra en un nivel de cohesión semirelacionada. La edad promedio es de 26 años que hace un 17 %, Los estudiantes participantes del estudio fueron de sexo femenino con un 97 %, el tipo de familia predominante fue nuclear con un 37%. Se concluye que los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación y humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, tienen un funcionamiento familiar flexiblemente separada.

Palabras Claves: adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present study sought to describe in students the family functioning of the professional school of education and humanities of the University Catholic the Angels of Chimbote. 2020, the study was of an observational quantitative type, the research level is descriptive with a non-experimental design. The pattern was found to be made up of 30 university students between women and men with ages between 10 and 45 years respectively. The “family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson” was used to collect the figures. The students, regarding the level of adaptability, find that the type of family is rigid with (80%) With respect to the cohesion it is perceived (47%) it is at a level of semi-related cohesion. The average age is 26 years, which makes 17%, the students participating in the study were female with 97%, the predominant type of family was nuclear with 37%. It is concluded that the students have a rigidly connected family functioning.

Keywords: adaptability, cohesion, family functioning.

CONTENIDO

1. Equipo de trabajo	ii
2. Firma del jurado y asesor	iii
3. Agradecimiento.....	iv
4. Dedicatoria.....	v
5. Resumen	vi
6. Abstract	vii
7. Contenido.....	viii
8. Índice de tablas.....	ix
9. Índice de figuras.....	x
I. Introducción.....	1
II. Revisión de la literatura.....	4
III. Metodología.....	21
3.1 Diseño de la investigación	21
3.2 Universo y muestra	21
3.3 Definición y operacionalización de la variable.....	22
3.4 Técnica e Instrumento De La Recolección de Datos.....	22
3.5 Plan de análisis.....	34
3.6 Matriz de consistencia.....	35
3.7 Principios éticos.....	37
IV. Resultados	38
4.1 Resultados	38
4.2 Análisis de resultados	44
V. Conclusiones.....	47
Aspectos complementarios.....	48
Referencias Bibliográficas.....	49
Anexos.....	53

ÍNDICE DE TABLAS:

TABLA I.....	38
Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
TABLA II.....	39
Nivel de Adaptabilidad familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
TABLA III.....	40
Nivel de Cohesión familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
TABLA IV.....	41
Sexo en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	
TABLA V.....	42
Edad en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	
TABLA VI.....	43
Tipo de familia en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1.....	38
Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
FIGURA 2.....	39
Nivel de Adaptabilidad familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
FIGURA 3.....	40
Nivel de Cohesión familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.	
FIGURA 4.....	41
Sexo en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	
FIGURA 5.....	42
Edad en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	
FIGURA 6.....	43
Tipo de familia en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.	

I. INTRODUCCIÓN:

Las nuevas formas de vivir en la sociedad actual han dado origen a la formación de nuevas maneras de convivencia dentro de las familias, la familia en un mismo país está en continuo proceso de transformación de acuerdo al grado de desarrollo alcanzado, por lo que los problemas familiares difieren de una familia a otra, dentro de las situaciones de cambios que se observan dentro de las familias están la adolescencia (transito del rol de niño al rol de adultos) y la vejez (perdida de roles operativos), se propone estudiar a la familia desde el plano de su funcionamiento. Otro problema que enfrenta la familia en los últimos años son con respecto a las funciones de la familia como grupo social, el grado de conciencia que tienen de sus tareas principales, esto cambia según el nivel socioeconómico y el carácter de las relaciones entre los miembros.

Una familia mal alimentada ,sin protección material ni abrigo es la primera en generar graves problemas dentro del hogar, en nuestro país la mayoría de familias no cuentan con el mínimo salario para cubrir sus necesidades básicas para vivir, lo cual se convierte en una limitación real para el cumplimiento de su función educativa que tendrá que darle a los hijos adolescentes , todas las familias reconocen su papel formativo; aunque muchas no desarrollen acciones conscientes para cumplir con su rol, formas de funcionamiento familiar que propicie la formación de valores, el equilibrio emocional así como el fortalecimiento de lazos afectivos, partiendo de esta clara problemática es que nos proponemos describir la posterior interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020?

En efecto se muestran los subsecuentes objetivos de procedimiento general: describir el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020,

Determinar el funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020.

Determinar el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020.

Determinar la edad en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020.

Determinar el tipo de familia en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020.

Determinar el sexo en estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación humanidades de la universidad Católica los Ángeles de Chumbote 2020.

El presente estudio se justificó, para determinar el funcionamiento familiar y lograr de manera efectiva que las familias de los estudiantes universitarios puedan satisfacer las necesidades de sus miembros adaptándose a los cambios y manteniendo un entorno seguro y protector. Permitirá de manera objetiva el empleo

del método científico durante el desarrollo de la presente investigación; asimismo, se procederá con el empleo de la estadística

Se plantea la metodología el tipo de investigación que será cuantitativa, nivel de investigación será descriptivo, diseño de investigación es descriptivo, población y muestra, técnicas e instrumentos de la investigación usaremos una encuesta, plan de análisis y principios éticos.

El presente estudio alcanzo los siguientes resultados, el nivel de adaptabilidad familiar es flexible, el nivel de cohesión es semirelacionada, la edad promedio de los estudiantes es de 26 años, los estudiantes participantes del estudio fueron de sexo femenino, y el tipo de familia fue nuclear.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Internacionales

Garzón, (2016) percepción del funcionamiento familiar en estudiantes de licenciatura en Tlaxcala, México, tuvo como objetivo evaluar la percepción del funcionamiento familiar en los estudiantes de nuevo ingreso de la licenciatura en Atención Integral al Adulto Mayor de la Facultad de Ciencias para el Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México. La población participante estuvo conformada por un grupo de nueve estudiantes en un estudio de tipo descriptivo, donde se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar de Espejel (2008) como instrumento de medición que califica los factores: autoridad, control, supervisión, afecto, apoyo, conducta disruptiva, comunicación, afecto negativo y recursos. Los resultados reportaron de forma global un puntaje al límite del funcionamiento familiar funcional. Los factores que resultaron funcionales fueron afecto negativo, apoyo, supervisión, afecto y autoridad. Dentro del límite de la funcionalidad estuvieron la conducta disruptiva y la comunicación, y dentro de la disfuncionalidad, los recursos y el control, lo cual indica que en estas familias los padres ejercen el poder.

Quitl, (2016) funcionamiento familiar y diferenciación familiar: relación en estudiantes universitarios, la familia como grupo social se encarga del desarrollo físico, psicológico y social del individuo, pero para ello requiere satisfacer sus necesidades, no solo biológicas, sino también las esencialmente humanas: de pertenencia, identidad, relación e individualidad. Es importante recalcar que los

estudiantes universitarios son seres integrales, constituidos por intelecto y características psicológicas individuales dentro de un determinado contexto familiar y social. Por ello, el objetivo del presente estudio fue analizar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la diferenciación familiar en estudiantes de nuevo ingreso de la licenciatura en educación especial. La muestra estuvo conformada por 37 estudiantes, 35 mujeres y dos hombres. Las herramientas utilizadas fueron la Escala de Funcionamiento Familiar de Espejel (2008), que integra nueve factores: autoridad, control, supervisión, afecto, apoyo, conducta disruptiva, comunicación, afecto negativo y recursos, y la Escala de Diferenciación Familiar de Quitl-Meléndez (2009), que integra cinco factores: fusión/unión, dependencia/independencia, ajuste/desajuste, individuación/cohesión y transmisión de roles. Los resultados indicaron que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la diferenciación familiar. Respecto a los factores que la integran, se encontró una relación entre la diferenciación familiar y el afecto. Asimismo se encontró relación entre el afecto con ajuste/desajuste y con individuación/cohesión, de conducta disruptiva con fusión/unión y de afecto negativo con individuación/cohesión. En cuanto a los datos sociodemográficos, se halló que diferenciación familiar se relacionó negativamente con la edad de la madre, individuación/cohesión con sexo, fusión/unión con el lugar que ocupa en la familia, fusión/unión y ajuste/desajuste con la edad de la madre.

Nacionales

Aquino (2015) Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, tuvo como

objetivo determinar la relación significativa entre los niveles de funcionamiento familiar y la dependencia emocional en los estudiantes de una universidad privada de Lima Este. Para esta investigación, la muestra estuvo conformada por 191 estudiantes universitarios de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 16 a 22 años. El diseño de la investigación es correlacional. Se administró el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, para observar presencia o ausencia de dependencia emocional y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson para conocer el nivel de funcionalidad familiar que los estudiantes universitarios perciben en sus hogares. En cuanto a la relación entre dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes universitarios, se encontró que existe asociación altamente significativa entre estas variables ($X^2= 13,810$; $p<,01$). Así también, se observó asociación significativa en la dimensión de modificación de planes ($X^2= 10,475$; $p< ,05$), sin embargo, en las dimensiones de ansiedad de separación ($X^2= 9,329$; $p>.05$), expresión afectiva de la pareja ($X^2= 1,740$; $p>.05$), miedo a la soledad ($X^2= 4,015$; $p>.05$) y expresión límite ($X^2=5,036$; $p>.05$) no se encontraron asociación significativa. Por ello, se concluye que la dependencia emocional presente en los estudiantes está asociada al bienestar o desequilibrio en las funciones familiares, es decir, a buen funcionamiento familiar posiblemente no se presente la dependencia emocional o viceversa.

Barrantes (2016) Funcionamiento Familiar y Consumo de Alcohol en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Ingeniería Civil de una Universidad Pública, Tuvo como objetivo indagar la correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el consumo de alcohol en los estudiantes universitarios del primer año de la

carrera profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Cajamarca. La muestra en la que se dirigió el estudio estuvo compuesta por 98 estudiantes, comprendidos entre las edades de 18 a 20 años. Se aplicaron dos instrumentos: “Escala de evaluación del funcionamiento familiar” (FACES III) y el “Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol” (AUDIT). Los resultados señalan que existe correlación entre la variable “Funcionamiento familiar” y la variable “Consumo de alcohol”, más no es una correlación significativa. De otro lado se obtuvo que respecto a funcionamiento familiar el 21,4% de los evaluados pertenece al sistema “Extremo caótico amalgamado” y en lo que refiere a consumo de alcohol, el 40,8% de los evaluados pertenece al tipo “Bebedor de bajo riesgo”. Palabras clave: Consumo de alcohol, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, estudiante, adolescente.

Lermo (2018) Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima, tiene como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima. Adicionalmente, se buscó comparar las variables principales del estudio de acuerdo con el sexo y el año de estudio. La muestra estuvo constituida por 66 estudiantes universitarios, a quienes se les administró el APGAR Familiar y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados encontraron que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida ($r_s = .516$, $r^2 = .266$, $p < .001$). Sin embargo, al comparar dichas variables de acuerdo

con el sexo y el año de estudio no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos. Estos hallazgos sugieren prestar mayor atención a la manera en que las familias se organizan y establecen sus funciones, pues a medida que la percepción de los estudiantes universitarios respecto a su funcionamiento familiar sea más favorable, mejores serán las valoraciones cognitivo-afectivas que estos elaboran acerca de sus propias vidas y sus diferentes esferas.

Poquioma (2017) Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, tiene como objetivo relacionar la satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar en estudiante universitario de Lima Metropolitana. El diseño usado fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Para la evaluación se utilizó una ficha sociodemográfica, la escala de Satisfacción con la vida de Diener (1985) traducido al español por Ballena (2000), y el cuestionario de percepción de Funcionamiento familiar de Smilkstein (1989). La muestra estuvo conformada por 413 estudiantes universitarios entre los 17 a 25 años (166 adolescentes y 247 jóvenes) la media fue 20.21 (D.E.= 19.62) siendo 239 mujeres y 174 varones, para ello se evaluaron 178 estudiantes de universidad pública y 238 de privada. Los resultados arrojaron que el 33.4% presenta nivel bajo satisfacción con la vida, el 48.28% nivel moderado y el 18.4% nivel alto. Se encontraron diferencias significativas según universidad de procedencia ($U=17874$ y $p=0.001$). Por último, se realizó regresión línea simple entre ambas variables, explicando el 12.8% de los casos ($R^2=0.128$), encontrando relación directa y positiva, nivel baja, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar ($p<0.001$ y $Beta=0.251$).

Vílchez (2018) Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima, busca establecer la existencia de relación entre funcionalidad familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios de una institución pública. La muestra estuvo conformada por 62 estudiantes de psicología que cursan el 5to y 7vo ciclo, la selección fue intencional. La información y resultados se obtuvieron a través de dos instrumentos Funcionamiento Familiar FF-SIL de Louro y Satisfacción con la vida de Dainer. Se utilizó el paquete estadístico SPSS 21 y dos pruebas estadísticas, la prueba exacta de Fisher y el coeficiente de correlación de Spearman, utilizando un nivel de significancia de 0.05. Los resultados indican que existe asociación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar y con las dimensiones comunicación, adaptabilidad y armonía con la satisfacción con la vida.

Locales

Carretero, R. (2017) Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería, Chimbote, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017. El

universo fueron estudiantes de enfermería de una universidad. La población estuvo conformada por universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote la cual estuvo constituida por $N = 623$, seleccionando una muestra de $n = 238$. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

Castro (2017) Funcionamiento familiar en universitarios de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017 tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los universitarios. La población estuvo constituida por 456 estudiantes de psicología y se contó con una marco muestral conocido, $N = 209$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las clases. Llegando a obtener una muestra de $n = 220$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

Domínguez (2017) Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. Los objetivos son los siguientes, de manera general es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. El universo fueron los universitarios de la ULADECH. La población estará constituida por universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, como la población fue de 557 universitarios se optó por trabajar

con una muestra, $N = 228$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, se evaluó a las personas pertenecientes a la misma población de estudio de manera no aleatoria hasta que se complete la población total. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría es de tipo flexiblemente separada, por lo tanto se puede considerar que se encuentran en un nivel balanceado de funcionamiento familiar.

Zavala (2017) Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017 tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, de manera general el objetivo que nos planteamos fue describir el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017. El universo fueron estudiantes universitarios, la población la constituyó los universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017; el marco muestral fue de $n=266$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y que hayan aceptado voluntariamente su participación en el estudio. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es flexiblemente conectada.

2.2 Bases teóricas

Familia

Existen diferentes definiciones sobre familia:

Minuchin (2001) Afirma que la familia es un grupo de individuos que viven juntos vinculados entre sí, donde cada integrante acepta y cumple los roles los cuales posibilitaran sostener el equilibrio familiar, que dividen responsabilidades comparten sentimientos, costumbres, informaciones, valores creencias y mitos. La familia como organismo colectivo es un plan de fuerzas que establecen un soporte de apoyo para sus integrantes y la comunidad. También Engels (1986), define a la familia es un componente dinámico que jamás estará estático, al contrario modifica a medida de que el medio se desarrolla de una manera de una estructura a otra.

Así mismo Alberdi (1999) Define a la familia como una medio incorporado por lazos sanguíneos o acuerdo entre sus integrantes, donde se encuentra una afable estructura, viendo la realidad de una manera característica y compartida, esto tras emplear todas la vivencias y conocimientos obtenidos dentro del seno familiar o fuera de él. También Ortiz (1999) la estima como un conjunto social preciso establecido por un grupo de individuos de distinto sexo y edades, relacionados entre sí por lazos consanguíneos, afectivos, jurídicos y consensuales, cuyo nexos se determina por su intimidad, solidaridad y durabilidad.

Para Sánchez (2008) La familia es comprendida tal cual el corazón de miembros que se protegen atienden y cuidan entre sí, por abuelos padres tíos hermanos hijos entregan, el interés afición y apego para así ser parte de nuestra biografía,

también la familia es el núcleo el cual cada integrante se forma socializa y crece donde encuentra apoyo confort y un ambiente de bienestar.

En La familia encuentras el lugar donde cada persona se llega a formar y a socializar desde niños es aquí que adquieres confianza seguridad, esencial para el futuro en cuanto a responsabilidades psiquismo de cada integrante. Dentro de la familia se interioriza el vínculo entre las personas, se forma la personalidad y se aprendes valores y la manera de convivir.

Tipos de familias

Para Ortiz (2008) existen 4 tipos de familia:

1. Familia nuclear: está conformada por la convivencia entre padres e hijos.
2. Familia monoparental: es cuando alguno de los progenitores se ausenta del hogar por muchas razones como separación, viaje o muerte, etc.
3. Familia Extensa: conformada por el padre la madre, hijos, tíos, abuelos, primos, etc. todos los parientes que vivan en el mismo hogar
4. Familia reconstituida: es cuando los padres se separan por muchas circunstancias y formar un nuevo hogar en el cual ambos pueden tener hijos de un primer compromiso.

Funciones de la familia

Función reproductora. Es cuando se decide tener hijos bajo una responsabilidad asegurando la procreación, la familia en conjunto forma parte de la sociedad.

Función económica. Esta toda función o trabajo que realiza la familia con el fin de generar dinero para obtener los servicios y satisfacer necesidades

Función educadora. Esta función está caracterizada por todas las normas, reglas, aptitudes que el niño va aprendiendo en casa y en la escuela.

Función recreativa. La familia se encarga de brindarles a sus miembros un sano esparcimiento, con la finalidad de favorecer la evolución integral de cada miembro.

Función socializadora. Empieza en la familia; allí se dan las primeras interacciones para la subsiguiente acción de valores, el cultivo de capacidades y destrezas.

Funcionamiento familiar:

Alarcón (2017) define al funcionamiento familiar, y lo detalla como la estructura en que los miembros de una familia, se enlazan entre sí, menciona que esta interacción interviene la cohesión y la adaptabilidad, las mismas que determinadas veces permiten y otras dificulta el modo de comunicarse, otros autores han investigado sobre funcionamiento familiar siguiendo la misma línea de Olson. Por otro lado Minuchin (2001) define que El funcionamiento familiar se manifiesta por el perfil en que el sistema familiar, como organización, esta apta para contrarrestar la dificultades, apreciar la forma en que se permiten las manifestaciones de afecto, el crecimiento de cada uno de los integrantes y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

Así mismo Granic (2003) define el funcionamiento familiar como La relación entre cada integrante de la familia aporta y guía el funcionamiento familiar, además faculta a desarrollarse totalmente a todos lo que la integran, así mismo es indispensable notar en una familia el funcionamiento familiar en la que cada integrante se relacione de forma que pueda contribuir y reforzamiento del mismo.

Schmidt (2010) Los miembros de la familia necesitan la libertad de organizar y comunicar actividades de forma clara dentro de esta, para así poder tener la disposición de plantear y solucionar los inoportunos que se presentan en el día a día.

Dimensiones del funcionamiento familiar:

Cohesión familiar

Pedro (2013) La cohesión familiar es la cercanía o lazo afectivo que tienen los miembros de la familia entre sí, componen dos magnitudes de la funcionalidad familiar; el lazo emocional y el grado de autonomía individual. Asimismo señalan que una cohesión familiar excesivamente alta genera una extrema unión entre cada uno de sus miembros acarreado a una independencia muy limitada y viceversa.

Niveles de cohesión:

- Familia desvinculada o desligada. Sus características son, poca unión familiar, límites generacionales rígidos, gran autonomía individual y coaliciones débiles, separados y realizan actividades individuales.
- Familias separadas. Determinada por, moderada individualización de los integrantes de la familia, equilibrio entre estar solo y en familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, decisiones individuales
- Familias conectadas. Existe un fuerte lazo marital, todo tipo de actividades decisiones importantes son en familia, pueden tener algunos amigos, espacios y tiempos individuales
- Familias amalgamadas o enmarañadas. todo tipo de actividades es en familia teniendo una alta identificación familiar, donde se imposibilita la evolución individual, todo tipo de decisión es en familia.

Adaptabilidad familiar.

Olson (1985) define la adaptabilidad familiar está ligada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III, la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson. Por otro lado de igual manera Minuchin (2001) Define a la Adaptación Familiar como la alteración y la probabilidad que posee una familia para organizar y acondicionar su organización, roles y reglas, para poder enfrentar los retos. La capacidad que

tiene una familia para cambiar en el momento indicado, se determina como “la habilidad de un sistema o material o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo”.

Niveles de familia según el criterio de adaptabilidad

Ferreira (2003) determina 4 tipos:

- Caótica. Determinada por la falta de liderazgo, cambio imprevisible de roles, disciplina irregular.
- Flexible. Liderazgo y roles distribuidos, disciplina democrática y modificación cuando son imprescindibles
- Estructurada. Liderazgo y roles en ocasionalmente distribuidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios suceden cuando se solicitan.
- Rígida. Liderazgo autoritario, roles fijos, obediencia restrictiva y falta de cambios.

Teoría general de los sistemas

Ríos, Santillán (2016) Refiere que La teoría general de los sistemas ha ido avanzando en cuanto la sociedad va creciendo. Cada sistema, al producir de forma estructurada, origina que mientras el trabajo se manifieste, lo que da efecto del trabajo en equipo donde los componentes interactúan entre sí con el propósito de llegar algún objetivo, es mayor que si examinamos el producto de cada uno de los miembros por separado.

La teoría general de sistemas tiene tres objetivos principales:

- fomentar el crecimiento de una terminología universal que acceda a descifrar las características, comportamientos y funciones sistémicos.
- Desarrollar un grupo de leyes adaptables a todos estos comportamientos.
- Impulsar una formalización de estas leyes

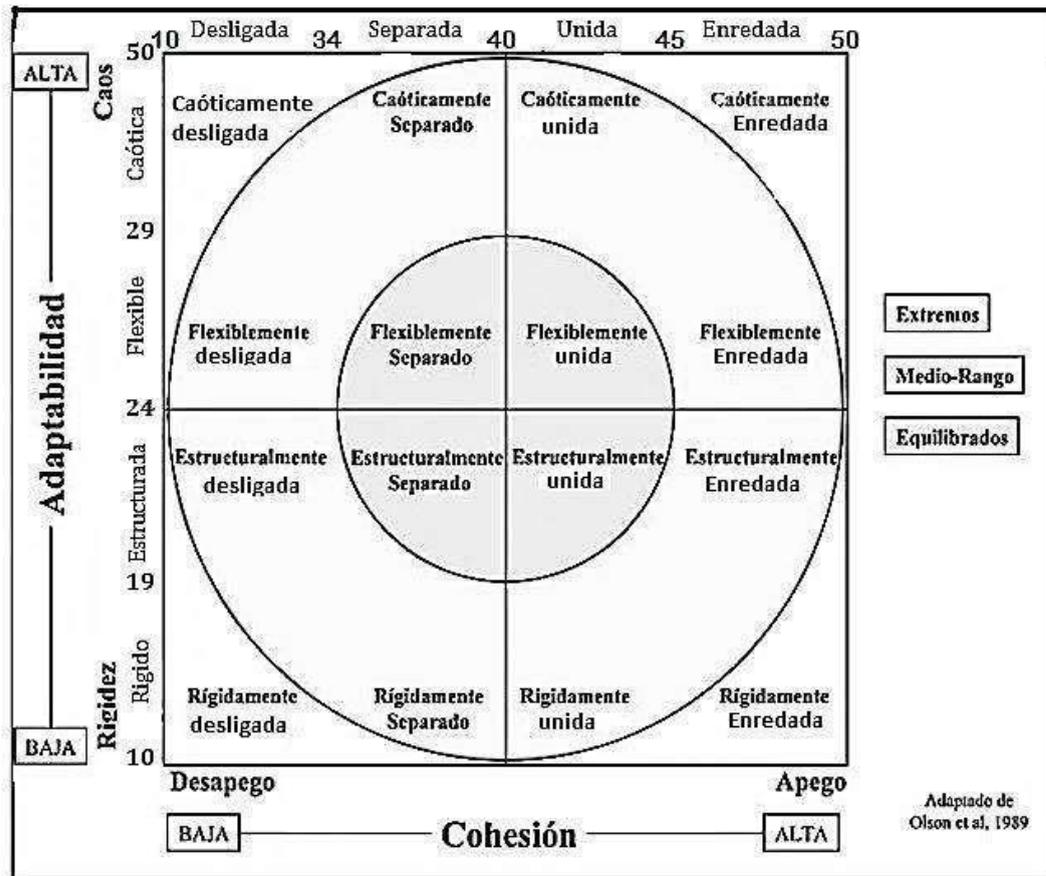
Todos estos objetivos pueden ser complementados con las metas, indicando que hay una inclinación general hacia la incorporación en las ciencias naturales y sociales, en base a una teoría general de los sistemas, la cual puede ser un medio considerable para encontrar una teoría precisa en los terrenos no físicos de la ciencia al realizar principios de unión que van perpendicularmente por el espacio de las ciencias, esta teoría nos lleva a una unificación que hace mucha falta en la institución científica.

Modelo Circumplejo de Olson

Siguenza (2015) refiere que el Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue creado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, como una tentativa de comprometer o constituir a la exploración práctica como teórica, propusieron una escala asignada a determinar la apreciación del funcionamiento familiar en dos dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. por el cual de modo tácita determina la variante de la comunicación, que se vuelve estructural o inferior de la cohesión y de la adaptabilidad, es entonces que destacados serán sus técnicas comunicacionales más adecuada y cohesionada será una familia y por lo contradictorio entre menos cohesionada y adecuada sea una familia sus modos comunicacionales serán carentes. El FACES III, concede que

una persona conceda adquirir un panorama de su funcionamiento familiar ideal y real, organizando a una familia dentro de una categoría de 16 clases determinadas.

CIRCULO DE OLSON.



III. Metodología:

3.1 Diseño de la investigación:

Tipo: el tipo de investigación fue cuantitativo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo tomando datos necesarios, transversal porque mide solo una variable, es descriptivo univariado. Supo (2014)

Nivel: el nivel de investigación fue descriptivo, porque se buscó describir las características de los universitarios según el nivel de funcionamiento familiar.

Diseño: el diseño fue descriptivo porque no se manipula nada solo se observa

3.2 Población y muestra

La población muestral estuvo constituida por 30 estudiantes universitarios de la carrera profesional de educación de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2019.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los estudiantes universitarios de la escuela profesional de educación y humanidades y que deseen participar del estudio.

3.3 Definición y operacionalización de variables.

VARIABLES DE CARACTERIZACION	DIMENSIONES INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLES
Edad	Autodeterminación	Años	Nominal, continua, razón
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Catagórica Nominal Politómica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental otros	Catagórica Nominal piltómica

VARIABLES DE INTERES	DIIMENSIONES INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Familia desvinculada familia separada familia conectada familia amalgamada Caótica Flexible Estructurada rígida	Catagórica Nominal piltómica

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

a) Técnica

La técnica a utilizar para la recolección de datos será la encuesta, a través la cual tendrá un cuestionario establecido que permitirá la recolección de datos para el presente proyecto de investigación.

b) Instrumento

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la

correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se

apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal

- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.
- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes

Conectada

Amalgamada

- Se prefiere la recreación compartida que la individual
- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESION			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESION			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	
Aglutinada			

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis.

Los datos obtenidos serán codificados y luego serán ingresados en una hoja de cálculo del programa Open Office Calc. Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Sciences) Versión 15 con el cual se obtendrá la frecuencia de cada una de las variables en estudio con sus respectivos gráficos. Para poder establecer las categorías se trabajará con los puntajes totales obtenidos en cada una de las dimensiones y en el total de la prueba, considerando el rango intercuartil (porcentaje 25 a percentil 75) derivando en las categorías alto y bajo

3.6 Matriz de Consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE(S)	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: Describir el nivel de cohesión familiar en universitarios de la escuela de educación y humanidades de la universidad católica los Ángeles de Chimbote</p> <p>Describir el nivel de adaptabilidad familiar en universitarios de la escuela de educación y humanidades de la</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>Tipo: el tipo de investigación fue cuantitativo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo tomando datos necesarios, transversal porque mide solo una variable, es descriptivo univariado. Supo (2014)</p> <p>Nivel: el nivel de investigación fue descriptivo, porque se buscó describir las características de los universitarios según el nivel de funcionamiento familiar.</p> <p>Diseño: el diseño fue descriptivo porque no se manipula nada solo se observa</p> <p>El universo son todos los estudiantes universitarios de la carrera profesional de educación de la universidad católica los Ángeles de Chimbote.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta, a través la cual tuvo un cuestionario establecido que permitirá la recolección de datos para el presente proyecto de investigación.</p> <p>Instrumento: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</p>

universidad católica los
Ángeles de Chimbote

Describir la edad de los
universitarios de la escuela
de educación y
humanidades de la
universidad católica los
Ángeles de Chimbote

Describir el sexo de los
universitarios de la escuela
de educación y
humanidades de la
universidad católica los
Ángeles de Chimbote

Describir el tipo de familia,
de los universitarios de la
escuela de educación y
humanidades de la
universidad católica los
Ángeles de Chimbote.

3.7 Principios éticos

Los principios éticos presentes en esta investigación son los siguientes

Protección a las personas, es respetar en cada investigación la dignidad humana, la dignidad, la diversidad la confidencialidad y privacidad, sin poner en riesgo y que haya una participación voluntaria respetando los derechos fundamentales.

Libre participación y derechos a estar informado, las personas que participen en toda actividad de investigación tienen el derecho a informales totalmente de los fines a desarrollar con libre voluntad.

Justicia, se explica considerar los derechos de las personas implicadas y tratadas con la misma apreciación y deferencia. Este principio requiere que los sujetos sean considerados de forma imparcial sin ver ni tratar con menos precio.

Beneficencia y no maleficencia, como investigador se debe resguardar en la tranquilidad de las personas que cooperan en la investigación, es así como la actuación del investigador tiene que seguir pautas generales como no provocar daño, mermar probables consecuencias desfavorables y maximizando los frutos.

Integridad científica, la rectitud se debe conducir y dispersar a la labor, función de instrucción del investigador en su excursión profesional, así como su moralidad en puesto del reglamento deontológico de su profesión, manifestando y evaluando daños, peligro y provecho latente que puedan perjudicar a las personas que colaboran en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados:

TABLA I

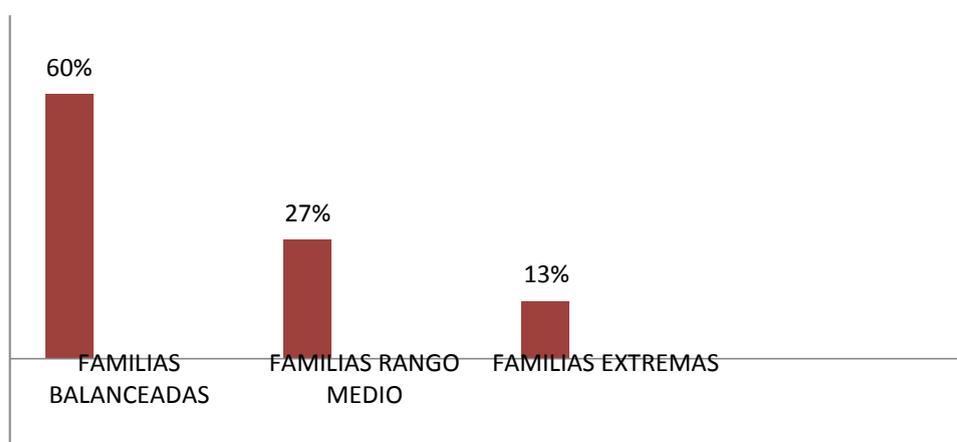
TABLA I: Funcionamiento Familiar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación y Humanidades de la Universidad los Ángeles de Chimbote, 2020.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Familias balanceadas	18	60%
Familias rango medio	8	27%
Familias extremas	4	13%
TOTAL	30	100

Fuente: Escala de funcionamiento familiar de David Olson - FACES III (1985)

FIGURA 1

Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.



Fuente: Escala de funcionamiento familiar de David Olson FACES III (1985)

Descripción: en la tabla I y figura 1 se observa que el 60% de la población estudiada presenta un nivel de familias balanceadas en el funcionamiento familiar, mientras que el rango medio con un 27%, finalmente familias extremas con un 13%

TABLA II

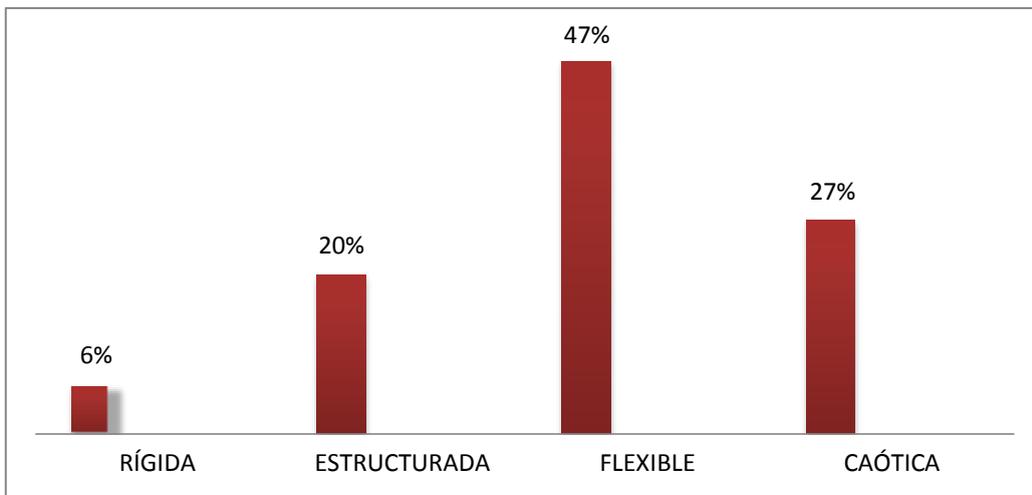
Tabla II. Nivel de Adaptabilidad De Los Estudiantes De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Rígida	2	6%
Estructurada	6	20%
Flexible	14	47%
Caótica	8	27%

Fuente: Escala funcionamiento familiar FACES III (1985)

FIGURA 2

Nivel de adaptabilidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote,2020.



Fuente: Escala funcionamiento familiar FACES III (1985)

Descripción: En la tabla II y figura 2 se muestra que el 47% de los estudiantes encuestados se encuentra Flexible, en cuanto al nivel de la adaptabilidad, mientras que un 27% caótica, asimismo un 20 % con estructuradas y finalmente un 6 5 con familias rígidas

TABLA III

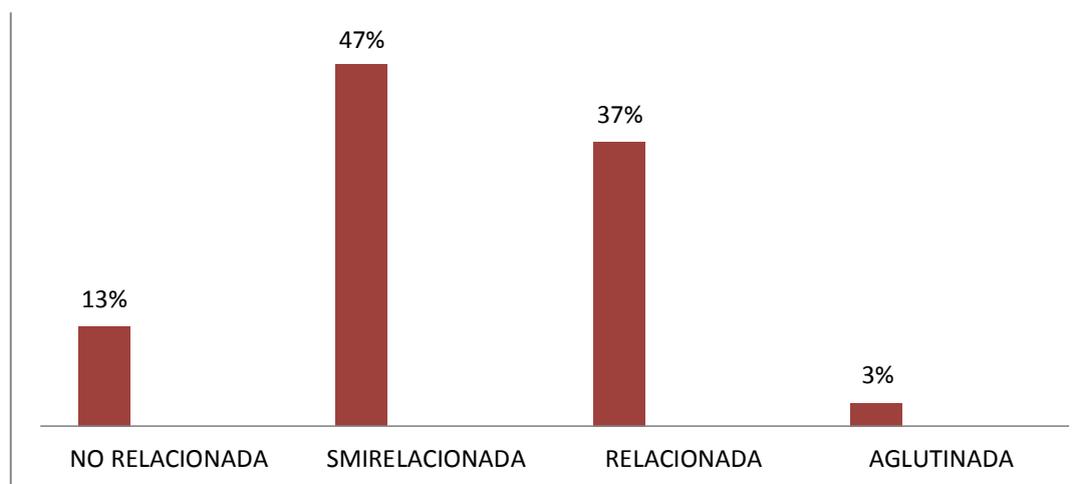
Tabla III. Nivel De Cohesión Familiar De Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No relacionada	4	13%
Semirelacionada	14	47%
Relacionada	11	37%
Aglutinada	1	3%

Fuente: Escala de funcionamiento familiar. FACES III (1985)

FIGURA 3

Nivel De Cohesión Familiar De Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.



Fuente: Escala de funcionamiento familiar. FACES III (1985)

Descripción: En la tabla III y FIGURA 3 se percibe que el 47% de los estudiantes universitarios se encuentra en un nivel de cohesión semirelacionada, con un 37% relacionadas, asimismo 13% no relacionada y finalmente con un 3% aglutinada.

TABLA IV

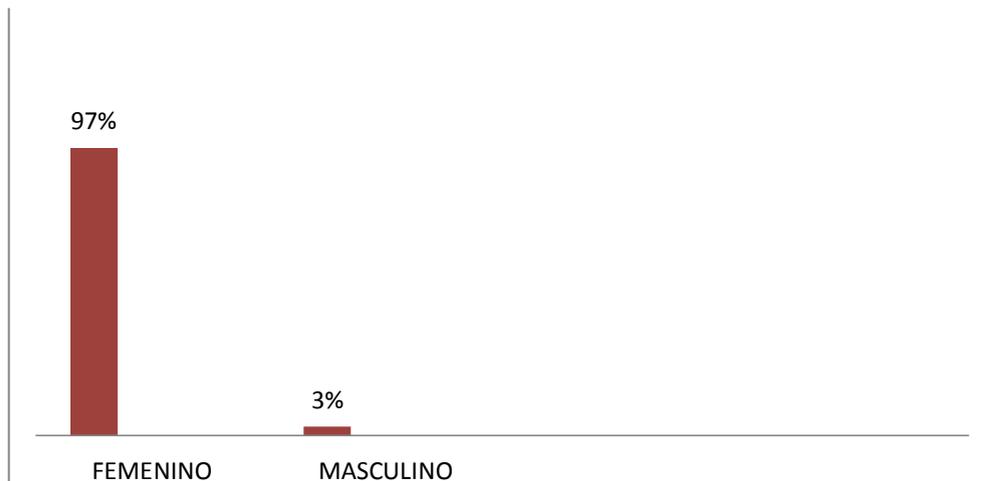
Tabla IV: Sexo De Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	29	97
Masculino	1	3

Fuente: Instrumento de recojo de datos.

FIGURA 4

Sexo De Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.



Fuente: Instrumento de recojo de datos.

Descripción: En la tabla IV y figura 4 es observable que el 97% de los estudiantes participantes del estudio pertenecen al sexo femenino y el 3% de sexo masculino de la población estudiada.

TABLA V

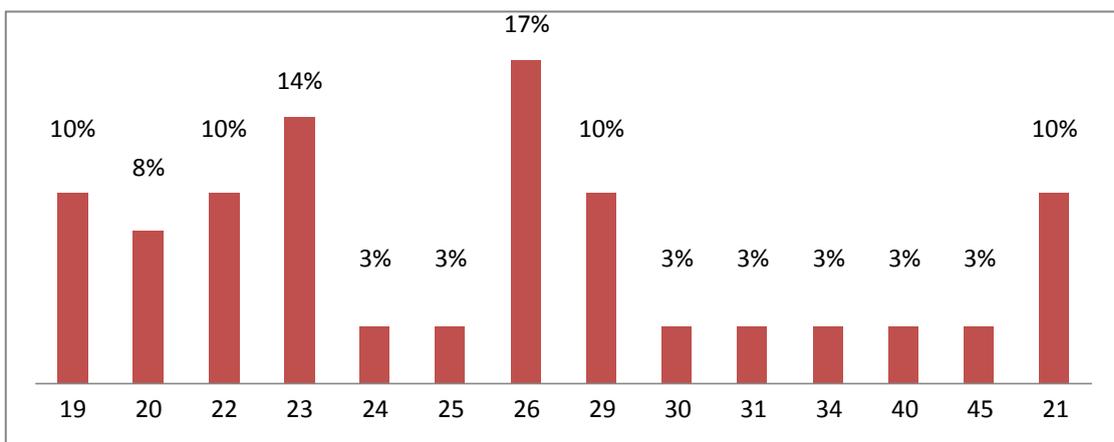
Tabla V: Edad De Los Estudiantes De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
19	3	10
20	2	8
21	3	10
22	3	10
23	4	14
24	1	3
25	1	3
26	5	17
29	3	10
30	1	3
31	1	3
34	1	3
40	1	3
45	1	3

Fuente: Instrumento de recojo de datos

FIGURA 5

Edad De Los Estudiantes De Educación Y Humanidades De La Universidad Los Ángeles De Chimbote, 2020.



Fuente: Instrumento de recojo de datos.

Descripción: En la tabla V y figura 5 se evidencia que el 17% de los encuestados tienen una edad de 26 años.

TABLA VI

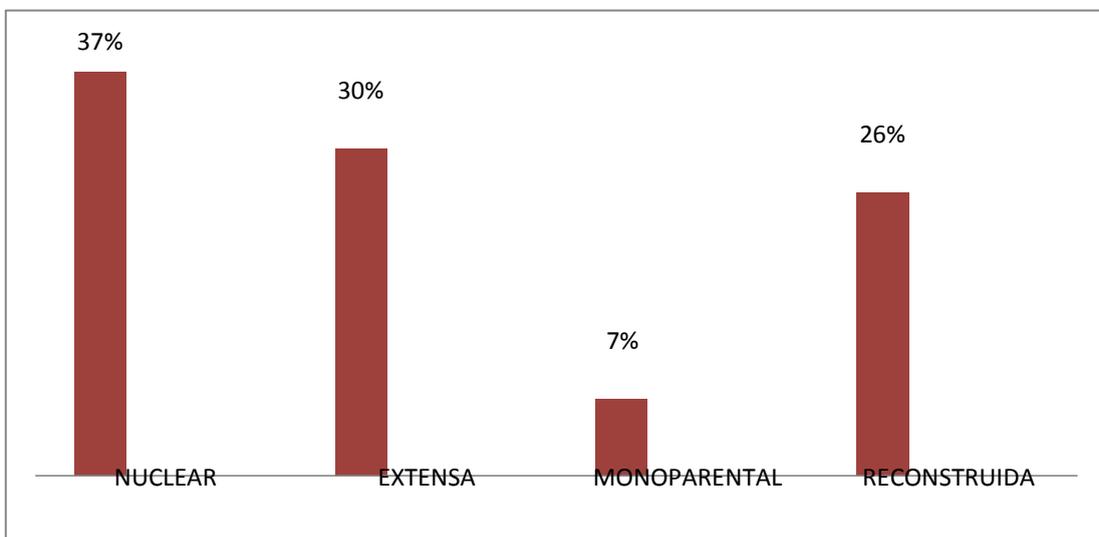
Tabla VI: tipos de familia de los estudiantes de educación y humanidades de la universidad los ángeles de Chimbote, 2020.

<i>TIPOS DE FAMILIA</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Nuclear	11	37%
Extensa	9	30%
Monoparental	2	7%
Reconstruida	8	26%

Fuente: Instrumento de recojo de datos.

FIGURA 6

Tipos de familia de los estudiantes de educación y humanidades de la universidad los ángeles de Chimbote, 2020.



Fuente: Instrumento de recojo de datos.

Descripción: En la tabla VI y figura 6 es observable que el 37% de la población universitaria conforma un tipo de familia nuclear

4.2 Análisis de resultados:

Las familias son un grupo de individuos que viven juntos vinculados entre sí Minuchin (2001) menciona que cada integrante de la familia acepta y cumple los roles los cuales posibilitaran sostener el equilibrio familiar, que dividen responsabilidades comparten sentimientos, costumbres, informaciones, valores creencias y mitos. De manera que el funcionamiento familiar, según Alarcón (2017) es la estructura en que los miembros de una familia, se enlazan entre sí, menciona que esta interacción interviene la cohesión y la adaptabilidad, las mismas que determinadas veces permiten y otras dificulta el modo de comunicarse.

Ahora veamos, los resultados de la investigación realizada que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la escuela profesional de educación y humanidades de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2020, obteniendo como resultado que los estudiantes muestran un funcionamiento familiar balanceado con un 60% encontrando así un tipo de familia flexiblemente separada, lo que significa, que las familias balanceadas son aquellas estimadas como practicas con habilidades y favorecedoras del funcionamiento familiar. Sigüenza (2017)

Por consiguiente este estudio tiene una semejanza con la investigación de Zavala (2017) que obtuvo como resultado un funcionamiento familiar flexiblemente conectada ubicándose en el rango balanceado que son familias muy adaptadas al funcionamiento familiar, por el contrario encontramos a Garzon (2016) con un resultado extremo en el funcionamiento familiar lo que significa que estas familias son consideradas como disfuncionales, con poca cercanía, demasiados cambios y falta de lealtad

Los problemas que las familias enfrentan en los últimos años con respecto a las funciones de la familia como grupo social es el grado de conciencia que tienen los miembros de sus tareas principales cada país y cada familia tiene diferentes formas de vivir diferentes, cabe resaltar que no solo es responsabilidad del gobierno, sino de cada familia en cuanto quiera vivir y tener un buen funcionamiento, no solo para mejora de esta sino de la sociedad en común tal y como lo menciona la OMS (2013). El funcionamiento familiar en cada morada se halla vinculado con la felicidad, la alegría de vivir la satisfacción con la vida, en consecuencia a una considerable integración familiar se refuerzan los niveles de felicidad en cada integrante de la familia. Gallegos (2014). En consecuencia este tipo de familia balanceada llevan una disciplina democrática, los roles son estables, la jerarquía es clara e la familia llevando una eficacia en la dinámica familiar con armonía.

En el nivel de adaptabilidad se encuentra que el tipo de familia es flexible en cuanto al nivel de la adaptabilidad, se caracteriza por Liderazgo y roles distribuidos, disciplina democrática y modificación cuando son imprescindibles (Ferreira 2003). Encontrando como similitud en la investigación de Domínguez (2017) quien en su estudio obtuvo como resultado en adaptabilidad tipo de familia flexible. Por el contrario Barrantes (2016) obtuvo como resultado un tipo de familia Caótica lo que determinada por la falta de liderazgo, cambio imprevisible de roles, disciplina irregular. Ferreira (2003)

Con respecto a la cohesión se percibe que el 47% de los estudiantes universitarios se encuentra en un nivel de cohesión separada que es moderada individualización de los integrantes de la familia, equilibrio entre estar solo y en familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, decisiones individuales (Pedro 2013). Similar al trabajo realizado por Domínguez (2017) el funcionamiento familiar

en universitarios, obteniendo como resultados que dicha población es separada. Así mismo el estudio realizado por Garzón (2019) quien investigo el funcionamiento familiar en estudiantes, alcanzando el resultado que su población es desligada lo que significa poca unión familiar, límites generacionales rígidos, gran autonomía individual y coaliciones débiles Pedro (2013).

El Modelo Circumplejo Olson es una escala asignada a determinar la apreciación del funcionamiento familiar en dos dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". por el cual de modo tacita determina la variante de la comunicación, que se vuelve estructural o inferior de la cohesión y de la adaptabilidad, es entonces que destacados serán sus técnicas comunicacionales más adecuada y cohesionada será una familia y por lo contradictorio entre menos cohesionada y adecuada sea una familia sus modos comunicacionales serán carentes. El FACES III, concede que una persona adquirirá un panorama de su funcionamiento familiar ideal y real, organizando a una familia dentro de una categoría de 16 clases determinadas. Sigüenza (2015).

Como variable de caracterización de muestra poblacional encontramos que la mayoría de los estudiantes involucrados en el estudio son mujeres, con edad promedio de 26 años y de tipo de familia nuclear en promedio.

V. CONCLUSIONES

La funcionalidad familiar en estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020 prevalece el nivel balanceado.

La funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020 prevalece flexible con un 47%.

La funcionalidad familiar en la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020 prevalece flexible con un 47%.

La edad promedio de los estudiantes es de 26 años que hace un 17 %, en estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.

Los estudiantes participantes del estudio fueron de sexo femenino con un 97 %, en estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.

El tipo de familia fue nuclear con un 37%, en estudiantes de la escuela profesional de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2020.

Aspectos Complementarios

Los resultados se utilizaran para que la universidad realice programas de tutoría, charlas dirigidas a los estudiantes como programas preventivos a las familias.

- Se recomienda realizar estudios correlacionales con las siguientes variables; estilos de crianza adicción con el tipo de familia, rendimiento académico, en la mejora y bienestar del funcionamiento familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2017). *Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad*. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55/62>
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española* (Vol. 10). Madrid: Taurus. <http://www.marisolcollazos.es/Sociologia-complemento/Alberdi/Resumen-la-nueva-familia-espanola.pdf>
- Aquino P., & Briceño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este*. (Tesis pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>
- Balvin, R. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. Universidad femenina del Sagrado Corazón, Perú. *Temática Psicológica*, 11(1), 53-63. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817>
- Barrantes M., & Vásquez D. (2017). *Funcionamiento Familiar y Consumo de Alcohol en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Ingeniería Civil de una Universidad Pública*. (Tesis pregrado). Universidad Privada del Norte. Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22041>
- Carretero R. (2018). *Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería, Chimbote*. (Tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2892>
- Castro, N. (2018) *Funcionamiento familiar en universitarios de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. (Tesis pregrado). <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3726>
- Devida (2014). *Marco teórico conceptual para la aplicación del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites*. Primera edición. Lima Perú. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7839>

- Domínguez de la Cruz, M; (2017) *Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote*. (Tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2898>
- Engels, F. (1986). *El origen de la propiedad privada, la familia y el Estado*. México. Editores Mexicanos Unidos.
https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_origen_familia_interior_alta.pdf
- Ferreira Rocha, A. M. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/559/Ferreira_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallegos, A., Salinas, M., Valencia, S., Alcántara, L., & Velarde, J. (2014) *integración familiar y felicidad en la ciudad de Arequipa*. Universidad Católica de Santa María, Perú.
<https://bit.ly/3w3YXCq>
- Garzón, N. (2016) *percepción del funcionamiento familiar en estudiantes de licenciatura en Tlaxcala, México*.
<HTTPS://BIT.LY/3EDQYPR>
- Granic, I., Dishion, T. J., & Hollenstein, T. (2003). The family ecology of adolescence: A dynamic systems perspective on normative development.
<https://psycnet.apa.org/record/2003-00784-004>
- Lermo, J. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima*. (Tesis pregrado).
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3009>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
<https://bit.ly/3w1Cbew>
- Manfred A. *Historia Universal*. Moscú: Editorial Progreso, 1977; t1: 9-14.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600008
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de
<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

- ONU (2013) *Consejo económico social y familiar*.
https://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2014wess_overview_es.pdf
- Ortiz, M. (1999). La salud familiar. *Revista cubana de medicina general integral*, 15(4), 439-445.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251999000400017&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ortiz, D. (2008). La terapia familiar sistémica.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6096>
- Pedro, F. H., Ana, M. R., María, P. J., & Vilma, P. S. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería herediana*, 6(2), 51-58.
file:///C:/Users/WEB_DATA/Downloads/1793-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3042-1-10-20140902.pdf
- Poquioma, Y. (2019). *Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/15304>
- Quitl, N. (2016) *funcionamiento familiar y diferenciación familiar: relación en estudiantes universitarios*. (Tesis pregrado).
<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/619>
- Ríos, D., & Santillán, L. (2016). *Teoría General de Sistemas, un enfoque práctico*. TECNOCENCIA Chihuahua.
<https://148.229.0.27/index.php/tecnociencia/article/view/174>
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15.
<https://bit.ly/3ffR5ab>
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología (Internet)*, 3(2), 30-36.
<https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989->

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson de la Universidad de Cuenca Ecuador*. (Tesis pregrado).
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Solórzano, S. (2012). *Familia funcional y disfuncional*.
<https://es.slideshare.net/SandritaSolorzano/familia-funcional-y-disfuncional>
- Vílchez, M. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima*. (Tesis pregrado). Universidad Federico Nacional Villareal. Perú.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2775>
- Zavala, K. (2018). *Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. (Tesis pregrado).
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2872>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _ _ _ Número de hijos: _____

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. Casi nunca | 4. Con frecuencia |
| 2. Una que otra vez | 5. Casi siempre |
| 3. A veces | |

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Anexo 2.

Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Estimado.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación,

Los datos recolectados son únicamente utilizados para esta investigación y son de carácter confidencial. Estoy informado y de acuerdo con mi participación. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACION DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Esperanza Alfaro Romero

Estudiante de Psicología de la ULADECH Católica

fabiconny@hotmail.com

ANEXO 3.

Baremos

Familias con adolescentes:

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2019								Año 2020- 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X	X												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X							X					X
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de Información					X	X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)				X												
8	Recolección de datos					X											
9	Presentación de resultados						X										
10	Análisis e Interpretación de los resultados							X									
11	Redacción del informe Preliminar											X	X	X	X		
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															X	X
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															X	X
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	X
16	Redacción de artículo científico															X	X

PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	5.00	2	10.00
• Fotocopias	1.00	2	2.00
• Empastado			
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
• Lapiceros	1.00	1	1.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información			
Sub total			23.00
Total de presupuesto desembolsable			123.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

(*) Se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

DECLARACION JURADA

Yo, ESPERANZA HAYDEÉ ALFARO ROMERO identificada con DNI 44704472, con domicilio en Jr. Estudiantes N° 521 Miramar Bajo – Chimbote DECLARO BAJO JURAMENTO, que cuento con las autorizaciones pertinentes de los docentes, para aplicar las encuestas de recolección de datos de mi investigación a los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Educación de nuestra casa superior de estudios , en fe de lo cual firmo la presente.

Chimbote, 23, de Abril del 2020



(Esperanza Haydee Alfaro Romero)



Impresión
Dactilar