



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA
UNIÓN, CHIMBOTE, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

AVILA VERONICO, JULIO SIXTO

ORCID: 0000-0003-0578-7394

ASESOR:

CJUNO SUNI, JULIO CESAR

ORCID: 0000-0001-6732-0381

CHIMBOTE – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Ávila Veronico, Julio Sixto

ORCID: 0000-0003-0578-7394

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR:

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO:

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Álvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0002-2405-0523

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgtr. Julio Cesar Cjuno Suni
Asesor

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a mis padres, hermanos, hermanas y familia en general por apoyarme en el transcurso de este reto, por brindarme su soporte y enseñarme a no rendirme. Así mismo, dedico este estudio a mis asesores, quienes me guiaron y supieron resolver todas mis dudas. Finalmente, a mis compañeros, que me acompañaron en el transcurso de la investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general describir el nivel de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020. En la metodología, el tipo de estudio fue observacional, prospectiva, transversal y descriptivo, el nivel fue descriptivo y el diseño epidemiológico. La muestra fue de un total de 100 pobladores y se les evaluó utilizando la ficha sociodemográfica y el instrumento psicométrico de Escala de Comunicación Familiar (FCS) (Olson et al., 2006). Los resultados indicaron que el nivel comunicación familiar en un 67% es medio y en un 32% es bajo. Respecto a las variables de caracterización, en un 59% el sexo es femenino, en un 39% el tipo de familia es extensa y la media de hijos es de 4. Se concluye que existe un nivel medio de comunicación familiar, la mayoría son de sexo femenino, pertenecientes a un tipo de familia extensa y con un promedio de 4 hijos.

Palabras clave

Comunicación familiar, pobladores, familia.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the level of family communication in the inhabitants of La Unión Human Settlement, Chimbote, 2020. In the methodology, the type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive, the level was descriptive and the epidemiological design. There was a total of 100 inhabitants and they were evaluated using the sociodemographic record and the psychometric instrument of the Family Communication Scale (FCS) (Olson et al., 2006). The results indicated that the level of family communication in 67% is medium and in 32% it is low. Regarding the characterization variables, in 59% the sex is female, in 39% the type of family is extensive and the average number of children is 4. It is concluded that there is a medium level of family communication, most are female, belonging to a type of extended family and with an average of 4 children.

Keywords

Family communication, residents, family.

ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
2.1. Antecedentes	5
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	8
2.2.1 La familia	8
2.2.1.1 Definición	8
2.2.1.2 Tipos de Familia	8
2.2.2 Comunicación familiar	9
2.2.2.1 Definición	9
2.2.2.2 Problemas en la comunicación familiar.....	10
2.2.2.3 Tipos de comunicación	11
2.2.2.4 Estilos de comunicación	11
2.2.3 Teoría sistémica.....	12
2.2.4 Asentamientos humanos	13
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo de la investigación	15
3.2. Nivel de la investigación.....	15
3.3. Diseño de la investigación	15
3.4. Universo y población	15
3.5. Definición y operacionalización de variables	16
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6.1. Técnica.....	17
3.6.2. Instrumento	17
3.6.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS).....	17
Ficha técnica	17
3.7. Plan de análisis.....	19
3.8. Matriz de consistencia	20
3.9. Principios éticos	21
IV. RESULTADOS	22

4.1 Resultados.....	23
4.2 Análisis de resultados.....	25
V. CONCLUSIONES	29
5.1 Conclusiones.....	30
5.2 Recomendaciones	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Comunicación familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.....	23
Tabla 2 Sexo de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.	23
Tabla 3 Tipo de familia de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.....	23
Tabla 4 N° de hijos de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.....	24

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación en la familia es un factor predominante en la socialización y convivencia de cada ser humano dentro de la sociedad (Olson.1999), además que aporta en el desarrollo de habilidades sociales para lograr relacionarse bien tanto fuera como dentro del hogar. En los niños, la comunicación familiar obtendrá beneficios en la conducta y personalidad que vayan desarrollando y en tanto a los padres se pueden beneficiar teniendo mayor confianza con sus hijos y conociendo tanto sus intereses como los problemas que pasan. En general, la buena comunicación en casa logra una adecuada y armoniosa convivencia (TiempoSur, 2016). Sin embargo, si no existe un buen ambiente en la familia, no está libre de algún tipo de mal entendido que pueda provocar discusiones o separaciones de los miembros del hogar, así también, la falta de tiempo y la inadecuada disciplina ocasiona un ambiente disfuncional (Quicios, 2017).

Siendo de esta manera, se encontró un estudio en Minnesota por Koerner y Maki (2004) el cual refiere que la comunicación en la familia está relacionada con el apoyo social familiar que perciban los miembros del hogar, pues al ver apoyo y confianza sienten más predisposición de entablar una conversación, pero por el contrario cuando la comunicación tiene un nivel bajo se orientan a la conformidad negativa. Además, este estudio manifiesta que la importancia que tiene la comunicación familiar para enseñar y desarrollar de las habilidades sociales de los menores de casa, aunque también se comprueba que las niñas o mujeres son más capaces de aprender estas habilidades sin depender de su familia.

Acercándonos a Latinoamérica, en Buenos Aires, una investigación realizada a adolescentes, demostró que una comunicación positiva, es decir asertiva o abierta hacia ambos padres provoca disfrutar y crear un ambiente agradable de actividades

familiares como deportes, almuerzos o juegos, creando así nuevas experiencias y mejorando sus relaciones familiares, sin embargo, también muestra que tener problemas de comunicación con el padre, provocaría dedicar más tiempo a actividades sociales que familiares (Raimundi, Molina, Leibovich y Schmindt, 2017).

Ahora a nivel nacional, en Huacho, en un estudio realizado hacia adolescentes se obtuvo la información de que la comunicación parental es regular con ambos padres en un 85% con la madre y un 70% con el padre, sin embargo, la comunicación asertiva o abierta es deficiente, pues no obtienen confianza de sus padres y por ende predomina más la comunicación agresiva y pasiva dentro de sus hogares (Bernachea y Broncano, 2019).

En el Asentamiento Humano La Unión, se observa constantes problemas familiares dentro de los hogares, mayormente la convivencia es disfuncional, y se presentan fuertes discusiones que muchas veces terminan en violencia física, además la mayoría de los padres son divorciados, lo que provoca muchas veces falta de comunicación y desobediencia por parte de los hijos (Anónimo, Comunicación personal, 18 de setiembre del 2020).

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue describir la comunicación Familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Cudris-Torres et al (2020) realizó un estudio titulado Comunicación familiar en universitarios colombianos, en el cual se utilizó como metodología una investigación cuantitativa, de tipo descriptiva y con momento de estudio transversal, en la que participaron 934 estudiantes de universidades públicas y privadas colombianas, que cursan programas de Psicología y Derecho. Para medir la comunicación familiar se utilizó el cuestionario de comunicación familiar (C.A.-M//C.A.-P), a estudiantes que vivieran con ambos padres. Obteniendo como resultados que presentan un nivel medio de comunicación familiar.

Francisco (2019) realizó una investigación titulada Comunicación familiar en pobladores del Caserío de Ampu, Carhuaz, 2019, el cual tuvo como objetivo describir el nivel de comunicación familiar en pobladores del caserío de Ampu, Carhuaz, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformado por los pobladores del caserío de Ampu Carhuaz que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. La muestra estuvo conformada por 60 pobladores del caserío de Ampu. El instrumento que se utilizó fue la escala de comunicación familiar (FCS). Como resultado de dicha investigación se obtuvo que los pobladores del caserío de Ampu, Carhuaz, 2019 tiene una comunicación media.

Picón (2020) realizó un estudio titulado Comunicación familiar prevalente en los pobladores del Centro Poblado de Mirian, Huaraz, 2020, el cual tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo,

transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo compuesta por los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz la cual estuvo conformado por 60 pobladores. El instrumento utilizado fue la escala (FCS) Escala de Comunicación Familiar de Olson. De acuerdo a los resultados obtenidos del estudio fue que la comunicación familiar en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020 fue una comunicación media.

Espinoza (2019) realizó un estudio titulado Comunicación familiar en pobladores del Asentamiento Humano Villa Victoria, Nuevo Chimbote, 2019, fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por 658 pobladores del Asentamiento Humano Villa Victoria. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a 110 pobladores de ambos sexos. Para la recolección de datos se administró el instrumento de la Escala de Comunicación Familiar versión de Olson. Los resultados obtenidos en el presente estudio nos revelan que el 59% de los pobladores del Asentamiento Humano Villa Victoria tienen una comunicación familiar media.

Selano (2019) realizó una investigación titulada “Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Señor de los Milagros – Pucallpa, 2019”, haciendo uso de una metodología de tipo cuantitativo, diseño descriptivo simple, no experimental. La población estaba conformada por 680 pobladores de dicho Asentamiento Humano, teniendo como resultado que en la dimensión Comunicación familiar, se encuentra que la gran

mayoría de los pobladores se encuentra en un nivel deficiente de comunicación entre los miembros de la familia esto es de padres a hijos, entre los cónyuges y viceversa.

Flores (2019) realizó una investigación titulada “Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Simón Bolívar de la Provincia de Maynas, 2019”, haciendo uso de una metodología de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo simple, no experimental. La población estaba conformada por 400 habitantes de ambos sexos, del cual se trabajó con una muestra de 30 familias, haciendo uso de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Comunicación Familiar (FCS), dando como resultado que en lo referente a la comunicación familiar en los hogares del AAHH Simón Bolívar, manifiesta que se encuentran en un nivel aceptable, ya que ambos miembros se escuchan con respeto, manifiestan afecto, debaten con calma sus dificultades para darle solución, respetando sus ideas, sus creencias.

Rengifo (2019) realizó una investigación titulada “Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar prevalente de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas – Pucallpa, 2019”. Así mismo, la metodología usada fue de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo simple, aplicado en una población de 790 habitantes utilizando los instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Comunicación Familiar (FCS), llegando a dar como resultado que en cuanto al nivel de comunicación familiar es buena en un 70%.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 La familia

2.2.1.1 Definición

La familia se define como la célula principal dentro de la sociedad, en ella es donde se aprende los valores, la disciplina y la práctica de estas enseñanzas fuera del hogar, depende de la crianza se lleva a cabo un buen desarrollo social de las personas. Además, es el ambiente donde más comodidad y confianza se puede tener, por lo que dentro de una familia la aceptación, la empatía, el respeto y el apoyo ante los demás miembros del hogar debe mostrarse siempre (Hábitat, s/f).

2.2.1.2 Tipos de Familia

Dentro de un hogar existen distintas clasificaciones, pues según Leal, Martínez y Méndez (2006) se encuentran los siguientes tipos:

Familia nuclear: es el modelo más clásico y habitual de un hogar, es el tipo de familia que se encuentra constituido por ambos padres y por los hijos.

Familia extensa: se refiere a que en un mismo hogar viven varias generaciones, es decir que pueden convivir desde abuelos, tíos, primos, nietos, sobrinos, etc.

Familia monoparental: este tipo de familia se refiere a la convivencia de los hijos con una sola figura paterna, sea la madre o el padre, debido posiblemente a algún divorcio o fallecimiento.

Familia reconstituida: en estas familias la pareja se forma de una segunda nupcia, donde ya tienen hijos de una relación anterior, es donde los hijos conviven con su madrastra o padrastro.

2.2.2 Comunicación familiar

2.2.2.1 Definición

Según la Real Academia Española la palabra comunicación se define como la “acción y efecto de comunicarse”, es decir es el proceso en el que dos a más personas transmiten mensajes e ideas, el cual puede mostrarse de manera verbal por el diálogo, y también no verbal por medio de expresiones, señales, miradas, entre otras, de esta forma es la que las personas pueden manifestar sus emociones y sentimientos (2014).

La comunicación dentro de un hogar es la encargada de unir o incluso separar los lazos familiares, dependiendo de cómo se manifiesta, así los miembros del hogar se conocen mejor mediante su interacción y aprenden a como convivir dentro y fuera de su hogar, es decir en la sociedad a la cual pertenecen. Así mismo, el nivel de comunicación tiene que ver con la flexibilidad y confianza que los padres tengan hacia sus hijos. También, mediante la comunicación se transiten sentimientos y pensamientos, que son útiles en el momento de conocer y resolver problemas en casa, además muchas veces comportamiento de cada persona depende de que tan positiva o negativa sea la comunicación en su hogar. Es por esto la importancia de comunicarnos bien ya que las emociones que desemboca una mala comunicación son perjudiciales para todo el núcleo familiar (Sobrino, 2008).

Por otra parte, la comunicación no solo se basa en el diálogo, pues existe dos formas en que una persona puede transmitir sus emociones o pensamientos, la primera es de forma verbal es decir conversando y suele presentarse en un 35%, y la segunda de forma no verbal es decir mediante gestos, miradas, posturas, tono de voz, expresión facial y hasta vestimenta, y esta se muestra en un 65%, por lo que es la más empleada inconscientemente. De esta manera, la comunicación no verbal es la

que transmite más información de una persona, sin embargo, se necesita prestar atención a los pequeños detalles para comprenderla.

En lo que concierne la crianza de los padres hacia los hijos, se debe mostrar una comunicación afectiva para crear un ambiente cercano y amoroso, además es importante prestar atención al dialogo de sus hijos, no interrumpirlos, mirarlos cuando hablen, asentar con la cabeza y hasta repetir algunas cosas que dijeron para hacer notar que sus ideas y emociones son importantes para sus padres. En especial, cuando los hijos desobedezcan y se comporten mal, se debe intervenir utilizando una comunicación adecuada, es decir, de forma asertiva hacer entender al menor que sus actos no están bien, sin echar culpa o criticarlos, puesto que estas acciones provocan inseguridad, resentimiento y distanciamiento por parte de los hijos. Finalmente, es fundamental mostrar tranquilidad en el tono de voz, los gestos y miradas al momento de corregir (Gálvez, 2015).

2.2.2.2 Problemas en la comunicación familiar

Sin embargo, la familia siempre está expuesta a problemas dentro del hogar que origina dificultad de comunicación entre ellos, tal como la sobreprotección o falta de tiempo para los hijos, los posibles divorcios, problemas financieros, desacuerdo de opiniones, entre otros, provocando que la comunicación se vuelva desagradable e incómoda para todos dentro de casa.

Una de las etapas más problemáticas en un hogar es en la adolescencia de los hijos, pues se manifiestan conflictos de la comunicación entre padres e hijos, pues éstos últimos empiezan a tener nuevas experiencias y sensaciones que no saben cómo comunicarlo pues presentan desconfianza y temor a las críticas por lo que ocultan sus problemas y pensamientos al sentir que nadie en su hogar los entiende y llegar al

punto de ver como sus “enemigos” a sus padres, y por el contrario los padres se sienten perdidos ante las actitudes de ellos y no comprenden el porqué de éstos, provocando que el ambiente en casa se vuelva hostil (Megias, et al., 2002).

2.2.2.3 Tipos de comunicación

Comunicación funcional:

La comunicación funcional se caracteriza por manifestar los sentimientos y pensamientos de forma clara y sincera, acompañándolo con gestos, expresiones o miradas que concuerden con el diálogo, además, la comunicación debe ser de forma asertiva, respetando y haciendo respetar sus ideas, así también, el diálogo entre emisor y receptor debe ser retroalimentado con palabras y expresiones oportunas.

Comunicación disfuncional:

La comunicación disfuncional se presenta cuando el diálogo entre los miembros del hogar es agresiva, inoportuna y se basa en juzgar y criticar, las discusiones son constantes y no respetan sus puntos de vista, también se puede observar en situaciones que el mensaje que verbalmente se manifiesta es incongruente con los gestos o expresiones que muestra la persona. Otras actitudes que provocan disfuncionalidad en la comunicación es hacer suposiciones sin conocer la verdad, hablar por el otro, no pedir la opinión de todos, generalizar comportamientos, dejar de hablar por orgullo o resentimiento, no prestar atención ni escuchar lo que se trata de comunicar (Martínez, 2018).

2.2.2.4 Estilos de comunicación

Cada persona tiene un estilo de comunicarse distinto al resto, depende de este será nuestra manera de relacionarnos con el entorno y de ajustarnos al estilo de otras personas (Van-der, 2003).

Pasivo o inhibido:

Se refiere a una persona que se preocupa por satisfacer la opinión del resto y no tiene el valor de mostrar sus propios deseos o incomodidades, se muestra sumiso y prefiere que otros decidan por él por miedo al rechazo o a la humillación.

Agresivo:

Se refiere a una persona que se comunica agrediendo, no respeta las opiniones de los demás, les falta el respeto, los menosprecia y humilla, además piensa en su propio beneficio y que solo sus ideas son las correctas, pues se considera la única persona importante a comparación de los demás.

Asertivo:

Se refiere a una persona cuya comunicación se basa en la comprensión y empatía, es consciente de que está bien y que está mal decir, emplea sus aprendizajes y habilidades sociales al comunicarse, muestra sus opiniones e incomodidades defendiendo su punto de vista, pero sin faltarle el respeto a nadie ni anteponiéndose a ellos y permite que todos se expresen libremente.

2.2.3 Teoría sistémica

La teoría de comunicación humana por Watzlawick defiende la postura de que es imposible dejar de comunicarse, pues la comunicación está presente en cada momento del día al interactuar o al guardar silencio se está dando un mensaje, siendo así, un individuo en su ámbito familiar, social, laboral o educacional se comunica siempre ya sea mediante el diálogo o la comunicación no verbal es decir, mediante gestos, miradas, posturas, tono de voz, expresión facial, limpieza e incluso vestimenta, y de esta forma muestra un mensaje hacia los demás que se puede

recibirlo correctamente o ser transgiversado, dependiendo de las situaciones que hayan sucedido, lo cual llega a ser útil para solucionar algún inconveniente, como también puede perjudicar la situación al mal interpretar el mensaje (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985).

2.2.4 Asentamientos humanos

CEPAL (s/f) define a los asentamientos humanos como una población que se encuentra fuera de la ciudad donde se ubica una agrupación de viviendas con familias, donde mediante juntas vecinales se encargan de establecer reglas y normar para una mejor convivencia entre ellos y menos delincuencia e inseguridad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de la investigación

El tipo de estudio fue observacional debido a que no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque la información recogida fue a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se hizo una sola medición ante la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue descriptivo debido a que se buscó describir las características de la población teniendo en cuenta el nivel de comunicación familiar que tienen los pobladores del Asentamiento Humano en circunstancias temporales y geográficas delimitadas (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, puesto que pretendió averiguar la prevalencia de la comunicación familiar en pobladores del Asentamiento Humano de la ciudad de Chimbote, recolectando información a propósito del estudio con un mismo instrumento ante la misma población, ejecutando un análisis estadístico univariable (Supo, 2014).

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, de la ciudad de Chimbote. Se utilizó una muestra no probabilística de tipo por cuotas, debido a que no se obtuvo la cantidad exacta ni los datos de los pobladores.

Criterios de inclusión:

- Pobladores pertenecientes al Asentamiento Humano La Unión.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 12 años.
- Pobladores que respondan voluntariamente el instrumento
- Pobladores que comprendan el instrumento a aplicar y respondan adecuadamente.

Criterios de exclusión:

- Pobladores que pertenezcan a otros Asentamientos Humanos.
- Pobladores que tengan dificultades con el instrumento porque no pueden comprenderlo, por lo que tanto no podrían desarrollarlos.

Por lo que la muestra será un total de $n = 100$ habitantes.

3.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino, femenino	Catagórica, nominal, dicotómica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, extensa, monoparental, reconstituida	Catagórica, nominal.
Número de hijos	Autodeterminación	Cantidad	Numeral, discreta, intervalo
VARIABLE DE INTERES	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica, nominal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización de la población (sexo, edad, tipo de familia) fue la encuesta, con el objetivo de indagar mediante una ficha de recojo de información en la que se utilizó los datos de manera directa. Mientras que para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica, que se compone por lo expuesto en la ficha técnica del instrumento (Olson et al., 2006).

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

El nombre original es Family Communication Scale – FCS, realizada por D. Olson et al. (2006) y comprobada en Perú por Copez, Villarreal y Paz (2016) reportando índices aceptables de propiedades métricas, así también, la escala tiene el objetivo de evaluar de manera global la comunicación familiar, se puede administrar de forma individual o grupal ante adolescentes a partir de 12 años de edad, con la duración aproximada de 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar(FCS) está adaptada en 10 ítems de tipo Likert de 5 alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima de 50 y mínima de 10.

Se precisa a la comunicación familiar como la acción de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad

familiar, mediante la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ($n = 491$) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB 23 o Greatest Lower Bound $\alpha = .938$ se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge & Socan, 2004).

3.7. Plan de análisis

El análisis de los datos fue de acuerdo a la naturaleza de la investigación:

Nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado por medio del programa Microsoft Excel 2016, obteniendo las frecuencias y porcentajes, para luego realizar las tablas mediante el software.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones/indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de Comunicación Familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020?	<p>General: Describir la Comunicación Familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.</p> <p>Específicos: Describir el sexo en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.</p> <p>Describir el tipo de familia en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.</p> <p>Describir el número de hijos en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.</p>	Comunicación familiar	Sin dimensiones	<p>Tipo: Observación, prospectivo, transversal y descriptiva.</p> <p>Nivel: Descriptivo.</p> <p>Diseño: Epidemiológico</p> <p>Población: Pobladores del Asentamiento Humano, La Unión.</p> <p>Muestra: n= 100 pobladores</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de Comunicación Familiar (FCS) (Olson et al., 2006).</p>

Fuente: Elaboración propia

3.9. Principios éticos

La presente investigación se apoyó en los principios éticos imprescindibles para su realización del Comité Institucional de Ética en la Investigación (2019) cumpliendo con la protección a las personas participantes dentro del estudio, informándoles sobre el propósito y afirmando que su participación no les causará ningún riesgo y por el contrario pueden beneficiarse con los resultados que se obtengan, así también, mediante el consentimiento informado se les comunica que la encuesta es anónima por lo que se respeta la confidencialidad y privacidad de sus datos y que tienen la libre alternativa de participar por voluntad propia en la investigación. Así también, se cumplieron otros aspectos éticos mediante documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades de la población y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.

Comunicación Familiar	N	%
Alto	1	1
Medio	67	67
Bajo	32	32
Total	100	100

Fuente: Escala de Comunicación familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada un 67% presenta comunicación familiar media

Tabla 2

Sexo de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.

Sexo	N	%
Femenino	59	59
Masculino	41	41
Total	100	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada en un 59% prevalece el sexo femenino.

Tabla 3

Tipo de familia de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.

Tipo de familia	N	%
Nuclear	23	23
Extensa	39	39
Monoparental	26	26
Reconstituida	12	12
Total	100	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada en un 39% el tipo de familia que prevalece es la extensa.

Tabla 4

N° de hijos de los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020.

Variable	Media
Número de hijos	4

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene 4 hijos.

4.2 Análisis de resultados

La comunicación dentro de un hogar es la encargada de unir o incluso separar los lazos familiares, dependiendo de cómo se manifiesta, pues mediante ésta se transiten sentimientos y pensamientos, que son útiles en el momento de conocer y resolver problemas en casa, que si no son resueltos desembocan emociones negativas y perjudiciales para todo el núcleo familiar (Sobrino, 2008), por esto, los padres deben mostrar una comunicación afectiva para crear un ambiente cercano y amoroso en su hogar (Gálvez, 2015).

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de comunicación familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020, en la que se halló que la mayoría de los pobladores prevalece el nivel medio de comunicación familiar ubicado en un 67%, este nivel significa según Olson et al. (2006) que dentro de estas familias la comunicación se muestra de forma satisfactoria una gran parte del tiempo, sin embargo habitualmente ocurren problemas tal como la sobreprotección o falta de tiempo para los hijos, los posibles divorcios, problemas financieros, desacuerdo de opiniones, entre otros, que provocan desunión y discusiones, haciendo el ambiente desagradable e incómoda para todos dentro de casa (Megias, et al., 2002).

Estos resultados se asemejan a los estudios por Cudris-Torres et al (2020), Francisco (2019), Espinoza (2019), Flores (2019) y Picón (2020) los cuales obtuvieron un nivel medio de comunicación familiar en poblaciones, puesto que los padres tratan de mostrar una comunicación afectiva para crear un ambiente cercano y amoroso sin embargo en ocasiones discuten, juzgan y critican las acciones de sus

hijos provocan inseguridad, resentimiento y distanciamiento por parte ellos (Gálvez, 2015).

Además, estos resultados se sustentan en la teoría de comunicación humana por Watzlawick donde defiende la postura de que es imposible dejar de comunicarse, pues la comunicación está presente en cada momento del día al interactuar o al guardar silencio se está dando un mensaje, siendo así, un individuo en su ámbito familiar, social, laboral o educacional se comunica siempre ya sea mediante el diálogo o la comunicación no verbal es decir, mediante gestos, miradas, posturas, tono de voz, expresión facial, limpieza e incluso vestimenta, y de esta forma muestra un mensaje hacia los demás que se puede recibirlo correctamente o ser transgiversado, dependiendo de las situaciones que hayan sucedido, lo cual llega a ser útil para solucionar algún inconveniente, como también puede perjudicar la situación al mal interpretar el mensaje (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985).

Así también, un alto porcentaje (32%) de la población se encuentra en un nivel bajo de comunicación familiar, lo cual se debe a que en el Asentamiento Humano, se observa constantes problemas familiares dentro de los hogares, mayormente la convivencia es disfuncional, y se presentan fuertes discusiones que muchas veces terminan en violencia física, además la mayoría de los padres son divorciados, lo que provoca muchas veces falta de comunicación y desobediencia por parte de los hijo (Anónimo, Comunicación personal, 18 de setiembre del 2020)

De esta manera, este resultado se sustenta en Selo (2019) el cual refiere que el nivel de comunicación familiar en pobladores es deficiente en un 70%, en consecuencia a los problemas familiares que pasan como la falta de tiempo de los

padres hacia sus hijos, pasando la mayor parte del día en sus trabajos y dejando sin atención a los menores, así también, los padres de familia son muy permisivos con sus hijos varones y machistas con sus hijas mujeres sobrecargándolas de quehaceres, provocando así distanciamiento y dificultades para comunicarse entre los miembros de la familia, puesto que muchas veces el comportamiento de cada persona depende de que tan positiva o negativa sea la comunicación en su hogar, es por esto la importancia de comunicarnos bien ya que las emociones que desemboca una mala comunicación son perjudiciales para todo el núcleo familiar (Sobrino, 2008).

Por otra parte, el estudio realizado por Rengifo (2019) difiere con la presente investigación al obtener un nivel bueno y alto en pobladores de un Asentamiento Humano, debido a que en estas familias se presenta un buen diálogo y la confianza entre sus miembros, además de que cada persona basa su comunicación en la comprensión y empatía, es consciente de qué está bien y qué no lo está, es decir, emplea sus aprendizajes y habilidades sociales al comunicarse, muestra sus opiniones e incomodidades defendiendo su punto de vista pero sin faltarle el respeto a nadie ni anteponiéndose a ellos y permite que todos se expresen libremente (Van-der, 2003). Sin embargo, los resultados demostraron que independientemente del nivel de comunicación los hijos se inclinan más por la figura materna con la que poseen más confianza y su comunicación es afectiva y reguladora.

Con respecto a las variables de caracterización de la población, se encontró prevalencia en el sexo femenino en un 59%, el tipo de familia es extensa en un 39%, es decir el hogar donde viven presentan varias generaciones, en otras palabras,

pueden convivir desde abuelos, tíos, primos, nietos, sobrinos, etc. (Leal, Martínez y Méndez, 2006) y finalmente, prevalece un promedio de 4 hijos.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

La comunicación familiar prevalente en los pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020, se encuentra en un nivel medio.

En las variables de caracterización de la población estudiada se encontró que el sexo que predomina es el femenino, el tipo de familia es extenso y el promedio de hijos es de 4.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda a los futuros investigadores interesados en la variable de comunicación familiar utilizar este estudio como antecedente y referencia.

También, debido a que el nivel de comunicación en los pobladores del Asentamiento Humano La Unión fue medio, se recomienda relacionar la variable comunicación familiar con la variable agresión, puesto que según la entrevista realizada es un supuesto factor predominante en los habitantes.

Finalmente, se recomienda gestionar programas de intervención a los pobladores mediante la ayuda de psicólogos, para que se pueda fortalecerla comunicación de las familias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernachea Laguna, E., Broncano Brito, C. (2019) *Comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria, Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019* (tesis de licenciamiento). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3238>
- CEPAL (s/f) *Acerca de Asentamientos Humanos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/asentamientos-humanos/acerca-asentamientos-humanos>
- Cudris-Torres, L. et al (2020) *Comunicación familiar en universitarios colombianos*. AVFT, 39 (3). Recuperado de https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/1_comunicacion.pdf
- Espinoza Caballero, M. (2019) *Comunicación familiar en pobladores del Asentamiento Humano Villa Victoria, Nuevo Chimbote, 2019* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15386>
- Flores Satalaya, K. (2019) *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simón Bolívar de la provincia de Maynas, 2019* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13958>
- Francisco Tarazona, L. (2019) *Comunicación familiar en pobladores del Caserío de Ampu, Carhuaz, 2019* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10897>
- Gálvez, J. (27 de Febrero del 2015) *La comunicación entre padres e hijos [Mensaje en un blog]*. CEPFAMI. Recuperado de <https://www.cepfami.com/blog/la-comunicacion-entre-padres-e-hijos/>
- Hábitat (s/f) *La familia como base de la sociedad [Mensaje en un blog]* Recuperado de <https://www.habitatmexico.org/article/la-familia-como-base-de-la-sociedad>
- Koerner, A., Maki, L. (2004). *Family Communication Patterns and Social Support in Families of Origin and Adult Children's Subsequent Intimate Relationships*.

- Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/237239956_Family_Communication_Patterns_and_Social_Support_in_Families_of_Origin_and_Adult_Children's_Subsequent_Intimate_Relationships
- Leal Freire, B., Martínez Rodríguez, M., Méndez Fernández, A. (2006) *Aproximación teórica al fenómeno de la monoparentalidad*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2002309.pdf>
- Martínez, J. (12 de febrero del 2018) Comunicación funcional y disfuncional [Mensaje en un blog] Psicología familiar. Recuperado de <http://jmcpsicologiafamiliar.blogspot.com/2018/02/comunicacion-funcional-y-disfuncional.html>
- Megias, E., et al. (2002) *Hijos y padres: comunicación y conflicto*. Recuperado de <http://www.adolescenciaalape.com/sites/www.adolescenciaalape.com/files/Comunicaci%C3%B3n%20y%20conflictos.pdf>
- Olson, D. et al. (2006) *FACES IV Package. Administration Manual*. Minnesota: Life Innovations.
- Picón Granados, I. (2020) *Comunicación familiar prevalente en los pobladores del Centro Poblado de Mirian, Huaraz, 2020* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17697>
- Quicios, B. (09 de Enero de 2017) Consecuencias de la falta de comunicación entre padres e hijos [Mensaje en un blog] Guía infantil. Recuperado de <https://www.guiainfantil.com/articulos/familia/comunicacion/consecuencias-de-la-falta-de-comunicacion-entre-padres-e-hijos/>
- Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N., Schmindt V. (2017). *La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente*. Revista de psicología, 26 (2). Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v26n2/0719-0581-revpsicol-26-02-00092.pdf>
- Rengijo Tenazoa de Caico, L. (2019) *Funcionamiento Comunicación y Satisfacción Familiar prevalente de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas – Pucallpa, 2019* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14050>

- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n>
- Selano Dominotti, M. (2019) *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Señor de los Milagros – Pucallpa, 2019* (tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13959>
- Sobrino Chunga, L. (2008) *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. UNIFÉ, 16 (1). Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo Condori, J. (2014) *Seminarios de investigación científica*. Recuperado de <https://docs.google.com/file/d/0B9caOIJuX3vsS3RPeHhMTkFTZVE/edit>
- TiempoSur (21 de Abril del 2016) La importancia de una buena comunicación en la familia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.tiemposur.com.ar/nota/107387-la-importancia-de-una-buena-comunicacion-en-la-familia>
- Van-der, C. (2003) *El libro de las habilidades de comunicación*. Recuperado de <http://www.actiweb.es/elartedehablar/archivo5.pdf>
- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Editorial Herder.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. Instrumento de recojo de información

Sexo:..... **N° de hijos:**.....

Tipo de familia:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: 14/05/2020

Mi nombre es Julio Ávila Veronico, y soy estudiante de Psicología de la Universidad Los Ángeles de Chimbote – Sede Central. Actualmente estoy realizando una investigación titulada “Comunicación familiar prevalente en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020”, te invito a participar de esta investigación respondiendo algunas preguntas sobre de ti mismo (a). Es importante que sepas que toda la información que se recoja para el estudio será CONFIDENCIAL. Esto quiere decir que nadie podrá ver tus respuestas ya que éstas se guardarán y se les dará un uso exclusivamente académico. Si estás de acuerdo en participar, te pido por favor que leas con atención y con cuidado toda la información en cada una de los inventarios. Además, si sientes que deseas conversar acerca de algunos temas relacionados con la investigación, tienes alguna duda, preocupación o comentario, siéntete libre de expresarlo. Si estás de acuerdo con participar, por favor marca el casillero de aceptación.

¡Muchas gracias por tu tiempo!

Acepto:

Nombres y Apellidos:

Firma:

Chimbote, 2020.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2019				2020								2021			
		2019 - 02				2020 - 01				2020 - 02				2021 - 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	1	0.30
Fotocopias	0.05	500	20.00
Empastado	30.00	1	
Papel bond A-4 (600 hojas)			
Lapiceros	0.50	5	2.50
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			222.50
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información			
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00