



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES
DE TERCER GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E.
"MAKARENKO" DISTRITO DE CHOSICA 2020

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTOR

RAMOS SUAREZ KIMBERLY PAMELA
ORCID 0000-0003-1739-9807

ASESOR

TAMAYO LY CARLA CRISTINA
ORCID0000-0002-4564-4681

LIMA- PERU

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Ramos Suárez Kimberly Pamela

ORCID: 0000-0003-1739-9807

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Lima, Perú

ASESOR

Tamayo Ly Carla Cristina

ORCID 0000-0002-4564-4681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Lima, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

ORCID ID 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala Sofía Susana

ORCID ID 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco Luis Alberto

ORCID ID 0000-0003-3897-0849

HOJA FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

Presidente

Carhuanina Calahuala Sofía Susana

Miembro

Muñoz Pacheco Luis Alberto

Miembro

Tamayo Ly Carla Cristina

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme salud y bienestar en todo este tiempo, también a todos los docentes quienes contribuyeron con este trabajo, a través de sus enseñanzas y el apoyo continuo en cada uno de los ciclos y con las diferentes asignaturas, ya que con ello fueron parte de este paso importante en mi vida profesional.

¡Gracias!

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación está dedicado en primer lugar a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto con salud para cumplir con mis objetivos.

A mis padres y hermana por el apoyo incondicional hacia mi persona, por sus consejos y la constante motivación que me ha permitido seguir adelante, pero por sobre todo a su infinito Amor.

A mi esposo Luis e hijo Salvador quienes han sido mi soporte y mi fortaleza para continuar y no rendirme en todo este proceso y por haber sacrificado muchos momentos familiares para concluir satisfactoriamente mi propósito.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020. La metodología que se utilizó en la investigación fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y el diseño no experimental. Para el recojo de información se utilizó una muestra de 25 estudiantes a los cuales se les aplicó un instrumento “Comprendemos lo que leemos”. Luego de haber concluido el trabajo de la presente investigación presentamos a manera de resumen los siguientes resultados, respecto a la comprensión lectora 60% de los estudiantes están en el nivel de proceso, 24% están en el nivel esperado y 16% en el nivel inicio. En cuanto al nivel inferencial 48% están en el nivel esperado mientras que en el nivel criterial 60% están en el nivel de proceso. Por ello, estos resultados indican que los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” están en proceso de lograr la comprensión lectora, ya que esta es una de las destrezas lingüísticas que permite interpretar el discurso escrito.

Palabras clave: Comprensión, criterial, inferencial, lectora, literal.

ABSTRACT

The general objective of the research was to describe the development of reading comprehension in third grade students of the “Makarenko” educational institution in Chosica 2020. The methodology used in the research was quantitative, descriptive level and the non-experimental design. For the collection of information, a sample of 25 students was used to which an instrument "We understand what we read" was applied. After having concluded the work of the present investigation, we present as a summary the following results, regarding reading comprehension, 60% of the students are at the process level, 24% are at the expected level and 16% are at the beginning level. Regarding the inferential level, 48% are at the expected level, while at the criterial level, 60% are at the process level. Therefore, these results indicate that third grade students of the “Makarenko” educational institution are in the process of achieving reading comprehension, since this is one of the linguistic skills that allows them to interpret written speech.

Keywords: Comprehension, criterial, inferential, reading, literal.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
CONTENIDO.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	3
2.1 Antecedentes.....	3
2.2 Bases teóricas.....	8
2.2.1 Comprensión lectora.....	8
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Diseño de la investigación	12
3.2 Población y muestra	13
3.2.1 Población Muestral	13
3.2.2 Muestra.....	13
3.3 Definición y operacionalización de variables.....	14
3.3.1 Definición de la Variable.....	14
3.3.1.1 Comprensión lectora	14
3.3.2 Operacionalización de las variables.....	14
3.4 Técnica e Instrumentos.....	16

3.4.1 Técnica la encuesta.....	16
3.4.2. Instrumento el cuestionario.....	16
3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.....	17
A. Validación del instrumento de validación.....	17
B. Confiabilidad del instrumento de medición.....	17
3.5 Plan de análisis.....	18
3.5 .1 Medición de variables.....	18
3.5.1.1 Variable: Comprensión lectora	18
3.6 Matriz de consistencia.....	18
3.7 Principios éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
4.1 Análisis de los resultados.....	46
V. CONCLUSIONES.....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	51

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	14
Población de estudiantes	
Tabla 2	14
Muestra de estudiantes	
Tabla 3	16
Operacionalización de las variables	
Tabla 4	21
Consolidado del nivel Literal	
Tabla 5	22
Consolidado del nivel Inferencial	
Tabla 6	23
Consolidado del nivel Criterial	
Tabla 7	24
Consolidado de comprensión lectora de acuerdo a los niveles	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	21
Consolidado del nivel Literal	
Figura 2	22
Consolidado del nivel Inferencial	
Figura 3	23
Consolidado del nivel Criterial	
Figura 4	24
Consolidado de comprensión lectora de acuerdo a los niveles	

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia por coronavirus (COVID-19) ha provocado una crisis sin precedentes en el ámbito de la educación, esta emergencia ha dado lugar al cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas.

Perú y países de la región han suspendido las clases presenciales en todos los niveles, lo que ha dado origen a tres campos de acción principales: el despliegue de modalidades de aprendizaje a distancia, mediante la utilización de una diversidad de formatos y plataformas, este es un enorme desafío de equidad educativa que puede tener consecuencias que alteran la vida de los estudiantes y de los docentes.

El docente, que no es ajeno a esta nueva realidad, se está reinventando frente a estos cambios con la finalidad de lograr más preparación en el uso de las herramientas digitales para poder llegar con mejor estrategia hacia el logro de los aprendizajes de sus estudiantes en forma virtual.

Dentro de las preocupaciones para hallar la mejora respecto a la comprensión lectora se debe a algunas deficiencias que se evidencian en la mayoría de los estudiantes. A pesar de que el gobierno impulsa capacitaciones, estas no son de gran impacto en la mejora del sistema educativo.

Los motivos de esta situación son diversos, sin embargo, las relacionadas con la innovación y aplicación de la creatividad en la facilitación del aprendizaje son las más resaltantes.

Asimismo, las evaluaciones acerca de la comprensión lectora, que se realizaron desde el 2007, evidencian serias deficiencias en los estudiantes con respecto a

la comprensión lectora, por tanto, es evidente que el Perú se encuentra en los últimos lugares en cuanto a la comprensión lectora como en matemática y ciencias.

La comprensión lectora y la falta del hábito de la lectura son los dos problemas más graves que enfrentan actualmente los estudiantes de primaria, influyendo en el resto de materia ya que comprender es la base para el aprovechamiento general de las mismas.

La investigación se trabajó en base a la línea de investigación de la Universidad ULADECH Católica, de la Carrera de Educación titulada “Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo orientadas al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular, universitaria y no universitaria del Perú”.

De lo planteado en los párrafos anteriores se dedujo el siguiente problema general:

¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2020?”

Y luego se plantearon los problemas específicos:

¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?

¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?

¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?

De los párrafos anteriores se deduce el objetivo general:

Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Y los Objetivos Específicos

Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

La metodología fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y de diseño no experimental, con una población de 525 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Makarenko en, Chosica, 2020.

Habiendo hecho el consolidado de los tres niveles se concluye que respecto al desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal 60% de los estudiantes están en el nivel de proceso, 24% están en el nivel esperado y 16% en inicio. En el nivel inferencial 48% en el nivel esperado, 32% en el nivel de proceso y 20% en nivel de inicio. En el nivel criterial 60% están en el nivel de proceso, 24% en el nivel inicio y 16% en el nivel esperado. Todos estos resultados indican que los estudiantes están en proceso de lograr la comprensión lectora.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Benítez (2017) en su tesis *“Comprensión lectora, memoria de trabajo e inhibición en niños de 8 y 9 años”*. Argentina. Tuvo como objetivo determinar si la comprensión lectora y la memoria de trabajo en niños de 8 y 9 años se relacionan. La metodología fue de diseño cuantitativo, correlacional. La autora llegó a la conclusión que, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en nuestro país en comprensión lectora y debido a su rol fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos, es que consideramos necesario investigar, con mayor precisión, la relación que guarda la memoria de trabajo y la inhibición en los procesos de comprensión lectora.

Burgos, Gallegos y Suazo (2017) realizaron una investigación sobre *“Estudio de competencia y comportamiento lector de alumnos de segundo año medio, provenientes de sectores rurales y urbanos, en la comuna de Florida, Región del Bio Bio”*. Concepción, Chile. Tuvo como objetivo analizar la competencia y comportamiento lector de alumnos residentes en sectores urbanos y rurales de la comuna de Florida, que asisten a un liceo en dicho sector urbano. El paradigma utilizado en la investigación fue el positivista o empírico, también llamado cuantitativo, descriptivo. La población fue compuesta por 8 mujeres y 16 hombres., para aplicar el instrumento fue el segundo año de enseñanza media del liceo Inés Enríquez Frodden, ubicado en la comuna de Florida. El curso asistido, cuenta con veintinueve alumnos en total, pero al momento de tomar la muestra, existió una asistencia de veinticuatro alumnos, según el análisis del comportamiento lector podemos decir que existen diferencias entre estudiantes residentes de sectores rurales y

residentes de sectores urbanos, principalmente en los tipos de lectura que hacen por obligación y ocio, en los tiempos que dedican a la lectura y además, en el formato de lectura

Vázquez (2017) planteó la investigación titulada “*Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*”. Veracruz, México. Tuvo como objetivo desarrollar y fortalecer las habilidades de comprensión lectora a partir de la creación de círculos de lectura, a través de un proyecto de intervención que se implementó dentro de la Escuela María Enriqueta Art 123 de la ciudad de Poza Rica de Hidalgo Veracruz. Se fundamenta en la metodología APRA (acceso, permanencia y rendimiento académico), la cual tiene sustento en la investigación –acción, teniendo un enfoque constructivista y retomando como postulados teóricos a Isabel Solé, Goodman entre otros, se desarrollaron 13 sesiones con una duración aproximada de 50 minutos, en las cuales las dos primeras sesiones estuvieron enfocadas en la presentación general del proyecto de intervención, ocho fueron de círculos de lectura y las dos sesiones restantes se realizó una prueba de escritura.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Romaní (2019) desarrolló la investigación titulada: “*Los organizadores gráficos y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80375 “José Andrés Rázuri” de San Pedro de Lloc, 2019*”. La Libertad, Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los organizadores gráficos y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución educativa en estudio. El método de investigación fue descriptivo, diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes del quinto grado del nivel

primaria de la Institución Educativa N° 80375 “José Andrés Rázuri”, distrito de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, Región La Libertad, 2019. Se elaboraron y aplicaron una encuesta para recoger información sobre los organizadores gráficos y, además, se elaboró una lista de cotejos para la variable niveles de la comprensión lectora. Llegándose a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 80375” José Andrés Rázuri” de San Pedro de Lloc, Provincia de Pacasmayo, Región La Libertad, 2019.

León (2017) en su tesis “*Comprensión lectora en los estudiantes del 2 grado de primaria*”. Trujillo, Perú. Tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en las áreas de aprendizaje: comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión en estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública, se concluyó que existe un coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas.

Quispe (2018) planteó la investigación titulada: “*Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. “Simón Bolívar”, Moquegua-2018*”. Moquegua, Perú. Tuvo como objetivo determinar en qué medida tiene relación la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en los estudiantes de segundo grado. El trabajo de investigación fue un estudio de tipo correlacional porque pretende hallar la relación de asociación entre dos variables comprensión lectora y logros de aprendizaje. El

diseño de la investigación es el transeccional correlacional causal porque describen relaciones entre dos o más variables. La muestra es censal puesto que estuvo integrada por las tres secciones de segundo grado del nivel primario. En el trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, de comprensión lectora y la ficha de logros de aprendizaje. Al término de la investigación se llegó a la conclusión de que la comprensión lectora, de estudiantes, se relaciona considerablemente con los logros de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado en el nivel primario de la Institución Educativa Simón Bolívar, esto se evidencia en el coeficiente de correlación de 0,000 (tabla 4) es decir que, a una correcta comprensión lectora tiene como resultados logros de aprendizaje significativo, en el área de Comunicación.

2.1.3. Antecedentes locales

Abarca (2020) realizó una investigación titulada: “*Comprensión lectora y velocidad lectora en estudiantes de colegios particular y estatal de Lima*”. Chosica, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y la velocidad lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de un colegio particular y otro estatal en la ciudad de Lima. En este estudio, se mostró un nivel de investigación descriptivo, el tipo de investigación sustantiva y diseño correlacional. Se concluye que al analizar las hipótesis se pudo determinar que los estudiantes que pertenecen a un colegio particular presentan una mayor comprensión lectora que los estudiantes del colegio estatal. En la prueba de velocidad lectora ambos colegios, muestran un menor resultado que la prueba de comprensión lectora. No obstante, el resultado de la velocidad lectora en el colegio particular es mayor que en el estatal.

Cuñachi y Leyva (2018) en sus tesis *“Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015”*. Santa Clara, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015. La investigación realizada fue de tipo básica con un diseño correlacional-transversal. Las autoras llegaron a la siguiente conclusión que, sí existe relación entre la comprensión lectora y el Aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo Ugel06 Ate –Vitarte.

Flores (2017) realizó la tesis titulada: *“Niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017”*. Lima, Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017, enfoque cuantitativo, método descriptivo simple, diseño no experimental, corte transversal, con una muestra de 160 estudiantes del V ciclo de educación primaria, se empleó la técnica de la entrevista y se utilizó como instrumento la prueba ACL de comprensión lectora de (Catalá, et al. 2001). Se concluyó que los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo tienen un nivel bajo menor al 50 % en los cuatro niveles de la comprensión lectora

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Comprensión lectora

“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra” (Quintanal, 1997, p.128).

2.2.1.1. Dimensiones de la comprensión lectora

Vallés y Vallés (2013) proponen los siguientes niveles: literal, inferencial y criterial.

a. Nivel de comprensión literal

El nivel se refiere al entendimiento y recolección del contenido explícito dentro del texto, se evidencian recordando los personajes, hechos, actitudes, etc.

Guerrero (2020) en este nivel se reconoce y recuerda la información explícita de la misma forma que las escenas de acuerdo al texto. Con la finalidad de ubicar las ideas principales, los personajes principales y secundarios, el orden de las acciones y seleccionar los párrafos del texto.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión literal: ¿Qué...? ¿Cuál es...? ¿Cómo es...? ¿Dónde...? ¿Quién...? ¿Cómo se llama...?

b. Nivel de Comprensión inferencial

Dentro de este nivel se encuentra la elaboración de hipótesis, suposiciones, de acuerdo a su propia experiencia y el conocimiento que se obtiene a raíz de lo leído.

Guerrero (2020) el lector relaciona sus experiencias personales y saberes previos a raíz de lo leído reconstruyendo el significado del texto para luego formular conclusiones e hipótesis.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión inferencial: ¿Por qué...? ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Qué pasaría...? ¿Qué conclusiones...?

c. Nivel de Comprensión criterial

Consiste en la emisión de juicios de valor, con fundamentos, según Guerrero (2020) en este nivel el lector realiza la confrontación del significado del texto de acuerdo a sus experiencias y saberes previos, así como la emisión de sus juicios personales y las opiniones fundamentadas a partir de la aceptación o rechazo de lo que plantea el autor, puesto que la lectura tiene un carácter evaluativo.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión crítica: ¿Qué opinas...? ¿Qué piensas...? ¿Cómo podrías calificar...? ¿Por qué...? ¿Cómo debería...?

2.2.1.2. Capacidades desarrolladas por el estudiante de acuerdo a la escala de comprensión lectora

Mullis et al (2009) considera que la comprensión lectora es la capacidad de entenderla lectura.

a. Nivel bajo

Cuando el estudiante desarrolla:

Identifica acertadamente la información del texto.

Expresar correctamente la información del texto

Localiza en el texto detalles explícitos de la lectura.

b. Nivel medio

El estudiante logra:

Utilizar organizadores gráficos del texto.

Hace resumen de dos fragmentos del texto.

Formular e identificar los hechos, las acciones y ciertas emociones contenidos en el texto leído.

Ordenar las posibles hipótesis sobre sentimientos, sucesos de los personajes que de la lectura.

Argumentan sus opiniones acerca del contenido del texto, fundamentándolas.

c. Nivel alto

El estudiante desarrolla:

Reconoce información significativa en un texto.

Elaborar deducciones para razonar.

Interpretar la relación existente en las ideas para organizar la información.

d. Nivel avanzado

El estudiante completa:

Interpreta información compleja del texto.

Hace resúmenes con sus propias palabras.

Distingue y localizar acciones añadiendo detalles significativos

Explicar de forma crítica las diferentes acciones de los personajes inmersos en la lectura.

2.2.1.3 Procesos didácticos del Área de Comunicación con respecto a la comprensión lectora

a. Antes de la ejecución de la lectura

En este proceso antes de la ejecución de la lectura hay que tomar en cuenta tres estrategias:

Descubrir el objetivo de la lectura.

Recuperar saberes previos que se relacionan con la lectura.

Ejecuta predicciones a partir de las señales que te da la lectura

El objetivo de este proceso es hacer evidente el propósito de la lectura, utilizar los saberes previos y motivar al estudiante hacia la lectura.

b. Durante la ejecución de la lectura

El proceso implica:

Leer el texto utilizando lectura, silenciosa, en voz alta, etc. Se tomará en cuenta desarrollan las siguientes estrategias:

Formular hipótesis.

Formular preguntas.

Utilizar organizadores gráficos.

El objetivo de este proceso es establecer aprender a tomar decisiones adecuadas frente a errores.

c. Después de la lectura

Implica las siguientes estrategias:

Formular y responder preguntas.

Hacer resúmenes.

El propósito de este proceso es resumir el contenido, que se ha obtenido mediante la lectura y ampliar el conocimiento acerca del tema.

2.2.1.5. Fundamentos pedagógicos de la educación no presencial

Rodríguez (2014), la educación a distancia está dirigida a un sector de población amplio y variado que acude a las aulas virtuales. En la educación remota prevalece mucho el aprendizaje autónomo mediante el uso de libros y focalizado en los docentes y en sus

enseñanzas (modelo transmisivo). Con el uso y la incorporación de las herramientas tecnológicas la forma de impartir la enseñanza permite espacios colaborativos y el trabajo en equipo, así como la relación de los contenidos.

Atendiendo a Hernández (2006), el estudiante debe ser el verdadero protagonista de su proceso educativo para ello es necesario la distribución de los diferentes materiales que existen en la red mediante que a su vez se debe utilizar de manera jerárquica con la finalidad de cumplir con la dimensión didáctica y técnica el cual permitirá un aprendizaje autónomo siendo guiado por el docente.

el gran reto es la disposición de los materiales en la red utilizando una estructura jerárquica lógica que responda a la dimensión didáctica y técnica y posibilite un aprendizaje autónomo, aunque guiado y en donde el estudiante sea el verdadero protagonista del proceso educativo.

URJONLINE (2015), sin un fundamento pedagógico será más difícil llegar al objetivo final de una formación integral. Es decir, quizás se consiga hacer una acción de instrucción, dar conocimientos, o una acción de adiestramiento, desarrollar destrezas, pero no se podrá educar con fundamento, es decir dar una formación humana en todas sus dimensiones.

Cuando no se diseña la educación sobre fundamentos sólidos, la práctica docente deja de ser sostenible, se deteriora con rapidez y termina por perder su eficacia, su sentido y su utilidad ya que es lo fundamental y se aplica en todas las partes y en toda formación.

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Diseño de investigación

La investigación fue de tipo cuantitativa, Muños y otros (2006), investigación cuantitativa se refiere a las investigaciones sistemáticas y empíricas de cualquier fenómeno vía técnicas estadísticas, matemáticas o computaciones.

La investigación fue de nivel descriptiva, según Hernández (2012), esta investigación trata de describir situaciones y eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno.

El diseño fue no experimental, según Christensen (1980), es cuando el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo.

Ideograma:



Donde:

M= Muestra

X= Variable Comprensión lectora

3.2. Población y Muestra

3.2.1 Población Muestral

La población muestral estuvo constituida por 25 estudiantes del 3° de primaria de la I.E. Makarenko del distrito de Chosica. Livi (2013), por población se entiende un conjunto de individuos, constituido de forma estable, ligado por vínculos de reproducción e identificado por características territoriales, políticas, jurídicas, étnicas o religiosas.

Tabla 1. Población de estudiantes

3° GRADO I. E. MAKARENKO	GÉNERO DE LOS NIÑOS		TOTAL
	F	M	
TOTAL	15	10	25

Fuente: Nómina de matrícula 2020

3.3. Definición y operacionalización de las variables

3.3.1 Definición de las variables

Carrasco (2009), una variable es una característica que se va a medir. Es una propiedad, un atributo que puede darse o no en ciertos sujetos o fenómenos en estudio, así como también con menor o mayor grado de representación en los mismos y por tanto con susceptibilidad de medición.

3.3.1.1 Variable 1: Comprensión lectora

“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra” (Quintanal, 1997, p.128).

3.3.2 Operacionalización de las variables

Tabla 3. Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO MEDICIÓN Y VALORES
Comprensión lectora	“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra”. (Quintanal, 1997, p.128).	Es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto	Dimensiones de la comprensión lectora	a. Nivel Literal	1,2,3,4,5,	- Prueba para estudiantes de comprensión lectora. - Medición: de las dimensiones de la comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. - Valores: - Ordinal Inicio=1 Proceso=2 Esperado=3
				b. Nivel Inferencial	6,7,8,9,10,	
				c. Nivel criterial	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	

3.4. Técnica e instrumentos

3.4.1. Técnica la encuesta

La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta, para Grasso (2006), la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la objetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de persona.

3.4.2. Instrumento de medición el cuestionario

Para la medición del porcentaje de la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial se diseñó un cuestionario, consistente en una prueba de lectura que contiene ítems relacionados con los indicadores de las dimensiones de la comprensión lectora; por lo que dicho cuestionario comprende 22 ítems y mide el nivel, inferencial y el criterial.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) define, “Instrumento de medición es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199).

Ficha Técnica:

Comprende lo que leemos

Autor: Urtecho Chávez Olga Flor 2016

Adaptado por: Esta prueba ha sido adaptada por el estudiante Ramos Suárez Kimberly Pamela 2020.

Validado por: Validada por juicio de expertos de la universidad de origen.

Aplicación: Estudiantes de 3° Primaria.

Objetivo: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Administración: Colectiva

Ámbito de aplicación: Educativo.

Duración: El tiempo será de un promedio de 60 minutos.

3.4.2.1 Validez y confiabilidad del instrumento de medición

A. Validez del instrumento de medición

Hernández (2012), la validez es un concepto que hace referencia a la capacidad de un instrumento de medición para cuantificar de forma significativa y adecuada el rasgo para cuya medición ha sido diseñado. De esta forma, un instrumento de medida es válido en la medida en que las evidencias empíricas legitiman la interpretación de las puntuaciones arrojadas por el test.

Validez de contenido: Se pretende comprobar cuáles de los aspectos elegidos o preguntas que se hacen son indicadores claros de lo que se pretende medir. Para ello hay que someter el cuestionario a la valoración de investigadores y expertos que deben juzgar la capacidad de éste para evaluar todas las dimensiones que se desean medir.

Los instrumentos se validaron mediante la técnica de juicio de expertos:

Validación de constructo	Juicio de Experto	Cargo	Resultado
Mg. Moscol López Brenda María		Docente	Aplicable
Mg. Espinoza Ramírez Marco Antonio		Docente	Aplicable

Fuente: elaboración propia

B. Confiabilidad del instrumento de medición

Hernández (2012), la confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. En el análisis de la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión.

Para la confiabilidad del cuestionario se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes con similares características a la población objeto de estudio para la variable resolución de problemas matemáticos, como para los indicadores. Para determinar la confiabilidad se realizó mediante la prueba de Alfa de Cronbach del instrumento de la Variable: Resolución de problemas matemáticos aritméticos de enunciado verbal. con el programa estadístico de Microsoft Excel.

CRONBACH	N° Ítems
0,82	22

Fuente: prueba piloto

3.5. Plan de análisis

Para esta investigación se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Para el análisis de los datos se utilizó el programa Excel.

El proceso para la recolección de datos se inició con la solicitud de autorización entregado a la directora de la institución educativa con la finalidad de realizar las coordinaciones necesarias y el contacto con la docente del tercer grado de primaria para el recojo de datos los cuales permitieron obtener una información verídica.

Seguidamente se hizo la validación de la prueba piloto, con el propósito de realizar la aplicación del instrumento el cual fue efectuado mediante programa Google Drive, el

cual fue enviado los padres de familia, por medio de sus correos electrónico, quienes fueron los mediadores para la aplicación del instrumento.

Finalmente se realizó la codificación y procesamiento de los resultados obtenidos a los 25 estudiantes quienes fueron los sujetos de estudio, obteniendo así nuestros resultados finales.

3.5.1 Medición de las variables

3.5.1.1 Variable: Comprensión lectora

El instrumento que se utilizará para la recolección de datos fue la “Comprendemos lo que leemos”, se evaluarán los niveles de comprensión lectora.

3.6. Matriz de consistencia lógica

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES Y DIMENSIONES INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTOS
GENERAL PG: ¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2020?	GENERAL OG: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.	-Variable: Comprensión lectora -Dimensión Dimensión de la comprensión lectora Indicadores: . Nivel Literal .-Nivel Inferencial -Nivel criterial	Población 25 estudiantes Muestra 25 estudiantes-	-Tipo de Investigación: Cuantitativa -Nivel de Investigación: Descriptiva -Diseño de Investigación: No experimental . Ideograma M=-----X Denotación: M= Muestra X=- Variable comprensión lectora	Para variable comprensión lectora Una prueba de comprensión lectora donde se evaluará los niveles: literal, inferencial y criterial.
ESPECÍFICOS PE1: ¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?	ESPECÍFICOS OE1: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.				
PE2: ¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?	OE2: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.				
PE3: ¿Cuál es el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2020?	OE3: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.				

3.7. Principios éticos

1.-Protección a las personas. La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

2.-Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad. Las investigaciones que involucran el medio ambiente, plantas y animales, deben tomar medidas para evitar daños.

3.-Libre participación y derecho a estar informado. Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia.

4.- Beneficencia no maleficencia. Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

5.- Justicia. El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas.

6.- Integridad científica. La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional.

IV.RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos de acuerdo a los objetivos

CONSOLIDADO DE LA COMPENSIÓN LECTORA

Objetivo general: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Tabla 4

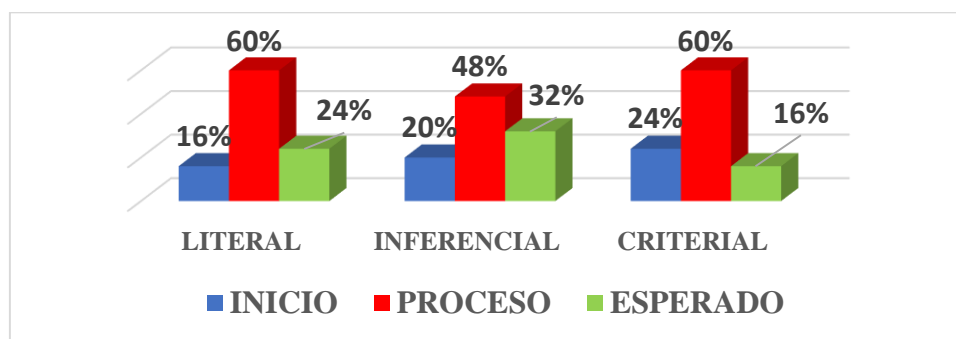
Consolidado de comprensión lectora de acuerdo a los niveles

Niveles	INICIO	PROCESO	ESPERADO
Literal	16%	60%	24%
Inferencial	20%	48%	32%
Criteral	24%	60%	16%

Fuente: Cuestionario, junio, 2020

Figura 1

Consolidado de la comprensión lectora de acuerdo a los niveles



Fuente: Tabla 28

En la tabla 4 y figura 1 habiendo hecho el consolidado de los tres niveles se concluye que en la comprensión lectora en el nivel literal el 60% de los estudiantes están

en el nivel proceso, en el nivel inferencial 48% se encuentran en el nivel esperado, y en el nivel criterial 60% están en el nivel en proceso. Todos estos resultados indican que los estudiantes están en proceso de lograr la comprensión lectora.

NIVEL LITERAL

Objetivo específico 1: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Tabla 5

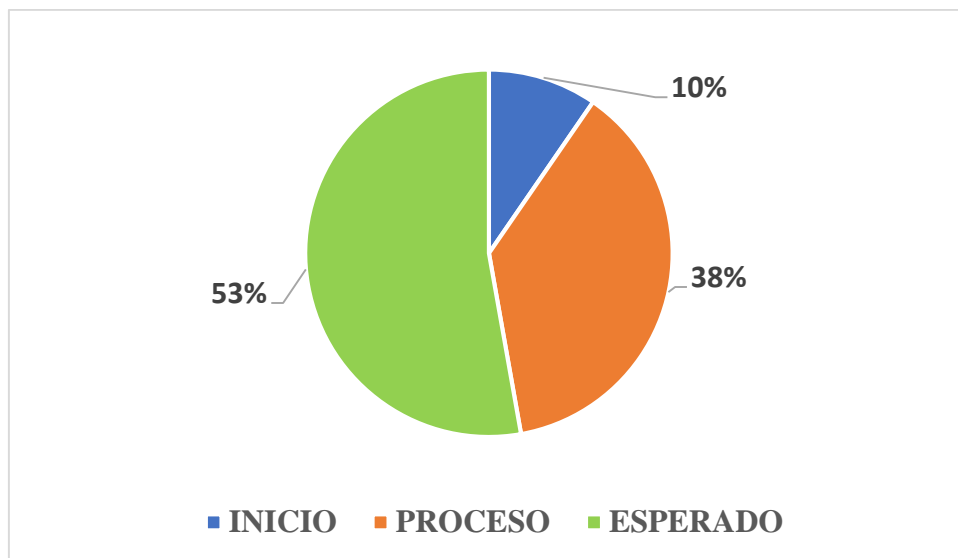
Consolidado del nivel Literal

Literal	<i>f</i>	%
Inicio	2	10%
Proceso	9	38%
Esperado	13	53%
TOTAL	25	100%

Fuente: Cuestionario, junio, 2020

Figura 2

Consolidado del nivel literal



Fuente: Tabla 5

Según la tabla 5 y figura 2 el consolidado del nivel literal los estudiantes obtuvieron un 53% ya que se encuentran en el nivel esperado.

NIVEL INFERENCIAL

Objetivo específico 2 Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Tabla 6

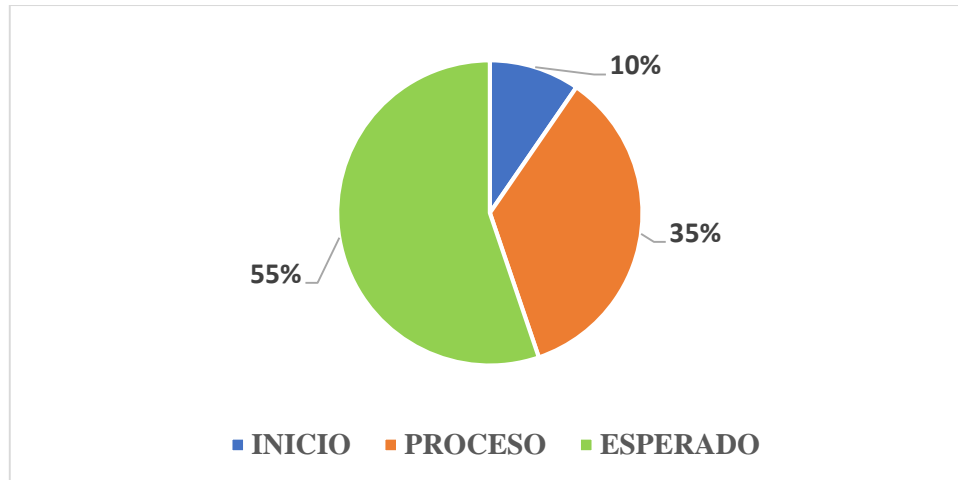
Consolidado del nivel Inferencial

Inferencial	<i>f</i>	%
Inicio	2	10%
Proceso	9	35%
Esperado	14	55%
Total	25	100%

Fuente: Cuestionario, junio, 2020

Figura 3

Consolidado nivel inferencial



Fuente: Tabla 6

Según tabla 6 y figura 3 el consolidado del nivel inferencial de los estudiantes tenemos el 55% se encuentran en el nivel esperado.

NIVEL CRITERIAL

Objetivo específico 3: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Tabla 7.

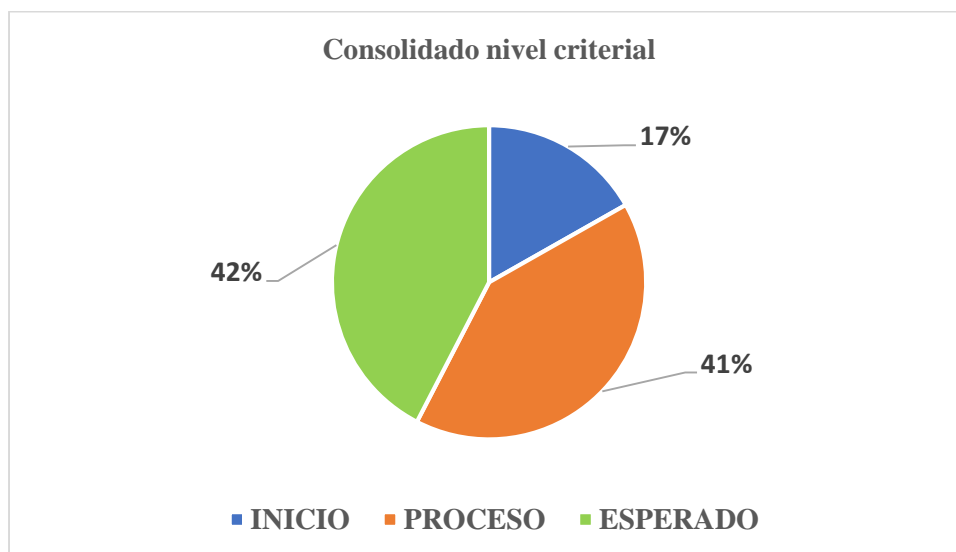
Consolidado del nivel Criterial

Criterial	<i>f</i>	%
Inicio	4	17%
Proceso	10	41%
Esperado	11	42%
Total	25	100%

Fuente: Cuestionario, junio, 2020

Figura 4

Consolidado del nivel criterial



Fuente: Tabla 7

Según tabla 7 y figura 4 en el consolidado en lo que se refiere al nivel criterial de los estudiantes tenemos el 42% se encuentran en el nivel esperado.

4.2. Análisis de los resultados

Los resultados obtenidos del objetivo general: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Habiendo hecho el consolidado de los tres niveles se concluye que respecto al desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal 60% de los estudiantes están en el nivel de proceso. En el nivel inferencial 48% en el nivel esperado. En el nivel criterial 60% están en el nivel de proceso. Todos estos resultados indican que los estudiantes están en proceso de lograr la comprensión lectora.

En contraposición con el autor Flores (2017) en su tesis “*Niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabaylo, 2017*”. Lima, Perú. Concluyó que los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabaylo tienen un nivel bajo menor al 50 % en los cuatro niveles de la comprensión lectora. En esta investigación, los estudiantes se encuentran en el nivel proceso para los niveles literal y criterial lo cual muestra que son capaces de realizar una buena comprensión lectora para aquello que estén leyendo.

“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra”. (Quintanal, 1997, p.128).

Cabe indicar que de acuerdo a los resultados obtenidos se pudo evidenciar que los estudiantes se encuentran en proceso de lograr la comprensión lectora mostrando habilidades para ello, sin embargo, es recomendable que la docente pueda aplicar estrategias activas para poder afianzar de manera más óptima los distintos niveles de la comprensión lectora.

En cuanto objetivo específico 1: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Se llegó al siguiente resultado de acuerdo al consolidado del nivel literal los estudiantes obtuvieron un 53% en el nivel esperado.

Asimismo, coincidiendo con los resultados de Abarca (2020) en su tesis “*Comprensión lectora y velocidad lectora en estudiantes de colegios particular y estatal de Lima*”. Chosica, Lima. Se concluye que se pudo determinar que los estudiantes que pertenecen a un colegio particular presentan una mayor comprensión lectora que los estudiantes del colegio estatal. En la prueba de velocidad lectora ambos colegios, muestran un menor resultado que la prueba de comprensión lectora. No obstante, el resultado de la velocidad lectora en el colegio particular es mayor que en el estatal.

Guerrero (2020) en este nivel de comprensión lectora permite reconocer y recordar información del texto, los párrafos del texto.

En cuanto al objetivo específico 1 se puede indicar que los estudiantes necesitan que constantemente la docente como los padres de familia propicien diversas lecturas a los estudiantes con la finalidad de afianzar que puedan reconocer y recordar aquello que vienen leyendo.

De acuerdo al objetivo específico 2: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

Los resultados del consolidado del nivel inferencial de los estudiantes tenemos el 55% se encuentran en el nivel esperado.

A diferencia del resultado obtenido por el autor León (2017) en su tesis “*Comprensión lectora en los estudiantes del 2 grado de primaria*”. Trujillo, se concluyó la comprensión lectora es baja, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas. En cambio, el resultado en cuanto al nivel inferencial de mi población muestral se encuentra en el nivel logro.

Guerrero (2020) el lector relaciona lo expresado en el texto de acuerdo a sus saberes previos y sus experiencias personales

Cabe resaltar que los estudiantes al encontrarse en el nivel logro son capaces de elaborar suposiciones partiendo de su experiencia propia a raíz de lo leído, por tanto, es necesario seguir influenciando en ellos de manera activa creando hábitos y espacios de lectura para mejorar su capacidad de hipótesis.

De acuerdo al objetivo específico 3: Describir el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel criterial, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

En el consolidado en lo que se refiere al nivel criterial de los estudiantes tenemos el 42% se encuentran en el nivel esperado.

Romaní (2019) en su tesis: “*Los organizadores gráficos y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80375 “José Andrés Rázuri” de San Pedro de Lloc, 2019*”. La Libertad, llegándose a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 80375” José Andrés Rázuri” de San Pedro de Lloc, Provincia de Pacasmayo, Región La Libertad, 2019. En contraposición

con el autor se puede indicar que, los estudiantes, al encontrarse en el nivel esperado aún tienen ciertas dificultades con respecto a la emisión del juicio de lo leído.

Guerrero (2020) en este nivel lo que se lee hay que evaluarlo y por lo tanto emite juicios de valor acerca de lo que dice el autor del texto.

En cuanto al objetivo se puede indicar que menos de la mitad de los estudiantes llegan a captar y analizar el texto que vayan a leer, por ello, es necesario que la docente priorice ciertas actividades para lograr que los estudiantes puedan tener una mejora significativa en cuanto a este nivel.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber concluido el trabajo de la presente investigación presentamos a manera de resumen las siguientes conclusiones de acuerdo a los objetivos:

1. En este trabajo de investigación se describió el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020 se concluye que respecto a la comprensión lectora el 60% de los estudiantes están dentro de nivel de proceso el cual indica que más de la mitad de ellos evidencian que se puede lograr mejores resultados con la aplicación de las diferentes estrategias por parte de la docente. Es recomendable que la docente pueda aplicar estrategias activas para poder afianzar de manera más óptima los distintos niveles de la comprensión lectora.

2. Respecto a nivel inferencial se obtuvo un resultado de 55% el cual indica que se encuentran en el nivel “esperado”, por tanto, se puede indicar que hay un grupo considerable que cumplen con la mayoría de los ítems. Cabe indicar que es necesario seguir influenciando en ellos de manera activa creando hábitos y espacios de lectura para mejorar su capacidad de hipótesis.

3. En el nivel criterial se obtuvo un total de 42% el cual indica que los estudiantes están dentro del nivel “esperado” por lo que se observó que hay estudiantes que logran emitir juicios con fundamentos de acuerdo al mensaje de la lectura. Por ello, se puede indicar que menos de la mitad de los estudiantes llegan a captar y analizar el texto que vayan a leer, por ello, es necesario que la docente priorice ciertas actividades para lograr que los estudiantes puedan tener una mejora significativa en cuanto a este nivel.

4. Con respecto al nivel literal se obtuvo como resultado relevante el 53% de los estudiantes lo cual indica que se encuentran en el nivel “esperado”, por tanto, se deduce

que más de la mitad de los estudiantes llegan a entender y recopilar la información del texto leído. Por tanto, se puede indicar que menos de la mitad de los estudiantes llegan a captar y analizar el texto que vayan a leer, por ello, es necesario que la docente priorice ciertas actividades para lograr que los estudiantes puedan tener una mejora significativa en cuanto a este nivel.

VI. RECOMENDACIONES

Establecidas las conclusiones de esta investigación se recomienda:

1. A los docentes y padres de familia influenciar y motivar a los estudiantes aplicando diferentes tipos de estrategias, sobre todo las lecturas recreativas, para mejorar los niveles de comprensión tratando de aumentar paulatinamente el nivel de complejidad de acuerdo al avance y rendimiento de los estudiantes.
2. A la institución educativa que para obtener mejores resultados en el nivel de comprensión literal se debe incentivar a los docentes mediante charlas educativa la aplicación de estrategias activas para mantener a los estudiantes motivados y puedan recopilar y entender lo que están leyendo.
3. A la institución educativa que se implemente una sala de lectura en un ambiente agradable en donde los estudiantes no tengan distracciones, así de esa manera logren construir su propio conocimiento basándose en lo que vayan leyendo.
4. A las docentes que incentiven a que los estudiantes lean distintos textos en grupo o de forma individual creando tiempos y espacios de lectura en los cuales por cada texto leído puedan obtener algún premio y haciendo que la lectura sea divertida con un propósito de por medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, Chisten. (2020). *Comprensión lectora y velocidad lectora en estudiantes de colegios particular y estatal de Lima*.
<http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/645>
- Ayala, Jessenia. (2016). Tesis: *Comprensión lectora y actitudes en estudiantes del 6° grado de Puente Piedra 2016*. Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12592/2755/Ayala_VJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benítez, Belén. (2017). Tesis: *Comprensión lectora, memoria de trabajo e inhibición en niños de 8 y 9 años*. Recuperado de
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/573>
- Briceño, Susana. (2016). Tesis: *Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016*. Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12592/7247/Brice%c3%b1o_TSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burgos, Margarita., Gallegos, Mauricio., y Suazo, Tamara. (2017). *Estudio de competencia y comportamiento lector de alumnos de segundo año medio, provenientes de sectores rurales y urbanos, en la comuna de Florida, Región del Bio Bio*
<http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1155/Margarita%20Burgos%20Campod%C3%B3nico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco. (2009). *Metodología de investigación: Pautas metodológicas para diseñar y*

elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos, 225. Recuperado de
<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html>

Christensen. (1980). *El diseño es no experimental*. Recuperado de <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/semite1/5.pdf>

Cook, T., y Campbell, D. (1986). *The causal assumptions of quasi-experimental practice*. *Synthese*, 68, 141-180. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30783/1/D.%20cuasi%20y%20longitudinales.pdf>

Cuñachi, Duire., y Leyva, Giselli. (2018). Tesis: *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, Mary. (2017). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1352/Flores_VMT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guerrero, Jorge. (2020) *Nivel literal*. Recuperado de <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-comprension-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Guerrero, Jorge. (2020) *Nivel inferencial* <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-comprension-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Guerrero, Jorge. (2020) *Nivel criterial* <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-comprension-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Grasso. (2006). *Técnicas e instrumentos de investigación*. p.13. http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html
- Hernández. (1991). *Muestreo*. <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/01/poblacion-y-muestra.html>
- Hernández Schäfer, E. (2006). *Diseño de contenidos reutilizables: los estándares para e-learning*. Barcelona: Octaedro. <http://www.octaedro.com/pdf/70014.pdf>
- Hernández. (2008). *Diseño de la investigación*. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf
- Hernández. (2012). *Metodología de la investigación*. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/cilia_l_va/capitulo3
- Hernández Sampieri, Roberto. (2016). *Planteamiento de Hipótesis*. [Rhttps://sites.google.com/site/misitioweboswaldotomala2016/formulacion-de-hipotesis](https://sites.google.com/site/misitioweboswaldotomala2016/formulacion-de-hipotesis)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F. McGraw/Interamericana S.A.

León, Victoria. (2017). “*Comprensión lectora en los estudiantes del 2 grado de primaria*”.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22647/Le%
c3%b3n_BVN.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22647/Le%c3%b3n_BVN.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Livi, M. (2013). *Población.*

<http://www.usal.es/webusal/files/Grado%20en%20Sociologia%2020122013.pdf>

Llorens, Rubén. (2015). Tesis: *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos.*

[https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%
2C%20RUBEN.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1)

Muñoz., y otros. (2006). *Tipo de investigación cuantitativa.*

[https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/15451/12-368-
Diaz.pdf?sequence=7](https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/15451/12-368-Diaz.pdf?sequence=7)

Parra, María. (2016). Tesis: *Práctica lectora y comprensión lectora. Estudio comparativo en dos instituciones escolares que incluyen niños con dificultades específicas del aprendizaje.*

[https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21516/Practica%20y%20comprension%
20lectora.pdf?sequence=1](https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21516/Practica%20y%20comprension%20lectora.pdf?sequence=1)

Quispe, Yolanda. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. “Simón Bolívar”, Moquegua-2018.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26737/quispe_cy.p
df?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26737/quispe_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Romaní, Celia. (2019). *Los organizadores gráficos y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80375 “José Andrés Rázuri” de San Pedro de Lloc, 2019.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38217/roman_mc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, Noemí (2014). Fundamentos del proceso educativo a distancia: enseñanza, aprendizaje y evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, volumen 17, N° 2, pp. 75-93.

<file:///C:/Users/Vicky/AppData/Local/Temp/12679-19092-1-PB.pdf>

Urtecho, Olga. (2016). Tesis: *Taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – La Esperanza 2016.* Recuperado de

repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/urtecho_cho

Vázquez, Joana. (2017). Tesis: *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria.* Recuperado de

<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

URJONLINE (2015). *Los fundamentos pedagógicos.*

<https://urjconline.atavist.com/2015/12/15/fundamentos-pedaggicos-aplicaciones-en-el-mbito-de-la-enseanza-semipresencial-y-a-distancia/>

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE LOS NIVELES DE LA COMPRESIÓN LECTORA COMPRENDEMOS LO QUE LEEMOS

OBJETIVO: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2020.

INSTRUCCIONES: En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas que abarcan los tres niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

NOMBRES Y APELLIDOS (SOLO INICIALES): _____

SECCIÓN: _____ FECHA: _____

Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas:

RESPONDE MARCANDO CON UNA X LA ALTERNATIVA ELEGIDA.

INICIO=1 PROCESO=2 ESPERADO =3

NIVEL LITERAL

A. Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa

MARCAR CON UNA X EL DIBUJO CORRESPONDIENTE



B. Ayer, la profesora Liliana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de

Matemática: Ahora responde la pregunta

1. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?

MARCAR CON UNA X

a Porque tiene buenas notas de Matemática

b Porque hizo bien su tarea de Matemática.

c Porque ganó el concurso de Matemática

C. Lee la historia:



Ahora, responde las preguntas

2. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?

MARCAR CON UNA X

- a De que su perro estaba jugando en la casa.
- b De que su mamá había salido de la casa.
- c De que su perrito no estaba en la casa.

4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?

MARCAR CON UNA X

- a Porque quería jugar con sus amigos

b Porque quería buscar a su perrito.

c Porque quería pasear con su perro.

5. ¿De qué trata esta historia?

MARCAR CON UNA X

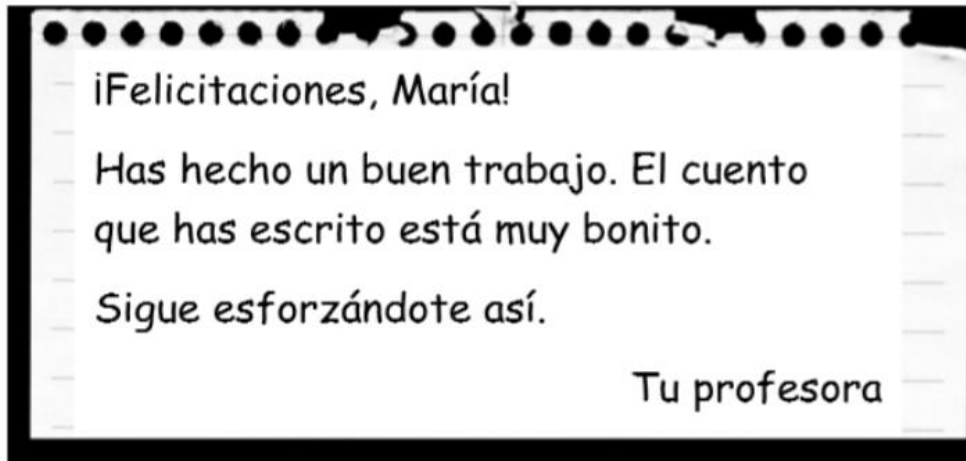
a Trata de un niño que busca a su perrito.

b Trata de un niño que pasea por el parque.

c Trata de un niño que juega con sus amigos.

NIVEL INFERENCIAL

D. Lee el texto:



Ahora, responde las preguntas

6. ¿Qué escribió María?

MARCAR CON UNA X

a Un cuento.

b Una felicitación

c Una carta

7. ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?

MARCAR CON UNA X

- a Porque todavía no sabe escribir.
- b Porque ya aprendió a leer.
- c Porque hizo un buen trabajo.

8. ¿Para qué se escribió este texto?

MARCAR CON UNA X

- a Para dar información.
- b Para dar una felicitación
- c Para expresar cariño

E. Lee el texto:

Las abejas fabrican miel, que es un alimento muy nutritivo para las personas. Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino llamado seda, que sirve para hacer ropa. Y las cochinillas se usan para fabricar tintes. Como vemos, algunos insectos son útiles para el ser humano.

Ahora, responde las preguntas

9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?

MARCAR CON UNA X

- a Con miel.
- b Con gusanos.
- c Con cochinillas.

10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?

MARCAR CON UNA X

- a Algunos insectos son útiles para el ser humano.
- b Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino.
- c Las abejas fabrican un alimento llamado miel.

NIVEL CRITERIAL

F. Lee las opiniones de Fernando, Rosa y Carlos sobre la televisión:

Yo creo que es bueno que los niños vean televisión, pero, a veces, hay programas violentos. Los papás deben controlar qué programas ven sus hijos.

La televisión pasa cosas muy violentas. Los niños no deberían ver televisión.

Es bueno que los niños veamos televisión, porque nos enseña muchas cosas nuevas e interesantes.



Ahora, responde las preguntas

11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?

MARCAR CON UNA X

a Los dos piensan que los papás deben controlar lo que ven sus hijos.

b Los dos piensan que en la televisión pasan cosas muy violentas.

c Los dos piensan que es bueno que los niños vean televisión.

12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?

MARCAR CON UNA X

a Rosa piensa que es bueno que los niños vean televisión, pero Carlos piensa que es malo.

b Rosa cree que debemos controlar los programas que ven los niños, pero Carlos cree que no.

c Rosa cree que los niños no deben ver televisión, pero Carlos cree que sí pueden hacerlo.

13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas violentos?

MARCAR CON UNA X

a Rosa y Carlos

b Fernando y Rosa

c Carlos y Fernando

G. Lee el cuento:



En un lugar del Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían dos árboles.

Antes de morir, el padre les dijo:

—Hijos míos, a cada uno le dejo un árbol. No tengo nada más para darles. Úsenlo bien porque lo necesitarán para sobrevivir.

Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar. Rodrigo, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, y con ellas construyó su bote. No usó toda la madera, porque podría servirle después.

En cambio, Marcelo el menor, cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño.

Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol para levantar una linda casita. En cambio, Marcelo no pudo construir la suya porque había cortado todo su árbol. Entonces le dijo a Rodrigo:

— Hermano, préstame algunas ramas de tu árbol para levantar mi casa.

Sonco respondió:

— Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas. Y Marcelo esperó un año para construir su casa.

Ahora, responde las preguntas

Ahora responde las preguntas

14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

MARCAR CON UNA X

- a Marcelo le pidió unas ramas a Sonco.
- b Rodrigo construyó una casa muy linda.
- c Marcelo construyó un bote muy grande.

15. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?

MARCAR CON UNA X

- a Porque sus hijos no querían más cosas.
- b Porque sus hijos se habían portado mal.
- c Porque no tenía nada más para darles.

16. ¿Cómo era Rodrigo?

MARCAR CON UNA X

- a Era responsable.
- b Era hablador.

c Era egoísta.

17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

MARCAR CON UNA X

a Que no debemos pedir prestadas las cosas.

b Que no debemos hacer casas de madera.

c Que no desperdiciar lo que tenemos.

18. ¿De qué trata este cuento?

MARCAR CON UNA X

a Tarta de dos hermanos y sus árboles.

b Trata de unos árboles con muchas ramas.

c Trata de un joven que pesca en su bote.

H. Lee el texto:



Ahora, responde las preguntas

19. ¿Dónde crece el algarrobo?

MARCAR CON UNA X

- a En el sur del Perú.
- b En la costa norte del Perú.
- c Solo en Lambayeque.

20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?

MARCAR CON UNA X

- a Porque toma el agua subterránea con sus profundas raíces.
- b Porque hay personas que le echan agua todos los días.
- c Porque puede almacenar el agua en su grueso tronco.

21. En el texto, ¿qué quiere decir que “muchos de estos árboles se talan”?

MARCAR CON UNA X

- a Que están sembrando muchos árboles.
- b Que están quemando muchos árboles.
- c Que están cortando muchos árboles.

22. ¿De qué trata este texto?

MARCAR CON UNA X

- a Trata de cómo es la costa.
- b Trata de cómo es el algarrobo.
- c Trata de los usos de la algarrobina

**¡Felicitaciones!
Has terminado**

Anexo 2

Codificación de la prueba piloto variable Comprensión lectora

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL											
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3

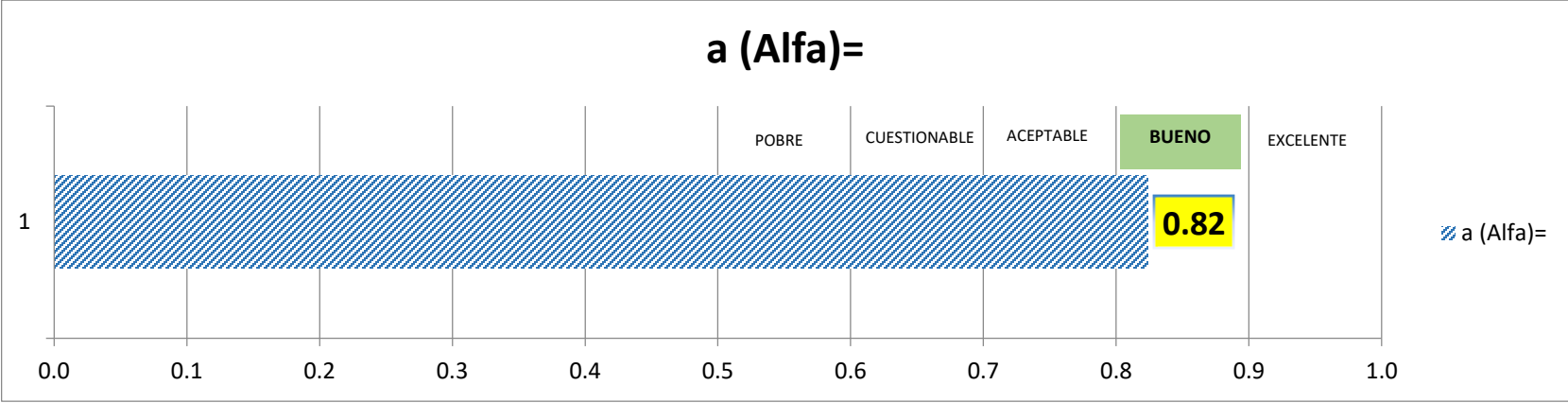
Anexo 3

Alfa de Cronbach prueba de confiabilidad instrumento de variable Comprensión lectora

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	
Sujeto 1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	49
Sujeto 2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	58
Sujeto 3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2	55
Sujeto 4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	39
Sujeto 5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	46
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3	56
Sujeto 7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	59
Sujeto 8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	43
Sujeto 9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	51
Sujeto 10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1	42
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	60
Sujeto 12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3	56
Sujeto 13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2	44
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3	57
Sujeto 15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	57
Sujeto 16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	56
Sujeto 17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	48
Sujeto 18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	42
Sujeto 19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	61
Sujeto 20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3	46
VARIANZA																							
A	0.83	0.80	0.26	0.37	0.37	0.36	0.26	0.25	0.42	0.24	0.51	0.34	0.54	0.41	0.56	0.36	0.66	0.64	0.64	0.47	0.69	0.57	

a (Alfa)=	0.82
k (número de ítems) =	22
Vi (Varianza de cada ítem) =	10.56
Vt (Varianza Total) =	49.3552632

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$



Anexo 4
Codificación de la Muestra de la variable la comprensión lectora

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL											
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3
21	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1
22	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2

23	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2
24	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2
25	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3

Anexo 5
Validación del instrumento por juicio de expertos

INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Comprendemos lo que leemos

OBJETIVO : Verificar el nivel de comprensión lectora

Apellidos y nombres del evaluador: Moscol López, Brenda Maná

Grado académico del evaluador: Magíster en Docencia y Gestión Educativa.

Valoración:

ADECUADO	INADECUADO
+	


.....
Mg. Brenda M. Moscol López
Docencia y Gestión Educativa
A1863229

FIRMA DEL EVALUADOR

INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Comprendemos lo que leemos

OBJETIVO : Verificar el nivel de comprensión lectora

Apellidos y nombres del evaluador: Espinoza Ramírez Marco Antonio

Grado académico del evaluador: Magíster en Administración de la Educación

Valoración:

ADECUADO	INADECUADO
X	



Marco A. Espinoza Ramírez
MG. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ANR 1651277

FIRMA DEL EVALUADOR

"Año de la Universalización de la Salud"

Lic. Elizabeth Hinostroza

Directora de la Institución Educativa "Antón Makarenko" – Valle del Triunfo – Lurigancho Chosica - 2020

Asunto: SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS.

Kimberly Pamela Ramos Suárez, identificado con DNI N° 44800631, domiciliado en Pasaje Los Heraldos Mz. W-2 Lt. 10 – B Sector A1, Jicamarca Anexo 8 Lurigancho Chosica, estudiante de la Carrera Profesional de Educación Primaria Filial Lima de la ULADECH, con el debido respeto me presento ante Ud., y digo lo siguiente:

Que, habiendo definido como población y muestra a niños del tercer grado de educación primaria en la institución educativa mencionada, para realizar mi trabajo de investigación con el fin de optar el Grado Académico de Bachiller en Educación Primaria, recurro a su Digno Despacho con el objetivo de SOLICITAR LA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted Señor directora acceder a mi solicitud por ser de Ley.

Adjunto: instrumento de recolección de datos y matriz de consistencia.

Lima, 12 de abril del 2020

Lic. Elizabeth Hinostroza
Directora de la IE.

Anexo 6

PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Kimberly Pamela Ramos Suárez y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La conversación que tendremos será de 20 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación de _____?	Sí	No
--	----	----

Fecha: _____

Anexo 7

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: La comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Makarenko" distrito de Chosica 2020 y es dirigido por Kimberly Pamela Ramos Suárez investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: recoger información de los niveles de logro de los estudiantes basado en el enfoque desarrollado en las competencias comunicativas del tercer grado de educación primaria pertenecientes a la I.E. "Antón Makarenko de Jicamarca" en el departamento de Lima.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 5 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de sus correos electrónicos. Si desea, también podrá escribir al correo kimberlyrsuarez@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información)

Anexo 8

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES)

Título de la investigación: “La comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Makarenko" distrito de Chosica 2020”

Investigador (a): KIMBERLY PAMELA RAMOS SUÁREZ

Propósito de la investigación:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E. "MAKARENKO" DISTRITO DE CHOSICA 2020**. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El trabajo de investigación tiene como finalidad recoger información de los niveles de logro de los estudiantes basado en el enfoque desarrollado en las competencias comunicativas del tercer grado de educación primaria pertenecientes a la I.E. “Antón Makarenko de Jicamarca” en el departamento de Lima.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se convocará a una reunión de padres de familia.
2. Se aplicará el instrumento para la recolección de datos.
3. Se procesarán los datos.

Beneficios:

1. **Mejorar los aprendizajes de los estudiantes**
2. **Mejora en el desempeño del Maestro,**
3. **Programar actividades de capacitación a Maestros de la I.E.**

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda

adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 924851427

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo webmaster@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos
Participante

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora