



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CALIDAD DE VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO
CASA BLANCA -CAJAMARCA,2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

LEON SUAREZ, CESAR

ORCID: 0000-0003-2796-7185

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

León Suárez, César

ORCID: 0000-0003-2796-7185

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgtr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

Resumen

El estudio de investigación que se presenta tuvo como objetivo general describir el nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca – Cajamarca, 2020. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes considerando los grados de primero a quinto de secundaria. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento de calidad de vida de GENCAT, adaptado por Sharlot Alor en el 2017, de escala Lickert, considerando cinco de las dimensiones. El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal. Los resultados fueron procesados en el programa de Microsoft Excel 2010, y el programa de SPSS versión 22. En los resultados se establecen tres categorías de valoración de calidad de vida (Buena, regular y mala) donde se encontró que de los 60 estudiantes el 58.33% tienen buena calidad de vida, el 30% regular calidad de vida y un 11.67% mala calidad de vida. En conclusión, los resultados obtenidos demuestran que existe buena calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca 2020.

Palabras clave: Calidad de vida, bienestar físico, bienestar emocional.

Abstract

The research study that is presented had the general objective of describing the level of quality of life in the students of an Educational Institution of Casa Blanca - Cajamarca, 2020. The sample consisted of 60 students considering the grades from first to fifth of secondary school. For data collection, the survey technique and the GENCAT quality of life instrument were used, adapted by Sharlot Alor in 2017, on the Lickert scale, considering five of the dimensions. The type of study was quantitative, descriptive with a non-experimental cross-sectional design. The results were processed in the Microsoft Excel 2010 program, and the SPSS version 22 program. In the results, three categories of quality of life assessment are established (Good, fair and bad) where it was found that of the 60 students, 58.33 % have a good quality of life, 30% have a fair quality of life and 11.67% have a poor quality of life. In conclusion, the results obtained show that there is a good quality of life in the students of an Educational Institution of Casa Blanca 2020.

Keywords: Quality of life, physical well-being, emotional well-being.

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Indice de Contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1.Revisión de la literatura	17
1.1. Antecedentes	17
1.2. Bases teóricas de la investigación	20
1.2.1. Calidad de vida	20
1.2.1.1. Conceptualización	20
1.2.1.2. Importancia de calidad de vida	22
1.2.1.3. Clasificación de calidad de vida	23
1.2.1.4. Indicadores de calidad vida	24
1.2.1.5. Enfoques de calidad en la Educación.	24
1.2.1.6. Teorías sobre calidad de vida	25
2. Método	29
2.1. Tipo de investigación	29
2.2. Nivel de investigación	29
2.3. Diseño de la investigación	29

2.4. Universo, población y muestra	29
Criterios de Inclusión	30
2.5. Operacionalización de las variables	30
2.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos	31
2.6.1. Técnica	31
2.6.2. Instrumento	31
2.7. Plan de análisis	31
2.8. Principios éticos	31
3. Resultados	33
4. Discusión	39
5. Conclusiones	41
Referencias	42
Apéndice A. Instrumento de evaluación de calidad de vida	45
Apéndice B. Consentimiento informado	47
Apéndice C. Cronograma de trabajo	48
Apéndice D. Presupuesto	49
Apéndice E. Ficha técnica de calidad de vida	50
Apéndice F. Carta de autorización	53
Apéndice G. Matriz de consistencia	54

Índice de tablas

Tabla 1	33
Tabla 2	34
Tabla 3	35
Tabla 4	36
Tabla 5	37
Tabla 6	38

Índice de figuras

Figura 1:.....	33
Figura 2.....	34
Figura 3.....	35
Figura 4.....	36
Figura 5.....	37
Figura 6.....	38

Introducción

En el mundo actual y en nuestra sociedad, el tema de la calidad de vida ha despertado mucho interés en el ámbito educativo político y social. Su evaluación es importante porque permite conocer cómo se encuentra el bienestar de una población en el entorno social. Este tema ha sido estudiado por diferentes ramas como la psicología, la sociología, la política y economía, entre otros.

La presente investigación busca describir en nivel de calidad de vida en el estudiante de una Institución Educativa del centro poblado de Casa Blanca – Cajamarca ,2020.

La calidad de vida es fundamental para los seres humanos, agrupa muchos factores tanto material como emocional donde la persona se siente bien.

En las Instituciones Educativas ayuda mejorar la educación integral del estudiante trabajando en equipo con la comunidad educativa.

Según la OMS citado por Jacinto (2020) plantea que la calidad de vida es la forma de vivir como lo percibe la persona en el aspecto físico, psicológico y social en el entorno de su cultura y el sistema de valores como vive.

Asimismo, Lozada (2018) Citado por Gonzales y Rodríguez (2009) definen a la “Calidad de vida como: Un conjunto de condiciones que aportan a hacer valiosa y agradable la vida. La Vida es el grado de bienestar emocional, social y físico en que se encuentra en una persona; así como la percepción y satisfacción individual de la vida dentro de una sociedad llena de valores creencias personales” (pág. 23).

La calidad de vida es fundamental en el en el desarrollo de las personas, esto va a depender mucho de cómo influye el nivel (de calidad de vida), que puede ser buena o mala. Por ejemplo. Un individuo con buena calidad de vida tendrá buenas

condiciones de bienestar material, buena alimentación, buena salud, buena educación, siendo así es probable que sus condiciones de vida serán mejor, por ejemplo, la calidad de vida es fundamental en la vida diaria de la persona, si cuenta con un nivel de buena calidad de vida en su proceder diario, no tendrá dificultades.

Con el estudio de esta conceptualización nos lleva a analizar que la calidad de vida tiene doble dimensión, primeramente, hace referencia a las condiciones de material e inmaterial que tiene el individuo y, en segundo lugar, a la percepción que se puede apreciar de esas condiciones, incluyendo los valores de forma personal y las condiciones de vida, ya que es determinante en la vida de los individuos.

A nivel mundial Gonzales (2018) en su estudio países con mejor calidad de vida en el mundo, hace mención sobre las naciones con mejor calidad de vida, indica que hay factores que influyen en una sociedad o en una nación, estos factores transforma a una nación mejorable para vivir, entre ellos la igualdad, libertad de expresarse, así como también lo económico; en base a estos marcadores y otros, Gonzales categorizó algunas naciones de la siguiente manera:

Finlandia: Una nación con gran nivel educativo el promedio de los pobladores viven hasta los 82 años, la política es estable, la atención sanitaria es mejor; Suiza: Uno de los países más ricos del mundo, su economía es sólida, la educación predomina un 99% de alfabetización, la tasa es baja en homicidios; Suecia: Predomina óptima seguridad, un buen nivel cultural, preocupación por problemas ambientales y viven hasta los 82 años; Australia: Elevado índice de seguridad ciudadana, la educación presenta un nivel alto, tiene un excelente clima; Luxemburgo: Presenta centros comerciales y financieros más valiosos de Europa; Noruega: Se ubica en el número 1 en el ranking de desarrollo humano, tiene un ambiente político tranquilo,

participación buena de los ciudadanos; Canadá: Su economía es solvente, la tecnología y educación es avanzada.

A nivel Latinoamericano Vicente (2017) en su comentario sobre los países de América Latina, con mejor calidad de vida, mediante la consultora estadounidense Merced, da a conocer de la siguiente manera:

Montevideo la capital de Uruguay se ubica en el puesto 79, los puntos sobre el tráfico y transporte público, vivienda, salud, educación, economía y cultural son bien organizadas; la capital Buenos Aires (Argentina) es un lugar cultural de América Latina; La capital de Santiago de Chile, ofrece mejor calidad de vida, proporciona espacios para los chilenos; la ciudad de Panamá (Panamá), centro central de comercio de latinoamerica.

Unicef Sao Paulo (2017) dio a conocer que en el país de Brasil el 84% de habitantes viven en lugares urbanos, siendo la mayor parte niños y adolescentes que todavía no disfrutan de sus derechos como: de un sistema de salud, de una educación de calidad y de un entorno estable y protector. Estas limitaciones restringen el acceso al crecimiento de oportunidades para su desarrollo en la que se puede incrementar la pobreza y violencia, ocasionando un malestar en la calidad de vida.

La revista economía lima (2018). En el ranking mundial de la vigésima edición en mención a calidad de vida, la consultora Mercer, manifiesta que Lima capital de Perú, se posiciona en el octavo puesto de las 11 ciudades sudamericanas y se ubica en el puesto 124 entre las 231 ciudades del mundo. Ante lo mencionado según el centro educativo ocupacional (CEO) Mercer en el Perú Gabriel Regalado, señalo que en el ranking realizado considero diversos criterios a evaluar, como son la política inestable, la vulnerabilidad en la capital en mención a los fenómenos naturales, los

índices de protección a la ciudadanía, la educación de los ciudadanos, la infraestructura, vivienda, el transporte vehicular, el medio ambiental, el acceso a los servicios y el entretenimiento de diversión.

La información del Instituto Nacional de Economía IPE (2020) mediante el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) dio a conocer que de los 16 a 20 distritos del Perú se encuentran localizados en la Región Cajamarca, con un 42% la población presenta problemas económicos, es decir, lo que ganan al mes no cubre las necesidades básicas para el sustento del hogar, tanto alimenticios y no alimenticios. También manifiesta que el 49% de los pobladores de la región sufren carencias de salud y educación.

La presente investigación se realizó en el centro poblado de Casa Blanca del departamento de Cajamarca, la Institución Educativa tiene 29 años de fundación, donde alberga alumnos de diferentes caseríos de la comunidad, muchos de ellos son hijos de padres que se dedican a la agricultura, y ganadería, y trabajan de forma independiente en cualquier trabajo que pueden realizar. En cuanto a la convivencia escolar el director menciona que algunos de los estudiantes presentan problemas de anemia, maltrato físico y psicológico por parte de sus familiares, tienen mala conducta cuando trabajan en equipo durante la clase y no cumplen con las tareas. Sabemos que la educación juega un papel relevante en la formación de nuestros estudiantes dentro de la sociedad, por ello se debe desarrollar una conciencia educativa y ciudadana basada en una buena calidad de vida y en valores interpersonales que contribuyan a formar estudiantes con mucho respeto a los derechos y libertades fundamentales, en convivencia armónica dentro de la comunidad y sociedad en general.

Teniendo en cuenta toda la información precisa que se recolectó, se hace necesario plantear la investigación cuyo enunciado es: ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa del centro poblado Casa Blanca-Cajamarca, 2020?

Dando respuesta a la pregunta del enunciado expuesto se plantea los siguientes objetivos. De manera general: Identificar el nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

De manera específica:

Determinar el nivel de bienestar material en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

Determinar el nivel de bienestar físico en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

Determinar el nivel de bienestar emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

Determinar el nivel de autodeterminación en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

Determinar el nivel de inclusión social en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.

En el presente trabajo de investigación se plantea la necesidad de conocer de manera directa la calidad de vida que presentan los estudiantes de una Institución Educativa del centro poblado Casa Blanca de Cajamarca, ya que esta situación de la vida de las personas puede incidir en la salud física y emocional de los estudiantes.

El conocer el nivel de calidad de vida permite esclarecer los efectos esperados e inesperados en las instituciones educativas, posibilitando que su índice sea utilizado para establecer la magnitud de un posible cambio y las intervenciones de prevención necesarias.

Los resultados del presente estudio, aunque no tiene carácter práctico serán de gran importancia para los docentes quienes tomarán medidas de solución para ayudar a los estudiantes a mejorar su calidad de vida. Servirán como medio de consulta tanto descriptivo, comparativo o experimental, a futuros investigadores. Asimismo, beneficiará a la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, porque quedará registrada en las instalaciones de la biblioteca como información a los estudiantes.

Finalmente, la investigación se caracteriza por la introducción con su respectivo enunciado, los objetivos y justificación de la investigación, asimismo la revisión literaria: mediante los antecedentes, bases teóricas, seguidamente materiales y métodos que consisten con su respectivo tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, el universo, la población, la muestra y operación de las variables; la técnica e instrumentos de recolección de datos, plan de análisis, principios éticos. Resultados, discusión, conclusión referencias y apéndice.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Escobar y Rodríguez (2018) esta encuesta se realizó con 14,545 estudiantes en Baja California, México para evaluar la calidad de vida escolar de los estudiantes de secundaria y la calidad de vida escolar de los estudiantes de tercer grado en la ciudad. Escuelas privadas, públicas y técnicas para todos los municipios del estado con diferentes cursos de 2014 a 2015. De acuerdo con esta metodología, se utilizaron 41 factores para calificar la satisfacción general de los estudiantes con la escuela, las interacciones con los compañeros, el nivel de disfrute de la institución y las facilidades que brinda la institución. De manera similar, usamos análisis descriptivo para caracterizar a los estudiantes. Como resultado, los estudiantes menores de 13 años que obtienen mejores resultados en la escuela asisten a escuelas privadas y trabajan horas extras, lo que deja a muchos estudiantes reacios a continuar sus estudios.

El aporte de esta indagación está relacionada a mejorar la calidad de vida de los escolares, en ese sentido los aportes teóricos prácticos son muy importantes como fuente de información para futuras investigaciones generando cavilación en la investigación científica y conocimiento para el público en general.

Cabrera y Vela (2016) En su investigación: El concepto de sí mismo y la calidad de vida de los niños de 8 a 12 años en hogares de tránsito de la ciudad de Concepción del Uruguay, Entre Ríos. Este estudio compara los tipos de correlación descriptiva con los tipos de sílabas. El propósito de este estudio fue esclarecer la relación entre la imagen personal de los niños de entre 8 y 12 años y la calidad de vida de esta mitad de la familia. Para ello se utilizó una muestra de 64 niños (33 varones y 31 mujeres). La edad del grupo de estudio de 8 y 12 años. Los datos se recopilaron utilizando la Escala de lenguaje de autoconcepto de niños y

adolescentes de Martina Casullo y el cuestionario Kidsscreen Quality of Life adoptado por Pierce-Harris (1964). Como resultado, se encontró que la autoestima y la calidad de vida estaban en un nivel más alto. Al final del estudio, concluyeron que existía una asociación significativa entre las dos variables del estudio. En esta oportunidad el aporte es estadístico al aplicar un tipo de estadística inferencial para conocer la relación de dos inconstantes y saber su nivel de significancia o relación para establecer hipótesis, teorías entre otras que lleguen al conocimiento de la verdad y de esta manera contribuir al desarrollo de la cavilación científica.

A nivel nacional

Lázaro (2017) En su trabajo de Calidad de vida en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa pública rural de Huaraz, 2016.

La presente investigación tiene el objetivo de conocer los niveles de calidad de vida en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública rural de Huaraz-2016. La metodología planteada es de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y diseño no experimental. La muestra está conformada por 62 estudiantes, varones y mujeres, con edades que oscilan entre 15 a 17 años, al 5° grado del nivel de secundario de la Institución Educativa Pública rural "José Antonio Encinas" de la ciudad de Huaraz (Ancash) - 2016. Se aplicó la Escala de Calidad de Vida elaborado por Olson y Barnes (1982), con 0,86 de confiabilidad Alpha de Cronbach y 0,87 de validez. Se concluyó que el 40% de la muestra manifiesta Tendencia a calidad de vida Buena, el 27% presenta tendencia a baja calidad de vida, el 18% manifiesta mala calidad de vida y por último, el 15% de los alumnos tienen calidad de vida óptima.

Alor (2017) ejecutó la tesis titulada: Calidad de vida en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa "Coronel Pedro Portillo Silva", Huaura – 2017, teniendo como objetivo determinar el nivel de calidad de vida que tienen los estudiantes de

esta institución educativa. Con respecto a la población en estudio, la integraron los alumnos del quinto de secundaria de esta institución educativa. Como instrumento, se recurrió a la escala GENCAT, adecuado por Sharlot Alor (2017). Para esta investigación, se trabajó con las siguientes dimensiones: autodeterminación, inclusión social, bienestar emocional, bienestar material y bienestar físico. Los resultados permitieron establecer que 61 alumnos (57%) tienen una mala calidad de vida. Al final de la investigación se concluyó que, se presenta en un mayor porcentaje de los estudiantes una mala calidad de vida.

A nivel local

Landeo (2017) En su investigación titulada gestión ambiental y calidad de vida en estudiantes de una institución de Cajamarca -2015. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión Ambiental y la calidad de vida en los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de la Encañada, Cajamarca. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables gestión ambiental y calidad de vida en los estudiantes. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, cuyos resultados evidencian que los cuestionarios son válidos y confiables.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de nivel correlacional de corte transversal. La muestra de investigación estuvo constituida por 171 estudiantes de las instituciones educativas del distrito de la Encañada, Cajamarca, el muestreo fue probabilístico. La metodología empleada fue el método de investigación científica e hipotético deductivo.

Los hallazgos de la investigación demuestran que existe relación estadísticamente significativa muy alta. ($r_s = 0,881$), directamente proporcional y positiva entre gestión Ambiental y la

calidad de vida en los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de la Encañada, Cajamarca.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Calidad de vida

1.2.1.1. Conceptualización.

Existen varias definiciones de autores que aportan a la calidad de vida, dando a conocer de diferentes puntos de vista, a continuación, se da conocer:

La OMS (2010) citado por Jacinto (2020) “la calidad de vida: Incluye definiciones muy amplias que se ven intrincadamente afectadas por la salud física, la salud mental, la independencia, la capacidad de desarrollar relaciones sociales y las relaciones con los elementos básicos del entorno en el que operan”.

Según Urzúa, A. & Caqueo, A., (2012) dado que los valores de cada dimensión son diferentes, concluimos que la calidad de vida en sí misma es un problema. Asimismo, ciertos grados varían a lo largo de la vida. Entendiendo la calidad de vida, cada persona depende del valor agregado a su tamaño y se desarrolla con el tiempo, especialmente en el contexto de sus necesidades o visión del mundo.

Del mismo modo, identificamos y diagnosticamos el impacto en la calidad de vida, la comprensión del dolor y el manejo efectivo de acuerdo con la gravedad de la enfermedad de cada individuo. (Jawahri, et al. 2014).

Fernandez (2015) citado por Vinaccia & Orosco (2005) Define la calidad de vida cambia constantemente a lo largo de la vida. La calidad de vida relacionada con la salud siempre ha sido comparable a la salud de un individuo, y el objetivo principal es evaluar el proceso crónico y si sus síntomas interfieren con los procesos posteriores de la vida.

La calidad de vida es un estado de satisfacción general, que proviene de la realización de las potencialidades de la persona. De acuerdo con esto, podría considerarse que estas potencialidades tienen que ver desde la satisfacción de las necesidades básicas hasta la realización de los proyectos y metas de cada persona. (Ardila, 2003).

Alor (2017) citado por Schalock, R. L y Verdugo, M.A., (2003) considera las siguientes dimensiones.

Bienestar material: Se refiere a todos los bienes materiales externos, como son el material que está construido la vivienda, el barrio donde se ubica su casa, los servicios que la persona evaluada cuenta, etc.

Bienestar físico: Se refiere a las condiciones de salud física de la persona a evaluar como son el tema de sueño, la alimentación, como organiza su tiempo libre y si sufre o no algún problema de salud en su organismo.

Bienestar emocional: Se refiere a la parte mental y la vida emocional de las personas evaluadas, tales como sentirse bien, estar angustiados, fortalecidos y preparados para ciertas circunstancias que se presenten en la vida real.

Autodeterminación: se refiere al aspecto donde la persona es diferente a otros individuos la cual tiene el derecho de tomar sus propias decisiones de manera asertiva.

Inclusión social: Se refiere al contexto social, fuera del domicilio, como son la seguridad ciudadana, la atención de salud como son los centros médicos, los centros de recreación que nos ayuda a relacionarnos con las demás personas de manera amable con una actitud comprensiva.

Villanueva (2019) citado Ramírez (2000) menciona que la calidad de vida es un proceso individual dinámico y complejo en las personas. Es decir, es el nivel de satisfacción o

insatisfacción que afecta las percepciones físicas, psicológicas, sociales y mentales de un individuo o paciente sobre un evento de salud y su bienestar.

Factor Bienestar Económico: Estos factores incluyen la satisfacción de cada individuo con los recursos físicos disponibles para ellos, un hogar tranquilo, la capacidad financiera para proveer adecuadamente a una familia, el estado financiero y la necesidad de ropa, entretenimiento y educación, entre otros elementos.

Factor Amigos: Esto incluye la satisfacción de ver amigos en su vecindario o en el trabajo, así como las actividades realizada con ellos (fiestas, reuniones, juegos).

Factor Vecindario y comunidad: Equipamiento provisto por el municipio para la compra diaria, la seguridad de la residencia para viajar con seguridad, y áreas recreativas (parques, juegos infantiles, etc.)

Factor Vida familiar y hogar: Estos factores incluyen el vínculo emocional con los niños, el número de niños, el compromiso con las visitas domiciliarias, la capacidad de la familia para proporcionar estabilidad emocional y la capacidad de satisfacer las necesidades amorosas de la familia con sus hijos, etc.

Factor Pareja: Hay vínculos emocionales, tiempo, actividades y apoyo emocional con su cónyuge.

Factor Salud: Esta dimensión incluye la salud física y mental de otros miembros de la familia nuclear, así como su salud física.

1.2.1.2. Importancia de calidad de vida

Existen diversos doctrinarios e investigadores que han realizado estudios sobre la calidad de vida, asumiendo que su importancia radica en su aplicación, en general a la mejora

de la calidad, dicho de una manera más definida se trata exclusivamente de la mejora de los servicios humanos.

La calidad de vida puede ser utilizada en distintas formas, en primer lugar, se utiliza en la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, también es utilizada en la evaluación de los resultados de los servicios humanos y programas, en la formulación de políticas internacionales y nacionales que están orientadas a la comunidad en general, entre otras.

De manera general se puede precisar que actualmente los avances que se han dado en la medicina han hecho posible que se produzca como efecto una prolongación en la vida, lo que ha causado que aumenten las enfermedades crónicas.

En el área de la psicología clínica y psiquiatría se realizan constantemente evaluaciones sobre la calidad de vida, con la finalidad de obtener resultados en pacientes cuando se apliquen terapias en pacientes crónicos, sobre todo en pacientes con casos de esquizofrenia y depresión mayor.

Por otro lado, en el área de la educación de la investigación, no se cuenta con muchas investigaciones, lo que conlleva a que no se cuente con muchos instrumentos de evaluación tanto para niños como para jóvenes sobre los efectos que existan de la educación en la calidad de vida.

1.2.1.3. Clasificación de calidad de vida

Nava (2012), lo define como una expresión del carácter moral e interno de un individuo como individuo y como unidad social. Esto muestra que la propia población históricamente ha moldeado la calidad de vida política en su entorno (sociedad), enfatizando la importancia de satisfacer las necesidades básicas y desarrollar a toda la población dentro de esa cultura.

1.2.1.4. Indicadores de calidad vida

Las Relaciones Interpersonales es la interacción con la familia, amigos y compañeros de clase.

Considerando la importancia de la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales.

- Bienestar Material, Se relaciona con la nutrición, la vivienda, la comodidad, el estado socioeconómico, los ingresos y la estabilidad financiera de un individuo.
- Desarrollo Personal, Se enfoca en habilidades y destrezas que brindan oportunidades educativas para el autodesarrollo.
- El Bienestar Emocional, Está estrechamente relacionado con el bienestar general, la felicidad y la satisfacción. Lo mismo ocurre con el logro de objetivos y requisitos personales. También puede significar personalidad espiritual.

1.2.1.5. Enfoques de calidad en la Educación.

Según Toranzos (2008):

- a. La calidad como la relevancia de lo que se aprende individual y socialmente: Impartir calidad en educación significa que los contenidos sean apropiados a los que las personas requieren para poder desenvolverse como persona y para ejercer convenientemente en los distintos ámbitos de la sociedad.
- b. La calidad como “eficacia”: Se sitúa a que la calidad en la enseñanza, pueda obtener que los estudiantes estudien lo que se presume, es decir, lo que ordenan los programas curriculares, en un tiempo fijo. Aquí, se da mayor impulso aparte de que los alumnos corresponden presenciar al colegio, a que logren conseguir las enseñanzas requeridas a través de este medio. Además, se ajusta en primer término los efectos conseguidos en los aprendizajes.
- c. La calidad de los métodos que el régimen ofrece a los alumnos para el progreso de su práctica pedagógica. Está orientada a la formación de calidad relacionada al servicio

ofrecido a los alumnos con una instalación conveniente para trasladar la enseñanza, los profesores apropiadamente suficientes para efectuar su rol de educar y aplicar beneficiosas estrategias, entre otras.

1.2.1.6. Teorías sobre calidad de vida

A continuación, se detalla las siguientes teorías sobre la calidad de vida:

a. Teoría de los Dominios

Muchotrigo (2011) citado por Velarde (2018) en su investigación sobre la “Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de lima”, nos habla sobre la teoría de los dominios, donde hablan en todos sus estudios sobre una característica de calidad de vida. La evolución de la satisfacción de los dominios está conformada por las experiencias vitales de los individuos, cada dominio encamina sobre un aspecto propio de la experiencia vital, como por ejemplo vida matrimonial, familiar, amigos, vivienda, educación, trabajo, religión entre otros.

Según Banes y Olson, citado por García (2008) plantean un concepto subjetivo a efectos de dar una definición sobre calidad, así como su relación existente con el ajuste entre el sí mismo y el ambiente; además en la percepción que tiene una persona sobre la calidad de vida de las posibilidades que el entorno facilita con el propósito de lograr la satisfacción. Esto nos indica que no existe una calidad de vida de forma absoluta.

Conceptualmente la calidad de vida viene a ser un proceso complejo, dinámico y sobre todo multidimensional; tiene su fundamento en la percepción subjetiva del nivel de satisfacción que todo individuo ha logrado en correlación a las dimensiones del medio ambiente.

Los dominios para satisfacerse una persona son: medios económicos, vecinos y comunidad, núcleo familiar y vivienda, medios de comunicación, unidad matrimonial, ocio, salud y religión; medida que parte de la valoración de criterios

- Óptima calidad de vida (pleno estado de bienestar físico, emocional y social)
- Tendencia de buena calidad de vida (condiciones de buen estado físico, emocional y social con ciertas restricciones),
- Tendencia de calidad de vida baja (condiciones de bienestar físico, mental y social con muchas restricciones)
- Calidad de vida mala (condiciones de bienestar físico, emocional y social con serias restricciones).

b. Teoría hedonista

La teoría hedonista tiene su fundamento en las experiencias conscientes como son el placer, disfrute, amor, felicidad, estas experiencias tiene que estar unidas a la satisfacción de los deseos.

c. Teoría de la satisfacción de los deseos

Esta teoría tiene su fundamento en la experiencia consciente, considerando bueno para una persona, es decir, lo que escoge o lo que más quiere. Según varios autores, las dos condiciones anteriores comprenden lo que se ha determinado como bienestar.

d. Teoría de una buena vida

La teoría de una buena vida, se trata de que se definan los ideales primordiales, tales como la autonomía o autodeterminación. Para que se realicen estos ideales se necesita de un elemento formal como las ponderaciones independientes y direcciones con la finalidad de que se enmarquen como una teoría de la calidad de vida. Se focalizan principalmente en las

capacidades para realizar ciertas cosas básicas. La forma de vida de una persona refleja en la capacidad de elegir su libertad.

e. Teoría de la comparación social

La tendencia a esta teoría es relacionar las características propias o potenciales presentes como: perspectivas futuras, formas de enfrentar una situación, la salud; la comparación también influye en los cambios de humor, satisfacción propia, autocontrol, y estrategias para poder hacer frente ante alguna situación. Esta es la que propone mejor los aspectos subjetivos en la conceptualización de calidad de vida. Esta teoría es real en el sentido de que dentro de un contexto social existe la comparación en la mayoría de los ámbitos.

f. Teoría de la subjetividad

Esta teoría plantea el entendimiento de las comparaciones que forma parte del individuo, además de cómo lo percibe en el universo en la que va a dar para tomar la información de las demás personas; de acuerdo al concepto que tenga de sí mismo va compararse con la realidad “mejor” o “peor “. Esto depende de la concepción que percibe de su realidad, de la vida personal y la forma de cómo vive.

g. Teoría de la observación de la propia vida y de la propia realidad

A través de esta teoría se puede determinar la conclusión después de hacer las comparaciones con distintos grupos de personas. Este hecho es parte del proceso subjetivo, de forma emocional o cognitiva. Se precisa que las personas consideran su propio bienestar subjetivo o calidad de vida a partir de dichas comparaciones.

h. La Teoría de la actividad

A la teoría de la actividad se considera extensa porque parte de la concepción del individuo en el acto de ejecutar su actividad otorgando un bienestar subjetivo. Como sustento a esto, se puede apreciar que es muy reduccionista y deja al costado elementos sobresalientes al

momento de expresarse a los individuos que se encuentran incluidos en el entorno social. Esta incorpora factores propios de diferentes individuos, es decir, elementos que conforman subjetividad de un individuo. También se pueden identificar los elementos de evaluación de calidad de vida: como la satisfacción, parte cognitiva de bienestar y felicidad, que viene hacer la parte afectiva. Es importante recalcar que la calidad de vida aprecia el bienestar ligado a los ingresos y la presencia de bienes adecuados. Actualmente se le atribuye gran importancia como la satisfacción a través de gozar los recursos dispuestos y no únicamente de su posición.

i. Teoría de la Calidad de vida según Maslow

Está profundamente ligada a las diferentes necesidades del individuo, la cual estas deficiencias pueden ser básicas, una vez satisfechas no se les presta cuidado, mientras otras existen y no desaparecen, se enfocan a las relaciones con la demás persona y el sentimiento hacia uno mismo. En 1954 Abraham Maslow ejecuto la jerarquización de las necesidades, siendo la una de ellas las necesidades fisiológicas: buena alimentación, aire, agua; la Necesidad de seguridad se encuentra la protección contra el daño. Necesidad de aceptación del entorno social: cariño, amistad, amor y pertenencia. Necesidades de autoestima: autorreconocimiento, prestigio, respeto, confianza. Necesidad de autorrealización: crecimiento personal, logros, dar lo que uno es capaz.

2. Método

2.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue cuantitativo porque se representa por números (cantidades) la cual se utilizó para la recolección de la información de los datos obtenidos, aplicando el programa estadístico de Excel y SPSS.

2.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo debido que se centra en conocer las costumbres y actitudes que predominan en los fenómenos. Esto da entender que pretende medir o recoger la información de forma independiente o conjunta sobre los conceptos o variables que se evidencien.

2.3. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental, porque no se manipulo las variables sino se observó tal como están en un contexto natural; transversal, porque se realizó la recolección de datos obtenidos en único momento y en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.4. Universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por estudiantes de una Institución Educativa del centro Poblado Casa Blanca de Cajamarca. La población estuvo conformada por 120 estudiantes y en base a ello la muestra fue de 60 estudiantes.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010); describe que la muestra es la porción del total que se evidencia al observar, y recopilar información. Asimismo, tiene como condición fundamental el que sea una representación fiel de la población a estudiar.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que se encuentren estudiando en la Institución Educativa.
- Estudiantes que deseen participar de la presente investigación, con el llenado de la encuesta.
- Estudiantes que asistan en forma regular a la Institución Educativa.

Criterio de Exclusión:

- Estudiantes que no se encuentren asistiendo a la Institución Educativa.
- Estudiantes que no deseen participar de la presente investigación, con el llenado de las encuestas.
- Estudiantes que no asistan en forma regular a la Institución Educativa.

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Calidad de vida	Bienestar material		
	-Tener casa	Buena	Categórica ordinal
	-Tener servicios básicos	Regular	
	-Bienes materiales	Mala	
	-Barrio limpio		
	Bienestar físico		
	-Buen sueño	Buena	Categórica Ordinal
	-Comida buena y a sus horas	Regular	
	Higiene diaria	Mala	
	-Muebles adecuados.		
	Bienestar emocional		
	-Sentirse bien	Buena	Categórica ordinal
	-Tener felicidad	Regular	
	-Sentir depresión	Mala	
	-Sentir colera		
	Autodeterminación		
-Tiempo de servir	Buena	Categórica ordinal	
-Organizar su vida	Regular		
-Tenencia a metas	Mala		
-Falta de ideas			
Inclusión social			
-Tendencia de áreas verdes	Buena	Categórica ordinal	
-Existencia de barreras sociales	Regular		
-Solidaridad del vecino	Mala		
-Sentir rechazo			

2.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnica

Para el estudio de investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Según Postic y De Ketele afirma que, la observación como técnica es: “Un proceso cuya función es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración” (Anticono y Bazán, 2017, p.62).

2.6.2. Instrumento

El instrumento empleado para la variable calidad de vida corresponde a la escala de GENCAT (2008) adaptado a nuestra realidad peruana por Sharlot Alor (2017). El instrumento está estructurado por 50 ítems que está dividido en 5 dimensiones. Ejecutado el instrumento nos permitirá hacer la investigación respectiva para determinar en nivel de calidad de vida de la población a estudiar.

2.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza teniendo en cuenta el estudio de tipo cuantitativo, descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, para el análisis de los datos se utilizó los estadísticos haciendo uso de tablas y gráficos.

2.8. Principios éticos

En la presente investigación se consideran los principios éticos que se estipulan en el Código de Ética para la Investigación v. 003 de ULADECH Católica que son los siguientes:

- **Protección de la persona:** Se trabajó con los estudiantes donde se respetó la voluntad, la dignidad humana, la identidad, la confidencialidad y privacidad de cada uno ellos en el trabajo de investigación. Asimismo, se dio a conocer la información para que tengan conocimiento y no exista ningún tipo de vulneración a sus derechos.
- **Libre participación y derecho a estar informado:** En este principio implicara que los estudiantes participen voluntariamente en la investigación y dispongan de la información

adecuada. La cual involucrará el pleno respeto de sus derechos, así mismo se considerará la privacidad de los resultados obtenidos.

- **Beneficencia y no- maleficencia:** Se mantendrá de manera anónima los la información de los estudiantes por seguridad e integridad, además, el comportamiento del investigador queda supeditado hacia el respeto con los participantes en el transcurso de la investigación.
- **Justicia:** El investigador tiene la obligación dar un trato justo a todos los participantes, actuando con un trato amable, asertivo y equitativo mientras se desarrolla la investigación, evitando prácticas injustas.

3. Resultados

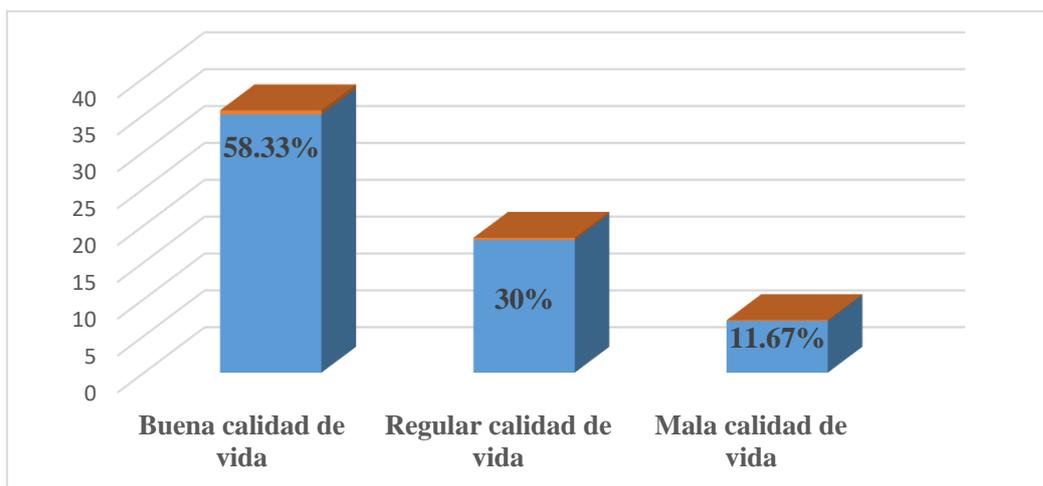
Tabla 1

Nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de C. de vida	f	%
Buena calidad de vida	35	58.33%
Regular calidad de vida	18	30 %
Mala calidad de vida	7	11,67%
TOTAL	60	100%

Figura 1:

Gráfico de Nivel de calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (58.33 %) de presentan buena calidad de vida.

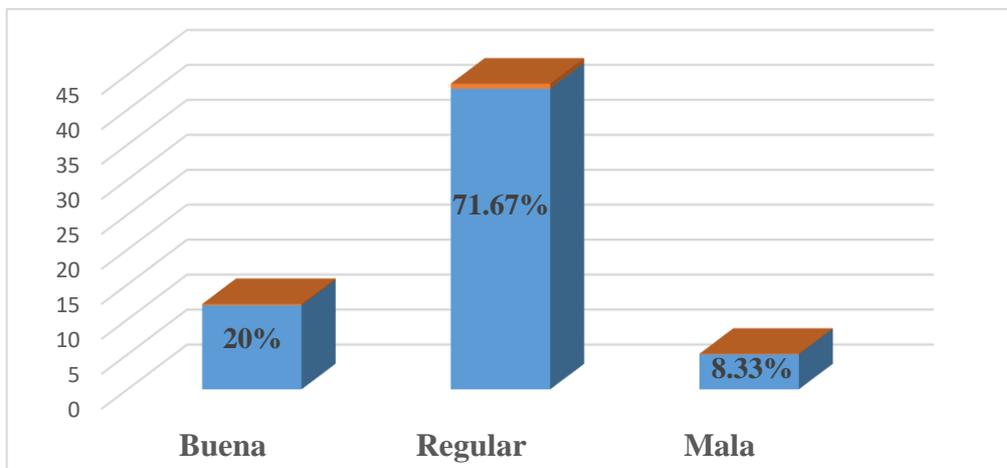
Tabla 2

Nivel de calidad de vida en la dimensión bienestar material en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de bienestar material	f	%
Buena	12	20 %
Regular	43	71.67%
Mala	5	8.33 %
TOTAL	60	100 %

Figura 2

Gráfico de la dimensión de bienestar material en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (71.67 %) presentan regular calidad de bienestar material.

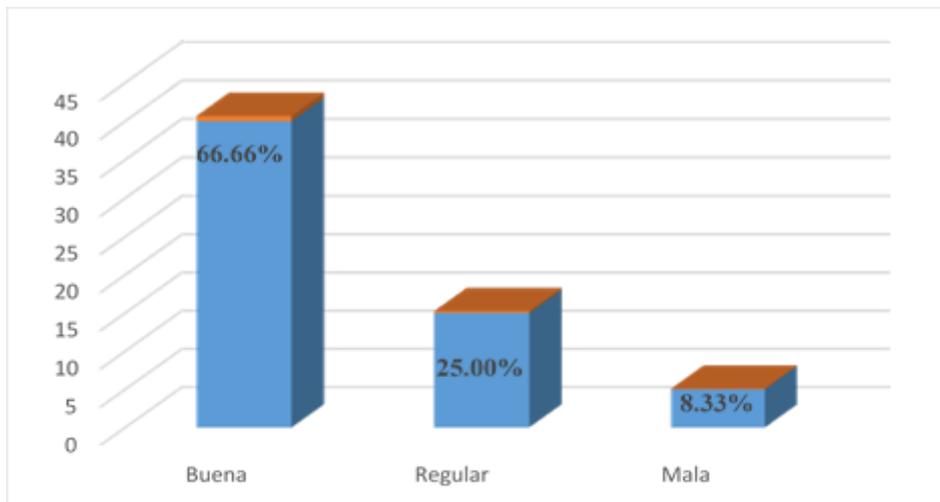
Tabla 3

Nivel de calidad de vida en dimensión al bienestar físico en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de bienestar físico	f	%
Buena	40	66.67 %
Regular	15	25%
Mala	5	8.33%
TOTAL	60	100%

Figura 3

Gráfico de la dimensión de bienestar físico en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (66.67 %) presentan buena calidad de bienestar físico.

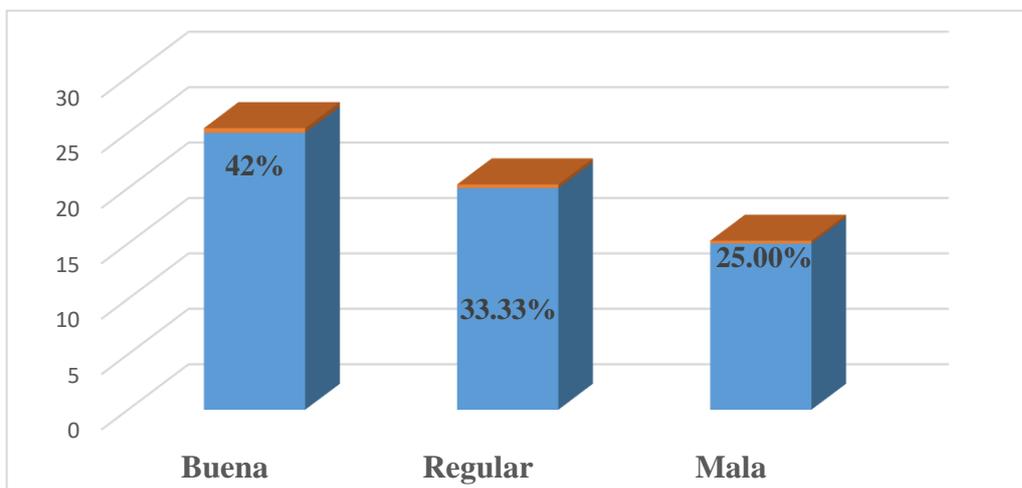
Tabla 4

Nivel de calidad de vida en la dimensión de bienestar emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de bienestar emocional	f	%
Buena	25	42. %
Regular	20	33.33%
Mala	15	25 %
TOTAL	60	100%

Figura 4

Gráfico de la dimensión de bienestar emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (42 %) presentan buena calidad de bienestar emocional

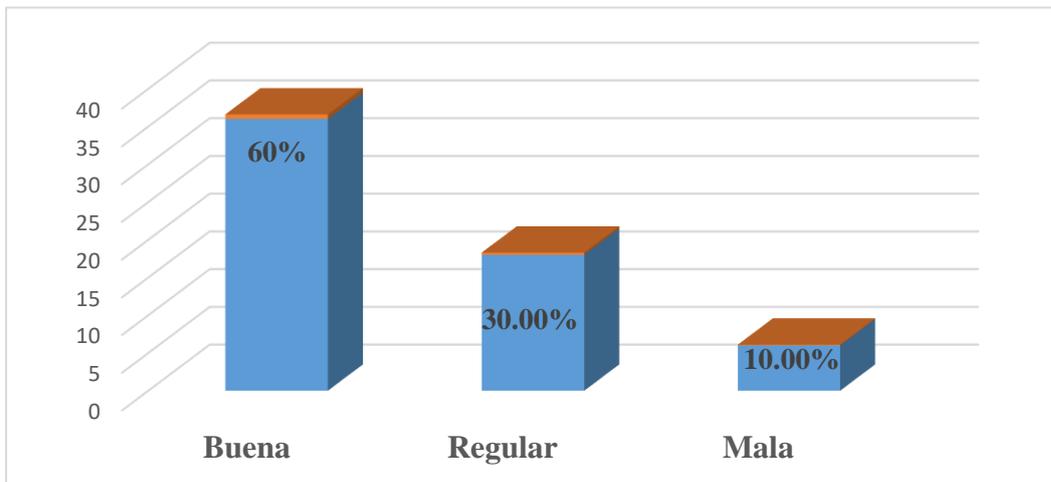
Tabla 5

Nivel de la dimensión autodeterminación en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de autodeterminación	f	%
Buena	36	60 %
Regular	18	30%
Mala	6	10 %
TOTAL	60	100%

Figura 5

Gráfico de la dimensión de autodeterminación en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (60 %) presentan buena calidad de autodeterminación.

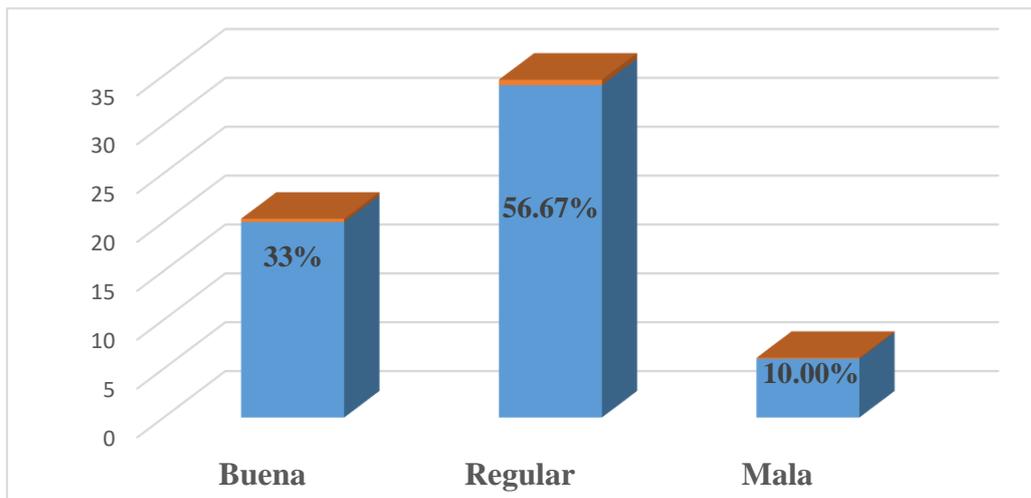
Tabla 6

Nivel de la dimensión de inclusión social en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020

Nivel de inclusión social	f	%
Buena	20	33.33 %
Regular	34	56.67%
Mala	6	10 %
TOTAL	60	100 %

Figura 6

Gráfico de la dimensión de inclusión social en estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020



Nota. De la población estudiada la mayoría (56.67 %) presentan regular calidad de inclusión social.

4. Discusión

En el estudio que se ejecutó con los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca, 2020 tuvo como objetivo Identificar el nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.teniendo como resultado que el 58.33 % presentan un nivel de buena calidad de vida.

Los resultados obtenidos fueron parecidos a los encontrados de Martinez (2019) en su trabajo de investigación titulado “ Calidad de vida en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa N° 1168 Heroes del Cenepa – Cercado de Lima,Periodo 2019” concluye que el 35% de estudiantes tienen un nivel de buena calidad de vida, evidenciando un proceso de satisfacción en su ambito.

Con respecto a la dimensión de bienestar material se evidencia que el nivel es regular en un 71.67%. El resultado se asemeja al estudio de Alor (2017) en su trabajo de investigación titulado “Calidad de vida en estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.E. Coronel Pedro Portillo silva, Huaura – 2017” el 48 % de estudiantes presentan regular calidad de vida.

En la dimensión de bienestar físico se evidencia que el nivel es “buena” con un 66.67% lo que prevale que los estudiantes gozan de un buen estado físico no presentan problemas orgánicos. Dichos resultados no coinciden con la investigación de Alor (2017) el 52% de los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.E. Coronel Pedro Portillo silva, Huaura. Prevalece el nivel de regular calidad de vida.

En la dimensión de bienestar emocional se evidencia que el nivel es “buena” con un 42 % lo que prevalece que los estudiantes Gozan de un buen estado emocional. dichos resultados no coinciden con los de Alor (2017) el 50% de

estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.E. Coronel Pedro Portillo silva, Huaura.

Perciben mala calidad de vida.

En la dimensión de autodeterminación se evidencia que el nivel es “buena” con un 60 % lo que prevalece que los estudiantes tienen una buena calidad de autodeterminación. Dichos resultados no coinciden con los de Alor (2017) el 58% de estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.E. coronel Pedro Portillo silva, Huaura, tienen una mala calidad de autodeterminación.

En la dimensión de inclusión social se evidencia que el nivel es “regular” con un 56.67% lo que prevalece que los estudiantes tienen regular calidad de inclusión social. Dichos resultados no coinciden con los de Alor (2017) el 62% de estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.E. coronel Pedro Portillo silva, Huaura, tienen una mala calidad de inclusión social.

En relación a la validez interna es importante mencionar que los datos fueron recolectados a partir de una técnica de muestreo no probabilístico, la población estuvo conformado por todos los estudiantes y la muestra fue de 60 siempre cuidando en todo momento que las respuestas sean dadas de manera sincera. El cuestionario fue resuelto de manera online y presencial, el instrumento que se utilizó para la recolección de los datos de esta investigación fue tomando en cuenta la validez y confiabilidad del instrumento.

En lo que se refiere a su validez externa por tratarse de un estudio nivel de nivel descriptivo los resultados podrían ser parcialmente generalizados por lo que no se logró evaluar a toda la muestra planteada en la investigación, sin embargo, se presentó dificultades para el recojo de los datos.

5. Conclusiones

- En el nivel de calidad de vida los estudiantes de una Institución educativa de Casa Blanca -Cajamarca, 2020 presentan un nivel de buena calidad de vida con el 58.33%

- En la dimensión de bienestar material los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca – Cajamarca ,2020 el 71.67 % presentan un nivel de regular bienestar material.

- En la dimensión de bienestar físico los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020 el 66.67 presentan un nivel de buena calidad de vida.

- En la dimensión de bienestar emocional los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca -Cajamarca, 2020 el 42 % presentan un nivel de buena calidad de vida.

- En la dimensión de autodeterminación los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020 el 60 % presentan un nivel de buena calidad de vida.

- En la dimensión de inclusión social los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020 el 56.67 % presentan regular calidad de vida.

Referencias

- Alor, Y. (2017). Calidad de vida en estudiantes de 5^{to} de secundaria de la I.E.E. Coronel Pedro Portlilla Silva, Huaura. (*Tesis de Bachiller*). José Faustino Sánchez Carrion., Huacho.
- Aticon, A. y. (2017). Programa litemotor para desarrollar la expresión corporal en niños de 4 años del C.E.E. "Rafael Narváez Cadenillas". (*Licenciado*). Universidad Nacional de Trujillo.
- Cabrera, M. y. (s.f.). Autoconcepto y calidad de vida en niños entre 8 y 12 años años que concurren a los hogares de tránsito de la ciudad de Concepción del Uruguay, Entre Ríos . 8. Universidad Católica de Argentina.
- Escobar, M. y. ((2018)). Evaluación de la calidad de vida escolar en estudiantes de tercero de secundaria del estado Baja California, Mexico. (*Artículo científico*), Revista de Estudios y experiencias en Educación Vol. 17 N° 33, abril 2018 pp. 45-57.
- Fernandez, R. ((2015)). El estudio del apoyo social y la calidad de vida desde las redes personales: El caso del dolor Cronico. (*tesis de doctorado*). Universidad Autónoma de Barcelona., Barcelona.
- Hernandez, R., & Fernandez, C. y. ((2010)). *Metodología de la investigación*, . México: (1era. ed.) MCGRAW-HLL.
- IPE. (28 de 2 de 2020). *Cajamarca: La Región de oro con mayor pobreza en el Perú*.
<https://www.ipe.org.pe/portal/cajamarca-la-region-de-oro-con-mayor-pobreza-en-el-peru/>

- Jacinto, E. (2020). Calidad de Vida y Valores Interoersonales. (*Licenciada en Psicología*). Universidad Catolica los Ángeles de Chimbote, Piura.
- Jawahri A, T. L. (2014). ssociations among prognostic understanding, quality of life, and mood in patients with advanced cancer. Obtenido de *Cancer*. 2014; 120 (2): 278-285.
- Junco, J., & Medina, E. &. (2010). Una revision exploratoria del modelo de Schwartz. *Revista Economica Gestion y Desarrollo.*, 9 (1) 35-66.
- Lozada, S. (2018). Calidad de vida en estudiantes de psicología y ciencias de la comunicación. (*Tesis de Licenciado*). Universidad Señor de Sipan, Pimentel-Chiclayo.
- Nava, G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. *Enf Neurol (Mex) Vol. 11, No. 3: 129-137, .*
- Toranzos, L. ((2008)). *Evaluación y Calidad*. Obtenido de Revista Iberoamericano: <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie10a03.htm>
- Toranzos, L. (2008). *Evaluación y Calidad*. Obtenido de Organización de Estados Iberoamericanos. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie10a03.htm>
- Urzúa, A. ((2012)). *Calidad de vida; Una revision teórica del concepto.*. Obtenido de Terapia de la Psicología. <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Velarde, S. (2018). Calidad de vida en pacientes atendidos en el área de Psicología del Hospital General Arzobispo Loayza de Lima Metropolitana. (*Licenciado en Psicología*). Universidad Inca Garcilaso de la Vega., Lima-Perú.

Villanueva, E. (2019). Calidad de Vida en estudiantes del nivel de Educación Secundaria de una Institución Privada de Lurigancho- Chosica. (*Título de Licenciado*). Inca Garcilazo de la Vega, Lima.

Apéndice A. Instrumento de evaluación de calidad de vida

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

Institución Educativa:..... Edad: Sexo:

Grado de Instrucción: Fecha: .../.../.....

INSTRUCCIONES:

En la parte baja a estas instrucciones hay una serie de afirmaciones, en cada línea solo una forma de respuesta la que consideres adecuada marcando con un aspa (X). No hay respuestas buenas ni respuestas malas, solo es una forma de averiguar tu punto de vista respuesta a las afirmaciones, teniendo en cuenta lo siguiente:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
--------------	-------------------	---------------------	----------------

I BIENESTAR MATERIAL		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
01	¿El lugar donde vives te impide llevar un buen estilo de vida?				
02	¿El lugar donde estudias no cumple con normas de seguridad?				
03	¿No cuentas con los bienes materiales que necesitas?				
04	¿Este descontento con el lugar dónde vives?				
05	¿El lugar donde vives es muy inseguro?				
06	¿Tu casa no cuenta con los servicios agua y desagüe?				
07	¿El lugar donde vives no cuenta con una posta médica?				
08	¿Tus padres son pobres en lo económico?				
09	¿El barrio donde vives está lleno de basura?				
10	¿El lugar donde vives no cuenta con una comisaría ni policías?				

II BIENESTAR FÍSICO		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
11	¿Tienes problemas de sueño?				
12	¿Tus hábitos alimentarios son malos?				
13	¿Tienes un buen aseo personal?				
14	¿No vas al control médico porque no hay plata para eso?				
15	¿A veces sientes pesadez en la cabeza?				
16	¿Sientes hormigueos en el estómago?				
17	¿No te gusta hacer educación física?				
18	¿No participas en la limpieza de tu casa?				
19	¿Cómo duermes tarde te levantas cansado?				
20	¿Los muebles de tu casa son antiguos e incómodos?				

III BIENESTAR EMOCIONAL		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
21	¿Este insatisfecho por tu vida presente?				
22	¿Tienes síntomas de depresión?				
23	¿Sientes cólera y tienes mal humor?				
24	¿Tienes sentimientos de incapacidad e inseguridad?				
25	¿No te sientes satisfecho contigo mismo?				
26	¿Tienes síntomas de ansiedad?				
27	¿Tienes problemas de comportamiento con los demás?				
28	¿No siente ganas de hacer bien las cosas?				
29	Tienes la sensación que la gente te observa?				
30	¿Tu familia no siente felicidad por tu persona?				

IV AUTODETERMINACIÓN		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
31	¿No tienes metas e intereses personales?				
32	¿No puedes elegir que hacer en tu tiempo libre?				
33	¿En el colegio no te orientan respecto a tus preferencias?				
34	¿Tienes temor y roche para exponer?				
35	¿Tus padres deciden sobre tu vida personal?				
36	¿No puedes decidir cosas porque no ganas dinero?				
37	¿No puedes organizar tu vida propia?				
38	Que comer, que vestir, que hacer, ¿lo deciden tus padres?				
39	¿No decides las cosas que debes hacer?				
40	¿No puedes elegir con quien vivir porque aún eres joven?				

V INCLUSIÓN SOCIAL		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
41	¿En tu barrio no existen áreas verdes para distraerse?				
42	¿Existen barreras sociales por lo que te sientes inseguro?				
43	¿Tu familia no es conocida en tu barrio?				
44	¿No existe una piscina cerca y gratuita en tu barrio?				
45	¿No encuentras apoyo para integrarte a asociación juvenil?				
46	¿Tus amigos son indiferentes cuando los necesitas?				
47	¿En tu barrio no existen entidades culturales?				
48	¿En tu ciudad cada quien vive su vida?				
49	¿Tus amigos se limitan a realizar sus trabajos?				
50	¿Sientes rechazo y discriminación por tu aspecto?				

Antes de devolver, este material, ten cuidado en haber dado respuesta a todas las afirmaciones

1. Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

28 de setiembre de 2020

Estudiante

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE VIDA. Nos interesa estudiar en estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

César León Suárez Estudiante de
 psicología
Cesarsu68@hotmail.com
 Celular: 996922878

2. Apéndice C. Cronograma de trabajo

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	ACTIVIDADES	AÑO 2020								AÑO 2021							
		2020-1				2020-2				2021-1				2021-2			
		MES				MES				MES				MES			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del proyecto	X	X														
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				X												
5	Mejora del marco teórico					X											
6	Redacción de la revisión de la literatura						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							X									
8	Ejecución de la metodología								X								
9	Presentación de los resultados de la Investigación									X	X						
10	Conclusiones y recomendaciones											X					
11	Redacción del pre informe de Investigación												X				
12	Redacción del Informe final													X			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de Investigación															X	
15	Redacción del artículo científico																X

3. Apéndice D. Presupuesto

PRESUPUESTO			
Presupuesto desembolsable			
(Estudiante)			
Categoría	Base	Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0,30	100	30.00
• Fotocopias	0,10	500	50.00
• Empastado	80.00	1	80.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	15.00	10	150.00
• Lapiceros	0.50	10	5.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	5.00	10	50.00
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			415.00
Presupuesto no desembolsable			
(Universidad)			
Categoría	Base	Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	3	105.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			435.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			850 .00
Total general (S/.)			1.102.00

4. Apéndice E. Ficha técnica de calidad de vida

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Escala de calidad de vida – GENCAT (2008)
Adaptado por	: Sharlos Alor (2017)
Revisión y estandarización	: Huaura - Huaura (2017)
Administración	: Individual o grupal
Tiempo de duración	: 30 minutos promedio
Significación	: Evalúa la calidad de vida de estudiantes de instituciones Educativas.
N° de ítems	: 50
Tipificación	: Baremado en base a un piloto realizado con 25 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal Coronel Pedro Portillo Silva de Huaura.

Escala de calidad de vida

El primer instrumento a emplear corresponde a un cuestionario que mide la variable calidad de vida. La investigación se ejecutó haciendo uso del instrumento de medición la Escala de calidad de vida – GENCAT (2008) adaptado a nuestra realidad peruana por Sharlot Alor (2017). El instrumento está estructurado por 50 ítems que está dividido en 5 dimensiones. Ejecutado el instrumento nos permitirá hacer la

investigación respectiva para determinar en nivel de calidad de vida de la población a estudiar.

Tienen cuatro alternativas de respuesta: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Casi siempre; (4) Siempre. En cuanto catalogaciones finales se dan en tres formas de acuerdo a las condiciones de trabajo:

Resultados totales. –

De 51 – 100: Buena calidad de vida
De 101 – 150: Regular calidad de vida
De 151 – 200: Mala calidad de vida

Resultados por dimensiones. -

De 11 – 20: Buena calidad de vida
De 21 – 30: Regular calidad de vida
De 31 – 40: Mala calidad de vida

Dimensiones que evalúa:

1. Bienestar material. – Referido a las condiciones externas materiales, como son la vivienda y el material de que está construido, el contexto, barrio en el que se encuentra su casa, los servicios con las que cuenta el estudiante evaluado etc. Los Ítems que evalúan esta dimensión son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.
2. Bienestar físico. – Es todo lo referido al estado de salud física del estudiante a evaluar, como son el tema del sueño, su alimentación, la utilización adecuada o no del tiempo libre, el sufrimiento o no de alguna enfermedad que amenace con postrar a la persona. Los Ítems son: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20
3. Bienestar emocional. – Es todo lo relacionado a la vida emocional y mental de los evaluados, tales como sentirse bien, tener angustias, estar fuerte y preparado para

ciertas circunstancias que le tocara vivir en la vida real y concreta. Los ítems que evaluar son: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.

4. Autodeterminación. - Es el aspecto en donde el estudiante como persona diferente a cualesquiera otras personas tiene la posibilidad de tomar sus propias determinaciones ante determinadas circunstancias de la vida y decidir las de manera asertiva. Los ítems son: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.
5. Inclusión social. – Está relacionado a todo lo referido al contexto externo, fuera del hogar, como son los niveles de seguridad ciudadana, la asistencia en salud como postas médicas, espacios como áreas verdes en donde hay la posibilidad que se interactúe con otras personas de manera empática con un carácter inclusivo. Los ítems que evalúan son: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50.

5. Apéndice F. Carta de autorización

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA "HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ" - CENTRO POBLADO CASA BLANCA - DISTRITO SAN GREGORIO - REGION CAJAMARCA.

CÓDIGO MODULAR: 0695957

"Año de la Universalización de la Salud"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ" CENTRO POBLADO CASA BLANCA, DISTRITO SAN GREGORIO, PROVINCIA SAN MIGUEL, REGIÓN CAJAMARCA, SUSCRIBE AUTORIZACIÓN:

Al estudiante de la carrera de psicología CÉSAR LEÓN SUÁREZ, identificado con DNI N° 17622368, para realizar su trabajo de investigación con los estudiantes del nivel secundaria:

Se expide el presente documento a petición del interesado, para los fines que crea convenientes.

Casa Blanca, 12 de junio del 2020



La Directora General
Profa. Gladys Hernández
M. I. DIRECTORA

6. Apéndice G. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	VARIABLE	DIMENCIONES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TECNICA
¿Cuál es el nivel de calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa del centro poblado ¿Casa Blanca-Cajamarca 2020?	Calidad de vida	Bienestar material.	Objetivo General	Tipo de investigación: Cuantitativo nivel: descriptivo Diseño de la investigación: No experimental .de corte transversal.	Encuesta
		Bienestar físico	Identificar el nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca,2020.		Instrumento
		Bienestar emocional	Objetivos Específicos: Determinar el nivel de bienestar material en los estudiantes de una		Escala de calidad de vida – GENCAT (2008) Adaptado por Alor Sharlot (2017)
		Autodeterminación	Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca, 2020.		
		Inclusión social	Determinar el nivel de bienestar físico en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca,2020.	población y muestra:	
			Determinar el nivel de emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de Casa Blanca-Cajamarca,2020. Determinar el nivel de autodeterminación en los estudiantes	La población muestral es de 60 estudiantes de Institución Educativa de Cajamarca 2020.	