

“Año de la universalización de la salud”



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**NIVEL DE ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DEL CUARTO
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA, 2019**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

ESTEBAN BALDEON, MARTIN LUIS

ORCID: 0000-0003-1300-6105

ASESOR:

NORIA ALIAGA VICTOR MANUEL

ORCID: 0000-0002-3035-1528

LIMA – PERÚ

2020

Equipo de trabajo

AUTOR:

Esteban Baldeón, Martín Luis

ORCID: 0000-0003-1300-6105

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote,

Estudiante de pregrado, Lima, Perú

ASESOR:

Noria Aliaga Víctor Manuel

ORCID: 0000-0002-3035-1528

Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Faculta de ciencias de la salud, Escuela profesional de Psicología, Lima, Perú.

JURADO:

Rodríguez Falla José Rafael

ORCID: 0000-0002-6383-3857

Hidalgo Jiménez Humberto Jovino

ORCID: 0000-0001-8783-5913

Cruz Rodríguez Enrique Eduardo

ORCID: 0000-0002-9909-5788

Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Faculta de ciencias de la salud, Escuela profesional de Psicología, Lima, Perú.

Jurado Evaluador de la Tesis

Mg. Rodríguez Falla José Rafael

Presidente

Mg. Hidalgo Jiménez Humberto Jovino

Miembro

Lic. Cruz Rodríguez Enrique Eduardo

Miembro

Mg. Noria Aliaga Víctor Manuel

Asesor

DEDICATORIA

A Dios por darme cada día las fuerzas y sabiduría para afrontar la vida.

A mis padres por darme la vida, educación y apoyo incondicional cada día.

Resumen

El presente estudio de investigación titulada “Nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Lima -2019”, tiene como objetivo principal determinar el nivel de asertividad de los alumnos del cuarto grado de educación secundaria. La metodología de la investigación fue diseño no experimental transversal, tipo descriptiva y de nivel cuantitativo, ya que solo se observa las variables en su contexto natural y en un momento determinado. El instrumento aplicado para la recolección de datos fue el Test de Asertividad (ADCA-1). Para la recopilación y análisis de datos se utilizó el muestreo probalístico. La muestra está conformada por 72 alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154. Los resultados muestran que predomina un nivel de asertividad media y alta (36%; 36%) en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria, con respecto a las dimensiones de la variable asertividad se obtuvo un alto porcentaje en el nivel media de auto asertividad (64%) y una cuarta parte de alumnos presentaron un nivel bajo de auto asertividad (25%) y un alto porcentaje en el nivel alta de hetero asertividad (44%) y la cuarta parte de alumnos presentaron un nivel bajo de hetero asertividad (25%) . En base a los resultados se puede concluir que un poco más de tercera parte de los alumnos presentaron un nivel bajo de asertividad (28%).

Astract

The present research study entitled "Level of assertiveness in students of the fourth grade of secondary education of a Public Educational Institution, Lima -2019", has as main objective to determine the level of assertiveness of the students of the fourth of the investigation was non-experimental design transversal, descriptive type and quantitative level, since the variables are only observed in their natural context and at a certain moment. The instrument applied for data collection was the Assertiveness Test (ADCA-1)). Pro-ballistic sampling was taken for the collection and analysis of data. The sample is made up of 72 students of the fourth grade of secondary education of the Carlos Noriega Jiménez Public Educational Institution No. 154. and high (36%; 36%) in the students of the fourth grade of secondary education, with respect to the dimensions of For the assertiveness variable, a high percentage was obtained in the medium level of self-assertiveness (64%) and a quarter of students presented a low level of self-assertiveness (25%) and a high percentage in the high level of hetero assertiveness (44 %) and a quarter of students presented a low level of hetero assertiveness (25%). Based on the results, it can be concluded that a little more than a third of the students presented a low level of assertiveness (28%).

Contenido

<i>Equipo de trabajo</i>	<i>ii</i>
<i>Jurado Evaluador de la Tesis</i>	<i>iii</i>
<i>Resumen</i>	<i>v</i>
<i>Astract</i>	<i>vi</i>
<i>Contenido</i>	<i>vii</i>
<i>Índice de Tablas</i>	<i>ix</i>
<i>Índice de Figuras</i>	<i>x</i>
<i>I. Introducción</i>	<i>1</i>
<i>II. Revisión de la Literatura</i>	<i>6</i>
2.1 Antecedentes	7
2.1.1 Antecedentes Internacionales:	7
2.1.2 Antecedentes nacionales:	10
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 Definición de asertividad	13
2.2.2 Dimensiones del asertividad	14
2.2.3 Estilos de asertividad	15
2.2.4 Niveles de Asertividad	17
2.2.5 Enfoques teóricos de la Asertividad	18
<i>III. Metodología</i>	<i>20</i>
3.1 Diseño de investigación	21
3.1.1 Tipo de investigación	21
3.1.2 Nivel de investigación	22
3.2 Población y muestra	22
3.2.1 Criterios de inclusión	23
3.2.2 Criterios de exclusión	23
3.2.3 Muestra	23
3.3 Definición y Operacionalización de las variables	24
3.3.1 Definición conceptual	24
3.3.2 Definición operativa	24
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	26
3.4.1 Técnicas	26
3.4.2 Instrumento	26
3.5 Plan de análisis	28
3.6 Matriz de consistencia	29
3.7 Principios éticos	30

<i>IV. Resultados</i>	31
4.1 Resultados	32
4.2 Análisis de los resultados	38
<i>V. Conclusiones</i>	41
5.1 Conclusiones	42
5.2 Recomendaciones	44
<i>Referencia Bibliografía</i>	45
<i>ANEXOS</i>	48
<i>Anexo 1</i>	49
<i>Anexo 2</i>	51
<i>Anexo 3</i>	52
<i>Anexo 4</i>	53
<i>Anexo 5</i>	54
<i>Anexo 6</i>	55
<i>Anexo 7</i>	56
<i>Anexo 8</i>	57
<i>Anexo 9</i>	59
<i>Anexo 10</i>	60
<i>Anexo 11</i>	61
<i>Anexo 12</i>	62

Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Distribución de la población según sexo.....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 2 Operacionalización de la variable asertividad ADCA-1</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 3 Distribución del Nivel de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 4 Distribución del Nivel de Auto-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 5 Distribución del Nivel de Hetero-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 6 Distribución de estilo de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 7 Distribución del Nivel de Asertividad por sección A, B y C en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 8 Distribución del Nivel de Asertividad según Género en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....</i>	<i>37</i>

Índice de Figuras

Figura 1 Diagrama de barras del nivel de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	32
Figura 2 Diagrama de barras del Nivel de Auto-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	33
Figura 3 Diagrama de barras del Nivel de Hetero-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	34
Figura 4 Diagrama de barras del estilo de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	35
Figura 5 Diagrama de barras del nivel de Asertividad por sección A, B y C en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	36
Figura 6 Diagrama de barras del nivel de Asertividad por Sexo en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.....	37

I. Introducción

Nadie es totalmente asertivo en algunas situaciones nos comportamos de forma dócil, agresivo o parcialmente no asertivo. Las personas caminamos por el sendero de una especie de línea continua en la cual, dependiendo de la coyuntura externas e internas, nos comportamos y reaccionamos de cierto modo, adoptando una conducta asertiva, pasiva o agresiva. Siempre hay individuos concretos que se manifiestan en una de esas tres conductas (Castanyer, 2014).

La oficina de Tutoría y Prevención integral del Ministerio de Educación OTUI-MINEDU (2004) presentó unas cifras estadísticas donde el 31.1% de los alumnos adolescentes manifestaron dificultades sociales. Lo cual indica que los alumnos adolescentes presentaron problemas de conducta asertiva. De la misma manera el programa para el apoyo al Sector Salud en cuanto a su modernidad AMARAS (2004), realizó un programa de “Habilidades para la vida de escolares” donde se encontró lo siguiente: el 80% de escolares presentan niveles entre bajo y mediano de asertividad.

La asertividad definida como una cualidad de una “clase de conductas sociales” que implica un acto de respeto por igual a uno mismo y a los individuos con quienes se entabla la comunicación (García y Magaz, 2011). En otras palabras, la asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, reconocer y expresar las propias

necesidades y deseos, sin dejarse maniobrar ni maniobrar a los demás (Castanyer, 2010).

La etapa escolar en la secundaria pasa por un sinnúmero de adaptaciones físicas, sociales y culturales, propio del mismo desarrollo del adolescente. Los alumnos de nivel secundaria, dentro del contexto peruano suelen manifestar características de conductas no asertivas tales como: suelen tener voz baja y hablar en forma temerosa y frecuentemente permanecen callados, también se ha determinado que los alumnos adoptan comportamientos sumisos, alumnos buscando la aprobación de los demás compañeros. Y por otro lado las conductas disruptivas de alumnos han ocasionado serios problemas de disciplina en las aulas, activamente se enfrenta a los profesores y molestan deliberadamente a otros estudiantes.

A través de las investigaciones realizadas en el presente estudio, se ha observado que muy pocas organizaciones nacionales e internacionales han realizado encuesta sobre los niveles de la asertividad, por eso se puede decir que es un tema muy poco estudiado. Los estudios referenciales utilizados se ha realizado en diferentes aspectos y diversas poblaciones, pero es muy poco lo que se conoce en cuanto a la asertividad en el ámbito educativo. Por eso mismo es importante identificar o mapear los niveles de asertividad tanto en el aspecto interno (auto-asertividad) y entorno social (hetero-asertividad), con el fin de recomendar a otros investigadores que puedan trabajar en programas para incentivar, fomentar y fortalecer la asertividad en estudiantes. Cabe

recordar que la asertividad es la capacidad de expresar las ideas, creencias sentimientos, de forma clara y respetuosa sin dañar o lastimar a terceras personas.

Ante esto nos planteamos la siguiente problemática ¿Cuál es el nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, Lima -2019?

Por tanto, se consideró como objetivo general describir el nivel de asertividad de los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, Lima -2019. Los objetivos específicos son identificar el nivel de las dimensiones auto asertividad y hetero asertividad, identificar los estilos de asertividad, identificar los niveles de asertividad según la sección y por ultimo identificar los niveles de asertividad según el género en los alumnos del cuarto grado.

La metodología de la investigación fue diseño no experimental transversal, de tipo descriptiva y nivel cuantitativo, ya que solo se observa las variables en su contexto natural y en un momento determinado. Se utilizó la escala de asertividad ADCA-1 en una muestra de 72 alumnos del cuarto grado de nivel de secundaria. Cabe precisar que mediante esta escala de asertividad ACA-1 también podemos medir el nivel de asertividad en sus dos dimensiones auto asertividad y hetero asertividad, es decir el grado de respeto que se tiene por uno mismo y el grado de respeto que se tiene hacia los demás.

En cuanto a la justificación, esta investigación se realizó con el fin de brindar un reporte estadístico del nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, y a la vez contribuir al crecimiento de futuras investigaciones. A través de la misma también se permitirá implementar programas preventivos y promocionales para fortalecer la auto asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154.

Después de la interpretación de los resultados se puede concluir que más de la cuarta parte (28%) de los alumnos de cuarto grado, presentaron una asertividad baja. En cuanto a las dimensiones, predomina un alto porcentaje (64%) de nivel medio de auto asertividad en los alumnos de cuarto grado. Asimismo, se alcanzó un alto porcentaje (44%) de alumnos con un nivel alto de hetero asertividad. Además, los alumnos de la sección C predomina la asertividad baja (40%). Con respecto al género hombre predomina la asertividad alta (43%) y en el género mujer predomina la asertividad baja y media (34%).

Según García y Magaz (2011) en el autoinforme de conducta asertiva ADCA-1 establecieron los siguientes estilos de asertividad: Estilo Pasivo: “Estilo de interacción social caracterizado por una elevada hetero asertividad y una escasa auto asertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración, pero que sí respetan a los demás”.

Estilo Agresivo: “Estilo de interacción social caracterizado por una elevada auto asertividad y una escasa hetero asertividad. Propio de las personas que se consideran superiores o mejores que los demás, a quienes suelen menospreciar” “Estilo de interacción social caracterizado por un equilibrio de niveles medio o alto entre su auto y hetero asertividad. Propio de las personas seguras de sí mismas, con buena autoestima, que se consideran a sí mismas, y a las demás, merecedoras de respeto y consideración”. “Estilo de interacción social caracterizado por una escasa auto y hetero asertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración y que tampoco respetan a los demás, acumulando ira por las frecuentes experiencias de frustración personal y de agresión por parte de los demás” (García y Magaz 2011, p. 14).

II. Revisión de la Literatura

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales:

Lima (2016) publicó una tesis titulada “Valores espirituales y asertividad en estudiantes de 6to de secundaria de la unidad educativa Fernando Nogales Castro “Fe y Alegría”. El objetivo fue determinar la correlación existente, entre el nivel de los Valores Espirituales y el nivel de asertividad que presentan los estudiantes de 6to de secundaria de la Unidad Educativa Fernando Nogales Castro "Fe y Alegría". La presente investigación tiene como tipo de investigación al estudio correlacional y de diseño de investigación no experimental. La muestra consta de 46 estudiantes entre 19 varones y 27 mujeres. El autor concluyó que tanto entre varones y mujeres, ninguno obtuvo una puntuación equivalente a Asertividad Deficiente; 14 obtuvieron puntuaciones equivalentes a Asertividad Regular, 31 obtuvieron puntuaciones equivalentes a Asertividad Buena y 1 varón obtuvo una puntuación equivalente a Asertividad Excelente.

Zuñiga (2016) publicó una tesis titulada “Asertividad y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 16 años del colegio nacional Mariano Benítez del Cantón San Pedro de Pelileo” El objetivo fue identificar la relación entre la asertividad y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 16 años del Colegio Nacional Mariano Benítez del Cantón San Pedro de Pelileo. La presente investigación es de tipo descriptiva, bibliográfica y documental con un diseño no experimental longitudinal. La investigación se realizó a 208 estudiantes que se encontraban dentro de los parámetros

de edad de 15 a 16 años del Colegio Nacional Mariano Benítez del Cantón Pelileo. El autor concluyó que en la mayoría de adolescentes el grado asertividad oscila entre Asertividad confrontativa con un 61% caracterizada como una asertividad eventual mas no como comportamiento asertivo, es así que la tendencia asertiva de los 53 adolescentes de la institución declina hacia parámetros similares entre asertividad e inasertividad, tomando en cuenta que existen puntuaciones altas en menores proporciones.

Tustón (2016) publicó una tesis titulada “La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del Cantón Patate”. El objetivo fue el estudio de la comunicación familiar y la asertividad de los alumnos de noveno y décimo año de educación básica. Los instrumentos utilizados fueron: la escala de Comunicación Padres Adolescentes (PACS) y el instrumento utilizado fue la escala (test) de asertividad de Rathus. El autor concluyo referente a la escala de asertividad, un elevado grupo de adolescentes manejaban niveles bajos y altos de asertividad de forma simultánea relacionados con el medio social donde se desenvolvían, ocasionando conflictos consigo mismos y con los demás en su vida diaria.

Gonzales, Guevara, Jiménez y Alcázar (2018) publicaron una tesis titulada “Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en alumnos de México de educación secundaria” El objetivo fue la relación entre las variables asertividad, rendimiento académico y ansiedad en alumnos de México. Los

instrumentos empleados fueron la Escala de Conducta Asertiva para Niños y la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (revisada). La muestra estuvo conformada por 535 adolescentes (54.6 % mujeres y 45.4 % hombres) alumnos de 1er. y 2do. Grado. Se realizó un muestreo por conglomerados y conveniencia, abarcando la muestra total de alumnos de una escuela estatal de Hidalgo, México. Los resultados de la muestra de los indicaron diferencias por sexo en todas las variables de estudio y correlaciones significativas entre asertividad y ansiedad, entre rendimiento académico y asertividad y entre rendimiento académico y preocupaciones sociales.

Berrío y Toro (2018) publicó una tesis titulada “Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior”-Colombia. El objetivo fue describir los niveles de auto y hetero asertividad en universitarios según las variables sociodemográficas sexo, edad, campo de práctica, nivel de práctica y semestre en curso. La muestra estuvo conformada por 113 practicantes de psicología. Se desarrolló un diseño no experimental, de tipo transversal. El instrumento aplicado fue el cuestionario ADCA-1. El autor concluyó que el promedio de los evaluados en la variable hetero asertividad fue mayor que en auto asertividad; los 113 alumnos obtuvieron puntajes altos en las dos variables de estudio; el promedio de los evaluados en la variable hetero asertividad fue mayor que en auto asertividad, de lo que se puede afirmar que teniendo en cuenta que los evaluados están matriculados en una carrera de las ciencias humanas y sociales, es un resultado esperado.

2.1.2 Antecedentes nacionales:

Tataje (2019) publicó una tesis titulada “Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018”. El objetivo fue describir la variable de asertividad en estudiantes adolescentes del colegio privado BF Skinner. El estudio se realizó con una participación de 21 alumnos entre 1ero y 5to de secundaria, para lo cual, se utilizó el instrumento de Auto Informe de Conducta Asertiva ADCA-1. El diseño de investigación es cuantitativo, no experimental, de tipo transversal a nivel descriptivo. Los resultados, se evidenció que los estudiantes adolescentes mostraron un 52.4% de nivel alto de asertividad global y un 47.6% en el nivel medio. En la dimensión de Auto Asertividad, los adolescentes se ubicaron en mayor proporción en un nivel alto, con un 61.9% y en la dimensión de hetero asertividad los adolescentes se encontraron con un 46.7% en un nivel medio. La autora concluyó que los adolescentes del colegio privado BF Skinner de la Molina, mostraron un mayor nivel de Asertividad, lo que demuestra el respeto por las cualidades y características personales de uno mismo y las personas con las cuales interactúa, así como poder expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos, sin afectar a los demás.

Palacios (2017) publicó una tesis titulada “Asertividad y agresividad en alumnos de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017”-Lima. El objetivo fue determinar la relación entre la asertividad y la agresividad en alumnos de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. La muestra estuvo conformada por

260 alumnos entre 4° (89) y 5° (171) año de secundaria. Se desarrolló una investigación con un diseño no experimental de corte transversal y tipo descriptivo correlacional. El autor concluyó que sólo el 31,2% de los alumnos evaluados presentaron un adecuado asertividad, mientras que el 31,9% de ellos presentan niveles promedio de asertividad, por último, el 36,9% presentan bajo nivel de asertividad en dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

Núñez (2018) publicó una tesis titulada “Inteligencia emocional y su relación con la asertividad en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017”-Piura. El objetivo fue determinar la relación entre inteligencia emocional y el asertividad en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces”. La muestra estuvo conformada por 131 participantes de ambos sexos. En la recolección de datos se utilizó el inventario de cociente emocional de Barón y el test de la Asertividad (ADCA-1). Se utilizó una investigación del tipo no experimental, con un diseño descriptivo correlacional. El autor concluyó que en resultados se aprecia que el 33.6% de los alumnos presentaron un nivel de déficit de asertividad, el 29.8% se ubicó en un nivel asertivo, el 22.2% tuvo un nivel de asertivo medio, el 10.7% puntuaron en un nivel pasivo dependiente y sólo el 3.8% fue agresivo. Respecto a las dimensiones el 32.1% y 30.5% mostró ser asertivo y déficit en su dimensión auto-asertivo respectivamente. En cuanto a la hetero asertividad; el 36.6% presento tener déficit de asertividad y otro porcentaje 26.7% fue asertivo en esta dimensión.

Samanez y Alva (2016) publicaron una investigación titulado “Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2016”. El objetivo fue estudiar la relación entre las variables bienestar psicológico y asertividad en los estudiantes. Este estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Las escalas utilizadas para la medición fueron el Perfil de Bienestar Psicológico de Ryff (PBP) y el Autoinforme de Conducta Asertiva de García y Magaz. Los participantes fueron 221 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa particular de Vitarte. El autor concluyó que el 32.1% de los estudiantes presentan un nivel alto de auto asertividad; De manera similar ocurre con la hetero asertividad (37.1%) donde la mayoría de los adolescentes tienen dificultades en sus relaciones interpersonales.

Mollinedo (2018) publicó una investigación titulado “Asertividad en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos -sede Lima”. El objetivo fue describir la variable asertividad en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el idioma de inglés. La muestra estuvo conformada por los alumnos de inglés en sus tres niveles básico, intermedio y avanzado. Los instrumentos utilizados fueron el Auto informe de conducta asertividad (ADCA-1) de García y Magaz en Lima. El autor concluyó que el 76% de la muestra obtuvo un nivel bajo de asertividad, el 11% un nivel medio de asertividad mientras que un 13% tiene un alto nivel de asertividad. Por otro lado, en las dimensiones que constituye la prueba ADCA-1, auto asertividad se observó que el 74% presenta un nivel bajo, el 15% un nivel medio y el 11% un nivel alto en la

variable Asimismo en la dimensión de hetero-asertividad se precisó que los alumnos en el 53% mostraron un nivel bajo, como 31% que tienen un nivel medio y el 16% tiene un nivel alto.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de asertividad

En muchas literaturas encontraremos varias definiciones de asertividad, ya que cada autor la interpreta de una forma particular de acuerdo al contexto social de su época, por ende, presentaremos algunas definiciones de asertividad según cada autor.

García y Magaz (2011) conceptualizan la asertividad como una cualidad de una "clase de conductas sociales" que implica un acto de respeto por igual a uno mismo y a los individuos con quienes se encuadra una comunicación.

Según Olga Castanyer (2010) afirmó que la asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, reconocer y expresar las propias necesidades y deseos, sin dejarse maniobrar y sin maniobrar a los demás. Una persona asertiva persigue los propios deseos y metas sin quebrantar el derecho de las demás personas.

Brites (citado por Mollinedo, 2018) asevera que la palabra asertividad proviene del vocablo latín *assertus*, lo cual significa certeza, afirmación de una cosa y en otras palabras indica firmeza, veracidad y acierto. El término asertividad fue acuñada en

por años cuarenta por Salter, posteriormente por Wolpe en los años cincuenta y el autor Brites fue el primero en nombrarlo como conducta asertiva.

Así mismo, Guell (citado por Samanez & Alva, 2016) afirmaron que la asertividad es aprendida dentro del contexto social, por ende es una habilidad social que permite demostrar la forma de sentir, ser y pensar con el fin de actuar de forma honesta con las personas del entorno; la asertividad se manifiesta tanto en las expresiones verbales y no verbales.

2.2.2 Dimensiones del asertividad

García y Magaz (2011) consideraron que el constructo asertividad está constituida por dos sub escalas o dimensiones denominados: auto asertividad y hetero asertividad.

- Auto asertividad: definida operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de respeto a los propios valores, gustos, deseos o preferencias” (García y Magaz 2011, p. 13). En otras palabras, la auto asertividad consiste en la capacidad de poder expresar libremente sentimientos, reconocer ideas y respetarse uno mismo.

- Hetero asertividad: definida operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás” (García y Magaz 2011, p. 13). En otras palabras, la hetero asertividad consiste en interrelacionarse socialmente reconociendo y respetando los derechos de las demás personas.

2.2.3 Estilos de asertividad

Según García y Magaz (2011) en el autoinforme de conducta asertiva ADCA-1 establecieron los siguientes estilos de asertividad.

- a) Estilo Pasivo: “Estilo de interacción social caracterizado por una elevada hetero asertividad y una escasa auto asertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración, pero que sí respetan a los demás” (García y Magaz 2011, p. 14). Dicho de otra manera, son personas que carecen de expresión con respecto a lo que sienten y piensan, no manifiestan opiniones, personas de poca comunicación e indecisas, con baja autoestima, prevaleciendo los derechos de otras personas por encima de los propios, por ejemplo, suelen acatar ordenes e ideas de los demás, a pesar de no estar de acuerdo.

- b) Estilo Agresivo: “Estilo de interacción social caracterizado por una elevada auto asertividad y una escasa hetero asertividad. Propio de las personas que se consideran superiores o mejores que los demás, a quienes suelen menospreciar” (García y Magaz 2011, p. 14). En otras palabras, las personas agresivas les gusta imponer a los demás lo que sienten, piensan y opinan; suelen expresarse con palabras peyorativas y comentarios ofensivos con el fin de menospreciar a los demás.
- c) Estilo Asertivo: “Estilo de interacción social caracterizado por un equilibrio de niveles medio o alto entre su auto y hetero asertividad. Propio de las personas seguras de sí mismas, con buena autoestima, que se consideran a sí mismas, y a las demás, merecedoras de respeto y consideración” (García y Magaz 2011, p. 14). En otras palabras, son las personas que demuestran lo que sienten, piensan de manera directa, con un tono de voz adecuado, léxico y apropiado.
- d) Estilo Pasivo-Agresivo: “Estilo de interacción social caracterizado por una escasa auto y hetero asertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración y que tampoco respetan a los demás, acumulando ira por las frecuentes experiencias de frustración personal y de agresión por parte de los demás” (García y Magaz 2011, p. 14). Dicho de otra manera, son personas inseguras, con poca autoestima y suelen acumular ira y frustración a raíz de experiencias negativas.

2.2.4 Niveles de Asertividad

Según García y Magaz (1995) establecieron tres niveles de interpretación: alto, medio y bajo.

- a) Asertividad alta: Las personas con una asertividad alta, se comunican de una forma adecuada, honesta y sincera utilizando frases sencillas, manifiestan una seguridad al momento de expresar sus ideas, realizando declaraciones sinceras sobre sus sentimientos y siempre expresándose en primera persona. Y no tienen temor de decirlo ni tan poco pretenden influir en otros (Tataje, 2019).
- b) Asertividad media: Las personas con una asertividad media se comunican de forma apropiada y directa, tratan de manifestar sus pensamientos sin impactar en los demás, dispuestas a defenderse ante las agresiones externas esperando que la gente los entiendan, conteniendo en ocasiones sus emociones y sentimientos por miedo a no ser entendido (Tataje, 2019).
- c) Asertividad baja: Las personas con asertividad baja, se comunican de una forma agresiva, gritan, levantan acusaciones, utilizan palabras peyorativas con el fin de lastimar susceptibilidades. Suelen ser punzante, presuntuoso, con actitud de rudeza y superioridad (Tataje, 2019).

2.2.5 Enfoques teóricos de la Asertividad

2.2.5.1 Enfoque teórico cognitivo

Swenson (citado por Gonzáles 2015) el enfoque cognitivo se refiere al comportamiento asertivo estableciendo su origen en las estructuras mentales de las personas como son sus creencias sobre sí misma y sobre su interacción con su entorno. Asimismo, en este enfoque se valoriza la percepción si es de manera positiva, tendrá la capacidad para respetar al entorno y así es probable que actuará de manera asertiva el individuo, caso contrario tendrá la necesidad de reemplazar sus creencias distorsionadas como temores y desvalorización, por otras más adecuadas a su entorno actual.

Flores (citado por Gaeta y Galvanovskis, 2009) Según los autores explican en este enfoque que el adiestramiento asertivo se fundamenta en cuatro pilares: enseña a diferenciar entre asertividad y agresividad, a reconocer los derechos propios y de las demás personas, asimismo a minimizar los impedimentos cognoscitivos y /o afectivos para proceder de forma asertiva hacia nosotros mismo y hacia los demás reduciendo las ideas irracionales, sentimientos de culpa y ansiedad.

2.2.5.2 Enfoque teoría aprendizaje social

El enfoque se refiere a la asertividad como la capacidad que tiene la persona para recibir estímulos y responder ante ellos, es decir que refleja el rol individual y al rol con quien se involucra.

El aprendizaje social se basa en la transmisión cultural, mejor dicho, son las habilidades que hemos adquirido por algún miembro de nuestro entorno, que más tarde serán transmitidas a otras personas, sin la necesidad que cada uno las adquiera por experiencia propia. Varios teóricos de este tema consideran que el aprendizaje de este tipo es característica única de los seres humanos.

2.2.5.3 Enfoque conductual

El enfoque conductual explica que la asertividad se va consolidando a través de las experiencias interpersonales, y depende de entorno donde vivamos si se mantiene o van cambiando con el tiempo. El principal personaje es Skinner (citado por Samanez y Alva, 2016), quien refiere que una persona aprende cuando responde a un estímulo. Valorando como eje principal el estímulo y la respuesta. Además, Skinner refiere que el tipo de conducta manifestado por la persona será pasivo, agresivo o asertivo, depende en cierta medida del efecto que tenga la conducta tenga ante este evento. Si las consecuencias son favorables la persona se manifiesta de forma positiva sin embargo si las consecuencias son negativas este individuo tratará de modificar su conducta hasta obtener resultados positivos. (Palacios, 2017)

III. Metodología

3.1 Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es no experimental porque no se manipulan las variables de estudio durante la investigación.

Hernández, Fernández y Baptistas (2014) definen a la investigación no experimental como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

A continuación, se muestra el esquema de la investigación descriptiva:

$$M \rightarrow O_1$$

Donde:

M = Muestra de 72 alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la
Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154

O₁ = Observación del nivel de asertividad

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de la investigación es cuantitativo, debido a que se realizó la medición numérica de la variable de estudio mediante instrumentos psicológicos.

Según Hernández et al (2014) “El enfoque cuantitativo, utiliza la recolección de datos para describir con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

3.1.2 Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel descriptiva por que busca a hallar los niveles de la presente variable y sus dimensiones.

Hernández et al (2014) sostiene que “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.92).

3.2 Población y muestra

En el presente estudio la población está conformada por 72 alumnos del nivel de cuarto grado de secundaria Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154 ubicada en la urbanización Israel Mz. M Lt 13 del distrito Lima, provincia Lima, región Lima.

Dicha Institución es de categoría escolarizado, es mixto, consta con el nivel de educación inicial, primaria y secundaria tiene como turno mañana y tarde, pertenece al tipo pública y la directora a cargo es la Sra. Mery Rodríguez Toribio.

La investigación se caracteriza por ser una muestra censal no probabilística según Sampieri (2010) donde la encuesta se generaliza a toda la población a investigar de 72 estudiantes, los criterios de inclusión y los criterios de exclusión son los siguientes:

3.2.1 Criterios de inclusión

- Estar matriculados en la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez
- Pertener al cuarto grado de secundaria
- Alumnos de ambos sexos.
- Alumnos que hayan aceptado participar voluntariamente

3.2.2 Criterios de exclusión

- Alumnos que no pertenezcan a cuarto de secundaria
- Alumnos que no acepten el consentimiento informado

Según Jany (citado por Bernal, 2010), sobre la población sostiene: “Es la totalidad de elementos o individuos que tiene ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 160).

3.2.3 Muestra

Para la siguiente investigación la muestra probabilística de tipo censal; en otras palabras, está conformado por el total de la población que asciende a 72 colaboradores. Se ha considerado la muestra censal ya que la población no era muy grande y fue factible para aplicar los cuestionarios a todos los colaboradores del nivel de cuarto grado de secundaria Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez.

Tabla 1 Distribución de la población según sexo

Categoría	Sexo	Porcentaje
Hombres	28	39%
Mujeres	44	61%
Total	72	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Tal como se puede apreciar en la tabla 1, el número de hombres es 28 y de las mujeres 44, lo cual representan el 39% y 61% respectivamente.

3.3 Definición y Operacionalización de las variables

3.3.1 Definición conceptual

Según García y Magaz (2011) conceptualizan la asertividad como “la cualidad que define aquella "clase de conductas sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a uno/a mismo/a y a las personas con quienes se desarrolla la interacción” (p. 12)

3.3.2 Definición operativa

Según Alberti y Emmons (1970 citado por García y Magaz, 2011) definieron de forma operativa como: “comportamiento que fomenta la igualdad en las relaciones humanas, permitiéndonos actuar en defensa de los intereses propios, defendernos sin ansiedad injustificada, expresar sincera y agradablemente nuestros sentimientos y poner en práctica nuestros derechos personales respetando los derechos de los demás” (p. 12).

Tabla 2 Operacionalización de la variable asertividad ADCA-1

Título: Nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Lima, 2019

Variable	Dimensio nes	Indicadores	Puntuación	Nivel
Asertividad	Auto asertividad	Inseguridad Control de impulsos Tolerancia a la frustración	(AA)= 1, 2,3 ,4, 5 , 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,18, 19, 20	De 75 a 95 :Alta De 30 a 70: Media De 5 a 25: Alta
	Hetero asertividad	Inhibir Responsabilidad Solidaridad	(HA)=21, 22,23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	De 75 a 95 :Alta De 30 a 75: Media De 5 a 25: Alta

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para el presente proyecto de investigación se utilizó la técnica de la encuesta, el que se realizó mediante el cuestionario de asertividad ADCA-1.

3.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de la asertividad o Auto informe de conducta asertiva: ADCA-1 (2003) esta escala es un instrumento que mide el nivel de asertividad.

Finalidad: Identificar los estilos de cognitivos pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos

Valoración: Auto-Asertividad (AA) o acto de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos, así como del nivel de Hetero-Asertividad (HA) o año de respeto en demás de estos mismos derechos.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Escala de asertividad auto informe de conducta asertiva: ADCA-1

Autor: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago (2003)

Administración: Individual o colectiva

Duración: de 15 a 20 minutos aproximadamente

Propiedades: La escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 tiene una escala de puntuación de Likert siendo un método muy usado para recolectar información. El instrumento está compuesto por 35 Ítems. Evalúa dos dimensiones auto - asertividad y hetero - asertividad.

Finalidad: Identificar y establecer actitudes y sistema de valores en la relación e interacción social: estilo pasivo, agresivo, asertivo, y pasivo agresivo que regulan el comportamiento social de las personas. Valoración del nivel de Auto asertividad (AA) o grado de respeto por uno mismo y el nivel de Hetero asertividad (HA) o grado de respeto por los demás.

Confiabilidad: Lizárraga (2016) indica que las sub escalas de auto asertividad y hetero asertividad son confiables, debido a que la consistencia interna de Alfa de Cronbach asciende a 0.81 en la escala de auto asertividad, mientras que la escala de hetero asertividad asciende a 0.79, lo cual indica la confiabilidad del instrumento ADCA 1

Validez: Lizárraga (2016) utilizo el método de jueces para la validez del instrumento ADCA 1 lo cual estuvo constituido por seis expertos en el tema, los cuales otorgaron una puntuación a cada elemento: 1 de ser positivo, 0 de ser negativo. El resultado fue afirmativo por los jueces de forma unánime.

Baremos: Se ofrece Tabla de equivalencias, obtenidos en una muestra de 21 alumnos.

Escala valorativa: asertividad alto de 75 a 95, media de 30 a 70, baja de 5 a 25

3.5 Plan de análisis

En base a los datos recolectados mediante la prueba psicológico, test de la asertividad ADCA-1, se procesó a través del software Microsoft Excel® 2016 y el software estadístico SPSS® v. 25.0. Mediante los cuales se obtendrán gráficos, cálculos, Tablas y otras relaciones a utilizar para el procesamiento de la información recolectada.

Después de obtener los resultados de la estadística descriptiva, se determinó e interpreto los niveles de asertividad en los alumnos de cuarto grado de secundaria, de la misma manera se determinó los niveles en las dimensiones hetero asertividad y auto asertividad.

Al finalizar la investigación se presentan las conclusiones del estudio, con el fin de mostrar si existe. También se presentarán recomendaciones para futuras investigaciones.

3.6 Matriz de consistencia

Título: Nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa pública, Lima, 2019			
Problema General	Objetivo General	Variable	Diseño Metodológico
¿Cuál es el nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar el nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho.	Univariable: Asertividad	Tipo de investigación: Cualitativo. Nivel de investigación: Descriptivo.
Problema Especifico	Objetivo Especifico		
¿Cuál es el nivel de hetero-asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar el nivel de hetero-asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, San Juan de Lurigancho.	Dimensiones: Hetero-Asertividad	Diseño de investigación: No-Experimental transversal.
¿Cuál es el nivel de auto asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar el nivel de auto asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, San Juan de Lurigancho.	Auto-Asertividad	Población: Alumnos 4to Sec. A, B y C
¿Cuáles son los estilos de asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar los estilos de asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, San Juan de Lurigancho.		Muestra: 72 Estudiantes Instrumento: Test de asertividad ADCA-1
¿Cuál es el nivel de asertividad según la sección en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar los niveles de asertividad según la sección en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, San Juan de Lurigancho.		
¿Cuál es el nivel de asertividad según el género en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho?	Determinar los niveles de asertividad según el género en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, San Juan de Lurigancho.		

3.7 Principios éticos

La presente investigación se realizó cumpliendo con los principios éticos del Código de Ética para la Investigación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote – ULADECH y las buenas prácticas del investigador es decir las responsabilidades ciudadanas, deontológicas y éticas.

Los principios éticos aplicados en la presente investigación fueron la protección a la persona, cuidado del medio ambiente y la diversidad, libre participación y derecho a estar informado, justicia, integridad científica y beneficencia no maleficencia.

Previo a la aplicación de la prueba psicológica se obtuvo la autorización y el consentimiento permitido por parte de la Sra. directora Mery Rodríguez Toribio de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154, San Juan de Lurigancho (ver anexo 8 y 9)

IV. Resultados

4.1 Resultados

En este capítulo se procede con la interpretación de los resultados de la estadística descriptiva de la variable de estudio. Se considera varios aspectos como niveles de asertividad y sus respectivas dimensiones.

Tabla 3 Distribución del Nivel de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	26	36%
Media	26	36%
Baja	20	28%
Total	72	100,0%

Fuente: Elaboración Propia. Nivel de Asertividad ADCA-1

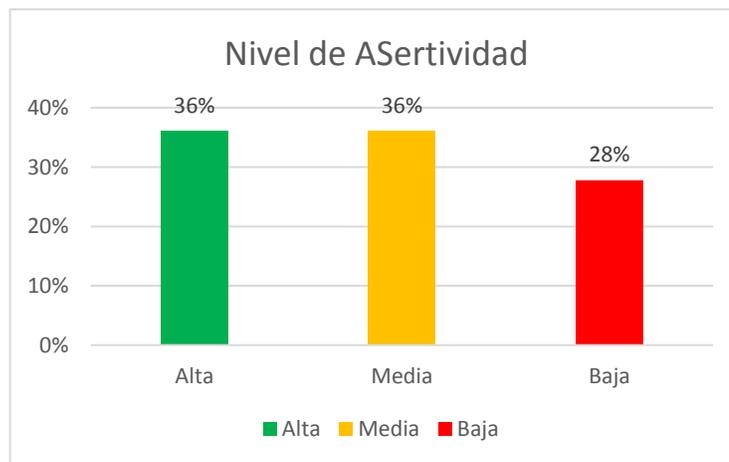


Figura 1 Diagrama de barras del nivel de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2020.

En la figura 1 se puede apreciar que de un total de 72 alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el 28% presentó una asertividad baja, 36% asertividad media y 36% asertividad alta.

Tabla 4 Distribución del Nivel de Auto-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de Auto-Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	8	11%
Media	46	64%
Baja	18	25%
Total	72	100,0%

Fuente: Elaboración Propia. Nivel de Auto asertividad ADCA-I

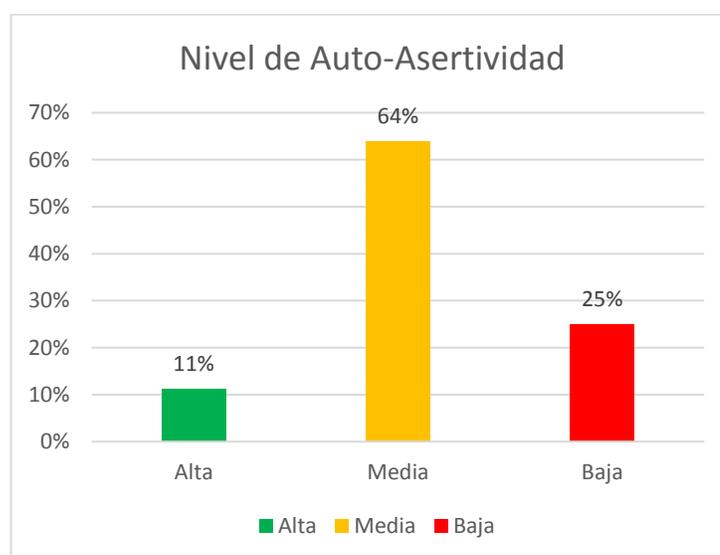


Figura 2 Diagrama de barras del Nivel de Auto-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2020.

En la figura 2 se puede apreciar que de un total de 72 alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el 25% presentó un nivel bajo de auto asertividad, 64% auto asertividad media y 11% auto asertividad alta.

Tabla 5 Distribución del Nivel de Hetero-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de Hetero-Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	32	44%
Media	22	31%
Baja	18	25%
Total	72	100,0%

Fuente: Elaboración Propia. Nivel de Hetero asertividad ADCA-1

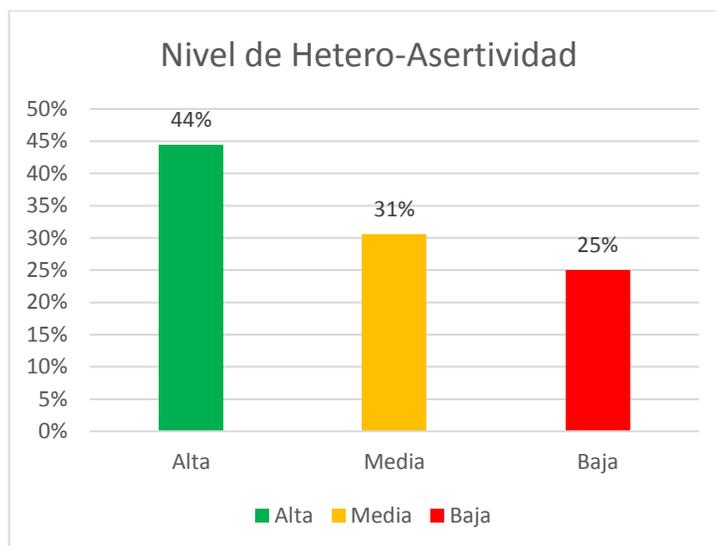


Figura 3 Diagrama de barras del Nivel de Hetero-Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2020.

En la figura 3 se puede apreciar que de un total de 72 alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el 25% presentó un nivel bajo de hetero asertividad, 31% hetero asertividad media y 44% hetero asertividad alta.

Tabla 6 Distribución de estilo de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Estilos de Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Asertivo	34	47%
Pasivo	6	8%
Pasivo Agresivo	19	26%
Agresivo	13	18%
Total	72	100,0%

Nota. Estilo de asertividad ADCA-1 Fuente: Elaboración Propia.

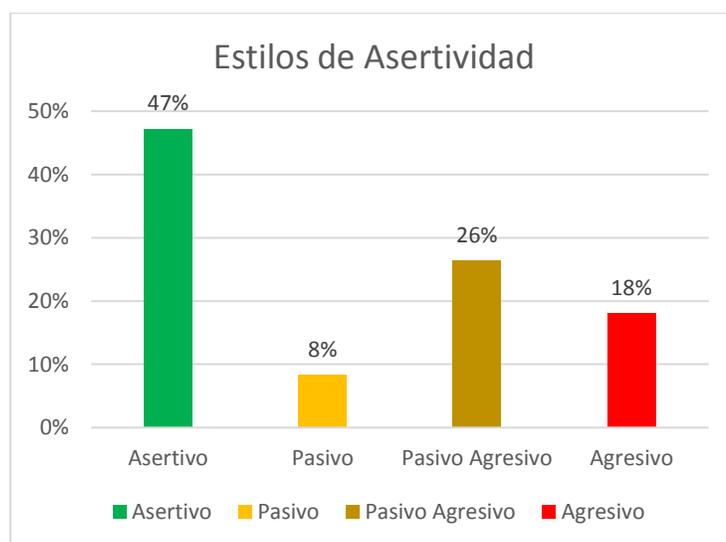


Figura 4 Diagrama de barras del estilo de Asertividad en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2020.

En la figura 4 se puede apreciar que de un total de 72 alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el 18% presentó un estilo de asertividad agresivo, 26% estilo de asertividad pasivo agresivo, 8% estilo de asertividad pasivo y 47% estilo de asertividad asertivo.

Tabla 7 Distribución del Nivel de Asertividad por sección A, B y C en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de Asertividad	Secc. A		Secc. B		Secc. C	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	36%	10	45%	7	28%
Media	12	48%	6	27%	8	32%
Baja	4	16%	6	27%	10	40%
Total	25	100%	22	100%	25	100%

. Fuente: Elaboración Propia. Nivel de Asertividad ADCA-1 según Sección.

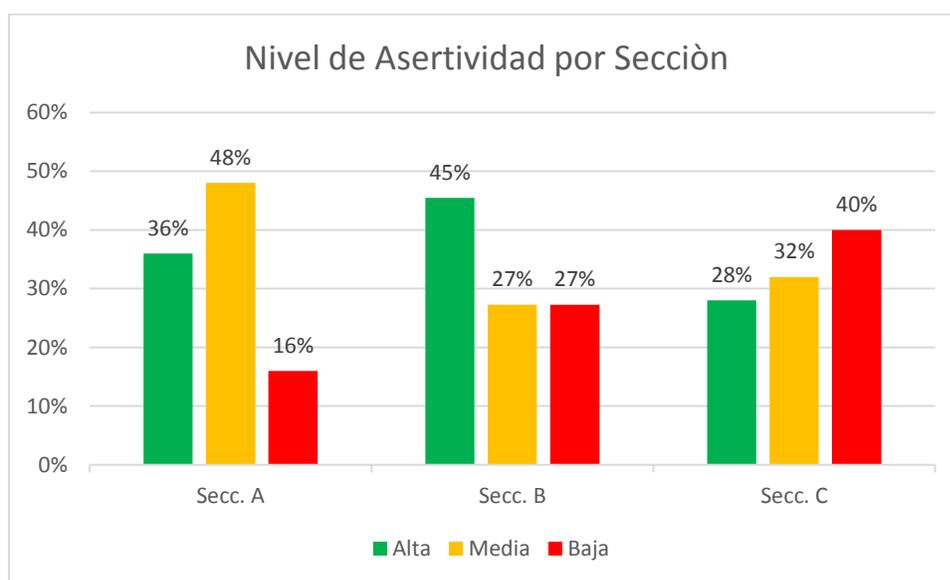


Figura 5 Diagrama de barras del nivel de Asertividad por sección A, B y C en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

En la figura 5 se puede apreciar que de un total de 25 alumnos del cuarto grado sección A del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el 16% presentaron un nivel bajo de asertividad, 48% asertividad media, 36% asertividad alta. De un total de 22 alumnos del cuarto grado sección B, el 27% presentaron un nivel bajo de asertividad, 27% asertividad media, 45% asertividad alta. De un total de

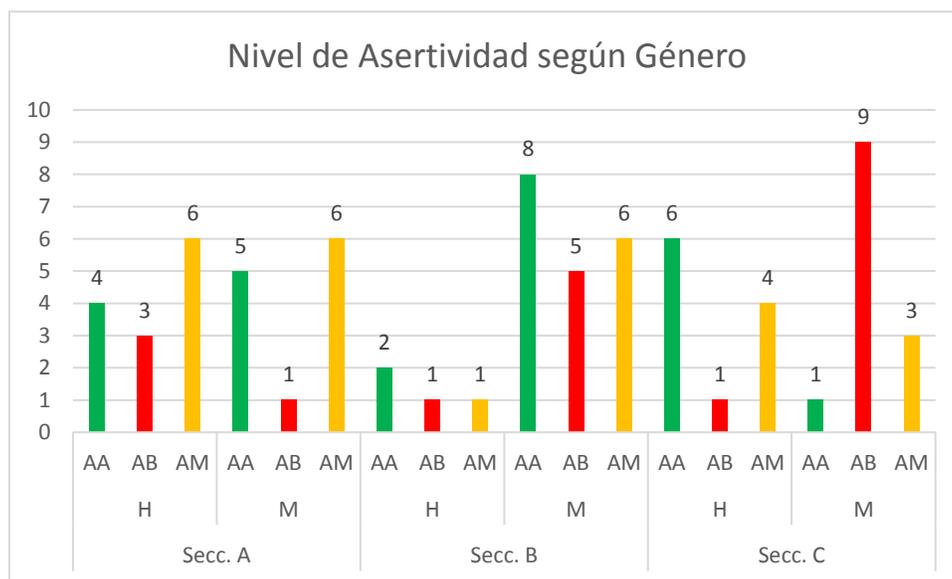
25 alumnos del cuarto grado sección B, el 40% presentaron un nivel bajo de asertividad, 32% asertividad media, 28% asertividad alta.

Tabla 8 Distribución del Nivel de Asertividad según Género en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

Género	Nivel de Asertividad															Total
	Secc. A			Secc. B			Secc. C			General						
	AA	AB	AM	AA	AB	AM	AA	AB	AM	AA		AB		AM		
	f	%		f	%		f	%		f	%	f	%	f	%	
Hombre	4	3	6	2	1	1	6	1	4	12	43%	5	18%	11	39%	28
Mujer	5	1	6	8	5	6	1	9	3	14	32%	15	34%	15	34%	44

AA=Asertividad Alta; AB= Asertividad Baja; AM= Asertividad Media;

Fuente: Elaboración Propia. Nivel de Asertividad ADCA-1 según Género



AA=Asertividad Alta; AB= Asertividad Baja; AM= Asertividad Media; H= Hombre; M=Mujer

Figura 6 Diagrama de barras del nivel de Asertividad según Género en alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154 - San Juan de Lurigancho, 2019.

En la figura 6 se puede apreciar que de un total de 28 hombres del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, el

39% de alumnos presentaron un nivel bajo de asertividad, 18% asertividad media y 43% asertividad alta. De un total de 44 mujeres del cuarto grado, el 54% presentaron un nivel bajo de asertividad, 54% asertividad media y 32% asertividad alta.

4.2 Análisis de los resultados

A continuación, se procede con el análisis de los resultados obtenidos en el capítulo precedente con el fin de discutir con estudios previos.

En la tabla 3 y figura 1 que corresponden a los niveles de la variable global, asertividad, de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se observa que el 36% presentaron un nivel alto de asertividad, 36% un nivel medio y el 28% un nivel bajo. Es decir que los dos niveles de asertividad alta y media representan más de la tercera parte de la muestra y un poco más de la cuarta parte de la muestra presentaron asertividad baja. Los niveles alto y medio se encuentran notoriamente por debajo a lo indicado por la Psicóloga Tataje (2019) en su investigación titulada “Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018”, donde se obtuvo los siguientes resultados: 52.4% de nivel alto de asertividad y un 47.6% en el nivel medio.

En la tabla 4 y figura 2 que corresponden a los niveles de la dimensión auto asertividad de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se observa que el 11% presentaron un nivel alto de auto asertividad, 64% un nivel medio y el 25% un nivel bajo. Donde predomina notoriamente el

nivel medio de auto asertividad. Dichos resultados discrepan totalmente con lo indicado por la Psicóloga Tataje (2019) en su investigación titulada “Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018”, donde se obtuvo los siguientes resultados: 61.9% de nivel alto de auto asertividad y 38.1% en el nivel medio.

En la tabla 5 y figura 3 que corresponden a los niveles de la dimensión hetero asertividad de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se observa que el 44% presentaron un nivel alto, 31% p un nivel medio y el 25% un nivel bajo. Dichos resultados discrepan totalmente con lo indicado por la Psicóloga Tataje (2019) en su investigación “Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018”, donde se obtuvo los siguientes resultados: 19% de nivel bajo de hetero asertividad, 47.6% de nivel medio y 33.3% de nivel alto.

En la tabla 6 y figura 4 que corresponden a los estilos de asertividad de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se observa que el 18% presentó un estilo de asertividad agresivo, 26% un estilo de asertividad pasivo agresivo, 8% un estilo de asertividad pasivo y 47% un estilo de asertividad asertivo. El estilo asertivo tuvo un gran porcentaje, a solo tres porciento de representar la mitad de la muestra.

En la tabla 7 y figura 5 que corresponden a los niveles de asertividad por sección de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se observa que de un total de 25 alumnos de la sección A,

el 16% presentaron un nivel de asertividad baja, 48% un nivel de asertividad media, 36% un nivel de asertividad alta. De un total de 22 alumnos de la sección B, el 27% presentaron un nivel de asertividad baja, 27% un nivel de asertividad media, 45% un nivel de asertividad alta. De un total de 25 alumnos de la sección C, el 40% presentaron un nivel de asertividad baja, 32% un nivel de asertividad media, 28% un nivel de asertividad alta. El nivel bajo de asertividad tuvo un valor muy representativo (40%) en la sección C. La sección B es el salón que obtuvo el mayor porcentaje de un nivel alto de asertividad.

En la tabla 8 y figura 6 que corresponden a los niveles de asertividad por género de los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, se puede apreciar que de un total de 28 hombre el 39% presentaron un nivel de asertividad baja, 18% un nivel de asertividad media, 43% un nivel de asertividad alta. De un total de 44 mujeres del cuarto grado, 54% presentaron un nivel de asertividad baja, 54% un nivel de asertividad media, 32% un nivel de asertividad alta. Los hombres alcanzaron un mayor porcentaje de nivel alto de asertividad, con una diferencia del 11% con respecto a las mujeres. Los hombres obtuvieron el menor porcentaje (18%) de nivel medio de asertividad. En ambos casos de hombres (39%) y mujeres (34%) el nivel bajo de asertividad es representativo y preocupante.

V. Conclusiones

5.1 Conclusiones

Las conclusiones del presente estudio de investigación se realizaron en base a los objetivos y los resultados estadísticos obtenidos en la aplicación de la prueba psicológica en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154.

Los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes niveles de asertividad: asertividad alta (36%), asertividad media (36%) y asertividad baja (28%), datos que reflejan que más de cuarta parte (28%) de los alumnos presentaron asertividad baja.

Con respecto a los resultados de la dimensión auto asertividad, los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes niveles: auto asertividad alta (11%), auto asertividad media (64%) y auto asertividad baja (25%), datos que reflejan un alto porcentaje de alumnos con un nivel medio de asertividad.

Así mismo en los resultados de la dimensión hetero asertividad, los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes niveles: hetero asertividad alta (44%), hetero asertividad media (31%) y hetero asertividad baja (25%), datos que reflejan un alto porcentaje de alumnos con un nivel alto de hetero asertividad.

Con respecto a los resultados de los estilos de asertividad, los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes porcentajes: estilo agresivo (18%), estilo pasivo agresivo (26%), estilo pasivo (8%) y estilo asertivo (47%), datos que reflejan un alto porcentaje del estilo asertivo (47%) en los alumnos de cuarto grado.

Con respecto a los resultados de los niveles de asertividad según Sección, en los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes porcentajes: Sección A: asertividad baja (16%), asertividad media (48%), asertividad alta (36%); Sección B: asertividad baja (27%), asertividad media (27%), asertividad alta (45%); Sección C: asertividad baja (40%), asertividad media (32%) y asertividad alta (28%). Por lo tanto, en la Sección A predomina la asertividad media (48%), en la Sección B predomina la asertividad alta (45%) y en la Sección C predomina la asertividad baja (40%).

Así mismo en los resultados de los niveles de asertividad según género, en los alumnos del cuarto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N° 154, presentaron los siguientes porcentajes: Hombres: asertividad baja (39%), asertividad media (18%), nivel de asertividad alta (43%); Mujeres: asertividad baja (34%), asertividad media (34%), asertividad alta (32%). En el género hombre predomina la asertividad alta (43%) y en el género mujer predomina la asertividad baja y media (34%).

5.2 Recomendaciones

Planificar programas de intervención para fomentar la asertividad en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154.

Elaborar talleres y dinámicas grupales para fortalecer sobre todo la auto asertividad en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez N°154.

La directora de la institución, debe coordinar con el área de psicología para identificar y trabajar directamente con los alumnos que obtuvieron un nivel bajo de asertividad

Recomienda a seguir desarrollando estudios de investigación de la variable asertividad en el ámbito educativo.

Referencia Bibliografía

- Amares. (2004). *Programa de Apoyo a la Modernización del Sector Salud y Aplicación en una Región de Perú*.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, tercera edición*. Colombia: Pearson Educación. .
- Berrío García, N., & Toro Adarve, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *PSICOESPACIOS*, 12(21), 16.
- Campos Siccha, G. (2015). Programa de Tutoría para mejorar el nivel de asertividad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima Talara-2015. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Castanyer, M.-S. O. (2010). *La asertividad: expresión de una sana autoestima* (32 ed.). Editorial Desclée de Brouwer.
- Castanyer, O. (2014). *Aplicaciones de la Asertividad* (5ª Edición ed.). España: Editorial Desclée De Brouwer.
- García Pérez, M., & Magaz Lago, A. (2011). ADCAs Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales. Bizkaia, España: Grupo ALBOR-COH.
- García, M., & Magaz, Á. (1995). *Manual técnico de evaluación de la asertividad, Autoinforme de conducta asertiva ADCA-1*. Lima: Equipo Albor.
- Gonzales, C., Guevara, Y., Jiménez,, D., & Alcázar, R. (2018). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Hidalgo, México*. 21(1), 116-127.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación de la investigación* (6a ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

- Lima Callpa, G. (2016). *Valores espirituales y asertividad en estudiantes de 6to de secundaria de la unidad educativa Fernando Nogales Castro "Fe y Alegría*. La Paz-Bolivia: Universida Mayor de San Andres .
- Lizárraga, C. V. (2011). *Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2010*. Lima -Perù: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2004). *Documento técnico modelo de abordaje de promoción de la salud en el Perú acciones a desarrollar en el eje temático habilidades para la vida*. Lima, Perú.: Oficina de Tutoría y Prevención Integral.
- Mollinedo Flores, F. M. (2018). *Asertividad en estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos -sede San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Núñez Inga, I. L. (2018). *Inteligencia emocioanal y su relación con la asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa "Jòse Eusebio Merino y Vinves" - Sullana, 2017*. Piura: Universidad Alas Peruanas.
- Palacios Rojas, , E. L. (2017). *Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017*. Lima: Universidad Cèsar Vallejo.
- Reyes Ávila, V. (13 de 09 de 2017). *Academiaavila*. Obtenido de ¿Por qué es tan importante la asertividad?: <https://academiaavila.com/archivos/296>
- Samanez Cabrera, A. R., & Alva Villavicencio, S. L. (2016). *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2016*. Lima: Universidad Peruana Union.

Tataje Piña, M. E. (2019). *Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del Cantón Patate*. Ambato-Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Zuñiga Paredes, E. L. (2016). *Asertividad y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 16 años del colegio nacional Mariano Benítez del Cantón San Pedro de Pelileo*. Ambato – Ecuador : Universidad Tècnico de Ambato.

ANEXOS

Anexo 1

Test de asertividad ADCA-1

Estimada (o) estudiantes estamos realizando una investigación; para valorar la conducta asertiva en los estudiantes asistenciales de la Escuela Académica profesional de educación especial de la universidad nacional de Huancavelica; en tal sentido pedimos tu colaboración respondiendo las preguntas con sinceridad y verazmente; la cual será totalmente confidencial.

Apellidos y Nombres:

Edad: años. Ciclo de estudios: Fecha: .../...../.....

- En cada frase, señale con una X la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación.

CN (A) = Nunca o casi nunca.

AM (B) = A veces. En algunas ocasiones

AV (C) = A menudo

CS (D) = Siempre o casi siempre

- Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES.

- No emplees demasiado tiempo en cada frase.

- Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS.

ÍTEMS	CN	AV	AM	CS
	A	B	C	D
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.	A	B	C	D
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.	A	B	C	D
3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que pueden pensar de mí.	A	B	C	D
4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.	A	B	C	D
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.	A	B	C	D
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.	A	B	C	D
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.	A	B	C	D
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	A	B	C	D
9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien.	A	B	C	D
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.	A	B	C	D
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.	A	B	C	D
12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.	A	B	C	D
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.	A	B	C	D
14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.	A	B	C	D
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.	A	B	C	D
16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.	A	B	C	D
17. Me cuesta hacer preguntas.	A	B	C	D
18. Me cuesta pedir favores.	A	B	C	D
19. Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.	A	B	C	D
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	A	B	C	D
21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	A	B	C	D
22. Me irrita mucho que me lleven la contraria.	A	B	C	D
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.	A	B	C	D
24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	A	B	C	D
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	A	B	C	D
26. Me molesta que me hagan preguntas.	A	B	C	D
27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	A	B	C	D
28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.	A	B	C	D
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	A	B	C	D
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	A	B	C	D
31. Me disgusta que me critiquen.	A	B	C	D
32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.	A	B	C	D
33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas...	A	B	C	D
34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	A	B	C	D
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	A	B	C	D

Anexo 2

Confiabilidad por consistencia interna y Correlación Ítem-test Asertividad ADCA-1

Tabla BB

Tabla de frecuencia de Sección

	Sección	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A	25	34,7	34,7	34,7
	B	23	31,9	31,9	66,7
	C	24	33,3	33,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

A= Sección A; B Sección B; C= Sección C

Tabla BB

Tabla de frecuencia de Género

	Genero	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	H	28	38,9	38,9	38,9
	M	44	61,1	61,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

H Hombre; M= Mujer

Tabla CC

Tabla de frecuencia de Edades

	Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15,00	45	62,5	62,5	62,5
	16,00	27	37,5	37,5	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Anexo 3

Confiabilidad por consistencia interna y Correlación Ítem-test Asertividad ADCA-1

	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	210,046	,316	,689	,884
VAR00002	216,710	,120	,424	,887
VAR00003	209,967	,359	,686	,883
VAR00004	209,040	,350	,631	,883
VAR00005	205,901	,476	,693	,881
VAR00006	203,976	,547	,723	,880
VAR00007	207,634	,398	,692	,883
VAR00008	205,914	,522	,631	,880
VAR00009	213,742	,170	,570	,887
VAR00010	212,183	,254	,531	,885
VAR00011	212,450	,207	,538	,886
VAR00012	201,912	,616	,682	,878
VAR00013	208,587	,398	,631	,883
VAR00014	212,463	,240	,672	,885
VAR00015	213,033	,269	,493	,885
VAR00016	203,745	,514	,725	,880
VAR00017	209,159	,362	,651	,883
VAR00018	208,648	,378	,779	,883
VAR00019	208,072	,450	,713	,882
VAR00020	206,910	,444	,663	,882
VAR00021	204,842	,578	,640	,880
VAR00022	205,033	,502	,679	,881
VAR00023	205,277	,459	,505	,881
VAR00024	199,125	,659	,808	,877
VAR00025	208,720	,352	,441	,883
VAR00026	204,840	,511	,605	,880
VAR00027	206,106	,446	,639	,882
VAR00028	207,092	,404	,715	,882
VAR00029	211,646	,245	,520	,886
VAR00030	205,349	,555	,672	,880
VAR00031	210,272	,254	,565	,886
VAR00032	207,164	,453	,657	,882
VAR00033	212,493	,179	,632	,888
VAR00034	200,316	,649	,723	,878
VAR00035	206,976	,415	,460	,882

Anexo 4

Propiedades psicométricas del test de asertividad ADCA-1

Tabla AAA

Tabla de interpretación del ADCA - 1

PC	Categoría	Auto asertividad	Hetero asertividad	Asertividad general
5-25	Baja	11-34	15-30	26-64
30-70	Media	35-57	31-45	65-102
75-95	Alta	58-80	46-60	103-140

Tabla BBB

Alfa de Cronbach del ADCA 1

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala general	,886	35
Auto asertividad	,823	20
Hetero asertividad	,846	15

Anexo 5

Tabla de baremos del test de asertividad ADCA-1

BAREMOS ADCA

Centiles	Autoasertividad	Heteroasertividad	Centiles
95	72	51	95
90	70	50	90
85	69	48	85
80	67	46	80
75	66	45	75
70	65	44	70
65	64	43	65
60	63	42	60
55	62	41	55
50	61	40	50
45	59	39	45
40	58	38	40
35	57	37	35
30	56	—	30
25	54	36	25
20	53	34	20
15	51	33	15
10	49	31	10
5	45	29	5

Anexo 6

Derechos asertivos y elementos del ADCA-I que los evalúan

Derechos asertivos básicos	Ítems Auto-Asertividad	Ítems Hetero-Asertividad
A actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuase	3	22, 30
A hacer las cosas de manera imperfecta	7	27
A cometer equivocaciones	5, 6, 15	29
A pensar de manera propia y diferente	1	23, 30
A cambiar de opinión	8	24
A aceptar y rechazar críticas o quejas	13, 14	31, 35
A decidir la importancia de las cosas	-	34
A no saber algo	10, 16	28
A no entender algo	12	21
A formular preguntas	17	26
A hacer peticiones	18	25
A rechazar una petición	19	32
A expresar sentimientos	2, 4, 11	33
A elogiar y recibir elogios	9, 20	-

Anexo 7

Base de datos

	CN 4	AV 3	AM 2	CS 1
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo me pone nervioso(a) tener que exponer mi propia opinión.	26	33	5	8
2. Cuando estoy enfadado(a), me molesta que los demás se den cuenta.	41	26	4	1
3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.	29	33	5	5
4. Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso(a).	25	26	15	6
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.	24	31	10	7
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo(a).	18	35	10	9
7. Me enfado, sino consigo hacer las cosas perfectamente.	17	30	16	9
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	31	31	5	5
9. Me pongo nervioso(a) cuando quiero elogiar a alguien.	30	25	10	7
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.	26	22	22	2
11. Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta.	19	30	12	11
12. Me siento mal conmigo mismo(a) sino entiendo algo que me están explicando.	18	32	13	9
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendas que son justas.	27	28	13	4
14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso(a) tener que defenderme.	44	16	8	4
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.	36	28	6	2
16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo(a).	26	27	10	9
17. Me cuesta hacer preguntas.	29	27	11	5
18. Me cuesta pedir favores.	26	27	14	5
19. Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.	40	22	7	3
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso y no sé qué hacer o decir.	20	32	13	7
	CN 4	AV 3	AM 2	CS 1
21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	13	40	12	7
22. Me irrita mucho que me lleven la contraria.	21	32	11	8
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.	21	28	13	10
24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	16	28	14	14
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	46	13	7	6
26. Me molesta que me hagan preguntas.	34	24	8	6
27. Me desagrada comprobar que la gente nos e esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	21	27	16	8
28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.	27	27	10	8
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	7	32	15	18
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	11	36	18	7
31. Me disgusta que me critiquen.	17	27	11	17
32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable que le pido de buenas maneras.	15	38	11	8
33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	32	20	8	12
34. Me desagrada que no se dé a las cosas, la importancia que tienen.	10	31	15	16
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	13	30	17	12

Anexo 8

Consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (Ciencias de la Salud)

Título del estudio: Nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Lima, 2019

Investigador: Esteban Baldeon Martin Luis

Propósito del estudio:

Estamos invitando a los alumnos a participar en un trabajo de investigación titulado: Nivel de asertividad en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Lima, 2019. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación para poder aplicar el instrumento a los alumnos manteniendo siempre la ética profesional.

Procedimientos:

Si usted acepta que los alumnos participen y los alumnos decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente

1. Aplicación del instrumento psicológico Test de Asertividad ADCA-1
2. Calificación y tabulación de los resultados obtenidos

Beneficios:

Brinda información a la dirección para que puedan así entender la conducta asertiva de los alumnos.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de los alumnos sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los alumnos o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que los alumnos participen en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 937733198 o al correo 5023171051@uladech.pe

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que el alumno ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Declaración y/o consentimiento

Acepto voluntariamente que los alumnos participen en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que el alumno puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Martin Luis Esteban Baldeon
Estudiante de psicología de la
ULADECH-Filial Lima



Dir.^a Mery Enriqueza Rodriguez Toribio
Directora de la I.E. N° 0154 Carlos
Noriega Jiménez

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FILIAL LIMA

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 01 de Octubre del 2020

Dir.^a Mery Enriqueta Rodríguez Toribio

Sra. Directora de la I.E. N° 0154 Carlos Noriega Jiménez, San Juan de Lurigancho, Lima.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en esta investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si permitirá que los estudiantes del cuarto grado de secundaria participen en el presente estudio. Usted está en libertad de retirar a cualquiera de ellos del estudio en cualquier momento de ser necesario.

Para tal efecto, se pedirá a sus estudiantes que respondan un cuestionario, para el cual el tiempo no será más de media hora. Me interesa estudiar el nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 0154 Carlos Noriega Jiménez – San Juan de Lurigancho. Esta información es importante porque nos ayudará a obtener información acerca de lo que sus estudiantes están atravesando y poder plantear soluciones de mejora.

Me gustaría que sus estudiantes participaran, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Le aseguro que el nombre de sus estudiantes no se mencionará en los hallazgos de la investigación.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto conmigo por teléfono o correo electrónico.

Agradezco su atención y aprecio su interés y cooperación.

Atentamente,

Martín Luis Esteban Baldeon
Estudiante de psicología de la
ULADECH-Filial Lima


Mery Enriqueta Rodríguez Toribio
DIRECTORA

Dir.^a Mery Enriqueta Rodríguez Toribio
Directora de la I.E. N° 0154 Carlos
Noriega Jiménez

Anexo 9

Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 11 de octubre del 2020

OFICIO N°489-2020 -CG- LIMA – ULADECH Católica.

Sra.

Mg. MERY ENRIQUETA RODRIGUEZ TORIBIO

Directora de la I.E. "N° 0154 CARLOS NORIEGA JIMENEZ".

Lima.

Presente.-

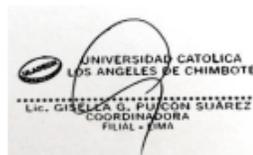
ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CON FINES ACADÉMICOS

De mi especial consideración:

Por medio de la presente le expreso mi cordial saludo y a la vez manifestarle que nuestra estudiante **ESTEBAN BALDEON MARTIN LUIS** con documento nacional de identidad **DNI N°45873468**, estudiante de la escuela profesional de Psicología de nuestra Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote" Filial Lima, identificada con su código universitario: **5023171051**, solicitamos a usted su autorización para que el estudiante en mención, pueda aplicar un instrumento de evaluación en el servicio Psicopedagógico que está bajo su coordinación con fines académicos, basado en el **"NIVEL DE ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES EL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA -2019"**.

Por lo expuesto solicito a usted tenga a bien dar inicio al trámite requerido.

Atentamente,



Autorizado para aplicar instrumentos.

Teléfono: 01-4581452
Dirección: Av. Santa Rosa de Lima 1231-SJL
Lima, Perú
www.uladech.edu.pe



Anexo 10

Cronograma de trabajo

Cronograma de Trabajo					
N°	Actividades	Año 2020		Año 2021	
		Semestre I	Semestre II	Semestre I	Semestre II
		Abril a Julio	Setiembre a Diciembre	Abril a Julio	Setiembre a Diciembre
1	Elaboración del Proyecto				
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación				
3	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				
4	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				
5	Mejora del marco teórico				
6	Redacción de la revisión de la literatura.				
7	Ejecución de la metodología				
8	Resultados de la investigación				
9	Conclusiones y recomendaciones				
10	Redacción del pre informe de investigación.				
11	Redacción del informe final				
12	Presentación de la tesis al Jurado de Investigación o Docente Tutor				
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación				

Anexo 11

Presupuesto

Presupuesto desembolsable			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros			
Impresiones	5.00	4	20.00
Fotocopias	50.00	2	100.00
Empastado	20.00	1	20.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	13.00	1	13.00
Lapiceros	0.50	30	15.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			268.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	5.00	8	40.00
Sub total			40.00
Total de presupuesto desembolsable			308.00
Presupuesto no desembolsable			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			960.00

Anexo 12

Turniting

taller 4

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 4%

Excluir bibliografía

Activo