



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN**

**POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO**

**JAVIER HERAUD, SANTA, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**SÁNCHEZ RONCAL, YULIANA KAROLAY**

**ORCID: 0000-0002-2003-7359**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Sánchez Roncal, Yuliana Karolay

ORCID: 0000-0002-2003-7359

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

## **Jurado evaluador**

Mgtr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

## **Dedicatoria**

A Dios, por sus promesas de bendiciones que lo está cumpliendo en mi vida y por el motivo de que nunca permitió que pierda la fortaleza y la fe, para finalizar este trabajo de investigación.

A mis padres, por su apoyo incondicional y comprensión que me brindan en todo momento, para lograr mi formación como profesional.

A mi abuela, por su paciencia, dedicación y comprensión, durante toda esta etapa a nivel profesional.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal describir el nivel de funcionamiento familiar en pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020. El tipo de investigación fue observacional, nivel descriptivo, de diseño epidemiológico y no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 35 pobladores. Para recoger la información se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985), validada en Colombia por Angela Hernandez Cordiva. Dentro de los principales resultados se resalta que un 51% de los pobladores presentan un nivel de funcionamiento familiar medio, 37 % según cohesión y 77 % según adaptabilidad. Se concluye que el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores predomina el medio.

*Palabras clave:* funcionamiento familiar, pobladores, cohesión, adaptabilidad.

## Abstract

The main objective of this research was to describe the level of family functioning in residents of the Urban Habilitation Program, Javier Heraud, Santa, 2020. The type of research was observational, descriptive level, epidemiological and non-experimental design, the population and sample consisted of 35 residents. To collect the information, the family cohesion and adaptability assessment scale FACES III (David H. Olson, Joyce Portener and Yoav Lavees, 1985), validated in Colombia by Angela Hernandez Cordiva. Was used. Among the main results, it is highlighted that 51% of the inhabitants present a medium level of family functioning, 37% according to cohesion and 77% according to adaptability. It is concluded that the level of family functioning of the inhabitants predominates in the environment.

*Keywords:* family functioning, residents, cohesion, adaptability.

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	12
1.1. Antecedentes	12
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1. Familia	16
1.2.1.1. Definición.	16
1.2.1.2. Clasificación de Familia.	17
1.2.2. Sistema Familiar	18
1.2.3. Funcionamiento Familiar	19
1.2.3.1. Definición	19
1.2.3.2. Cohesión y Adaptabilidad	20
2. Método	22
2.1. Tipo de investigación	22
2.2. Nivel de la investigación de las tesis	22
2.3. Diseño de la investigación	22

2.4. El universo y muestra	22
2.5. Definición y operacionalización de variables	24
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
2.6.1. Técnica	26
2.6.2. Instrumento	26
2.7. Plan de análisis	27
2.8 Principios Éticos	28
3. Resultados	29
4. Discusión	32
5. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice	39
Apéndice A. Instrumento de evaluación	39
Apéndice B. Consentimiento informado	41
Apéndice C. Cronograma de actividades	42
Apéndice D. Presupuesto	43
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento	44
Apéndice F. Carta de autorización	57
Apéndice G. Matriz De Consistencia	58



## Índice de tablas

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	29
Tabla 4.....	30
Tabla 5.....	30
Tabla 6.....	30
Tabla 7.....	31
Tabla 8.....	31
Tabla 9.....	31

## Introducción

Para Olson, el funcionamiento familiar se define como la relación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia y que puede ser suficiente de variar su estructura con la intención de desunir los inconvenientes evolutivos familiares. (Ferrer, et al. 2013). El funcionamiento familiar es importante para el bienestar de cada uno de los miembros de la familia y obtener que sus integrantes puedan desarrollarse, tanto físicamente, como psicológicamente y socialmente. Además, cuando el nivel de su funcionamiento es inadecuado, las frustraciones y problemas serán una secuencia de advertencia para su dinámica familiar (Reyes, et al. 2010).

Hernández (2015) menciona que la familia se determina como un grupo de personas que habitan en un mismo ámbito por un tiempo ilimitado de convivencia, además se efectúa con diferentes funciones elementales en el desarrollo de sus miembros como: el bienestar social, económico, emocional, etc. En Colombia el estudio de investigación realizado en jóvenes en Medellín, previos estudios han descrito que adolescentes con familias disfuncionales presentan conductas con bajo rendimiento académico, consumo de sustancias psicoactivas, síntomas depresivos, pobres relaciones sociales, impulsividad e intento de suicidio (Moreno y Chauta, 2015). Las familias en el Perú se definen como grupo de individuos relacionados, es decir, a la familia se le alcanza designar a una pareja sin estar casada, sin embargo, viven en un mismo hogar, con hijos, una familia nuclear, extensa, compuesta (Constitución Política del Perú, 2013).

En la población del Programa de Rehabilitación Urbana Javier Heraud, en el distrito de Santa, presentan dichas características, como la calidad de vida, muchas de las familias son incoherentes ya sea porque los padres trabajan y pocas veces comparten con sus hijos, es

por eso que este estudio se realiza para conocer la capacidad que tienen las familias en demostrar afecto en las necesidades de sus miembros. Por eso el interés de la investigación es saber ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020?

El objetivo general es describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020. Y como específicos: Describir la cohesión familiar, describir la adaptabilidad familiar, describir el sexo, describir el estado civil, describir el grado de instrucción, describir el tipo de familia, describir la edad, describir el número de hijos en los pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020.

El estudio justifica su realización a nivel teórico porque contribuye en la línea de investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote de la escuela de psicología. Actualmente no existe un estudio de investigación relacionado al funcionamiento familiar en el Programa de Habilitación Urbana Javier Heraud, Santa. De manera que se ha observado que los padres no escuchan a sus hijos, ausencia de afecto, control excesivo, falta de confianza, problemas con la tecnología lo cual el uso es inadecuado en los niños y jóvenes. Es sumamente importante el estudio que realizaré sobre el funcionamiento familiar en el Programa de Habilitación Urbana Javier Heraud ya que no existe una investigación y es productivo a que se acople a una línea de investigación, por lo que podría convertirse en antecedentes de otras investigaciones.

Seguidamente la metodología que se usó para el estudio fue descriptiva, de observacional, transversal, prospectivo, de nivel descriptivo, diseño epidemiológico. El universo son pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, La población estará constituida por los mismos moradores del Programa de Habilitación

Urbana, que estuvo conformada por 35 pobladores que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. El muestreo será no probabilístico (Supo, 2014).

Como resultado y conclusión del presente estudio, indica que el funcionamiento familiar en pobladores del Programa de Habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020, es de un nivel medio con un 51%. Además, la mayoría de la población pertenece una familia caóticamente separada con un 26 %. Además, a investigadores interesados de este tema, se les recomienda realizar estudios del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, ya que esta es el primer estudio realizado. Asimismo, será conveniente aumentar el número de pobladores, ya que en este estudio solo se pudo trabajar con solo 35 pobladores.

## **1. Revisión de la literatura**

### **1.1. Antecedentes**

López (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Juan Carlos – Manantay, 2019. La presente investigación fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo simple, estudio no experimental, conformado con una población de 142 pobladores, de la cual se extrajo una muestra de 120, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Se obtuvo la siguiente conclusión: la mayoría de los pobladores del Asentamiento Humano Juan Carlos lo constituyen familias desligadas según su estado de cohesión con un 84 % y por adaptabilidad se encuentran en estado caóticas con un 63%, según el funcionamiento familiar.

Garcia (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Primavera - Loreto, 2019. El presente estudio es de tipo

cuantitativo de nivel descriptivo simple, diseño no experimental. La población estuvo constituida por 280 participantes de ambos sexos y una muestra de 86 habitantes, para la recolección de datos se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Primavera –Loreto, en cuanto a cohesión (60%) de familia es no relacionada y en adaptabilidad (58%), es flexible, dichas áreas constituyen el funcionamiento familiar.

Díaz, (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Yarinacocha, 2019. La presente investigación, de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, con diseño no experimental, la población estuvo constituida por 300 habitantes de ambos sexos, de la cual se sacó una muestra de 90 habitantes, para la recolección de datos se aplicó el siguiente instrumento escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Yarinacocha, se muestran no relacionadas y caóticas en las áreas de cohesión con un 60 % y adaptabilidad familiar con un 35 %, como componentes de funcionamiento familiar.

Solis (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar en los pobladores del asentamiento humano Nilo Lozano, 2019. La investigación, es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, con diseño no experimental, la población estuvo constituida por 258 habitantes de ambos sexos, con una muestra de 92 habitantes, para la recolección de datos se aplicó, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, se obtuvo los siguientes resultados: La mayoría de los pobladores del

asentamiento humano Nilo Lozano, se muestran familias no relacionadas según cohesión con un (57%) y flexibles según adaptabilidad familiar con un (55%).

Rodriguez (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Miguel Grau - Calleria, 2019. El presente trabajo de investigación, de tipo cuantitativo, diseño no experimental, la población estuvo constituido por 400 habitantes y una muestra de 120 individuos de ambos sexos, se aplicó el instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Se obtuvo los siguientes resultados: la mayoría de los pobladores se encuentran en un nivel no relacionado según cohesión con un 62 %, en cuanto a la adaptabilidad se ubican en un nivel rígido con un 45 % de manera que existe un liderazgo estricto por parte de los padres, las normas y reglas son difícil de poder cambiar, no existe negociación para poder cambiar alguna regla.

Blas (2019) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018. el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño fue epidemiológico. Se usó la técnica de la encuesta y el instrumento que se utilizo es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como resultado del estudio se halló que el funcionamiento familiar en la mayoría (62%), es flexiblemente desligada.

Flores (2019) realizó un estudio titulado Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simón Bolívar de la provincia de Maynas, 2019. El estudio fue de tipo cuantitativo y diseño descriptivo simple. La población está constituida por 400 habitantes, de la cual se extrajo una muestra

de 30 familias. Se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). Obteniendo los siguientes resultados: Se halló que los pobladores tienen un 60 % y 73 % de funcionamiento familiar medio-bajo, con una comunicación de 47 % aceptable y un nivel de satisfacción familiar de 70 % están insatisfechos con la vida que llevan.

Claudio (2019) realizó un estudio titulado Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Roca Fuerte – Pucallpa, 2019. El estudio fue de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple. La población está constituida por 530 habitantes, del cual se extrajo una muestra de 30 familias. Para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). Obteniendo los siguientes resultados: Con respecto al funcionamiento familiar 53% de hogares se sitúan en nivel bajo de cohesión y 60% en nivel bajo de adaptabilidad; con respecto a la comunicación, deficiente en 53%, aceptable 30% y buena 17%; en escala de satisfacción familiar, 73% están en nivel de insatisfacción familiar y 27% en bajo.

Bardales (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Eustaquio Ríos - Yarinacocha, 2019. El estudio fue de tipo cuantitativo con el diseño descriptivo simple, estudio no experimental. La población es de 500 personas, de la cual se extrajo una muestra de 120 moradores. Para la recopilación de datos se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Se pudo obtener la siguiente conclusión: donde la mayoría de familias del asentamiento

humano Eustaquio Ríos se muestran no relacionadas y en situación caótica, por lo cual se podría decir que tienen un mal funcionamiento familiar.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. Familia***

**1.2.1.1. Definición.** Huarcaya (2013) afirma que la familia es un establecimiento social importante en donde cada persona un espacio esencial, de igual manera a una misma oportunidad a una fuente de ayuda al bienestar de sus miembros, sin embargo en ocasiones es un impedimento para el transcurso de logros, tanto colectivos como individuales, en algunos casos pueden ser fundamento de presión emocional por los distintos cargos de conciencia que se dan en la vivienda.

La familia es la primordial escena de vinculación y que establece un componente esencial para el transcurso de relacionarse predominando en la conducta de los integrantes de la familia con incentivos procedentes de la idéntica familia ya que la formación está constituida en sus integrantes (Cieza, 2017).

La OMS menciona como los integrantes de la familia aparentan un grado definido sanguíneo, matrimonio o de adaptación. El rango de vínculo usado para establecer los términos de familia servirá de los usos a los que se detienen las informaciones, asimismo, no puede establecer como precisión en rango global (Bautista, Aries y Carreño, 2017).

Oliva y Villa (2013) definen a la familia como el lugar donde se protegen y ayudan de manera mundial a cada integrante como fomentar prioridades o cualidades, posibilidades que se posibilitan tener que ver con otros individuos, distribuyendo costumbres que apoyan en el crecimiento o desarrollo ante la sociedad.



Considera una familia un núcleo duradero y estable de afectuosidad que hace factible la vida ampliamente satisfecha a los adultos y de esta manera existe la educación y la maduración en los hijos. La familia está compuesta por unos, dos o más individuos cercanos por el afecto, la filiación y el matrimonio ya sea conviviendo juntos, disponen sus medios, es decir, sus recursos económicos y toman simultáneamente una sucesión de bienes en la vida diaria (Benítez, 2017).

Para Valladares (2008) la familia es una asociación conformada por normas o sistemas de personas que se relacionan, comunican y que establecen normas claras. Está formada por personas, además forma parte de las normas sociales y responde a sus tradiciones, cultura, seguridad, desarrollo económico, concepciones políticas, religiosos y éticos.

#### **1.2.1.2. Clasificación de Familia.**

Ortiz (citado por Ortiz, 2018) menciona las siguientes clasificaciones de familia

***Familia Extensa:*** Se describe porque muy parte de los hijos y de la pareja habitan en la misma vivienda, también están las familias contiguas, es decir, los miembros de la familia cercana como abuelos, tíos, conyugues, sobrinos, etc.

***Familia Nuclear:*** Es aquella que está constituida por hijos y padres por la conexión o relación que cohabitan juntos. Estas familias suelen ser las más comunes hoy en día.

***Familia Monoparental:*** Se denomina como la familia en el cual uno de los padres ha déjalo a la familia ya sea por una separación o muerte, etc., y el otro integrante cuida de sus hijos. Además, puede sentirse imposiciones al intentar de realizar dos roles a la vez,

llega a tener la pertinencia de tener solamente la figura al mando no existen aprobaciones con otro individuo sobre la atención y educación de los hijos.

***Familia Reconstituida:*** Se proporciona cuando la familia nuclear padece una separación y uno de los dos o ambos disponen a iniciar una nueva relación sentimental, en oportunidades comprometen a sus hijos a esta nueva relación, es decir, los hijos de la anterior relación empiezan a relacionarse y a convivir junto a esta nueva etapa. Por lo cual en este tipo de familia los hijos de la antigua relación consideran aprender a relacionarse con esta nueva pareja de cada uno de los padres biológicos y con los nuevos hermanos que nacen a esta nueva relación.

### ***1.2.2. Sistema Familiar***

**1.2.2.1. Definición.** El sistema familiar de cada integrante de la familia es determinado como un componente del sistema que comparte con el resto una manera de organizar la realidad, un acuerdo, un código, una historia familiar con consenso de valores, metas, reglas de comunicación que persisten en el tiempo. La familia es la agrupación más elemental y a la vez la más sólida de toda sociedad ( Ghenadenik, 2016).

Soria (2010) menciona desde el enfoque sistémico es de mucha importancia puesto a como están organizados los integrantes de la familia, la forma en que se comunican, determinar el tipo de trato en que se establecen en dicho sistema familiar.

Berger (2008) Indica el enfoque sistémico como considerar a la persona en el medio ambiente, relacionado con el entorno. Significa considerar que los individuos conforman partes de procedimientos extensos, de esta manera se concreta y define recíprocamente o simultáneamente. El tratamiento Sistemático se apoya en la labor de esta opinión y

proyecta la posterioridad de una transformación en el ambiente que considera influir a integrantes de la familia cuando una persona genera un cambio, este influirá en el sistema total.

### ***1.2.3. Funcionamiento Familiar***

**1.2.3.1. Definición.** El funcionamiento familiar es la suficiencia de cada familia para complacer y agradar a cada uno de sus miembros para que puedan adaptarse en cualquier situación que sea de variedad. Se denomina familia funcional en el tiempo de la capacidad de brindar soluciones a las dificultades que se presenten en la familia, para que estos problemas no afecten a los integrantes, además una familia funcional es apta de producir una defunción solidaria de un periodo a otra de su etapa fundamental, es por eso que se obliga conservar su disposición, prosperar los desarrollos familiares, realiza las actividades de la vida cotidiana y conservar un ambiente protector o seguro ( Sigüenza, 2015).

Berenguer, Pérez, Dávila y Sánchez (2017) indican que el funcionamiento familiar es una definición de condición sistemático que plantea las peculiaridades respectivamente permanentes, por conductas de las que tiene que ver interiormente como un conjunto caritativo, los individuos que lo forman. Se determina como un grupo de vínculos entre personas que causa de manera interna de cada miembro de la familia.

Mucha (2014) menciona que la funcionalidad familiar se denomina como la autodeterminación de todos los integrantes como la familia están a fin de desarrollarse y participar agradablemente de una estructura directa como también clara, de manera puede mantener la posibilidad de proponer opciones de resultados o resolverlas para los impedimentos que suceden diario.

Arteaga (2013) define el funcionamiento familiar está aludido al desarrollo de los principios de cuidados primarios, con ellos nos relacionamos a la aceptación y al cariño de todos los integrantes que constituyen la familia.

### **1.2.3.2. Cohesión y Adaptabilidad**

Según Olson (citado por Aguilar, 2017) define la cohesión familiar como el grado en que los integrantes de la familia están distantes o ligados entre sí y son aptos de ayudarse unos a otros. Se determina como la unión emocional entre los integrantes. De esta forma los niveles de cohesión oscilan entre: desligada, separada, conectada y aglutinada. Los miembros de la familia se sienten cerca uno del otro. Asimismo, define a la Adaptabilidad Familiar como la habilidad del sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de la relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Los niveles de adaptabilidad dan lugar a los niveles: Rígida, estructura, flexible, caótica. Las reglas cambian en nuestra familia.

Según Olson (citado por Alba, 2016) menciona los tipos de familia según Cohesión y Adaptabilidad.

### **1.2.3.3. Tipo de familia según adaptabilidad.**

**Caótica:** Se determina una familia caracterizada por la falta de liderazgo, además llega a hacer una disciplina ausente o cambiante, asimismo se presenta cambio de roles.

**Estructurada:** Interpretada en compartir los roles o el liderazgo entre los integrantes de la familia de una manera estricta con cierto punto de enseñanza o disciplina.

***Flexible:*** Se determina enseñanza o disciplina en liderazgo y es democracia, los roles son compartidos y se cumplen con tolerancia, como también pueden ser variados con los miembros de la familia ya cuando ellos lo requieran.

***Rígida:*** Se interpreta con una autoridad en el liderazgo por parte de uno de los integrantes de la familia, se presenta una disciplina rígida, las normas son fijas y no existen cambios de roles en los miembros de la familia.

#### **1.2.3.4. Tipos de familia según cohesión**

***Separada:*** Tiene que ver con moderada independencia de los integrantes de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar en familia y en estar solos, algunas actividades son espontáneas en los miembros de la familia, además toman decisiones con base individual, como también hay actividades individuales.

***Conectada:*** Es moderadamente alta, con las siguientes características, moderada dependencia de la familia, los límites son claros y precisos, se presenta claros límites generacionales, mucho tiempo, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempo individuales, las decisiones son hechas en familia.

***Amalgamada:*** Es el extremo de alta cohesión familiar, las características son las siguientes, alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos: alianza de padres e hijos; mayormente pasan el tiempo juntos, el espacio y los amigos deben compartirse en familia, todas las decisiones son tomadas en familia.

***Desligada:*** Es el extremo de baja cohesión, sus características de funcionamiento son las siguientes: gran autonomía individual, y poca unión familiar, límites generacionales

rígidos, los padres e hijos no pasan mayormente juntos, separación física, y emocionalmente, la toma de decisiones es de forma individual, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares.

## **2. Método**

### **2.1. Tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

### **2.2. Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **2.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudiará la prevalencia del funcionamiento en pobladores de un Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **2.4. El universo y muestra**

El universo fueron pobladores de un Programa de habilitación Urbana. La población estará constituida por los pobladores de un Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

***Criterios de Inclusión***

- Pobladores de nacionalidad peruana.
- Pobladores hispano hablantes.
- Pobladores que pertenezcan al Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 18 años.
- Pobladores que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

***Criterios de Exclusión***

- Pobladores que no pertenezca al Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa.
- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que no se cuenta con un marco muestral para dicha población, por lo que la población es de  $N =$  desconocido.

El muestreo utilizado fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los pobladores que aceptaron participar del estudio y el método del recojo de información fue de realizar un formulario de manera virtual (Drive) por el motivo de la coyuntura que estamos atravesando por la pandemia, donde se recogió la información con la escala de cohesión y adaptabilidad de Olson (FASES III).

## 2.5. Definición y operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de Definición y operacionalización de variables*

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Numeral, continua, razón
Grado de instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria completa Secundaria incompleta Superior	Numeral, discreta, intervalo
Tipo de familia	Autodeterminación	Familia nuclear Familia extensa Familia monoparental Familia compuesta	Categórica, nominal, politémica
Edad	Autodeterminación	Años	Categórica, Nominal Politémica
Número de hijos	Autodeterminación	Hijos	Categórica, Nominal, Politémica



Variable De Interés	Dimensiones / Indicadores	Valores Finales	Tipos De Variable
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Catógica, nominal, politómica

---

## **2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.6.1. Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### **2.6.2. Instrumento**

El instrumento que se usó para la evaluación de la variable de interés será la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

- **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

## **2.7. Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

## 2.8 Principios Éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio; **Justicia**, se deberá anteponer la justicia y el bien común antes que el interés personal y tratar equivalentemente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación; **Integridad científica**, tiene que evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación, evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que pueden afectar a quienes participan en una investigación.

### 3. Resultados

**Tabla 1**

*Describir el funcionamiento familiar prevalente de los pobladores del Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Nivel de Funcionamiento Familiar</b>	f	%
Balanceado	6	17 %
Medio	18	51 %
Extremo	11	31 %
Total	35	100 %

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar medio.

**Tabla 2**

*Describir la cohesión de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Nivel de Cohesión</b>	f	%
Desligada	5	14 %
Separada	13	37 %
Conectada	10	29 %
Amalgamada	7	20 %
Total	35	100 %

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión de separada.

**Tabla 3**

*Describir la adaptabilidad de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Nivel de Adaptabilidad</b>	f	%
Rígida	2	6 %
Estructurada	4	11 %
Flexible	2	6 %
Caótica	27	77 %
Total	35	100 %

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de caótica.

**Tabla 4**

*Describir el sexo de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Sexo</b>	f	%
Femenino	21	60 %
Masculino	14	40 %
Total	35	100 %

*Nota:* De la población estudiada la mayoría es Femenino

**Tabla 5**

*Describir el estado civil de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa 2020.*

<b>Estado Civil</b>	f	%
Soltero	31	89 %
Casado	4	11 %
Viudo	0	0 %
Divorciado	0	0 %
Total	35	100 %

*Nota:* De la población estudiada la mayoría presenta que son solteros

**Tabla 6**

*Describir el grado de instrucción de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Grado de Instrucción</b>	f	%
Nivel Primario	0	0 %
Nivel Secundario	8	30 %
Nivel Superior	27	77 %
Total	35	100 %

*Nota:* De la población estudiada la mayoría presenta un Nivel superior.

**Tabla 7**

*Describir el Tipo de Familia de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

<b>Tipo de Familia</b>	f	%
Nuclear	23	66 %
Extensa	6	17 %
Monoparental	4	11 %
Reconstituida	2	6 %
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100 %</b>

*Nota:* De la población estudiada la mayoría presenta una familia nuclear.

**Tabla 8**

*Describir la edad de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.*

	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>	<b>Máxima</b>
<b>Edad</b>	22	18	37

*Nota:* De la población estudiada la mayoría presenta que en edad tiene una media de 22.

**Tabla 9**

*Describir el número de hijos de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa 2020.*

<b>Número de Hijos</b>	f	%
0	22	63 %
1	7	20 %
2	4	11 %
5	1	3 %
6	1	3 %
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100 %</b>

*Nota:* De la población estudiada la mayoría presenta 0 hijos.

#### 4. **Discusión**

Sigüenza (2015) define el funcionamiento familiar como la capacidad de cada familia para complacer o agradar a cada uno de sus integrantes para que tengan la capacidad de acoplarse en cualquier posición que sea de variedad. Se denomina funcionamiento familiar en el tiempo de la capacidad de brindar soluciones a las dificultades que se presenten en la familia, para que estos problemas no afecten a los integrantes, es por eso que se recomienda en conservar su disposición, prosperar los desarrollos familiares, realiza las acciones de la vida cotidiana y conservar un ambiente seguro o protector.

Este estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020. En la que se pudo hallar que la mayoría de la población estudiada presenta a una familia separada según cohesión con un (37%) y caótica según adaptabilidad con un (77 %), lo cual significa que son familias que suelen tener dificultades en la solución de problemas. Se halló que el funcionamiento familiar es medio (51 %). Esto significa que los pobladores se sienten bien generalmente acerca del funcionamiento familiar, como también, pudiendo tener algunas preocupaciones. (Aguilar, 2017).

El funcionamiento familiar es caótica separada, estos resultados no coinciden con ninguna de las investigaciones tomada en los antecedentes. Además, los resultados de la presente investigación son diferentes a los estudios de López (2020), García (2020), Díaz (2020), Solis (2020), Rodríguez (2020), Blas (2019) y Trujillo (2020). los cuales llegan a resultados diferentes en el funcionamiento familiar según cohesión y adaptabilidad, cabe recalcar que estos estudios son de ambos géneros a pesar de ser diferentes poblaciones y diferentes estudios.



La familia desde un punto de vista sistémico se determina como un grupo planificado y organizado de concordancias enlazadas entre sí por comportamientos, reglas y por servicios dinámicos en persistente intercomunicación entre si y en cambios establecidos con el externo. Los miembros de la familia son simultáneamente son en sí mismo un todo, en el cual coincide en un transcurso o desarrollo continuo de interrelación y comunicación, además nos da a conocer que los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, muestra un funcionamiento familiar, con algunas dificultades en solucionar problemas (Ramírez, 2007).

El funcionamiento familiar medio es los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, es causada por la poca autodeterminación de todos los integrantes como la familia están a fin de desarrollarse y participar agradablemente de una estructura directa como también clara. Asimismo, es causada también por la poca capacidad de brindar soluciones a las dificultades que se presenten en la familia, para que estos problemas no afecten a los integrantes. Ya que estas causas hacen que las familias de los pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, no tenga un buen funcionamiento familiar.

Dentro de las variables de caracterización de la población se halló que la mayoría de los pobladores son de sexo femenino, solteros, nivel superior en estudios, tipo de familia es nuclear, con la edad media de 22 años y con 0 hijos.

## 5. Conclusiones

El nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del Programa de Habitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020 es medio con un 51%.

En la población estudiada la mayoría de los pobladores presenta un nivel de cohesión es separada con un 37%.

En la población estudiada la mayoría de los pobladores presenta un nivel de adaptabilidad caótica con un 77%.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores son mujeres con un 60%.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores son solteros con un 89%.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores son de nivel superior con un 77%.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores presenta un tipo de familia nuclear con un 66%.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores presentan una edad media de 22.

Se establece que en dicha muestra la mayoría de los pobladores no tienen hijos con un 63%.

## Referencias

- Aguilar, (2017). “*Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson En Adolescentes Tardíos*”. (Tesis de posgrado). Universidad de Cuenca. Ecuador.  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alba, Y. (2016). *Tipos Y Funcionamiento Familiar En Adolescentes De Una Institución Educativa Rural De Caraz, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad San Pedro.  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis\\_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arteaga Y. (2013). *La familia*. Definición y evaluación de funcionamiento familiar.  
[http://www.mailxmail.com/familia-definicion-%20evaluacionfuncionamiento-familiar\\_h](http://www.mailxmail.com/familia-definicion-%20evaluacionfuncionamiento-familiar_h)
- Bautista, L., Arias, M., & Carreño, Z. (2017). *Percepción de los familiares de pacientes criticos hospitalizados respecto a la comunicacion y apoyo emocional*. Revista cuidarte. Vol (07). Num° (02). Bucaramanga  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2216-09732016000200007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-09732016000200007)
- Berenguer, M., Pérez, A., Dávila, M. y Sánchez, I. (2017). *Determinantes sociales en la salud de la familia cubana*. Medisan, 21(1).  
[http://www.medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/680/html\\_1](http://www.medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/680/html_1)

- Berger, Z. (2008). *Aportes de la perspectiva sistémica y la terapia familiar al trabajo en educación especial*. Experiencia con alumnos de la maestría en educación especial de la Universidad Intercontinental. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. (10), núm. (01). <https://www.redalyc.org/pdf/802/80210106.pdf>
- Constitución Política del Perú, (2013). *Derechos y Deberes Fundamentales de la Persona*. [http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/debate\\_constitucional/Articulos-aprobados.pdf](http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/debate_constitucional/Articulos-aprobados.pdf)
- Cieza, L. y Fernández, A. (2017). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipan. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4457/Cieza%20Quiroz%20-%20Fernandez%20Garma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza Y. (2016). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la escuela Sagrado Corazón de Jesús de Tulcán*. Julio 06. <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/10577>
- Espinoza, Y. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y sus incidencias en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo de educación primaria de la escuela sagrado corazón de Jesús de Tulcán*. (Tesis para optar el título de especialista en gestión de proyectos.). Escuela Politécnica Nacional. <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>

Ferrer. P., Miscán. A., Pino. M., Pérez. V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.Perú.

<file:///C:/Users/Estudiante/Downloads/1793-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3042-1-10-20140902.pdf>

Hernández, A. (2015). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Ser Productivo. Santafé de Bogotá: <https://serproductivo.org/wp-content/uploads/2017/08/PSICOTERAPIA-SISTEMICA-BREVE.pdf>

Hurcaya, G. (2013). *Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Perú: Child Trends. Universidad de Piura.

[http://www.socialtrendsintitute.org/upload/2013\\_WorldFamilyMap\\_SocialTrendsIntitute\\_spanish.pdf](http://www.socialtrendsintitute.org/upload/2013_WorldFamilyMap_SocialTrendsIntitute_spanish.pdf)

Moreno, J., y Chauta, L. (2015). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. Psychologia: avances de la disciplina, 6(1), 155-166

[https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=pQ8wXB&q=funcionamiento\\_familiar&t=search\\_0&as=0&d=false&a=-1&v=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=pQ8wXB&q=funcionamiento_familiar&t=search_0&as=0&d=false&a=-1&v=0)

Mucha M. (2014) “*Funcionamiento familiar y nivel de estilos de vida de la institución educativa José Carlos Mariátegui, Huancayo, 2014*” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/1064>

- Organización Mundial de la Salud. (2015). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ortiz, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Universidad Politécnica Salesiana. Quito. Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6096>
- Povedano, A., Estévez, E. y Martínez, B. y Monreal, M. (2012). *Un perfil psicosocial de adolescentes agresores y víctimas en la escuela: análisis de las diferencias de género*. *Revista de Psicología Social*. 27(2), 169-182. <https://www.uv.es/lisis/amapola/art13/perfil-psicosoc-art13.pdf>
- Reyes. S., Valderrama. O., Ortega. K., Chacón. M. (2010). *Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-distrito de Pativilca, 2009*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. *Rev. Aporte Santiaguino*. 3 (02). <http://www.scielo.org.pe/pdf/as/v3n2/a10v3n2.pdf>
- Sigüenza, W.(2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Soria, T. (2010). *Tratamiento sistemático en problemas familiares*. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* Vol. 13 No. 3. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. <https://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

## Apéndice

### Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: \_\_\_\_\_ Estado civil: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: Primaria ( )  
secundaria ( ) Superior ( ) Tipo de familia: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Número de hijos: \_\_\_\_\_

#### II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					

<b>19</b>	La unión familia es muy importante.					
<b>20</b>	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>n: Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						



## Apéndice B. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

\_\_\_\_\_de Mayo de 2020

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO JAVIER HERAUD, SANTA, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Sánchez Roncal Yuliana Karolay

[Skarolay52@gmail.com](mailto:Skarolay52@gmail.com)

### Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2020								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación		X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				X	X											
5	Mejora del marco teórico						X										
6	Redacción de la revisión de la literatura.							X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Ejecución de la metodología									X							
9	Resultados de la investigación										X						
10	Conclusiones y recomendaciones											X					
11	Redacción del pre informe de Investigación.												X				
12	Reacción del informe final													X			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en eventos científicos															X	
15	Redacción de artículo científico																X

**Apéndice D. Presupuesto  
Presupuesto desembolsable  
(Estudiante)**

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% ó Número</b>	<b>Tota l (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	0.30	50	15.00
• Fotocopias	0.05	500	25.00
• Empastado	30.00	1	30.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	0.5	550	27.50
• Lapiceros	0.50	10	5.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			202.00
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información			
<b>Sub total</b>			
<b>Total presupuesto de desembolsable</b>			202.00
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% ó Número</b>	<b>Tota l (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			

### Apéndice E. Ficha técnica del instrumento

- **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- **Duración:** 10 minutos
- **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **Dimensiones**

1. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
  - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
  - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
  
2. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
  - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

- **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

- a. **Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

- **Normas de estandarización**

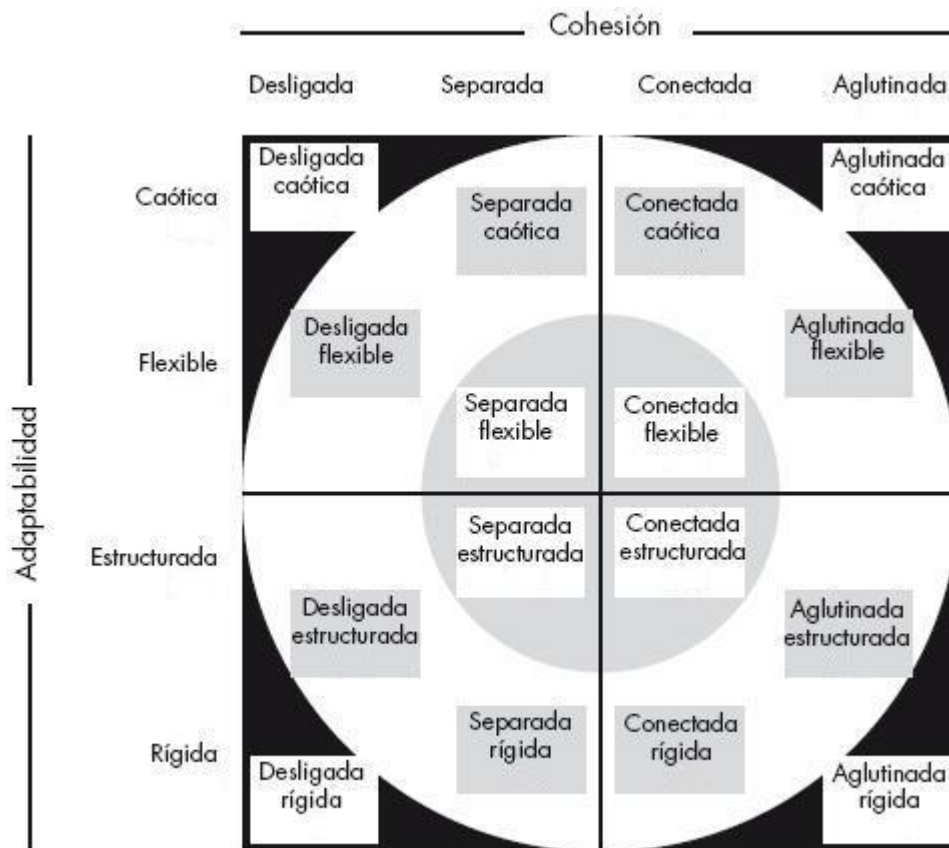
Se incluye los baremos originales

- **Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

- **Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



- **Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada

- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

**c. Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada



- **Niveles**

- a. Niveles de cohesión familiar.**

- Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales

- La reacción se lleva a cabo individualmente.

### **Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

**Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

**Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia

- o Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- o Extrema reactividad emocional.
- o Coaliciones parento filial
- o Falta de limites generacionales
- o Falta de separación personal
- o La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- o El interés se focaliza dentro de la familia.
- o Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- o Los intereses conjuntos se da por mandato.

#### **b. Niveles de adaptabilidad familiar**

##### **Rígida**

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- o La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- o Es autocrática
- o Los padres imponen sus decisiones

- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

**Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

- **Administración y procedimiento de puntuación.**

**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

**2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

### Normas y puntuación de corte del FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50

No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica



## Apéndice F. Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CARTA DE AUTORIZACIÓN

**Presente.**

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico de bachiller en psicología.

La estudiante **Sánchez Roncal Yuliana Karolay** con número orcid: **0000-0002-2003-7359** de la **Sede Central**, se encuentra realizando un trabajo de investigación titulado **“Funcionamiento Familiar Prevalente En Pobladores Del Asentamiento Humano, Javier Heraud, Santa, 2020.”**

Donde los participantes que colaboraron con esta investigación dieron su consentimiento mediante la encuesta realizada por el google drive. Asimismo, el instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Yuliana Karolay", written over a horizontal line.

Sánchez Roncal Yuliana Karolay

[Skarolay52@gmail.com](mailto:Skarolay52@gmail.com)

## Apéndice G. Matriz De Consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensi ones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en pobladores del Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, 2020?	<p>General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del Programa de habilitación Urbana Javier Heraud, Santa, 2020.</p> <p>Específicos: Describir el sexo, estado civil, grado de instrucción, tipo de familia, edad, número de hijos de los pobladores del Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: observacional, prospectivo, transversal, descriptiva (Supo, 2014). Nivel: descriptivo Diseño: epidemiológico El universo son pobladores del Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa. La población estará constituida por los mismos moradores del Programa de habilitación Urbana, Javier Heraud, Santa, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. N = X. El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia.</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica. Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

