



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
POBLADORES DEL PUEBLO JOVEN DOS DE JUNIO,
CHIMBOTE, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VELASQUEZ YNCA, SANDRA ANILU LORENA

ORCID: 0000-0002-3420-9588

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Velasquez Ynca, Sandra Anilu Lorena

ORCID: 0000-0002-3420-9588

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortificar mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, por su apoyo incondicional y la comprensión que me brindan día a día, acompañándome durante toda esta etapa a nivel profesional.

A mis hermanas, que son mi motor y motivo de esfuerzo, por su paciencia, dedicación y comprensión.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal describir el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2020. El tipo de investigación fue observacional, nivel descriptivo, de diseño epidemiológico y no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 300; para recoger la información se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACESIII). Dentro de los principales resultados se resalta que un 51% de los pobladores se encuentran en un rango medio en cuanto a funcionalidad familiar. Como variables de caracterización de nuestra población se pudo hallar que la mayoría de los pobladores tienen nivel secundario, según el grado de instrucción con un 43 %, sexo femenino 80 % y soltero 54 %. Se concluye que el rango de funcionamiento familiar de los pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio es medio en un 51%.

Palabras clave: funcionamiento familiar, pobladores y pueblo joven.

Abstract

The main objective of this research was to describe the prevalent family functioning in the inhabitants of Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2020. The type of research was observational, descriptive level, epidemiological and non-experimental design, the population and sample consisted of 300; The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACESIII) was used to collect the information. Among the main results, it is highlighted that 51% of the inhabitants are in a medium range in terms of family functionality. As variables of characterization of our population, it was found that the majority of the inhabitants have a secondary level, according to the level of education with 43%, 80% female and 54% single. It is concluded that the range of family functioning of the inhabitants of Pueblo Joven 2 de Junio is 51% average.

Keywords: family functioning, settlers and young people

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de Contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	13
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. Funcionamiento familiar	17
1.2.2. Familia	17
1.2.3. Sistema Familiar	18
2. Metodos	19
2.1. El tipo de investigación	19
2.2. Nivel de la investigación de las tesis	19
2.3. Diseño de la investigación	19
2.4. El universo, población y muestra	19
2.5. Operacionalización de variables	20
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
2.6.1. Técnica	21

2.6.2. Instrumento	22
2.8. Principios Éticos	22
3. Resultados	24
3.1. Resultados	24
3.2. Discusión	27
4 Conclusiones	28
Referencias	29
Apéndice	32
Apéndice A. Instrumento de evaluación	32
Apéndice B. Consentimiento Informado	33
Apéndice C. Cronograma de actividades	34
Apéndice D. Presupuesto	35
Apéndice E. Ficha técnica del Instrumento	36
Apéndice F. Carta de autorización	46
Apéndice G. Matriz de Consistencia	47

Índice de tablas

Tabla 1	24
Tabla 2	24
Tabla 3	25
Tabla 4	25
Tabla 5	26
Tabla 6	26
Tabla 7	26

Introducción

Según Jarcia (2017) el funcionamiento familiar es el proceso que cada individuo participa y la familia, que implica al desplazamiento del cambio que involucra la medida de una extensa gama de ampliaciones como lo son la afectiva estructural de control, cognoscitiva y de relaciones externas, de manera que al guardar relación unas con otras están puede modificarse entre sí. La familia es y será el núcleo fundamental de la sociedad. En donde desde niños aprendemos costumbres, valores y poco a poco vamos formando nuestra personalidad y carácter hasta llegar adultos. Además de ser un grupo de personas unidas por algún parentesco o algún vínculo de sangre, existen las que carecen de lo mencionado como las familias formadas por un padrastro, madrastra, hermanastro(a), hermanos adoptados o amigos. A esto se suma, el compromiso del estado para brindar seguridad y protección a la familia con el objetivo que esta logre una estabilidad en todos los aspectos.

Según Ceupe (2020) Nos dice que a pesar de que el tiempo que se pasa por separado es preferible que los miembros de la familia, se puedan reunir, discutir problemas, apoyo mutuamente y tomar decisiones en su núcleo familiar. Herrera (2000) menciona que durante estas dos décadas, se viene produciendo rupturas de forma progresiva de las familias típicas tradicionales, las cuales se caracterizan por una estructura rígida entre las parejas, entre papá, mamá e hijos, donde el sexo masculino cumplen dos papales y el sexo femenino está siendo sometido al mundo de forma pública, donde el hombre priva a la mujer, teniendo como resultado una madre que entrega todo sin negar nada, y un padre que se encarga de proveer y se percibe como autoridad muy estricto; de tal forma que se rompe asignaciones de cultura, siendo estas las que produjeron cambios en diferentes tradiciones de aceptar un rol así mismo de la responsabilidad doméstica, estos puntos, los cuales han sufrido un gran cambio dentro

de la familia; generando conflictos, entre lo que se asigna y lo que se asume dentro del funcionamiento familiar, es por ello que en estos últimos años se puede apreciar una vivencia conflictiva dentro del funcionamiento familiar; por lo que la desintegración familiar, es uno de los impactos más grande en la sociedad, ya que esta afecta a la familia, produciendo un diferente problema. Lo que trae como consecuencia el desgaste de relaciones sociales como la existencia de las familias.

Esta investigación no presenta similitudes con ninguna de las investigaciones planteadas en los antecedentes y los resultados diferentes que presenta esta investigación es la de Aguilar (2017), Nolberto (2019), Miranda (2015), Arévalo (2018), Ramírez (2019), Blas (2019) y García (2010), lo cual esas investigaciones llegaron a resultados diferentes respecto a las dos dimensiones de funcionamiento familiar, según cohesión y adaptabilidad. Lo cual nos permite formular la interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2020? Lo cual para dar respuesta a este interrogante nos planteamos describir el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2020. Asimismo, describir la edad, sexo, tipo de familia, estado civil, grado de instrucción, Adaptabilidad familiar y Cohesión familiar.

De tal forma está presente investigación busco conocer el Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2020, para así poder dar respuesta a diferentes interrogantes y recomendaciones los problemas que se pueda presentar en los pobladores, lo cual será de suma importancia para que las familias de este contexto puedan tener un buen funcionamiento familiar, desarrollando y mejorando los vínculos emocionales entre cada integrante del sistema familiar, logrando una mejor interacción entre cada miembro, lo cual les permitirá mejorar su adaptabilidad para afrontar diferentes situaciones; es por ello que esta investigación

busca dar información adecuada, siendo esto necesario para que los conceptos que se han usado en la investigación sean precisos; teniendo en cuenta las diferentes investigaciones que se hayan realizado anteriormente, partiendo primeramente con los antecedentes, metodología, ya que son considerados aspectos importantes

El tipo de investigación fue observacional, ya que no hubo manipulación de las variables, el nivel de investigación fue descriptivo y epidemiológico. El universo fueron los pobladores del asentamiento humano con nacionalidad peruana, que pertenecen al asentamiento humano, ambos sexos mayores de 20 y que comprendan los reactivos y respondan a ellos. Por otro lado no participaran personas que no pertenezcan al pueblo joven Dos de Junio.

Los resultados fueron que los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, 2020, en un 35 % de las familias pertenece a una familiar caótica separada, un estilo de familia caótica en cuanto a la adaptabilidad familiar (66%) y un estilo de familia separada en cohesión familiar (54%). Asimismo se muestra que la mayoría (43%) tiene estudios de secundaria completa. El 80% de la población son de sexo femenino y el 54% son solteros. La mayoría presenta una edad media de 27 años, una edad mínima de 19 y máximo de 50. Se concluye que un 35 % de las familias pertenece a una familiar caótica separada, un rango medio en cuanto a funcionalidad familiar (60%), un estilo de familia caótica en cuanto a la adaptabilidad familiar (66%) y un estilo de familia separada en cohesión familiar (54%).

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Aguilar (2017) realizó un estudio cuyo objetivo es determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. El tipo de estudio fue descriptivo, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que pertenecen a la tipología familiar caótica.

Nolberto (2019) realizó un estudio cuyo objetivo es describir el funcionamiento familiar en mujeres del centro poblado de Rio Berta, Sapito, 2019. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo compuesto por las mujeres. La población estuvo conformada por mujeres que cumplieran con los criterios de elegibilidad. Llegando a obtener una población de N= 40. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del funcionamiento

familiar mujeres del centro poblado de Rio Berta, Sapito, 2019, es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente desligada.

Miranda (2015) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar los factores predictores y de funcionalidad familiar, relacionados con el uso adecuado de control prenatal en gestantes de dos Comunas de Sincelejo. Se utilizó un estudio descriptivo de corte trasversal, que permitió medir simultáneamente las variables de interés. La muestra probabilística estuvo conformada por 266 mujeres embarazadas, de la que se obtuvo información necesaria, utilizando una encuesta sociodemográfica y una escala de Apgar Familiar, se utilizaron dos pruebas estadísticas para variables nominales: Tau de Goodman y prueba de Kruskal. En los resultados no se encontró relación estadísticamente significativa entre los factores predictores y de funcionalidad familiar con el uso adecuado de control prenatal.

Arévalo (2018) realizó un estudio cuyo objetivo es describir el funcionamiento familiar prevalente de docentes contratado en zona rural Chimbote, 2017. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en docentes contratados de zona rural, Chimbote, 2017. La población estuvo constituida por los docentes contratados en zona rural I, Chimbote y no se contó con una marco muestra conocido. Pues se evaluó a toda la población en este caso docentes de zona rural I. Llegando a la población de $n=81$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en docentes contratados en zona rural. Chimbote, 2017 es caóticamente desligada.

Ramírez (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento, la comunicación y la satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa, el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo la población estuvo constituida por 569 habitantes de ambos sexos, de la cual se sacó una muestra de 30 habitantes asociados a la satisfacción familiar, para la recolección de datos se aplicó los siguientes instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, así mismo la escala de satisfacción familiar (Olson y Wilson) con 14 ítems y escala de comunicación familiar (FCS) con 10 ítems, el análisis y el procesamiento de los datos se hizo con el programa informático Excel 2013, en la cual se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa, se ubica en el nivel bajo.

Blas (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio de Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018, el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño fue epidemiológico, el universo estuvo constituido por pobladores. La población estuvo conformada por pobladores del barrio Piedras Azules de la provincia de Huaraz, que cumplan con los criterios de inclusión y 1 4 de exclusión, la técnica que se utilizó para la variable de caracterización fue la encuesta, para la variable de interés se usó la técnica psicométrica, y el instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como resultado del estudio se halló que el

funcionamiento familiar en la mayoría (62%) de los pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Ancash, 2018 es flexiblemente desligada.

García (2020) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Primavera - Loreto, el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo, la población estuvo constituida por 280 participantes de ambos sexos y una muestra de 86 habitantes, para la recolección de datos se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, el análisis y el procesamiento de los datos se hizo con el programa informativo Excel 2010, en la cual se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Primavera – Loreto, en cuanto a cohesión (60%) de familia es no relacionada y en adaptabilidad (58%), es flexible, dichas áreas constituyen el funcionamiento familiar.

Reyes, Valderrama, Ortega y Chacón (2009) realizaron un estudio cuyo objetivo es describir el impacto de la funcionalidad familiar en el estilo de vida de los pobladores del Asentamiento Humano Nuevo Paraíso-Distrito de Pativilca, 2009. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo. La población estuvo conformada por 700 familias, obteniéndose una muestra de 84 grupos familiares. Siguiendo el enfoque cuantitativo, para la recolección de datos se utilizó el APGAR familiar y el Cuestionario de estilos de vida saludable. Luego de procesada la información se aplicó la prueba de chi cuadrado para medir el impacto entre las variables de estudio. Los resultados más importantes revelan que: la mayoría de familias tiene alta funcionalidad familiar.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

Según (Ares, 2004) la familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos- culturales, igualmente juega un decisivo papel en el desarrollo psico-social de sus integrantes. La familia, entendida como, la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

Funcionamiento familiar es el proceso en el cual permite la participación del individuo, el sistema familiar y la cultura, en el cual se realiza un cambio, que abarca una extensa gama de dilataciones, como lo son la afectiva estructural, de control, cognoscitivas y de relaciones externas, Como también al mismo el tiempo estar relacionados una con otras, y así pueden modificarse entre sí (García, 2017).

El funcionamiento familiar ha sido definido como aquel conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta (McCubbin y Thompson, 1987).

Un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados (Kaloustrian, 2014).

1.2.2. Familia

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que actúan de manera eficaz en diferentes culturas, pasan por crisis normales del ciclo vital y sus funciones se desempeñan a dos propósitos, uno interno, la protección psicosocial de cada

miembro y segundo externo, la adaptación a la cultura y su transferencia.

Asimismo, maniobra a través de patrones transaccionales que se dan entre sus miembros, las mismas que son conservadas en el tiempo y al parecer son reglas universales que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse.

En este sentido, Stacey (como se citó en Gracia, 2000) desde una perspectiva más tradicional o convencional que la familia no es una institución, sino un constructo simbólico e ideológico con su propia historia y referentes políticos. El concepto de familia se ha empleado tradicionalmente para significar principalmente una unidad doméstica, heterosexual, conyugal y nuclear, idealmente con una figura primaria encargada de obtener los recursos económicos.

Según Garibay (2013) La familia se compone de tal manera que las funciones fundamentales de la familia son el cuidado así como apoyo de sus miembros, la educación de los hijos y la satisfacción de sus necesidades.

1.2.3. Sistema Familiar

Todo sistema familiar es una unidad con unas normas propias, donde cada uno de sus integrantes se establece y a su vez son independientes. La estructura sistémica de la familia está formada por subsistemas, generando la existencia de jerarquías con obligaciones y responsabilidades.

Asimismo, como surge en la psicología por Salvador Minuchin, en fines de los años sesenta, intentó explicar la relación que hiciste ente el individuo y su contexto familiar; lo cual siendo una opción de intervención terapéutica y análisis. Es decir, se estudia a las familias como un sistema abierto, donde se realizan pautas de interacción, que permitirá determinar la disfuncionalidad o funcionalidades de las relaciones del sistema familiar (Quiroz, 2012).

2. Método

2.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

2.2. Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscará describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

2.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudiará la prevalencia del funcionamiento en el pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

2.4. El universo, población y muestra

El universo fueron pobladores de un Programa de habilitación Urbana. La población estará constituida por los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Pobladores de nacionalidad peruana.
- Pobladores hispano hablantes.

- Pobladores que pertenezcan al Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 20 años.
- Pobladores que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

Criterios de Exclusión

- Pobladores que no pertenezca al Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote.
- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Catagórica, nominal, politómica
Grado de Instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria completa Secundaria incompleta Superior	Numeral, discreta, intervalo
Tipo de Familia	Autodeterminación	Familia nuclear Familia extensa Familia monoparental Familia compuesta	Catagórica, nominal, politómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numérica, continua, razón

Número de hijos	Autodeterminación	hijos	Numérica, discreta, intervalo
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría, nominal, politómica

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnica

La técnica que use para la recolección de información de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará

el instrumento, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

2.6.2. Instrumento

El instrumento que se usó para la evaluación de la variable de interés será la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Nombre original: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II

2.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010.

2.8. Principios Éticos

El presente estudio se contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, asimismo el documento de consentimiento informado aceptado por pobladores que participen en el proyecto

Por otro lado, se trabajó de igual manera con los principios éticos de protección a las personas, donde se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado. De la misma manera se utilizó el principio ético de libre participación y derecho a estar informado, donde toda persona que participen en el presente estudio tendrá derecho a estar informado sobre propósitos y fines de investigación y libertad de participación con voluntad propia. Beneficencia no maleficencia, en el cual los individuos investigados no presentaran riesgos en su integridad física o mental. El principio ético de justicia, donde ante todo se consideró la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Por último, Integridad científica, se mantendrá la integridad al momento de realizar el estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el trascurso de la investigación.

3. Resultados

3.1. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento Familiar Prevalente en pobladores de los pobladores del Pueblo

Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Tipos de familia (Funcionamiento)	f	%
Caótica desligada	8	23%
Caótica separada	12	35%
Caótica conectada	3	9%
Flexible desligada	3	9%
Flexible separada	4	12%
Flexible conectada	2	6%
Estructurada separada	3	6%
Total	35	100%

Nota: de la población estudiada la mayoría (35%) pertenece a una familia caótica separada.

Tabla 2

Adaptabilidad familiar prevalente de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio,

Chimbote, 2020

Adaptabilidad familiar	f	%
Flexible	9	26%
Estructurada	3	8%
Caótica	23	66%
Rígida	0	0%
Total	35	100%

Nota: de la población estudiada la mayoría (66%) presentan un estilo de

familia Caótica en cuanto a la adaptabilidad familiar.

Tabla 3

Cohesión familiar prevalente de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Cohesión familiar	f	%
Desligada	11	32%
Separada	19	54%
Conectada	5	14%
Amalgamada	0	0%
Total	35	100%

Nota: de la población estudiada la mayoría (54%) presentan un estilo de familia separada en su cohesión familiar.

Tabla 4

Grado de instrucción de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Grado de instrucción	f	%
Primaria	9	26%
Secundaria	15	43%
Superior	11	31%
Total	35	100%

Nota: de la población estudiada la mayoría (43%) tiene estudios de secundaria completa.

Tabla 5

Sexo de los pobladores de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Sexo	f	%
Femenino	28	80%
Masculino	7	20%
Total	35	100%

Nota: La mayoría (80%) de la población estudiada son del sexo femenino

Tabla 6

Estado civil de los pobladores de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Estado civil	f	%
Soltero	19	54%
Casado	11	31%
Divorciado	3	9%
Viudo	2	6%
Total	35	100%

Nota: de la población estudiada la mayoría (54%) muestran en su estado civil que son solteros.

Tabla 7

Edad de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	42	18	68

Nota: de la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 42 años, una edad mínima de 18 y máximo de 68.

3.2. Discusión

Según Jarcia (2017) el funcionamiento familiar es el proceso que cada individuo participa y la familia, que implica al desplazamiento del cambio que involucra la medida de una extensa gama de ampliaciones como lo son la afectiva estructural de control, cognoscitiva y de relaciones externas, de manera que al guardar relación unas con otras están puede modificarse entre sí.

La presente investigación tiene como objetivo describir Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del pueblo joven dos de Junio, Chimbote, 2020, donde se encontró que el nivel con más predominación es la familia caótica separada con un 35 %, lo que significa es que las familia se distingue por un excedente cercanía emocional, ausencia de espacio personal e independencia entre los integrantes de la familia. Por otro lado, según Ceupe (2020) Nos dice que a pesar de que el tiempo que se pasa por separado es preferible que los miembros de la familia, se puedan reunir, discutir problemas, apoyo mutuamente y tomar decisiones en su núcleo familiar. Esta investigación no presenta similitudes con ninguna de las investigaciones planteadas en los antecedentes y los resultados diferentes que presenta esta investigación es la de Aguilar (2017), Nolberto (2019), Miranda (2015), Arévalo (2018), Ramírez (2019), Blas (2019) y García (2010), lo cual esas investigaciones llegaron a resultados diferentes respecto a las dos dimensiones de funcionamiento familiar, según cohesión y adaptabilidad. La funcionalidad familiar es definida como el afecto de los integrantes de la familia para conseguir un adecuado equilibrio, orden y unidad. Respecto a las dimensiones centrales de la funcionalidad familiar, la propuesta de señala la cohesión, adaptabilidad. (Clavijo, 2015) Olson (2000) propone que la funcionalidad familiar se inicia principalmente por la formación de adaptación y nivel de cercanía

emocional en la familia. El sistema familiar es un grupo con normas propias, donde cada uno de sus miembros se establece y a la vez son independientes. La estructura de la familia está conformada por subsistemas, es decir, la existencia de jerarquías con obligaciones y responsabilidades (Olson 1982). El funcionamiento familiar es y será el núcleo fundamental de la sociedad. En donde desde niños aprendemos costumbres, valores y poco a poco vamos formando nuestra personalidad y carácter hasta llegar adultos. Además, según menciona Bach (2010) el lazo que junta a una familia es el respeto y alegría por la vida de otro integrante, lo que completa el verdadero significado de la familia, por lo tanto, como mencioné en el comienzo del primer párrafo, es donde aprendemos nuestros valores. Como variables de caracterización de nuestra población se pudo hallar que la mayoría de los pobladores tienen nivel secundario, según el grado de instrucción con un 43 %, sexo femenino 80 %, soltero 54 % y con una media de 42.

4. Conclusiones

La presente investigaciones ha permitido describir el funcionamiento familiar en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, 2020, donde se observó que el 35 % de las familias pertenece a una familiar caótica separada.

El 66 % muestra un estilo de familia caótica en cuanto a la adaptabilidad familiar.

El 54 % muestran un estilo de familia separada en cohesión familiar.

En dicho muestra estudiada la mayoría (43%) tiene estudios de secundaria completa.

El 80% de la población son de sexo femenino.

El 54% son solteros y el 31% son solteras.

La población estudiada la mayoría presenta una edad media de 27 años, una edad mínima de 19 y máximo de 50.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* (Tesis para optar el grado de Psicólogo Educativo). Universidad de Cuenca, Ecuador.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ares J. (2004). *Funcionamiento familiar y su relación con el desempeño escolar de estudiantes del liceo cristiano de cuenca*, tesis maestrías,
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/215>
- Calle Galán, H. (2009). *Funcionamiento familiar y su relación con el desempeño escolar de estudiantes del Liceo Cristiano de Cuenca 2009* (Master's thesis). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/17021>
- Clavijo, D. (2015). El enfoque de competencias en la formación para el siglo XXI. *Revista Justicia*, (27), 185-212. <https://dx.doi.org/10.17081/just.3.27.327>, 185-212.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392022.html>
- Clavijo, D., & Ramirez, D. (2017). *Profesores con vocación de excelencia en la universidad contemporánea*. . Bogotá : Universidad Libre- Ibáñez Editores
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392022.html>
- García-Méndez, M., Rivera, S., Reyes-Lagunes, I., & Díaz-Loving, R. (2006). *Construcción de una escala de funcionamiento familiar*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 2(22), 91-110.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.10103>
- García Ruíz, L. M., & Ordóñez Jara, M. V. (2013). *Impactos que provoca en el núcleo familiar la presencia de un miembro con discapacidad inesperada 2011-2012*.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.10103>
- García, J. (2017). *Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay*,
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garcia, E. (2000). *Psicología Social de la Familia*. España: Paidós,

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623006>

Garibay L.(2007). *Perfil de funcionamiento familiar en los adolescentes con farmacodependencia* [tesis de posgrado], Facultad de Medicina. Universidad Autónoma de Querétaro, México, Qro .;

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6493>

Garibay L(2008). *Martínez M. Funcionalidad familiar en adolescentes de una escuela de bachillerato de Querétaro, México*. AtenPrimaria.

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6493>

Garibay S. (2013).Funcionamiento familiar e intrafamiliar del estado nutricional,

https://scholar.google.com.pe/scholar?q=garibay+funcionamiento+familiar&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart

Herrera Santi, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista cubana de medicina general integral*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600008&script=sci_arttext&tlng=pt)

[21252000000600008&script=sci_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600008&script=sci_arttext&tlng=pt)

Kaloustrian, (2014).Funcionamiento familiar saludable,

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

McCubbin y Thompson, (1987).Familias agrícolas en crisis: una visión general de los recursos,

https://scholar.google.com.pe/scholar?q=mccubbin+y+thompson+1987&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart

- Mercado M. (2018). Funcionamiento familiar en consumidores de sustancias psicoactivas, del distrito de Santa-Ancash,
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4938>
- Minuchin M. (1986). Enfoque sistemático en la familia, terapia familiar sistémica en un caso esquizofrénico,
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>
- Minuchin, S. y Fishman H. (1984), *Técnicas de terapia familiar*, Barcelona, Editorial Paidós
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>
- Minuchin, S. et al. (1998), *El arte de la terapia familiar*, Barcelona, Editorial Paidós.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar* (8[es] 1[mx] ed., Vol. 2). (V. Finchman, Trad.) Boston: Gedisa Mexicana, S.A. [Harvard College].
<https://es.scribd.com/doc/64215656/Familia-y-TerapiaFamiliar-Minuchin>
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III.
<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>.
- Olson, D. H. (1991a). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar. En C. J. Falicov (Com.)*, Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo vital (pp. 99- 128). Buenos Aires: Amorrortu.
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.10103>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee. J. (s.f.). *Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. (Hernandez Cordiva, A.)*. Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/html/>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Thompson, E. A., & McCubbin, H. I. (1987). Farm Families in Crisis: An Overview of Resources. *Family Relations*, 36(4), 461–467.
<https://doi.org/10.2307/584501>

Apéndice



Apéndice A. Instrumento de evaluación

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____ Número de hijos: _____
Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Apéndice B. Consentimiento Informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

20 de Mayo de 2020

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN POBLADORES DEL PUEBLO JOVEN DOS DE JUNIO, CHIMBOTE, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Velasquez Ynca Sandra

lorelu2507@gamil.com

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	10		10
• Fotocopias			
• Empastado	10		10
• Papel bond A-4 (500 hojas)	2		2
• Lapiceros	2	2	4
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	126.00
Sub total			126.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información			
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			126.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice E. Ficha técnica del Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- D. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones

1. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
2. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Normas de estandarización

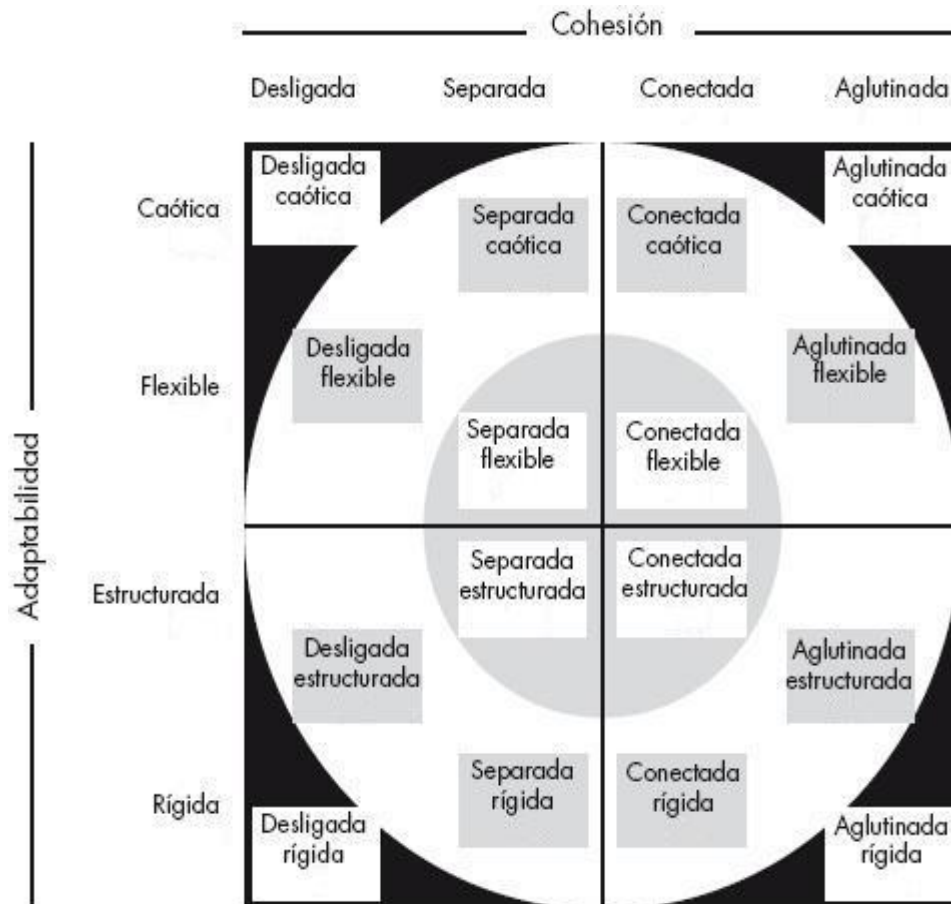
Se incluye los baremos originales

Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada

- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal

- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.

- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Administración y procedimiento de puntuación.**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

Normas y puntuación de corte, FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Apéndice F. Carta de autorización****UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE****FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD****ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA****CARTA DE AUTORIZACIÓN**

La información integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajo de investigación para la obtención del grado académico de bachiller en psicología.

Yo, Velásquez Ynca Sandra Anilu Lorena, con número orcid 0000-0002-3420-9588 de la sede Central, que me encuentro realizando un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020.”

Donde los participantes que colaboraron con esta investigación dieron su consentimiento mediante la encuesta realizada por el google drive. Asimismo el instrumento que se utilizo fue Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACESIII).

Atentamente

Velásquez Ynca, Sandra Anilu

lorelu2507@gamil.com

Apéndice G. Matriz de Consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020?	<p>General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020.</p> <p>Específicos: Describir el sexo, estado civil, grado de instrucción, tipo de familia, edad, número de hijos de los pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: observacional,prospectivo, transversal, descriptiva (Supo, 2014). Nivel: descriptivo Diseño: epidemiológico El universo son pobladores del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, 2020. La población estará constituida por los mismos moradores del del Pueblo Joven Dos de Junio, Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. N = X. El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia.</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica. Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>