



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE  
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA, DISTRITO DE SAN  
JUAN BAUTISTA AYACUCHO PERU 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**TOMAYLLA QUISPE, EDILBERTO**

**ORCID: 0000-0001-8450-9143**

**ASESOR:**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autor**

Tomaylla Quispe, Edilberto

ORCID: 0000-0001-8450-9143

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado Evaluador**

Mgr. Yazmín De Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

### **Agradecimientos**

Agradezco a Dios y a mi familia, mis padres y hermanos, por la comprensión y hacer realidad esta faceta de mi vida profesional, llegando a cumplir mis objetivos desde mi adolescencia y juventud.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Quinto año de secundaria, Distrito de San Juan Bautista Ayacucho 2018. Donde se obtuvo la muestra de esta investigación estuvo conformada por 130 estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión considerando ambos sexos, el nivel de dicha investigación de descriptivo, de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo por dichos datos recogidos fueron descritos. Para la recolección de datos el instrumento que se uso fue de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III), que mide el nivel de funcionamiento de las familias, donde los análisis estadísticos fueron con el programa de Excel. Los resultados obtenidos se pudo evidenciar que el 32,5% de las familias evaluadas padecen de un nivel medio en el funcionamiento familiar, en la dimensiones de cohesión de pudo ver que un 46.9% son un tipo de familia desligada y en la dimensión de adaptabilidad un 66.2% son unas familias Caóticas. Como punto final se tuvo como conclusión que las mayorías de las familias tienen un nivel medio respecto al funcionamiento

*Palabras clave:* funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad

### **Abstract**

The present investigation had as general objective to determine the level of family functioning in the students of Fifth year of secondary school, District of San Juan Bautista Ayacucho 2018. Where the sample of this research was obtained consisted of 130 students considering both sexes, the level of such research of descriptive, observational, prospective, cross-sectional and descriptive type by such data collected were described. For data collection, the instrument used was the family cohesion and adaptability evaluation scale (Faces III), which measures the level of functioning of families, where the statistical analysis was carried out with the Excel program. The results obtained showed that 32.5% of the families evaluated suffer from an average level of family functioning, in the dimensions of cohesion it could be seen that 46.9% are a type of detached family and in the dimension of adaptability 66.2% are chaotic families. As a final point, it was concluded that the majority of the families have an average level with respect to family functioning.

**Keywords:** family functioning, cohesion, adaptability.

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimientos	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión Literaria	15
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 Internacional	15
1.1.2 Nacional	17
1.1.3 Local	18
1.2 Bases teóricas de la investigación	19
1.2.1 Definición de la familia	19
2. Método	26
2.1 El tipo de investigación	26
2.2 Nivel de investigación	26
2.3 Diseño de Investigación	26

2.4 El universo, Población y Muestra	26
2.5 Operacionalización de variables	27
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.8 Principios éticos	30
3. Resultados	32
3.1 Resultados	33
3.2 Discusión	38
4. Conclusiones	39
Referencias	41
Apéndice	43
Apéndice A. Instrumento de evaluación	43
Apéndice B. Consentimiento informado	44
Apéndice C. Cronograma de actividades	45
Apéndice D. Presupuesto	47
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento	48
Apéndice F. Carta de autorización	51
Apéndice G. Matriz de consistencia	52

**Índice de tablas**

Tabla 1.....	32
Tabla 2.....	33
Tabla 3.....	34
Tabla 4.....	34
Tabla 5.....	35

**Índice de figuras**

Figura 1.....	32
Figura 2.....	33
Figura 3.....	34
Figura 4.....	35
Figura 5.....	36

## Introducción

La presente investigación se llevó a cabo con estudiantes de la Institución Educativa Pública José Faustino Sánchez Carrión, en el Distrito de San Juan Bautista, Provincia Huamanga Departamento de Ayacucho.

Antes de empezar con la investigación debemos ahondar la importancia de apoyarnos de un marco teórico bien argumentado para sustentar la validez de esta investigación, y que la familia es un tema muy importante por ser la primera fuente de aprendizaje y desarrollo. La familia lo impulsa un sistema que está conformado por aquellos roles, jerarquías, normas, costumbres entre otros.

(Chocce, 2020) “El término de la familia la podemos conceptualizar de acuerdo a cada autor, por lo general cada uno llega a un punto en que la familia es eje principal para desarrollo de sus integrantes, en este desarrollo encontramos tantos los temas afectivos, como la identificación dentro de una sociedad”.

La familia siempre ha sido un tema de investigación como la comprensión de su sistema, en las cuales las descripciones de esta varían dependiendo el lugar, el tiempo y otros factores a considerar (Aguilar, 2017).

(Castillo, 2012) “Con el correr del tiempo, los grupos familiares han atravesado una serie variaciones en su matriz internada y consecuentemente externa, esto ha acarreado consecuencias en la economía y particularmente en el terreno psicólogo, el sistema familiar se ve afectado y con más notoriedad en sus miembros adolescentes”

(Bronfenbrenner ,1979) “El entorno natural es eje cardinal en lo que respecta a la ascendencia del comportamiento del ser humano, con lo cual la observación en ambientes de laboratorio o situaciones clínicas nos ofrece poco de la realidad humana.

Afirmar que el funcionamiento psicológico de las personas está, en gran medida, en función de la interacción de ésta con el ambiente o entorno que le rodea no supone, ciertamente, ninguna novedad”

(Lewin ,1936) “Es considerado uno de los precursores en sostener que el proceder emerge en función del intercambio de la persona con el ambiente, lo cual expresó en la ecuación  $C = F(PA)$ ; (C = conducta; F = función; P = persona; A = ambiente). Este afirma que el desarrollo de un individuo es producto de su tendencia connatural y sus experiencias vivenciales, nos explica que toda acción o comportamiento de un individuo está determinada por una meta un objetivo”.

(Chávez y Espinoza, 2002) Sus investigaciones en México que determino el funcionamiento familiar con un amplio conocimiento de su propia percepción del funcionamiento familiar en adolescentes de una Preparatoria, en dicho estudio se evidencio que hay una gran diferencia funcional entre las variables de sexo, tipo de familia y la edad. Chávez y Espinoza se enfocaron en el marco de organización sistémico de Marie Luise Friedman (1994), donde describe a los integrantes de la familia como subsistemas que se logra describir en cuatro procesos familiares coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema.

La Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión ubicado que esta en el distrito de san juan bautista Ayacucho, cuenta con un promedio de 350 estudiantes de nivel secundario, En el cual Se ha observado que a medida que pasa el tiempo se han visto que los estudiantes se han enfrentado a mayores problemas sociales, por falta de comunicación, el bajo rendimiento académico, los embarazos a temprana edad, donde se una desintegración de las familias, por motivos de este el abandono de la escuela a temprana edad y familia, consumo de sustancias toxicas y lo común los conflictos

internos entre estudiantes y de esa misma manera se ha observado que ha incrementado el deterioro del funcionamiento familiar, y el cual se ve reflejado en los estudiantes; y los más común se determinó que presentan problemas económicas y sociales y de esta misma manera también existen madres de familias analfabetas que su grado académico son muy bajas por esa misma razón que los estudiantes necesitan información de cómo se debe tener un buen funcionamiento familiar para que de esa manera los estudiantes tengan una estabilidad social. Por lo que formulamos la interrogante ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de Quinto de Educación secundaria de la institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista provincia de huamanga - Ayacucho 2018?. Y así para dar la respuesta a ello planteo el siguiente objetivo general que fue en Determinar el nivel de prevalente de funcionamiento familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018. Entre los objetivos específicos se tiene, Determinar el nivel de prevalente de cohesión familiar, nivel prevalente de adaptabilidad, el sexo y los rango de edades lo en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.

A nivel teórico esta investigación contribuirá para el enriquecimiento del conocimiento acerca de las familias en función a los resultados obtenidos, ya que a nivel local es pobre la investigación otorgada por otros investigadores y por el mismo modo contribuirá en la investigación a futuros profesionales en formación

Del mismo modo se justifica de manera práctica cuenta con información que dará a conocer que aspectos favorecen o desfavorecen en el funcionamiento familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, Distrito de San Juan Bautista Ayacucho 2018,

así también se puede realizar diversas actividades y estrategias con el fin de motivar y así tener una estabilidad familiar estructurada y flexible.

La metodología en esta investigación fue de tipo cuantitativo, porque los datos recogidos fueron medidos con el instrumento, es observacional porque solo se trató de observar y el diseño fue de enfoque no-experimental donde no se manipula la variable, donde la población estuvo conformada por 130 estudiantes, donde pasaron a un criterio de exclusión e inclusión. Mi técnica es las encuestas y el instrumento que se está usando es la escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar FASES III de Olson que demostrando su confiabilidad, donde los dichos datos recolectados pasaron por el programa de Excel para ser mi plan de análisis. Mi matriz de consistencia está compuesta por siguientes puntos enunciado del problema, objetivos, variable, metodología y la muestra. Esta investigación hace uso de los principios éticos fundamentales para dicho estudio que protege a la población estudiada. El objetivo que fue determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P José Faustino Sánchez Carrión del distrito de San Juan Bautista provincia de Huamanga - Ayacucho 2018. De la prueba estudiada se tiene como resultado que el 61.5% que corresponde a 80 estudiantes se encuentran en un nivel extremo, y como resultados específicos hay un nivel de cohesión familiar un 46.9% que corresponde a 61 estudiantes tienen una familia desligada, en el nivel de adaptabilidad familiar hay un 46.9% que corresponde a 61 estudiantes tienen una familia desligada, El género que más prevalece son los varones con un 31.5% correspondiente a 41 escolares tienen un nivel medio y en los rangos de edades que prevalece son los que están entre los 14 a 17 años con un 46.9% tienen nivel medio.

## 1. Revisión Literaria

### 1.1 Antecedentes

#### 1.1.1 Internacional

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo 8 años de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “CaóticaUnida” con el 26%

En México, para Cázeres (2015), en su tesis “Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes”. Muestra la importancia que tiene el promover un ambiente familiar estable, promoviendo las fortalezas de desarrollo en los adolescentes, así mismo muestra la importancia de un adecuado funcionamiento

familiar en las etapas tempranas del desarrollo adolescente. La población de estudio estuvo conformado por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Tijuana – Mexico. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad 7 alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%

Higuita y Cardona (2016), en su tesis “Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014” tiene como conclusión que el 45.5% de los adolescentes constituyen familias monoparentales, evidenciando la ausencia de la figura paterna, con la ayuda de la crianza por parte de los tíos, abuelos o solo por la madre; en cuanto al 69.4% indicaron formar parte de familias funcionales, mientras que el resto con inadecuado funcionamiento familiar. A su vez encontraron diferentes tipos de variables independientes tales como el grado de escolaridad de los padres, distrito de la ciudad en la que se encuentran. Los adolescentes que 25 tienen padres con un nivel superior de educación poseen mejor funcionamiento familiar, a diferencia del resto.

### **1.1.2 Nacional**

Ponce, (2016) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar y su relación con la ludopatía en adolescentes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez – Amarilis, Huánuco. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la ludopatía en los adolescentes. Se trató de un estudio analítico, correlacional con una muestra de 66 adolescentes, a quienes se les aplicó la escala de funcionamiento familiar de Olson. Entre sus resultados, se encontró que 72,7% de adolescentes proviene de familias funcionales y el 27,3% de familias disfuncionales.

Gonzales (2018) realizó un estudio con el propósito de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, Perú. Se trata de un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptiva con diseño epidemiológico. En una muestra de 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo con edad media de 13 años, en su mayoría fueron varones. El instrumento utilizado fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Encontró que en esta población predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada.

Zavala (2018), con su investigación en “Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017”. Afirma que el joven universitario tiene un tipo de funcionamiento familiar flexiblemente-conectada mostrando que el rol en la familia es equitativo y permite cambios, se emplea la democracia, acuerdo en la toma de decisiones familiares, así

también como la cercanía familiar. El diseño fue descriptivo correlacional transversal con 809 estudiantes de instituciones públicas y privadas empleando el APGAR familiar adaptado para escolares colombianos y el instrumento fantástico, igualmente adaptado para la población de estudio. Los resultados mostraron 22.2 por ciento de disfunción familiar entre moderada y severa en los adolescentes participantes, se encontraron diferencias significativas entre la edad, el sexo con el funcionamiento familiar ( $p=0,003$ ; y  $p=0,001$  respectivamente) para el funcionamiento familiar y dimensiones afectivas de los estilos de vida el resultado es asociación significativa. El resultado permitió concluir que en la adolescencia el funcionamiento familiar está relacionado directamente con el puntaje de las dimensiones afectivas y de estilos de vida de los adolescentes. Las conclusiones a las que llegaron fueron: Frente al funcionamiento familiar se encontró que el 40% tienen buena función familiar, el 39.8% tiene disfunción familiar leve y un 7.3% disfunción familiar severa. La edad es otra variable que interfiere en el análisis del funcionamiento familiar, entre los 10 y 12 años se encontró un 45.3% de buena función familiar, a diferencia de los rangos de edad entre 13 y 15 años cuyo porcentaje corresponde a un 35.0%, demostrando que en edades menores existe un mayor porcentaje de buena función familiar.

### ***1.1.3 Local***

Ruiz, (2015) en su investigación sobre Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú; el cual tuvo por objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo, abordando dicho análisis según sexo, edad y 14 ciclo de estudios. Obtuvo como resultado que existe relación baja entre las dos variables en estudio, lo cual implica que ambas se presentan de manera independiente en la población estudiada.

Baca (2019) en su investigación tuvo por objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circunflejo de Olson, Ayacucho 2018. El enfoque de investigación fue cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Lo que permitió concluir como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado.” Por ultimo las instituciones educativas del nivel secundario no son ajenos a los cambios sociales, al contrario son los primeros en asumir los roles sociales que se presentan, además se presentan ciertas preguntas las cuales son ¿por qué el estudiante se comporta así, el por qué golpea a otros alumnos o por que no participa?

## **1.2 Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1 Definición de la familia***

Brandan y Sandro (como se citó lasada, 2015) Como muy bien sabemos la familia se trata de un grupo de personas que naturalmente generan cambios y esto nos refiere que a cada uno los integrantes de la familia tiene características que lo hacen únicos y todo esto pueden ser su identidad cultural como: valores, normas, conductas y

sobre todo las experiencias con la temática del afrontamiento y afecto con respecto a la familia es decir que cada familia es primordial para su desarrollo ante la sociedad, y da nos da a conocer en un conjunto de particularidad que nos distingue a los miembros de la familia dando la finalidad de procrear y dejar descendencias de todos los arquetipos de la siguiente generación por lo siguiente se trabajó durante el desarrollo.

### **1.2.1.1 Tipos de Familia**

Según Ortiz (2008) describe los siguientes tipos de familia:

Familia nuclear: Es donde se vive dos adultos juntos con sus hijos en una relación donde que la familia sea más común que existe en la sociedad.

Familia extensa o extendida: es aquella que aparte de los miembros de la pareja e hijos, también viven en la casa de parientes muy cercanos consanguíneos o políticos como: primos, sobrinos, tíos, entre otros

Familia monoparental: se define dónde que el padre o madre tiene abandonado el hogar por diversas situaciones, y la pareja del sexo opuesto se queda a cargo del hijo o hija.

Familia de tres generaciones: se trata de la familia en el cual viven miembros de tercera generación como en un caso de un abuelo o abuela o ambos, esta familia puede contribuir a dar sentido a la vida con los abuelos dándoles una tarea de cuidar nietos. e)

familia reconstituido: donde la pareja que eran (hombres y mujeres) se separan de ambos o uno vuelve a formar una nueva pareja, algunas veces llegando sus propios hijos a la relación. Por ejemplo, el hombre, la nueva pareja y sus hijos de su anterior relación.

Familia reconstituida: Donde la pareja que eran (hombres y mujeres) se separan de ambos o uno vuelve a formar una nueva pareja, algunas veces llegando sus propios hijos a la relación. Por ejemplo, el hombre, la nueva pareja y sus hijos de su anterior relación.

**a) Familia y Escuela**

Generalmente te nos da a conocer lugares donde por ciclos se están encargándose de crear legalmente en la parte social y cultural. Pero también hace unos años era parcial de llevar adelante a los pequeños. Sin embargo nos dio a saber, esta alianza fue dando poco a poco, ya que se ha vuelto algo imposible de contar una con otra (Martíña 2003).

En los colegios los estudiantes ya que en los últimos años pasan más tiempo y a diferencia que en su hogar o con la familia y no ocupan lugar en el hogar por que no son personas que pueden tener la comunicación en su crecimiento sino que realizan casi en todo el momento en la escuela y con personas diferentes es por esa razón que los docentes enseñan a cada niño o niña. (Martíña 2003)

Por otro lado los padres con lo poco que comparten con sus hijos tratan de entender y a resolver a los problemas que van generando sus hijos a momento de su desarrollo y también los hijos van comprendiendo y descubriendo las características de sus padres. (Martíña 2003)

**b) Familia Peruana**

Todas las familias son diferentes en un miembro, en el cual cada una de ellas adapta su estilo de vida según sus afinidades, intereses o en un lugar donde ocupa, por ende tienen diferentes apellidos y varía la cantidad de miembros que la componen sus costumbres y diferentes actividades que realizan las familias según el lugar donde se vive tienen ciertas características.

**c) Dinámica de la familia**

Todas las familias son diferentes en un miembro, en el cual cada una de ellas adapta su estilo de vida según sus afinidades, intereses o en un lugar donde ocupa, por ende tienen diferentes apellidos y varía la cantidad de miembros que la componen sus costumbres y diferentes actividades que realizan las familias según el lugar donde se vive tienen ciertas características.

### **1.2.1.2. Funcionamiento familiar**

El funcionamiento familiar se ha vuelto muy difícil, pero también podemos mencionar que cada miembro de la familia en el hogar está dispuesta a responder vínculos afectivos (cohesión) y se siente capaz de cambiar su entorno familiar con la finalidad de superar algunas dificultades evolutivas (adaptabilidad).

Según Olson (1985) familia es un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas ya sea descendientes, colaterales y afines de un linaje. El funcionamiento de esta dependerá de la capacidad en tanto individual como colectivas dentro del núcleo familiar a favor de la adaptabilidad a los cambios y necesidades en lo que está inmersa la familia. Cuando dicha familia puede llegar al bien común mediante la comunicación y la buena interacción entre los integrantes se puede decir que se ha llegado a la funcionalidad familiar. Entre las dificultades que se pueden encontrar para el desarrollo normal de una funcionalidad sana dentro de la familia según lo que se propone Reynosa, figura la falta de comunicación ya sea por actitudes rígidas dentro de la familia lo cual permite una deformación de la voz de autoridad por lo cual el sistema familiar se resquebraja y se anula los valores de a poco.

Minuchin (1986) la familia es donde las personas pertenecen e inician sus primeras experiencias y se convierten en el primer grupo a nivel social al que pertenece donde establecerá las respuestas quedarán los integrantes de la familia por medio de

diferentes estímulos. Sale a relucir la protección psicosocial del que han sido expuestos sus miembros y manifestando el tipo de cultura al cual pertenece

Según Malcavilca (2013), menciona si bien , no se puede hablar de una familia como “ sana” o “enferma”, “normal o anormal”, ya que no existe criterios únicos para tomar de parámetros, si existen ciertas características que hacen que una familia funcione relativamente “bien” y a partir de ellos se puede decir que es “funcional” . a la hora de evaluar el funcionamiento de una familia.

Alarcón (2014) observa que en el funcionamiento familiar hay tres variables una donde prima lo emocional y lo afectivo y por medio de ello se conoce el nivel de intimidad y como es la calidad de los sentimientos, luego se encuentra la variable relativa al grado de autoridad y el control que piden ejercer los padre, por ultimo esta la variable con lo referente a la comunicación que se realiza en los integrantes de la familia. Todas las variables nombradas actúan de manera positiva o negativa el funcionamiento familia

### ***Cohesión familiar***

La cohesión es una de las dimensiones que se puede caracterizar por el lazo sentimental de los individuos que han desarrollado entre ellos, el fundamento de los lazos fuertes de un sentimiento solida de tener un lugar con la familia con todos en todos, muestra los ejemplos de colaboración mediante el cual los individuos se comunican con contenido lleno de sentimientos, educación o regularización, la amplitud o deficiencia de los diseños de comunicación familiar asumen un rol notable en la utilidad o disfunción de la misma (Olson,1985).

### 1.1.1. Tipo de familia según la variable de cohesión

- Desligada: Olson, et, Al. (1981), refiere a que los límites son rígidos, por lo que cada miembro se establece como una parte de la familia, las cuales carecen de homogeneidad e identificación con los miembros de la familia, además esto lleva a que cada uno de los miembros se ocupe de sí mismos.
- Separada: Olson, et, Al. (1981), la unión familiar se ve ocasionalmente, además de que los límites internos y externos no son tan rígidos, hay cierta participación en la toma de decisiones en familia.
- Conectada: Olson et. Al, (1981), existe límites claros, compromiso y se identifican con la familia, en la cual cada miembro de la familia posee su propio espacio para su desarrollo personal.
- Amalgamada: Olson et. Al, (1981), se establecen normas, límites que no son claros o precisos, esta genera la dificultad 11 en establecer la función que desempeña cada miembro, además puede ser asumido sin ser la responsabilidad de otros miembros de la familia.

### *Adaptabilidad familiar*

La adaptabilidad se define como la adaptabilidad conyugal familiar es la habilidad de un sistema o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocada por una situación concreta y determinada o por un desarrollo vital evolutiva de toda la familia , las principales variables que se consigue consistan en esta dimensión son las estructuras de un poder familiar (asertiva y control), los estilos de negociación, las relaciones entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad se le denomina por los autores como

adaptabilidad rígida y la máxima adaptabilidad se le denomina con el término de adaptabilidad caótica.

### **Tipo de familia de la variable de adaptabilidad**

- Caótica: Olson et. Al, (1981), determinada por la ausencia del liderazgo; los roles y disciplina son inestables o carentes.
- Flexible: Olson et. Al, (1981), se comparten los roles y el liderazgo, con disciplina democrática en la cual pueden aparecer cambios en la medida que la familia lo considere.
- Estructurada: Olson et. Al, (1981), se comparten los roles y el liderazgo, con cierto grado de disciplina democrática y ciertos cambios cuando los integrantes de la familia lo requieran.<sup>10</sup>
- Rígida: Olson et. Al, (1981), se caracteriza por tener roles permanentes, liderazgo autoritario con disciplina rígida sin considerar las opciones de cambio que brinden los miembros de la familia.

#### **1.2.1.3 La adolescencia**

La palabra adolescencia en la latina quiere decir adolescere, la cual significa “madurar”. En la sociedad la adolescencia es el periodo en que ejercerá las habilidades necesarias para desarrollarse como una persona adulta. (Darley, Glucksberg, & Kinchla, 1990). Por otro lado la adolescencia comienza con la etapa de la pubertad. Desde los 11 o 12 años hasta los 19 o 21 años de edad, y se manifiesta por diferentes cambios importante como físicos y psicológicos entre otros, que es normal en esta etapa. (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2003).

## 2. Método

### 2.1 El tipo de investigación

El presente investigación es de tipo cuantitativo, que se utiliza para la recolección de datos, y de la misma manera se podrá comprobar e interpretar con una finalidad de comprobar una hipótesis rojas (2018) asocian la perspectiva cuantitativa con lo medible y objetivo, con lo fiable con los datos repetibles y generales.

### 2.2 Nivel de investigación

El presente proyecto de investigación es de nivel descriptivo, describe la realidad tal como se presenta en una situación de espacio y de tiempo dado en dicha nivel se recoge información sin introducir ningún elemento que altere el ambiente (rojas 2015)

### 2.3 *Diseño de Investigación*

Supo (2014), es no experimental y de corte transversal por que la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables y es trasversal porque se recolectaron los datos en un solo momento en un tiempo único, para lo cual se considera el siguiente esquema.

**M1** ————— **O1**

**M1:** Estudiantes de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión

**O1:** Variable del funcionamiento familiar

### 2.4 El universo, Población y Muestra.

El universo viene a ser total de los casos sobre los que se busca recabar información necesaria para el estudio (Hernández 2014).

El universo de la investigación viene siendo todos los estudiantes en general en la cual se orientara dicha investigación. La población estará constituida por 150 estudiantes del colegio José Faustino Sánchez Carrión en la cual la muestra estuvo conformado por 130 estudiantes donde entraron a un criterio no probabilísticos.

Es la parte del total que se requiere observar y se usa para el estudio del caso tiene una representación fiel de lo que viene hacer un total de la población estudiada (Hernández 2014)

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes peruanos
- Estudiantes que pertenecen al colegio
- Se consideraron niños y niñas
- Niños que tengan la capacidad de comprensión de lectura

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes con algún trastorno
- Estudiantes que no pertenecen al colegio
- Estudiantes que no respondieron la encuesta

## **2.5 Operacionalización de variables**

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Categórica, nominal, politómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numérica, continua, razón
	Autodeterminación	hijos	Numérica, discreta, intervalo
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada	

Caóticamente  
conectada  
Estructuralmente  
desligada  
Estructuralmente  
amalgamada  
Rígidamente  
separada  
Rígidamente con  
sentada  
Caóticamente  
desligada  
Caóticamente  
amalgamada  
Rígidamente  
desligada  
Rígidamente  
amalgamada

---

## 2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 1.1.2. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### 1.1.3. Instrumento

#### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

- A. Nombre Original de la Escala:** Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad.
- B. Autor:** David Olson, Joice Portoner y Joav Lavee (1985)
- C. Traductor:** Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colomba.

## 2.7 Plan de Análisis

Los resultados obtenido a través de las pruebas psicométricas fueron evaluados a través del programa de Excel.

## 2.8 Principios éticos.

Principios éticos de la Investigación: Todas las fases de la actividad científica deben conducirse en base a los principios de la ética que rigen la investigación en la ULADECH Católica:

Protección de la persona. - El bienestar y seguridad de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por ello, se debe proteger su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión. Este

principio no sólo implica que las personas que son sujeto de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino que también deben protegerse sus derechos fundamentales si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado. Las personas que participan en las actividades de investigación tienen el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que desarrollan o en la que participan; y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia. En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como.

Sujetos investigados o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

Beneficencia y no-maleficencia. - Toda investigación debe tener un balance riesgo beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

Cuidado del medio ambiente y respeto a la biodiversidad. Toda investigación debe respetar la dignidad de los animales, el cuidado del medio ambiente y las plantas, por encima de los fines científicos; y se deben tomar medidas para evitar daños y planificar acciones para disminuir los efectos adversos y tomar medidas para evitar daños.

Justicia. - El investigador debe anteponer la justicia y el bien común antes que el interés personal. Así como, ejercer un juicio razonable y asegurarse que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no den lugar a prácticas injustas. El

investigador está obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, y pueden acceder a los resultados del proyecto de investigación.

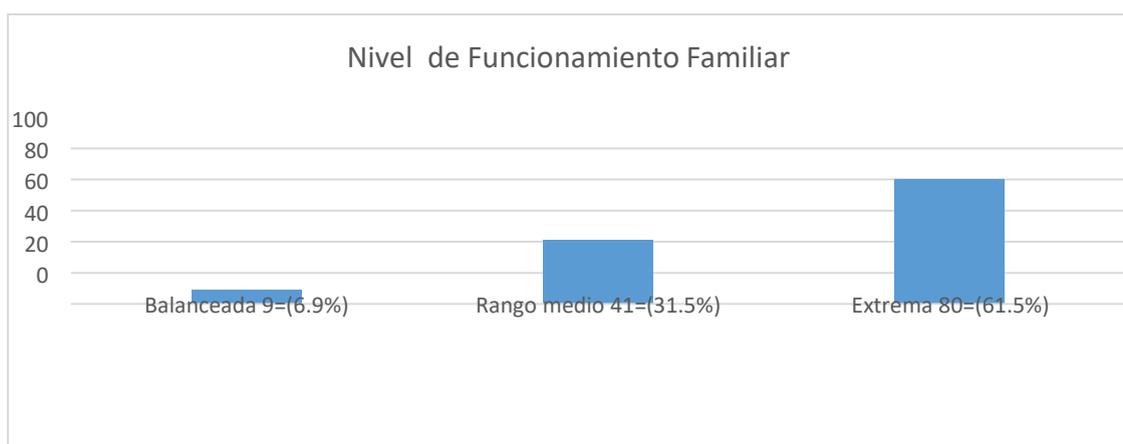
### 3. Resultados

#### 3.1 Resultados

**Tabla 1** Nivel de prevalencia de Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.

Nivel de familia	f	%
<b>Balanceada</b>	9	6.9%
<b>Rango medio</b>	41	31.5%
<b>Extrema</b>	80	61.5%
<b>Total</b>	130	100 %

**Figura 1** Nivel de prevalencia de Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.

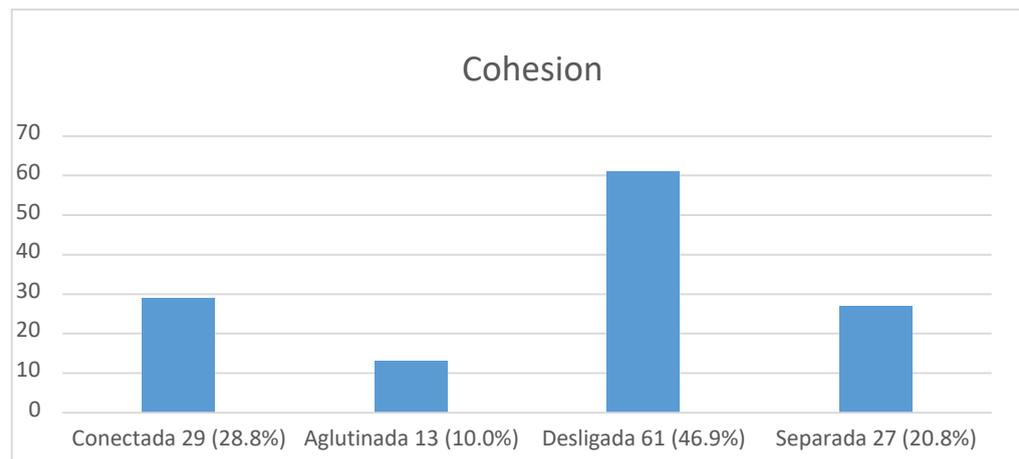


**Nota:** se evidencia que el 61.5% correspondiente a 80 estudiantes se encuentra en un nivel extrema

**Tabla 2** Nivel de prevalencia de Cohesión Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.

<b>Cohesión</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Conectada</b>	29	28.8%
<b>Aglutinada</b>	13	10.0%
<b>Desligada</b>	61	46.9%
<b>Separada</b>	27	20.8%
<b>Total</b>	130	100%

**Figura 2** Nivel de prevalencia de Cohesión Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.

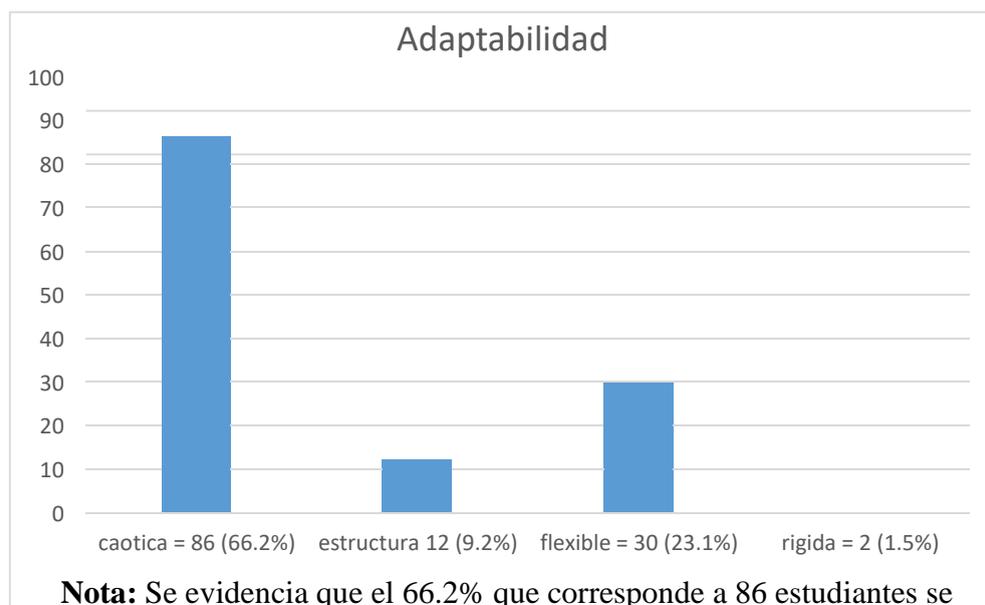


**Nota:** Se evidencia que el 46.9% que corresponde a 61 estudiantes se encuentra en un tipo familia desligada.

**Tabla 3** Nivel de prevalencia de Adaptabilidad Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.

<b>Adaptabilidad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Caótica</b>	86	66.2%
<b>Estructura</b>	12	9.2%
<b>Flexible</b>	30	23.1%
<b>Rígida</b>	2	1.5%
<b>Total</b>	130	100%

**Figura 3** Nivel de prevalencia de Adaptabilidad Familiar en estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión 2018.



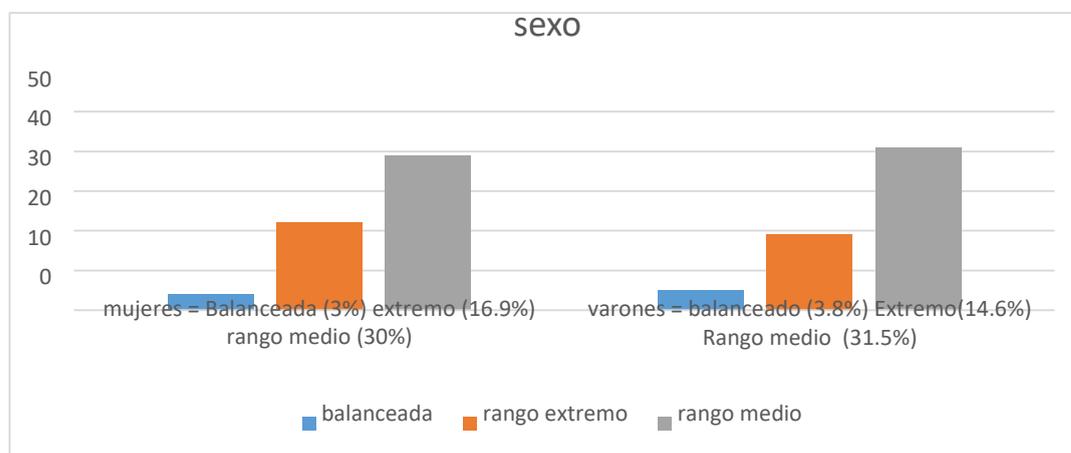
encuentra en el tipo familia caótica.

**Tabla 4** Nivel de prevalencia de Funcionamiento Familiar según el sexo  
**Tipo de familia**

<b>Sexo</b>	<b>Balanceada</b>	<b>Rango extremo</b>	<b>Rango medio</b>	<b>Total</b>
<b>Mujeres</b>	4(3%)	22(16.9%)	39(30%)	65(50%)

<b>Varones</b>	5(3.8%)	19(14.6%)	41(31.5%)	65(50%)
<b>Total</b>	9(6.9%)	41(31.5%)	80(61.5%)	130(100%)

**Figura 4** Nivel de prevalencia de Funcionamiento Familiar según el sexo



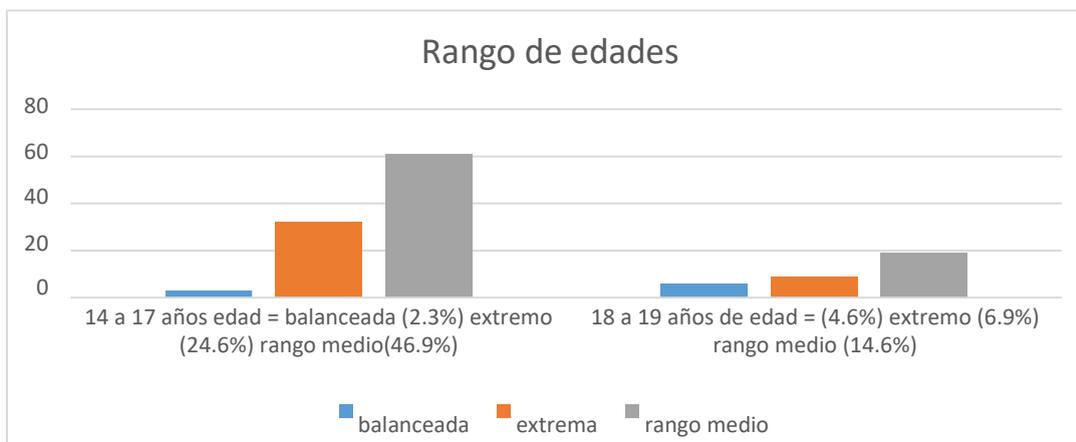
**Nota:** se evidencia que el 31.5% correspondiente a 41 varones se encuentra en

el rango medio.

**Tabla 5** Nivel de prevalencia de Funcionamiento familiar según la edad en los estudiantes. 2018

<b>Edad</b>	<b>Balanceada</b>	<b>Extrema</b>	<b>Rango medio</b>	<b>Total</b>
<b>14 a 17</b>	3 (2.3%)	32(24.6%)	61 (46.9%)	96 (73.8%)
<b>18 a 19</b>	6 (4.6%)	9 (6.9%)	19 (14.6%)	34(26.1%)
<b>Total</b>	9 (6.9%)	41 (31.5%)	80(61.5%)	130 (100%)

**Figura 5** Nivel de prevalencia de Funcionamiento familiar según la edad en los estudiantes. 2018



**Nota:** Se evidencia que el 46.9% que están dentro del rango de edad de 14 a 17 años correspondiente a 91 varones se encuentra en el rango medio.

### 3.2 Discusión

La presente estudio de investigación obtuvo un resultado estadístico de fiabilidad ,821 la cual nos indica que el instrumentó aplicado ha sido adecuada, sin embargo, para poder generalizar los resultados se necesita una muestra superior. En el cual el presente estudio tuvo como interés principal Determinar el funcionamiento familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018, donde que los resultados nos indica que la tabla 1 figura 1 se evidencia que los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión presentan un nivel de bienestar psicológico medio con procrastinación extremo con 61.5%, rango medio con un 31.5% y balanceada con 6.9%. Olson (2015) Para Olson (1983) el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para asumir y superar todas las etapas de las situaciones que atraviesa la familia. Los resultados encontrados son contrarios a los encontrados por GUEVARA y ROJAS en el 2001, en Chepen – La Libertad, donde el 75% de adolescentes encuestadas se ubica con un nivel de funcionamiento familiar adecuado y el 25% con nivel de funcionamiento familiar inadecuado, (32). Para Ccoica (2010) una correcta de funcionamiento familiar tiene que ver con la familia que emplea sus medios para tomar decisiones frente a un conflicto al tiempo que designa la responsabilidad a cada uno de sus integrantes de la familia generando una madurez emocional con el fin de que cada miembro de la familia asuma un compromiso. Con respecto al primer objetivo específico (tabla II) donde se conoce la cohesión familiar en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión se observa que los estudiantes el 28.8% son de tipo conectada, el 10% son de tipo aglutinada, el 46.9% de tipo desligada y 20.8% separada. Polaino y Martínez (2003) nos indica que la cohesión familiar esta caracterizado por la unión emocional en

lo cual se ubica en cada uno de los miembros de la familia también se mide si están distantes entre sí y los lazos emocionales que comparten cada miembro. Olson (2015) de la misma manera encontró que el 40.5% presentó una cohesión media al igual que el grupo focal con pertenencia a una familia unida; ello indica la existencia de una cercanía emocional funcional. Como respuesta al segundo objetivo específico según la tabla (III) donde se evalúa la adaptabilidad y que se conoce con el 61.5%, con un tipo de familia extrema

#### **4. Conclusión.**

El nivel de funcionamiento familiar EL 61.5% que corresponde a 80 estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018, tienen un nivel extremo.

El nivel de cohesión familiar el 46.9% que corresponde a 61 estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018 tienen nivel de familia desligada.

El nivel de adaptabilidad familiar el 66.2% que corresponde a 86 estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa pública José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018 tienen nivel de familia caótica.

Se determinó que los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P José Faustino Sánchez Carrión, que los varones con un 31.5% correspondiente a 41 escolares tienen un nivel medio.

Se determinó que los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P José Faustino Sánchez Carrión, lo que tienen un rango medio están dentro de rango de edad entre los 14 a 17 años de edad con un 46.9%.

### **Recomendaciones**

- A investigadores interesados se les sugiere continuar con estudios referente al tema de familia y tener en cuenta los resultados de esta investigación como referencia para futuros investigaciones.
- Teniendo en cuenta que la mayoría de participantes del estudio presentan tipos de familias estructuralmente conectadas, se recomienda a los Directores, docentes, tutores a realizar actividades como: Programas preventivos, talleres, charlas entre otros y así para reforzar sus habilidades sociales y el uso del “plan de vida” que faciliten la comunicación entre padres e hijos.
- A la dirección regional de educación del Perú, se recomienda plantear programas de fortalecimiento del funcionamiento familiar de estudiantes de colegios estatales, pues requieren políticas que ayuden a mejorar tal funcionamiento.
- Se recomienda a los padres de familia que interactúen con sus hijos y al mismo modo a los estudiantes para que puedan compartir experiencias con la finalidad que se refuercen los lazos familiares y entre compañeros para así mejorar la calidad de vida de los estudiantes.

## Referencias

(López y Facheli 2015) metodología de la investigación social cuantitativa. (Primera edición)

Barcelona

España. [Ofamiliar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%202012. http://200.23.113.51/pdf/29460.pdf](http://200.23.113.51/pdf/29460.pdf)

Académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio

Alarcón R. (1975) Felicidad y armonía en el hogar. Buenos aires: asociación 97 casa editora sudamericana.

Ávila M. (2003). Comportamiento en las etapas del desarrollo humano. Ed. Salesiano,

Baztán, A. (2004). Psicología de la Adolescencia (9°ed.). México: Editorial Alfa y Omega.

Betancurth, M. T. (2012). El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento biparentales y familias nucleares monoparentales.

Castell, H. (2014). Caracterización de la funcionalidad familiar en adolescentes gestantes Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5290>

Chocce, J. (2020) “funcionamiento familiar en madres de estudiante de la institución educativa inicial N° 432-159 san Luis de tinajeras, Ayacucho -2018”, universidad católica los ángeles de Chimbote, Ayacucho-peru.: biblioteca Uladech

Cohesión familiar (FACES III)”, Universidad de Minnesota, Estados

Donas, S (1996). “Marco Epidemiológico Conceptual de la salud integral del adolescente Costa Rica.OPS/OMS. Ackerman, N.( 1996) “Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares” Bs. Editorial paidós.

En una comunidad urbana del Municipio de Malambo (Atlántico). Universidad

[erns theory A social cognitive approach](#)

Fitzpatrick, M.A. (2004). Family Communication Patterns Theory.

- Fuentes, A. (2014). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar, 247–283.
- García, M. J. (2006). Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares
- Gonzales Aredo, K. L. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución educativa privada, Trujillo, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Grado de secundaria de una institución educativa del callao.
- Granic, I. (2000). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer
- Harper y Row. Pimentel, c(1988) ‘‘Familia y Violencia en la barriada’’ Lima. Talleres infantiles proyectados a la comunidad TIPACOM.
- Huerta R. (1999) Influencia de la familia y/o los padres hacia la percepción de violencia en adolscentes de condición socio económica baja. UNMSM. Tesis de maestría.
- Kelly. W (1982) ‘‘Psicología de la Educación’’ VII Edición. España. Ed. Morota. Maslow, A. (1970) Motivación y Personalidad. New York Ediciones
- Malcavilca (2013) funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente de la I.E. Juan Espinosa Medrano 7082, san juan de Miraflores. (Tesis inédita de licenciatura). Lima .universidad mayor de san marcos
- Minuchin (1986) S. Familias y terapia familiar, México, Nacional de Colombia.
- Nacional técnico ‘‘seis de octubre’’ de la ciudad de huequillas en el periodo 2011–
- Olson (1985) D. Portner, J. Lavee, Y. (1981). ‘‘Escala de evaluación de adaptación y
- Rojas (2018) ‘‘Funcionamiento Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Comas, 2018’’
- Romero, Sarquis y Zegers. (1997) ‘‘Comunicación Familiar’’ Chile Programa de Formación a Distancia- Mujer Nueva, PUC.
- Sloninsky, T. (1962). ‘‘Familia y Relaciones Humanas’’ Bs.As.Bs.Ed.Kapelusz Unidos.



## Apéndice A. Instrumento de evaluación

### UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



#### I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Número de hijos: \_\_\_\_\_

Grado de instrucción: Primaria ( ) Secundaria ( ) Superior

#### II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

##### Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						

## Apéndice B. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Estimada Estudiante

A través de esta carta quiero informarle sobre el proyecto de Investigación y conocer sobre el funcionamiento familiar para así implementar el conocimiento científico, en ese sentido la estudiante Tomaylla Quispe Edilberto de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencia de Salud, del VII Ciclo, viene realizando el estudio denominado “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA AYACUCHO PERU 2018**”

Cuyo objetivo del proyecto es identificar el funcionamiento familiar en la población del estudio, por ello el presente se le informa a su persona para su autorización y participación de manera voluntaria en el presente proyecto. Su participación constara en contestar un cuestionario de 20 preguntas y la información obtenida será manejada en absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad se le agradece su participación.

Yo.....identificada con DNI.  
Nº.....tengo pleno conocimiento de los objetivos y fines del presente estudio. Por ello doy mi consentimiento para la participación en este proyecto.

---

Firma del participante

---

Firma del investigador

**Apéndice C. Cronograma de actividades**

<b>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</b>																	
N°	Actividades	Año 2020								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación		X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				X												
5	Mejora del marco teórico					X											
6	Redacción de la revisión de la literatura.						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							X									
8	Ejecución de la metodología								X								
9	Resultados de la investigación									X							
10	Conclusiones y recomendaciones										X						
11	Redacción del pre informe de Investigación.											X					
12	Reacción del informe final													X			



### Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>

## Apéndice E. Ficha técnica

### Ficha técnica

**Nombre original de la escala:** Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar faces III

**Autores:** David Olson, Joyce Poertener y Joav (1985)

**Traducción:** Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomás

**Administración:** individual y colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puede incorporar a jóvenes de 12 años o a más.

**Duración:** 10 minutos

**Significación:** tercera versión de la escala faces que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad dentro de modelo circunplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia, el instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente satisfacción familiar.

**Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones, ítems impares 1-3-5-7-9-11-13-15-17-19 pertenecen a cohesión ítems pares 2-4-6-8-10-12-14-16-18-20 pertenecen a adaptabilidad

### Composición de escala de funcionamiento familiar

Cohesión

Adaptabilidad

### Validez de la escala de funcionamiento familiar

Olson, et. al. (1981), en el faces II existía una correlación considerada entre la cohesión y la adaptabilidad ( $r=.03$ ), esta misma se redujo a casi cero en el

FACES III ( $R=.03$ ). De estos resultados se ve que cada dimensión es independiente

### **Confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar**

Olson, et, Al. (1981), con el fin de mejorar la fiabilidad y disponer de un instrumento breve, con el termino sencillo para ser comprendidos con facilidad, se tuvo que producir de 111 ítems en el FACES I a 50 ítems para el FACES II, posteriormente en el FACES III se redujo aún más quedando con 20 ítems.

## **Dimensiones**

### **A. Cohesión**

Según Olson (2014) se basa en dos componentes los vínculos emocionales que los miembros de la familia tienen entre ellos y el nivel de experiencia individual

- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, interés y recreación.
- b. Niveles: desligadas, separadas, conectadas, amalgamada

### **B. Adaptabilidad**

Es la capacidad o habilidad que se obtiene al poner reglas y roles con determinado orden y relación que mejor se adapte al desarrollo intrafamiliar

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica

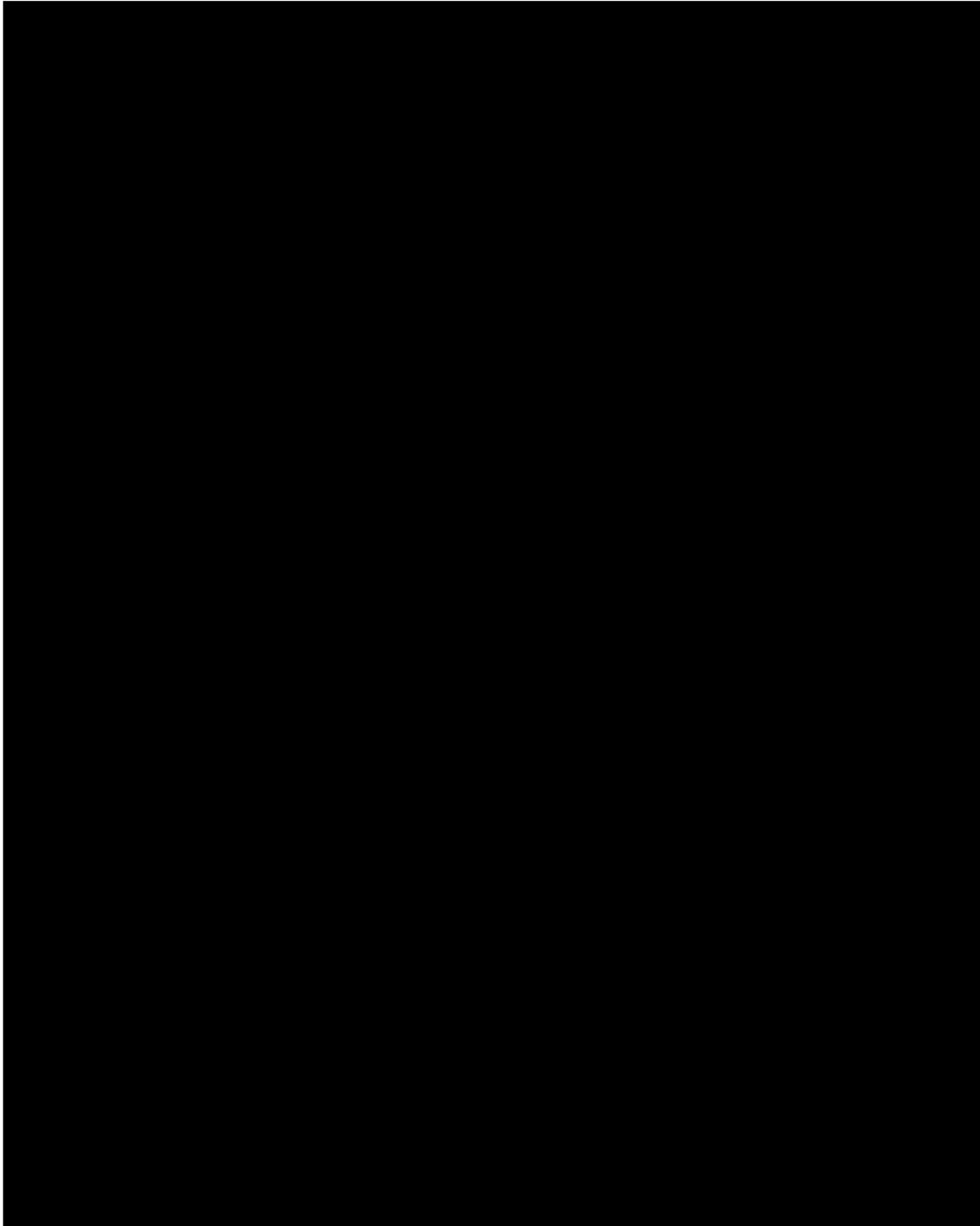
### **Validez de la escala de funcionamiento familiar**

Olson, et, al. (1981), en el Faces III existía una correlación considerada entre la cohesión y la adaptabilidad ( $r=.03$ ), esta misma se redujo a casi cero en el FACES III ( $R=.03$ ). De estos resultados se ve que cada dimensión es independiente.

### **Confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar**

Olson, et, Al. (1981), con el fin de mejorar la fiabilidad y disponer de un instrumento breve, con el termino sencillo para ser comprendidos con 2 facilidad, se tuvo que producir de 111 ítems en el FACES I a 50 ítems para el FACES II, posteriormente en el FACES III se redujo aún más quedando con 20 ítems.

**Apéndice F. Carta de autorización**



**Apéndice G. Matriz de consistencia**

<b>Título</b>	<b>Pregunta problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
Funcionamiento Familiar en Estudiantes de Quinto Año de Secundaria, Distrito de San Juan Bautista Ayacucho 2018	¿Cuál es el Tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de Quinto de secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión Del distrito de San Juan bautista provincia de huamanga - Ayacucho 2018?	<p><b>OBJETIVOS GENERALES:</b></p> <p>Determinar el nivel prevalente de funcionamiento familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa publica José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Determinar el nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa publica José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.</li> <li>•Describir el nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa publica José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.</li> <li>•Determinar según el sexo en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa publica José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.</li> <li>•Determinar la edad prevalente en los estudiantes de quinto año de secundaria, de la Institución educativa publica José Faustino Sánchez Carrión del distrito de san juan bautista Ayacucho 2018.</li> </ul>	Funcionamiento familiar	Cohesión  Adaptabilidad	<p><b>Tipo:</b> cuantitativo <b>Diseño:</b> descriptivo Explicativo Transversal <b>Población:</b> 150 estudiantes <b>Muestra:</b> 130 estudiantes <b>Instrumentos:</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</p>

