



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN
FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES DEL ASENTAMIENTO
HUMANO SAN PABLO DISTRITO DE VEINTISÉIS DE
OCTUBRE-PIURA, 2020
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

TOMAPASCA AGUILERA, LEIDY

ORCID: 0000-0002-8833-8588

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Tomapasca Aguilera, Leidy

ORCID: 0000-0002-8833-8588

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Piura, Perú.

Asesor

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la salud,
Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Mgtr. Millones Alba, Erica Lucy
Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina
Miembro

Mgtr. Abad Núñez, Celia Margarita
Miembro

Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis
Asesor

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi querido DIOS, por darme la oportunidad de poder realizar este informe de investigación.

A mis padres por estar conmigo incondicionalmente; sobre todo por confiar en mí, por ayudarme económicamente y darme la mejor herencia de la vida.

Dedico también a mis hermanas por darme fuerzas y seguir adelante y como no olvidar a nuestro asesor que está pendiente de cada detalle en el trabajo de investigación.

Resumen

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020. Es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte trasversal. El universo fueron los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre- Piura, 2020. Con una población muestral que corresponde a N: 30. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Adaptado por Copez, Villarreal y Paz (2016). El análisis y el procedimiento de datos se realizaron en el software SPSS versión 21, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales y así obtener los siguientes resultados; según la prueba de correlación de Rho-Spearman la significancia es $P = 175$ ($p > 0,05$) rechazando totalmente la hipótesis alterna y afirmando la hipótesis nula. Es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio. Asimismo, en los resultados más relevantes en cuanto al Funcionamiento Familiar en la Dimensión de Cohesión los adolescentes se ubicaron en un 50.0% con nivel desligada, en la Dimensión de Adaptabilidad los adolescentes se ubicaron en un 33.3% con nivel caótica y finalmente en la variable de Comunicación Familiar los adolescentes predominaron con un 96.7% en un nivel medio. Donde se concluye que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento Familiar

Abstract

The general objective of the present research work was to determine the relationship between Family Functioning and Family Communication in adolescents from the San Pablo Human Settlement District of Veintiséis de Octubre-Piura, 2020. It is of a quantitative type of descriptive correlational level with a non-design, experimental cross section. The sample population consisted of 30 adolescents from the San Pablo Human Settlement District of Veintiséis de Octubre- Piura, 2020. The measurement instruments were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale FACES III, by David Olson and the Communication Scale Familiar (FCS) Adapted by Copez, Villarreal and Paz (2016). The data analysis and procedure were carried out in SPSS version 21 software, elaborating simple and percentage tables and graphs and thus obtaining the following results; according to the Rho-Spearman correlation test, the significance is $P = 175$ ($p > 0.05$) totally rejecting the alternative hypothesis and affirming the null hypothesis. That is, it is quantitatively demonstrated that there is no relationship between the study variables. Likewise, in the most relevant results regarding Family Functioning in the Cohesion Dimension, adolescents were located at 50.0% with a detached level, in the Adaptability Dimension, adolescents were located at 33.3% with a chaotic level and finally in the variable In Family Communication, adolescents predominated with 96.7% at a medium level. Where it is concluded that there is no significant relationship between the variables studied.

Keywords: Adaptability, Cohesion, Family Functioning

Contenido

| | |
|---|----|
| Equipo de trabajo | 2 |
| Jurado evaluador de tesis | 3 |
| Dedicatoria | 4 |
| Resumen | 5 |
| Abstract | 6 |
| Contenido | 7 |
| Índice de tablas | 9 |
| Introducción | 10 |
| 1. Revisión de la literatura | 15 |
| 1.1. Antecedentes | 15 |
| 1.2. Bases teóricas de la investigación | 17 |
| 1.2.1. Apeyamamiento Familiar | 17 |
| 1.2.2. Enfoque Sistémico | 19 |
| 1.2.3. Circumplejo de Olson | 22 |
| 1.2.4. Familia | 25 |
| 1.2.5. Comunicación Familiar | 28 |
| 1.2.6. Adolescencia | 31 |
| 2. Hipótesis | 33 |
| 3. Material y métodos | 33 |
| 3.1. El tipo de investigación | 33 |
| 3.2. Investigación | 33 |
| 3.3. Diseño de investigación | 34 |
| 3.4. Población, muestra y muestra | 35 |
| 3.5. Operalización de variables | 36 |
| 3.6. Casos e instrumentos de recolección de datos | 36 |
| 3.6.1. Técnica | 36 |
| 3.6.2. Instrumento | 36 |
| 3.7. Análisis | 37 |

3.8. Principios éticos 37

| | |
|-----------------|--|
| 4.Resultados | 39 |
| 5.Discusión | 41 |
| 6.Conclusiones | 45 |
| Recomendaciones | 46 |
| Referencias | 47 |
| Apéndice | 50 |
| Apéndice A | Instrumento de evaluación 50 |
| Apéndice B | Consentimiento informado 52 |
| Apéndice C | Cronograma de actividades 55 |
| Apéndice D | Presupuesto 56 |
| Apéndice E | Ficha técnica del instrumento de evaluación 57 |
| Apéndice F | Carta de autorización 63 |
| Apéndice G | Matriz de consistencia 64 |

Índice de tablas

| | |
|----------------------|-----------|
| Tabla 1 | 36 |
| Tabla 2 | 39 |
| Tabla3 | 40 |
| Tabla 4 | 40 |
| Tabla 5 | 41 |

Introducción

Según (Martinez, 2015) “La familia constituye una entidad en que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal puesto que, en tanto es la célula elemental de la sociedad contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de nuevas generaciones”.

Por otro lado, “refiere que el funcionamiento familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir las funciones básicas del núcleo familiar aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del sistema para interactuar de manera positiva” Olson (2006)

Según Cibanal (como se citó en Paniagua, 2019, p.11). se define que la comunicación familiar es el proceso, en donde se transmite información. “La comunicación, es esencialmente la interacción por signos entre dos personas o más, que tienen similares signos y reglas semiológicas. En lo habitual, desde hace siglos, se ha definido la comunicación como el medio por el cual se transmite sentimientos, opiniones, información de forma hablada, escrita o por señales”

Según la (Organización Mundial de la Salud, 2017) “la adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo que se produce entre los 10 y 19 años, caracterizado por diversos cambios biológicos y psicológicos, siendo la pubertad el comienzo de la adolescencia y el final de la niñez”.

Kaplan y Sadock (2015) “La adolescencia es principalmente un momento para la exploración y la toma de decisiones, un proceso gradual en el que se trabaja en dirección a un concepto integrado del yo”.

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional que brinda el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) “Los niños, niñas y adolescentes son víctimas de violencia dentro de sus familias, instituciones y la sociedad en general cuando no se les reconoce como sujetos de derechos que necesitan ser protegidos y atendidos; sino que son cosificados para cubrir necesidades de las personas adultas. Se suma a ello, el inadecuado ejercicio de la paternidad y maternidad que puede ir acompañado de embarazos no deseados”.

Kaplan y Sadock (2015) “Nos da conocer que muchos niños viven en hogares en los que ha tenido lugar un divorcio, del 30% al 50% de los niños de estados unidos viven en hogares en los que uno de los progenitores (normalmente, la madre) es el único cabeza de familia presente, y el 61% de todos los niños nacidos en un año cualquiera vivirá solo con uno de sus padres antes de llegar a los 18 años”, asimismo después de producirse la separación, aumentan los trastornos conductuales y emocionales en todos los grupos de las diferentes edades, en especial los adolescentes, entienden la situaciones.

(Aramburú,2017) Menciona que a nivel del Perú se dan cambios en la estructura familiar, creciendo cada vez más a las familias encabezadas por mujeres; 26% del total, 28% en las ciudades y 20% en el campo, predominan las familias nucleares (53%) pero las familias extensas son el 26% en ciudades, la convivencia en la población de 15 años o más ha crecido del 12% (1981) al 36.1% (2015), en la selva casi el 52% de las uniones son informales, una nueva forma de unión, además

la separación y el divorcio también han crecido; del 6.6% al 11.3% ya que significa mayor vulnerabilidad e inestabilidad de la familia peruana. “Asimismo, hay mujeres más convivientes que casadas: 36% y el 22%. (2015), un nuevo patrón de unión; entre las jóvenes (25-29) el 50% convive y solo el 14% está casada; entre las de (30-34) el 48% es conviviente y el 27% casada, las convivientes triplican o duplican a las casadas en la Amazonía. Durante los últimos años las provincias de la región Piura se han visto afectadas por el accionar de diversos agentes del delito quienes integrando bandas delincuenciales provistos de armas de fuego de corto y largo alcance atentan contra el patrimonio público, social y privado poniendo en serio riesgo la vida de los ciudadanos”.

A nivel local se puede mencionar que el lugar del trabajo de investigación, se encuentra ubicado en la provincia de Piura, Distrito de Veintiséis de Octubre en el Asentamiento Humano San Pablo, “donde se pudo evidenciar que los estudiantes pasan por carencia de afecto en el núcleo familiar es un factor desencadenante en más de un 50% de los casos del fracaso escolar, los niños son como esponjas y todo lo que ven les llama la atención y más en el caso de sus padres, que son ejemplos a seguir, por eso es muy común que ante acontecimientos familiares tan desagradables como un divorcio o la desaparición de alguno de los cabeza de familia, el niño vea desintegrado su ambiente y empiece a sentirse desprotegido, abandonándose. Por otro lado, la violencia familiar se da por la falta de cultura de los padres, en una falsa cultura del machismo, y la falta de comunicación entre padres e hijos, especialmente en los adolescentes, también se puede evidenciar poca participación de los padres de familia en la educación de sus hijos” rara vez suelen pasar tiempos juntos ya que sus padres trabajan y los tienen que dejar solos que se atiendan, estos adolescentes toman sus propias decisiones, además sedan cambios frecuentes en las reglas de estas familias.

Por otro lado, con la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha provocado una crisis sin precedentes en todos los ámbitos. En la esfera de la educación, esta emergencia ha dado lugar al cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países con el fin de evitar la propagación del virus y mitigar su impacto. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a mediados de mayo de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la escuela. De ellos, más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe se está produciendo un gran aumento en la utilización de la encuesta por Internet, lo cual está motivado, sin duda, por sus características intrínsecas, como son la rapidez en la recogida de información para los trabajos de investigación que se vienen ejecutando en estos tiempos de confinamiento que fueron difíciles pero tampoco imposible, porque no todos contamos con un celular o una laptop, es por ello que los adolescentes y padres de familia del Asentamiento Humano Sam Pablo no fueron ajenos a tener estas dificultades al momento de responder el consentimiento informado, asentimiento informado, y las encuestas para dicha participación.

De acuerdo a la problemática presentada se llegó al siguiente enunciado. ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020?

Para resolver esta pregunta se planteó los siguientes objetivos: Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020

Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020

Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020

Describir el nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020

La presente investigación es importante, ya que nos permite ampliar conocimientos sobre el Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020. Además, el trabajo de investigación va a favorecer a los futuros investigadores, ya que les servirá como precedente de sustentación y fuente clara de información. Incluso, beneficiara a los futuros estudiantes de la carrera de psicología de la facultad ciencias de la salud para comprobar datos y realizar un análisis comparativo más realista de la situación de la población más vulnerable.

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó la siguiente metodología, siendo de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 30 adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre- Piura, 2020. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Adaptado por Copez, Villarreal y Paz (2016).

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Aguilar C. (2017) Desarrolla su estudio titulado Funcionamiento Familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes tardíos, un estudio descriptivo y aplicado en una muestra de 288 adolescentes. Los instrumentos empleados para este fin fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, denominada (FACES III) de Olson. Los resultados obtenidos manifestaron referente al funcionamiento familiar que 27,8% es de tipo de familias extremas, 55,2% familia de categoría media y 17% familias de tipo balanceado. Referente a la dimensión Cohesión 36,1% bajo la cual refiere a la familia desligada. Asimismo, la dimensión adaptabilidad muestra que el 50,3% obtiene un nivel alto y corresponde a la familia caótica.

Andía Z. (2020) El presente estudio tuvo como objetivo describir la Comunicación Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Ayacucho, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El universo lo conformaron estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho siendo un total de N= 36 estudiantes de nivel secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. Se utilizó la técnica de la encuesta para las variables de caracterización y psicométrica para la variable

de interés. El instrumento utilizado fue la Escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar en la mayoría (83.33 %) de estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho, 2019 obtuvo un nivel medio.

Ríos G. (2019) El presente estudio tuvo como objetivo describir el nivel de Funcionamiento Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa. 2018. El estudio fue de tipo observacional, debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables; prospectivo, porque los datos tienen la finalidad de responder el propósito del estudio por ende fue un estudio primario; es transversal, por sus características de una única medición en una única población; y descriptiva, por el tipo de análisis estadístico que se consideró, el mismo fue univariado. En cuanto al nivel de investigación, este fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes de educación secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de educación de secundaria, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Que hizo un total de N=447 estudiantes, como no fue posible contar con el permiso de todos los docentes, la técnica de muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que la muestra estuvo constituida por N=122 se halló que la mayoría tiene un tipo de familia caóticamente desligadas.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Funcionamiento Familiar

1.2.1.1. Definición. Para (Olson, 1979) “La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que puedan ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares”

(Ferrer et al., 2013) “Aquella situación donde cada miembro de las familias cumple un rol importante y diferente dentro de aquella a lo largo del tiempo, para lograr el funcionamiento apropiado de la familia cada miembro de las familias deberá de cumplir las funciones de manera adecuada”.

Según (Olson ,2006) “Refiere que el funcionamiento familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del Sistema para interactuar de manera positiva”.

Se encontró Ortiz (como se citó en Sigüenza, 2015, p.24). El funcionamiento familiar es: la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles”, “Considerando que el funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales”.

La Funcionalidad en la familia

Según (Olson, 1985) “Es uno que ha desarrollado normas y límites, pues pueden desarrollarse asociaciones satisfactorias en diferentes marcos de la condición que permiten una interacción particular entre los individuos y los individuos de exterior, que expresan sus emociones y preocupaciones sin temor, en este sentido, apoyando la unión de la familia, en esta familia se tiene un límite alto con respecto al pensamiento crítico, ya que hay un el interés constante de sus individuos en la búsqueda de solución de problemas y, por lo tanto, recurre a ayudar a sus miembros de apoyo que le permiten disminuir el riesgo de su solidez familiar”.

La familia con disfuncionalidad

Según (Olson, 1985) “Se establecen normas extremadamente libres lo cual permite que desarrollo de componentes que generan inestabilidad familiar, además no existe una adecuada cooperación y comunicación con diferentes familias, además aquí los familiares son excepcionalmente problemáticos en su familia y fuera, pues la comunicación tiene déficit de ser satisfactoria, no existe la unión familiar y tiene un pobre nivel de pensamiento crítico y solución de problemas, en este sentido, creando una desigualdad familiar”.

1.2.1.2. Principales modelos teóricos de la funcionalidad familiar.

Teniendo en cuenta a Gutiérrez (como se citó en Alba, 2016, p.11) señala algunos modelos teóricos que a continuación se mencionan:

a) El modelo general de sistemas: “La familia es un sistema que tiene características de totalidad y finalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuo”. Por

lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa.

b) La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar: “Se postulan que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes”.

Así, Minuchín (como se citó en Alba, 2016, p.11) “define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”.

c) La Teoría del Desarrollo Evolutivo: “Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian es su forma y función a lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles” Falicov (como se citó en Alba, 2016, p.11).

1.2.2. El enfoque sistémico

1.2.2.1. Definición “Consideran a la familia como el sistema donde existe la interacción entre cada uno de sus miembros, que estas a su vez trabajan en conjunto para dar una explicación a la estructura del momento sobre estas relaciones que se da en ella”. Asimismo, la estructura familiar se puede considerar como el pilar donde se generan las jerarquías funcionales determinado por los roles que cumplen cada uno de los integrantes de la familia particular. Es por ello que cada sistema es único y diferente por los subsistemas conformados por niveles de funcionamiento que suponen una jerarquía inseparable al orden en que se suceden temporal y relacionalmente. (Minuchin y Fishman, 1996)

(Arias,2012) Refiere que el concepto de enfoque sistémico, responde a las relaciones familiares como algo circular, pues no existe la influencia de un miembro sobre otro que siga un orden jerárquico, es decir, los miembros pueden influenciar mutuamente unos sobre otros, forjando así una totalidad en conjunto, esto hace que interioricen cualidades diferentes a las que se aprecian en cada uno de sus órganos como unidades.

Familia con hijos pequeños “A medida que los niños crecen, los padres enfrentan nuevos y variados inconvenientes derivados de la crianza en relación con las particularidades del niño, en cada etapa de su desarrollo. Es en relación con la socialización, la etapa de la infancia y la niñez, el periodo en que los niños interiorizan los patrones de socialización y convivencia que se experimentan en el seno de la familia y los espacios de la vida escolar. (Arias,2012)

Familia con hijos adolescentes. “La adolescencia irrumpe, a través de la pubertad, con profundos cambios en el organismo, que en rigor permiten hablar de una crisis fisiológica, pero que no representan una razón suficiente para postular por analogía una revolución en lo psicológico” (Arias,2012)

Familia con hijos adultos. Cuando los hijos crecen irremediamente se van del hogar. Los padres acostumbrados a su presencia no siempre saben cómo hacer frente

a esta nueva situación. Para describir la ausencia de los hijos se utiliza la metáfora del “nido vacío”, y aunque es penoso para los padres separarse de sus hijos, según las costumbres y valores de cada cultura, puede también ser una oportunidad para la realización de los padres en su vida profesional y de pareja. Sin tener que preocuparse por el cuidado de los hijos, la pareja de padres dispone de más tiempo y cuentan con la experiencia y la madurez necesaria para embarcarse en proyectos que dejaron olvidados o que postergaron. (Arias,2012)

De esta manera, el funcionamiento familiar debe ser considerado de forma circular, ya que en un momento la causa de algo puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. Es por ello que para tener una perspectiva sistema del funcionamiento familiar, debemos tener en cuenta que el grupo familia está compuesta por subsistemas que estarían compuestos por cada uno de sus integrantes y estas están sujetas a un sistema aún más grande que es la sociedad en la que se desarrollan. Pues bien, la relación de estos subsistemas es tan estrechos que la alteración de uno modifica a los demás, tal sería el caso de un integrante enfermo, los demás integrantes cambiarían su estilo de vida para velar por el integrante enfermo. Ya mencionado que el funcionamiento familiar visto desde el enfoque sistémico no es lineal causa-efecto, esto nos da la facilidad de sustituirlas por las pautas y reglas de la relación familiar recíproca, donde podremos conocer los conflictos familiares y por ende las causas de la disfunción familiar. Por último, la familia no puede ser concebida como la suma de sus integrantes individualmente, ya que esta es una unidad, es un conjunto de interacciones, puesto que, en una familia no existe culpable, sino que los problemas y síntomas son debidos

precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema (Herrera, 1997).

1.2.3. Modelo circunflejo de Olson

1.2.3.1. Definición. Según Olson (1979) “A fines de los años setenta en la Universidad de Minnesota los estudios sobre el funcionamiento familiar cobraron especial importancia, surgiendo de estas investigaciones el Modelo Circumplejo del funcionamiento Familiar desarrollado, el cual se refiere de un modelo circular que dispone tipos de familias, identificando tres dimensiones de la dinámica familiar manifestando en las variables, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, a partir de este modelo algunos autores proponen una escala para evaluar la percepción del funcionamiento familiar en las variables de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)”.

1.2.3.2. Dimensiones del Modelo Circumplejo

a) Cohesión familiar

Según, (Olson, 1999) “la cohesión la define como la unión emocional que los miembros tienen hacia otros, dentro del modelo circumplejo, varios aspectos que pueden ser usados para medir la cohesión familiar como son, la vinculación emocional, tiempo, espacio, interés y recreación etc.”.

b) Adaptabilidad familiar

Según (Olson, 1999) “menciona que la adaptabilidad familiar se refiere como la dimensión de cambios de roles, tareas, normas, reglas y liderazgo dentro de la estructura familiar”.

c) Dimensión de comunicación

Según (Olson, 1979) “Es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de comunicación y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones.” La comunicación negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones.

1.2.3.3. Tipos familiares de la dimensión de cohesión

- a) ***Disgregado:*** “se refiere al extremo de baja cohesión, sus características de funcionamiento son de gran autonomía individual y menos unión familiar”. (Olson, 1979).
- b) ***Separada:*** “se refiere a las características moderadamente independientes de los miembros de la familia, existe un equilibrio de estar solo y en familia y sus decisiones son individuales”.(Olson, 1979).
- c) ***Conectada:*** “se refiere a las características son moderada dependencia de la familia, las, decisiones importantes son hechas en familia”.(Olson,1979).
- d) ***Amalgamada:*** se refiere al extremo de alta cohesión familiar, sus características son alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, todas las decisiones son tomadas en familia”. (Olson, 1979)

1.2.3.4. Tipos de familia de la dimensión de adaptabilidad

- a) ***Rígida:*** “Se manifiesta al extremo de baja adaptabilidad y sus características son de liderazgo de estilo agresivo o pasivo, tienen un control autoritario y una disciplina

autocrática la vez roles, reglas rígidas y una comunicación negativa y positiva”.

(Olson,1979)

b) Estructurada: “se manifiesta moderadamente baja y sus características son de liderazgo, a la vez tienen un control democrático y estable además tienen una capacidad de negociación estructurada, algunos roles de participación y son las pocas veces que cambian las reglas, además tienen una comunicación más negativa que positiva”. (Olson, 1979)

c) Flexible:(Olson, 1979) “se manifiesta como moderadamente alta y sus características si de liderazgo generalmente asertivo, tienen control en todos los miembros de la familia, sin embargo, hay una comunicación más positiva que negativa”.

d) Caótica: “(Olson, 1979) “se refiere al extremo de alta adaptabilidad, sus características son de liderazgo de estilo positivo y agresivo, y tienen una comunicación principalmente positiva”.

1.2.3.5. Niveles de funcionamiento familiar

Tipos Extremos “Las familias son extremas tanto en la dimensión cohesión como de adaptabilidad. Abarca a las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida- amalgamada y rígida-disgregada. Se le considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, Olson menciona estas familias son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa; así mismo pasan por momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser

beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo”.

Tipos Balanceados “Las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de las familias flexible- separada, flexible- conectada, estructurada- separada y estructurada -conectada. Tienen la libertad de estar solos o conectados al integrante de la familia que elija. Asimismo, el funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar es cambiante. Es considerado como funcionamiento más adecuado”

Tipo de Rango Medio “Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas-separada, caótico- conectado, flexible- amalgamada, estructurada-amalgamado, rígida-conectada, rígido-separada, estructurada- disgregada, y flexible-disgregado. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades”.

1.2.4. Familia

1.2.4.1. Definición. Según Martínez (2015) “Define a la familia según el código de familia cubano como: La familia constituye una entidad en que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal puesto que, es la célula elemental de la sociedad que contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de nuevas generaciones”.

(Valdés, 2007) Define como “familia a todas aquellas personas que tengan, lazos consanguíneos, ya sea que vivan o no en la misma casa, por otro lado, también están las intervenciones en terapia familiar que conceptualizan que la familia ha sido criticada por

dejar fuera a padres e hijos adoptivos, a las parejas de los padres que vuelven a casarse e incluso a la familia política de uno de los miembros del matrimonio”.

(UNESCO, 2002) “La familia es una de las instituciones que tienen una existencia más dilatada en el tiempo, pero también la que está sufriendo profundos cambios”.

(Organización Mundial de la Salud, 2002) "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

“La familia constituye el espacio de desarrollo social, físico y psicológico, de todos quienes la componen. Si se generan eventos de inestabilidad en el sistema familiar, se torna habitual que entre sus miembros consideren que los otros no cumplen con sus roles y/u obligaciones, generando en la mayoría de las situaciones conflictos familiares expresados en triangulaciones, coaliciones y deficiente comunicación familiar”

(Sigüenza, 2015)

1.2.4.2. Tipos de familia Según Ortiz (como se citó en Espinoza 2018, p.18) Se puede describir los sucesivos tipos de familia.

Familia nuclear: “la que se encuentra conformada por dos adultos junto a sus hijos, que son la procreación de estos, esta categoría es una de la más común de nuestra sociedad”.

Familia extensa: “están conformadas por la pareja e hijos, pero también algún pariente cercano ya sea consanguíneos o políticos pero que vivan con ellos”.

Familia monoparental: “Es donde uno de los miembros de las familias ya sean la madre o el padre abandonen los hogares por cualquier motivo y sea uno de ellos quien se encargue de los hijos o hijas”.

Familias de tres generaciones: “cuando las familias viven los integrantes de tercera generación como los abuelos ambos. Este tipo de familias pueden ayudar a los abuelos al sentido a su vida, ya que mantienen en actividad permitiendo ayudarlos en las cosas de la casa, también al velar por su bienestar e integridad”.

Familia reconstituida: “cuando una pareja se separa y vuelve a formar una nueva familia con otra pareja, ya sea que tenga hijos o no de su antigua relación”.

1.2.4.3. Funciones de la familia Se encontró Ares (como se citó en Yáñez, 2018, p.23) “Menciona tres funciones básicas, la función biológica, función cultural-espiritual y la función económica, dando como resultado la función educativa con la realización de las funciones mencionadas”.

Funciones de crianza: “Comprende el cuidado óptimo que garantice la sobrevivencia del niño con aportes afectivos, no haciendo referencia solo a la alimentación y cuidados físicos”.

Función de socialización y culturalización: “Siendo la socialización un elemento importante en el ciclo de vida que transcurre desde la infancia hasta su adultez cumpliendo el objetivo de protección y continuación de la crianza, la inclusión de valores éticos y morales”.

Función de apoyo y protección: “Es una de las principales finalidades de la familia ejerciendo un efecto protector frente a trastornos mentales, facilitando la adaptación de los miembros que la conforman”.

1.2.5. Comunicación familiar

(Olson et al.,2006) “Define a la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos”.

Según (Gallego,2006) “Proceso por el cual los participantes de la familia construyen y comparten entre si una serie de momentos y experiencias en su vida cotidiana”

Asimismo, refiere Cibanal (como se citó en Paniagua, 2019, p.11) “La comunicación, es esencialmente la interacción por signos entre dos personas o más, que tienen similares signos y reglas semiológicas. En lo habitual, desde hace siglos, se ha definido la comunicación como el medio por el cual se transmite sentimientos, opiniones, información de forma hablada, escrita o por señales”.

(Chiavenato, 2009) “Afirma La comunicación se refiere a la transmisión de información mediante símbolos comunes, y a su comprensión. Los símbolos comunes pueden ser verbales o no verbales. Así, comunicación es la transferencia de información y de significados de una persona a otra. Es el flujo de información entre dos o más personas y su Comprensión, o la relación entre personas por medio de ideas, hechos, pensamientos, valores y mensajes” (p.308)

1.2.5.1. Funciones de la comunicación “La comunicación es vital e imprescindible para el comportamiento de las organizaciones, los grupos y las personas. En general, la comunicación cumple cuatro funciones básicas en una organización” (Chiavenato, 2009, p.308).

Control: “La comunicación tiene un fuerte componente de control en el comportamiento de la organización, los grupos y las personas” (Chiavenato, 2009, p.309).

Motivación: “La comunicación propicia la motivación cuando se define lo que debe hacer una persona, se evalúa su desempeño y se le orienta sobre las metas y resultados que debe alcanzar” (Chiavenato, 2009, p.309).

Expresión de emociones: “La comunicación en un grupo representa una alternativa para que las personas expresen sus sentimientos de satisfacción o insatisfacción” (Chiavenato, 2009, p.309).

Información: “La comunicación facilita la toma de decisiones individuales y grupales al transmitir datos que identifican y evalúan cursos de acción alternativos” (Chiavenato, 2009, p.309).

1.2.5.2. Barreras de la comunicación. Según Chiavenato (2009) “Refiere que es el proceso de comunicación no siempre funciona correctamente. Depende de los siete componentes que lo constituyen. El mensaje que decodifica el destinatario no siempre es idéntico al que pretendía transmitir el emisor. En todo proceso de comunicación existen barreras que representan obstáculos o resistencias. Son variables no deseadas que interfieren en el proceso y hacen que mensaje enviado sea diferente al recibido”. (p.318)

Barreras personales. “Son las interferencias que se derivan de las limitaciones, las emociones y los valores de cada persona”.

Barreras físicas. “Son las interferencias que se presenta en el entorno donde ocurre el proceso de comunicación”.

Barreras semánticas. “Son las limitaciones o distracciones que se derivan de los símbolos que se utilizan para la comunicación”.

1.2.5.3. Comunicación efectiva

(De la cruz, 2014) “Expresa que es un proceso que permite transferir e intercambiar ideas, pensamientos o sentimientos con los demás, no solo implica que exista una transmisión de información, sino que debe ser recibida y comprendida, en esto se establece que sea efectiva; así mismo el intercambio de mensajes que se dan entre varias personas con el fin de informar o persuadir emociones.” Es la acción consciente de intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir información u opiniones distintas, va a permitir un buen funcionamiento y la garantía del cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, ayuda a coordinar y a controlar las responsabilidades en los funcionarios que la integran.

“La comunicación establece una función fundamental en la empresa ya que por medio de la misma las organizaciones transmiten con más facilidad y eficacia sus claves estratégicas y fortalecen su capacidad competitiva, también contribuye a la buena imagen ante los clientes internos y externos”. (Túnez, 2015)

“La efectividad en la transmisión del mensaje que involucre los elementos de integración e interacción es fundamental en la construcción de una visión compartida que oriente los esfuerzos hacia los mismos objetivos tanto organizacionales como personales”.

(Espinoza, 2009)

Según (Karin, 2015) “La importancia de la comunicación efectiva, define que es aquella que se convierte en un componente sano de intercambio de ideas, donde las

empresas deben pensar en tener este proceso como un recurso sustentable es decir considerarlo como aspecto inseparable del ser humano”.

1.2.5.4. Elementos que intervienen en la comunicación

Emisor. “Es quien da marcha al proceso, toma la iniciativa de notificar, genera y envía el mensaje, para obtener una comunicación efectiva debe situarse en el lugar de la otra persona y analizar sus características, las relaciones que mantiene con él, su nivel cultural y lenguaje”.

Receptor. “Es la persona o personas que reciben el mensaje y lo interpreta, esta figura es muy importante en el proceso comunicativo”.

Mensaje. “Es la información que se transmite, un conjunto de ideas, datos o sentimientos que se desean difundir”.

Código. “Compuesto por lenguaje, conjunto de señales, normas, símbolos o claves que son de utilidad para transmitir un mensaje y tienen un significado común para las personas involucradas”.

Canal. “Medio por el cual se difunde el mensaje del emisor al receptor, es específicamente la línea de transmisión”.

Contexto. “Referente a la situación o condiciones concretas donde se Desarrolla el intercambio, relaciona características sociales”.

1.2.6. Adolescencia

(UNICEF, 2011) “Señala que la adolescencia tardía comprende entre los 15 y 19 años de edad, en los cuales se ha tenido los cambios físicos más importantes.

Kaplan y Sadock (2015) “La adolescencia es principalmente un momento para la exploración y la toma de decisiones, un proceso gradual en el que se trabaja en dirección

a un concepto integrado del yo. Asimismo, los adolescentes se describen mejor como una obra en curso o en desarrollo, y se caracterizan por un mayor dominio de los retos complejos de las tareas académicas, interpersonales y emocionales, a la vez que se buscan nuevos intereses, talentos e identidades sociales”.

1.2.6.1. Etapas de la adolescencia

Inicio de la adolescencia: “El comienzo de la adolescencia, entre los 12 y los 14 años de edad, es el periodo en el que se observan los cambios iniciales más llamativos: físicos, actitudinales y conductuales. Además, los picos de crecimiento a menudo empiezan durante estos años en los varones, mientras que las chicas pueden haber pasado ya la etapa de crecimiento rápido 1 o 2 años antes”.

Plena adolescencia: “Durante la fase media de la adolescencia (aproximadamente entre los 14 y 16 años), los estilos de vida de los adolescentes pueden reflejar sus esfuerzos por buscar sus propios objetivos de independencia. Asimismo, en esta etapa de desarrollo se ponen a prueba las habilidades para combinar el razonamiento abstracto con la toma de decisiones realistas y la aplicación del criterio social”.

Final de la adolescencia: “El final de la adolescencia (entre los 17 y los 19 años) es una época en la que continúa la exploración de los logros académicos, musicales y artísticos, la participación en actividades deportivas y las relaciones sociales, lo que lleva al adolescente a una mejor definición del yo y aun sentido de pertenecía a algunos grupos o subcultura dentro de la sociedad principal”.

2. Hipótesis

Hi: Existe relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020

Ho: No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre- Piura, 2020

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación

El presente estudio de investigación fue de tipo cuantitativo. De acuerdo a Mendoza (citado de Hurtado y Toro 1998) refiere que la investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, es decir que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que tenga definición, limitarlos y saber con exactitud donde se inicia el problema, también es importante saber qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

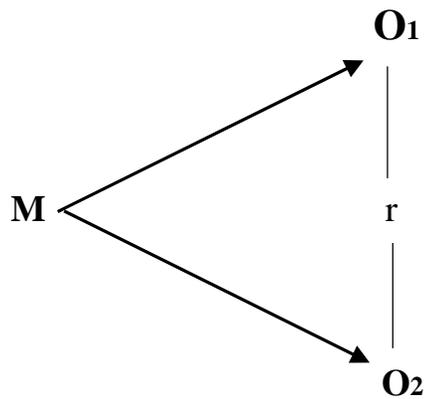
3.2. Nivel de Investigación de la tesis

La investigación fue descriptivo-correlacional, con el propósito de describir y establecer la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes.

Yuni y Urbano (2014) define: “Es la intención de establecer las relaciones o asociaciones entre variables a fin de brindar una imagen más completa del fenómeno y avanzar en el conocimiento de la realidad como producto de la interacción de varias variables” (p.16).

3.3 Diseño de la Investigación

Se empleó un diseño no experimental, de corte transversal. Sampieri (2003) refiere que el diseño no experimental se divide tomando en cuenta el tiempo durante se recolectan los datos, estos son: transversal, donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único su propósito es describir variables y su coincidencia de interrelación en un momento dado.



M: Muestra

O1: Observación de la variable Funcionamiento familiar

O2: Observación de la variable Comunicación familiar

r: Correlación entre dichas variables

3.4 El universo, población y Muestra.

La población muestral estuvo conformada por 30 adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.

Criterios de Inclusión

- Adolescentes que pertenezcan y acepten participar voluntariamente del estudio.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que respondan a todos los ítems aplicados.
- De nacionalidad peruana.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Que no respondan en su totalidad los instrumentos.
- De modalidad virtual.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

| Variable de Asociación | Dimensiones / Indicadores | Valores Finales | Tipo de Variable |
|-------------------------|---|---|--------------------------------|
| Comunicación familiar | Sin dimensiones | Alto Medio Bajo | Categoría, Ordinal, politómica |
| Variable de supervisión | Dimensiones / indicadores | Valores finales | Tipos de variable |
| Funcionamiento familiar | Cohesión familiar: Adaptabilidad familiar: | Desligada Separada Conectada Amalgamada Rígida Estructurada Flexible Caótica | Categoría, ordinal, politómica |

3.6. Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta. Pobe M (2014) refiere que la encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación del cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las aptitudes y los comportamientos de los ciudadanos.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó la escala de la Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Escala de Comunicación Familiar (FCS).

3.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando los programas informáticos Microsoft Word, Excel y Spss. Para los procesos en el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadísticos descriptivo Correlacional, como son las tablas de distribución de frecuencias y porcentuales.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al teniente gobernador del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por los padres de los participantes del estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad. En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación

que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación. Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4.

Resultados

Tabla 2

Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes

| Correlaciones | | | Funcionamiento familiar | Comunicación familiar |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Funcionamiento familiar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,254 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,175 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Comunicación familiar | Coefficiente de correlación | ,254 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,175 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Nota. Según los resultados en la tabla 2 se observa que el nivel significativo de p es de 0.175 lo cual es mayor al nivel indicado de 0.05 en el funcionamiento familiar y comunicación familiar, es decir no existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.

Tabla 3*Nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Cohesión en los adolescentes*

| Niveles | f | % |
|------------|----|--------|
| Desligada | 15 | 50.0% |
| Separada | 11 | 36.7% |
| Conectada | 3 | 10.0% |
| Amalgamada | 1 | 3.3% |
| Total | 30 | 100.0% |

Nota: De la población estudiada la mayoría (50.0%) presenta un nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión desligada.

Tabla 4*Nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Adaptabilidad en los adolescentes*

| Niveles | f | % |
|--------------|----|--------|
| Rígida | 3 | 10.0% |
| Estructurada | 9 | 30.0% |
| Flexible | 8 | 26.7% |
| Caótica | 10 | 33.3% |
| Total | 30 | 100.0% |

Nota: De la población estudiada la mayoría (33.3%) presenta un nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad caótica.

Tabla 5*Nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes*

| Niveles | f | % |
|---------|----|--------|
| Alto | 1 | 3.3% |
| Medio | 29 | 96.7% |
| Total | 30 | 100.0% |

Nota: De la población estudiada la mayoría (96.7%) presenta un nivel de comunicación medio.

5. discusión

El objetivo principal de la investigación mostrada fue encontrar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura,2020;hallándose que no existe relación significativa entre ambas variables de estudio, de modo que se concluye que ambas variables son independientes, lo cual quiere decir que si una variable disminuye o aumenta de nivel, no interfiere en la otra variable, por lo que se rechaza la hipótesis alterna de investigación, estos resultados encontrados nos muestra que esta población presenta poco involucramiento emocional entre los miembros, rara vez suelen pasar tiempos juntos ya que sus padres trabajan y los tienen que dejar solos que se atiendan, estos adolescentes toman sus propias decisiones, asimismo sedan cambios frecuentes en las reglas de estas familias, las decisiones parentales son impulsivas, existiendo un liderazgo totalmente limitado, tal como lo manifiesta (Ferrer et al., 2013) “Hace referencia que el Funcionamiento Familiar es aquella

situación donde cada miembro de las familias cumple un rol importante y diferente dentro de aquella a lo largo del tiempo, para lograr el funcionamiento apropiado de la familia cada miembro de las familias deberá de cumplir las funciones de manera adecuada”.(Olson ,2006) “Menciona que el Funcionamiento Familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles y reglas”. Asimismo (Gallego,2006) “refiere que la Comunicación Familiar es el proceso por el cual los participantes de la familia construyen y comparten entre si una serie de momentos y experiencias en su vida cotidiana”.

Referente al nivel de Cohesión familiar, los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo, de la población encuestada se ubica en la Dimensión de Cohesión en el nivel de familia desligada, lo cual indica que existe gran autonomía individual, lo que indica que los adolescentes se rigen por sus propias decisiones, la recreación se lleva a cabo de manera individual, ellos buscan su esparcimiento alejado de sus familias por lo mismo que sus miembros no tienen el tiempo suficiente para poder acompañarlos, rara vez pasan tiempos juntos y menos unión familiar . Esto concuerda con lo que menciona (Olson, 1999) “la Cohesión la define como la unión emocional que los miembros tienen hacia otros, existen varios aspectos que pueden ser usados para medir la Cohesión familiar como son, la vinculación emocional, tiempo, espacio, interés y recreación etc.”. Asimismo, tenemos Aguilar C. (2017) quien afirma en su investigación denominada “Funcionamiento Familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos” de la población encuestada se ubican en la Dimensión de Cohesión el tipo de familia desligada, quien deduce que son personas que

mantienen poca unión familiar y las actividades desarrollan de manera individual. Por otro lado (Martínez, 2015) “Define que la familia constituye una entidad en que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal puesto que, es la célula elemental de la sociedad que contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de nuevas generaciones”.

En relación a la Dimensión de Adaptabilidad, tenemos que los adolescentes de la población encuestada se ubican en el nivel de familia caótica, lo cual indica ausencia de liderazgo ya que rara vez pasan tiempo juntos con los miembros de la familia, se dan cambios aleatorios de roles, tareas en el hogar, los adolescentes presentan disciplina irregular debido a que hacen caso omiso lo que les dicen sus padres .Como señala (Olson, 1999) “menciona que la Adaptabilidad familiar se refiere como la Dimensión de cambios de roles, tareas, normas, reglas y liderazgo dentro de la estructura familiar”. Los resultados de esta Dimensión de Adaptabilidad coinciden con los resultados encontrados en la investigación de Ríos G. (2019) Titulada “Funcionamiento Familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Arequipa, 2018”. Asimismo, señala de la población encuestada tiene un Funcionamiento Familiar en su Dimensión de Adaptabilidad de tipo caótica, tal como lo manifiesta la (UNESCO, 2002) “La familia es una de las instituciones que tienen una existencia más dilatada en el tiempo, pero también la que está sufriendo profundos cambios”.

Finalmente se identificó el nivel de Comunicación Familiar, los resultados nos indican que los adolescentes presentan un nivel medio, en lo cual se puede decir que los adolescentes se sienten generalmente bien acerca de la Comunicación Familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones, dentro del hogar como señala (Olson et al., 2006) “Define a la Comunicación Familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los

miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la Comunicación Familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos”.

Además, tenemos Andia Z. (2020) quien afirma en su investigación denominada “Comunicación Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Pública, Ayacucho,2019” de la población encuestada se ubican en el nivel medio de Comunicación Familiar, quien deduce que los integrantes de la familia se sienten generalmente bien, pudiendo presentar algunas preocupaciones. Por otra parte (Cibanal, 2006, Citado por Paniagua, 2019, p.11) “Refiere que, en lo habitual, desde hace siglos, se ha definido la comunicación como el medio por el cual se transmite sentimientos, opiniones, información de forma hablada, escrita o por señales”.

6. Conclusiones

No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.

El nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020, prevalece el nivel de familia desligada.

El nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020, prevalece el nivel de familia caótica.

El nivel de comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020, prevalece el nivel medio.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones

- ✓ Crear espacios, para eventos, ya sea deportivo, cultural, religioso, etc., en donde se pueda evidenciar una vinculación conjunta entre padres de familia, adolescentes y autoridades del Asentamiento Humano, con el único fin de fortalecer las relaciones entre padres e hijos.
- ✓ Gestionar apoyo de profesionales en Psicología del centro de salud consuelo de Velasco para que brinden seminarios, talleres de información y orientación, a los grupos familiares que involucren a los adolescentes, en los temas como:
Funcionamiento Familiar, valores, control de emociones, y sobre todo el liderazgo, ya que son temas de mucha importancia en nuestra población.
- ✓ Comprometer a la población para trabajar con un equipo multidisciplinario, para promover la Comunicación Familiar donde se deben involucrar a los docentes, padres de familia y estudiantes, asimismo realizar actividades recreativas con la finalidad de fortalecer la comunicación entre padres e hijos.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20pdf>
- Alba, Y. (2016). *Tipos de funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz*. [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis.pdf>
- Andia, Z. (2020). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Ayacucho-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15921>
- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista psicológica de Arequipa*, 2(1), 32-46. <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Chempen, E. (2017). *Funcionamiento familiar y valores interpersonales en los estudiantes de 3ro y 4to nivel secundaria de una Institución Educativa particular, Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad señor de Sipán]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4246>
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones*. México-McGRAW-HILL.
- De la cruz, I. (2014). *Comunicación efectiva y Trabajo en Equipo*. Educación de España.

- Espinoza, H. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en usuarios del centro del adultomayor Es salud, Huaraz 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad los Ángeles de Chimbote].
- Ferrer, P., Miscan, A., Pino, J., & Pérez (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo de circuplejo Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Perú: Emfermeria Herediana.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. Universidad de Caldas Ciencias Jurídicas y Sociales.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 13.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Kaplan y Sadock. (2015). *Sinopsis de Psiquiatría Ciencias del comportamiento/Psiquiatría clínica*. España: Decimoprimer Edición
- Mendoza, R. (2006) *Investigación cualitativa y cuantitativa- diferencias y Limitaciones*
<https://proyectointegrado11.files.wordpress.com/2015/05/investigacion-cualitativa-y-cuantitativa.pdf>
- Martínez, V. (2015). *La familia: Una visión interdisciplinaria*. Revista electrónica. Recuperado. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-
- Minuchin y Fishman. (1996). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós
- Olson. (1979). *Familia adaptabilidad cohesión evaluación escala (FACES III)*. Minestosa:Ed. Familia Social.
- Olson, D. (1999). *Circumplex modelo de sistemas matrimoniales familiares: Enfoques empíricos para la evaluación familiar*. El Jorunal de Terapia familiar.

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar*. Faces III.

<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

OMS, (2017). *Organización Mundial de la Salud*. De salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente, http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/.

OMS (2002) *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud*.

<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-Segun-laoms.html>.

Paniagua, A. (2019). *Comunicación familiar en adolescentes de la Asociación Pueblo Libre la Yarada, Tacna, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].

Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10692>

Ríos, G. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los

Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10691>

Sampieri, R. (2003) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-

Hill/Interamericana Editores S.A. De C.V.

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*.

[Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>

Túnez, M. (2015). *Comunicación corporativa: claves y escenarios*.

UNICEF. (2011). *Estado mundial de la infancia. La adolescencia Una época de*

oportunidades. http://www.unicef.org/honduras/Estado_mundial_infancia_2011.pdf.

Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia*

Familiar. México: El Manual Moderno.

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*.

[Tesis de pregrado, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio institucional.

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>

Yuni y Urbano (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Editorial Brujas. [https://abacoenred.com/wp-](https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9nicas-parainvestigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf)

[content/uploads/2016/01/T%c3%a9nicas-parainvestigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf](https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9nicas-parainvestigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf)



Apéndice A. Instrumentos de evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

N°:

FACES III-VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce portener y Yoav Laveers, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos.....Edad: ...

Sexo.....Grado de instrucción:Fecha.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es tu familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

| | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. Casi Nunca: CN | 4. Con Frecuencia: CF |
| 2. Una Que Otra Vez: UQOV | 5. Casi Siempre: CS |
| 3. A Veces: AV | |

| N° | Describe como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Cohesión: Tipo: | | | | | | |
| Adaptabilidad: Tipo: | | | | | | |



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de Comunicación Familiar (FCS)

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos.....Edad: ...

Sexo.....Grado de instrucción:Fecha.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es tu familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca: **CN**

2. Una Que Otra Vez: **UQOV**

3. A Veces: **AV**

4. Con Frecuencia: **CF**

5. Casi Siempre: **CS**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo :(F) (M) 2. Religión3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos)

Otros.....4. Edad.....

5. Número de hermanos:6: Orden de hermanos.....7: Grado y sección.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

| N° | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. | | | | | |
| 2 | Los miembros de la familia son muy buenos escuchando. | | | | | |
| 3 | Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros. | | | | | |
| 4 | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren. | | | | | |
| 5 | Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas. | | | | | |
| 6 | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias | | | | | |
| 7 | Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas. | | | | | |
| 8 | Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros. | | | | | |
| 9 | Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos | | | | | |

Apéndice B. Consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN.

Título del estudio:

Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.

Investigador(a)

Tomapasca Aguilera Leidy

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la universidad católica Los Ángeles de Chimbote.

Me dirijo hacia usted con el respeto y la integridad que es merecida para hacerle conocimiento sobre el estudio científico que estoy llevando a cabo con los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre con la finalidad de determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los adolescentes antes mencionado, es por ello, que con la libertad e integridad científica que le es conveniente es informado acerca de la investigación y evaluación que se llevara a cabo a su menor hijo. Así mismo se le informa que la evaluación será anónima y no será nombrado (a) en los hallazgos de la investigación.

procedimientos:

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se le enviara un enlace para que su menor hijo(a) pueda resolver los cuestionarios.
2. Tomar una captura de pantalla después de haber culminado con el cuestionario.
3. Enviar la captura de pantalla al investigador.

Beneficios:

La presente investigación es importante, ya que nos permite conocer y ampliar conocimientos sobre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes. Además, el proyecto de investigación va a favorecer a los futuros investigadores, ya que les servirá como precedente de sustentación y fuente clara de información. Incluso, beneficiara a los estudiantes futuros en la **carrera de** psicología que pertenece a la facultad ciencias de la salud para comprobar datos estadísticos y realizar un análisis comparativo más realista de la situación de la población más vulnerable.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 915132025

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo webmaster@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos**Participante**

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos**Investigador**

Fecha y Hora



**ASENTIMIENTO INFORMADO EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES 2020.**

Mi nombre es Tomapasca Aguilera Leidy y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- El desarrollo del instrumento que va a realizar será de 30 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa(X) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

| | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| <p align="center">¿Quiero participar en la investigación de Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020?</p> | <p align="center">SI</p> | <p align="center">NO</p> |
|--|--------------------------|--------------------------|

Fecha: _____

Apéndice D. Presupuesto

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|---|-------------|-----------------------|------------------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| • Impresiones | 150.00 | 1 | 150.00 |
| • Fotocopias | 140.00 | 1 | 140.00 |
| • Empastado | 50.00 | 1 | 50.00 |
| • Papel bond A-4 (500 hojas) | 30.00 | 2 | 60.00 |
| • Lapiceros | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Servicios | | | |
| • Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 550.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| • Pasajes para recolectar información | 1,500 | 1 | 1,500 |
| Sub total | | | 1,500 |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 2,050 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % ó Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| • Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| • Búsqueda de información en base de datos | 50.00 | 2 | 100.00 |
| • Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC) | 40.00 | 4 | 160.00 |
| • Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | 430.00 |
| Recurso humano | | | |
| • Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 70.00 | 4 | 280.00 |
| Sub total | | | 280.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 610.00 |
| Total (S/.) | | | 2660 |

Apéndice E. Fichas técnicas de los instrumentos de evaluación

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 10 minutos.

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

-- **Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos Dimensiones:

-**Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

-Validez y confiabilidad: El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

-Validez de constructo: Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

BAREMOS
NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES

| | Todos los estadios (Adultos) | | Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes) | | Estadio 1 (parejas jóvenes) | |
|----------------------|------------------------------|----------|--|----------|-----------------------------|----------|
| | (n: 2453) | | (n: 1315) | | (N:242) | |
| | X | DS | X | DS | X | DS |
| Cohesión | 39-8 | 5.4 | 37.1 | 6 | 41.1 | 4.7 |
| Adaptabilidad | 24.1 | 4.7 | 24.3 | 4.9 | 26.1 | 4.2 |
| | Rango | % | Rango | % | Rango | % |
| COHESIÓN | | | | | | |
| Desligada | 10-34 | 16.3 | 10-31 | 18.0 | 10-35 | 14.9 |
| Separada | 35-40 | 33.8 | 10-31 | 30.0 | 37-42 | 37.2 |
| Conectada | 41-45 | 36.3 | 32-37 | 36.4 | 23-46 | 34.9 |
| Amalgamada | 46-50 | 13.6 | 38-43 | 14.7 | 47-50 | 13.0 |
| ADAPTABILIDAD | | | | | | |
| Rígida | 10-19 | 16.3 | 10-19 | 15.9 | 10-21 | 13.2 |
| Estructurada | 20-24 | 38.3 | 20-24 | 37.3 | 22-26 | 38.8 |
| Flexible | 25-28 | 29.4 | 25-29 | 32.9 | 27-30 | 32.0 |
| Caótica | 29-50 | 16.0 | 30-50 | 13.9 | 31-50 | 16.0 |

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

| Escala de comunicación familiar | | |
|---|-----------|-----------|
| | Pc | PD |
| Alto | 99 | 50 |
| <i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i> | 95 | 50 |
| | 90 | 50 |
| | 85 | 48 |
| | 80 | 47 |
| Medio | 75 | 46 |
| <i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i> | 70 | 45 |
| | 65 | 43 |
| | 60 | 42 |
| | 55 | 41 |
| | 50 | 40 |
| | 45 | 39 |
| | 40 | 38 |
| | 35 | 36 |
| | 30 | 35 |
| | 25 | 33 |
| Bajo | 20 | 31 |
| <i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i> | 15 | 29 |
| | 10 | 27 |
| | 5 | 23 |
| | 1 | 14 |

Apéndice F. Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Piura, 12 de diciembre del 2020

Señor: JUAREZ QUEREVALÚ INOCENTE

TENIENTE GOBERNADOR DEL ASENTAMIENTO HUMANO SAN PABLO
DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE- PIURA.

ASUNTO: Solicita aplicación de
instrumentos para el desarrollo de
investigación

De mi coordinación

Yo TOMAPASCA AGUILERA LEIDY Identificada con DNI 71069540 estudiante de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote con código 0823171172

Me presento ante usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez hacer llegar a su despacho, la presente con la finalidad de solicitarle el permiso para la aplicación de instrumentos psicométricos a los adolescentes del Asentamiento Humano SAN PABLO con motivo de desarrollar mi investigación científica de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica Uladech Piura.

Deseando poder desarrollar dicha investigación que será muy importante para el crecimiento del Asentamiento Humano.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

TOMAPASCA AGUILERA LEIDY

JUAREZ QUEREVALÚ INOCENTE

Apéndice G. Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variable(s) | Dimensiones / Indicadores | Metodología |
|--|--|--|---|--------------------------------------|--|
| ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y ¿Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020? | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de octubre-Piura, 2020.</p> <p>Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su Dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano San pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.</p> <p>Describir el nivel de Comunicación Familiar en</p> | <p>H₀: No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.</p> <p>H₁: Existe relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.</p> | <p>Funcionamiento familiar</p> <p>Comunicación familiar</p> | <p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> | <p>Tipo de la investigación Cuantitativo</p> <p>Nivel de la investigación</p> <p>-Descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>-No experimental, de corte Transversal.</p> <p>El universo, población y muestra</p> <p>La población muestral estuvo conformada por 30 adolescentes del Asentamiento Humano San Pablo Distrito de Veintiséis de Octubre-Piura, 2020.</p> <p>Técnica</p> <p>-Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> |

los adolescentes del
Asentamiento Humano
San Pablo Distrito de
Veintiséis de Octubre-
Piura, 2020.

-Escala de Evaluación de la
Cohesión y la
adaptabilidad Familiar - FACÉS
III.
-Escala de comunicación familiar
(FCS)

TOMAPASCA AGUILERA LEIDY-TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

12%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo