



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA, TRUJILLO, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

KATHERIN LILI GONZALES AREDO

ASESOR:

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres Antonio y Lili, mi esposo Andy,
mi hijo Thiago y mis hermanos por su amor
y apoyo incondicional en el proceso de
elaboración de esta tesis, para obtener el grado
de licenciada en Psicología que sin su y
comprensión y paciencia no hubiera sido posible.

A todos aquellas personas que me apoyaron siendo mi
motivación y creyeron en mí durante la realización de
esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. Para ello se desarrolló un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptiva con diseño epidemiológico. La población estuvo conformada por 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo. El instrumento utilizado fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Entre los principales resultados destacaron que en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

Palabras clave

Adolescentes Funcionamiento Familiar, Sistema Familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the prevailing family functioning in students of a private educational institution, Trujillo, 2018. For this, an observational, prospective, cross-sectional and descriptive study with an epidemiological design was developed. The population was conformed by 57 students of the secondary level of a private educational institution of Trujillo. The instrument used was the Scale for assessing family cohesion and adaptability: FACES III. Among the main results, they highlighted that in terms of family functioning, it was observed that the rigidly amalgamated type predominates, followed by the rigidly connected type. In terms of adaptability, the rigid typology predominates, followed by the structured typology, and in terms of cohesion, the amalgamated type predominates, followed by the related one. Finally, there was a greater predominance of men evaluated, whose average age was 13 years, mostly being evaluated by freshman students.

Keywords

Adolescents Family Functioning, Family System.

CONTENIDO

HOJA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
CONTENIDO	vi
INTRODUCCIÓN	10
II. REVISION DE LA LITERATURA.....	16
2.1 Antecedentes	17
2.2.1 Familia.....	19
2.2.1.1 Definición	19
2.2.1.2 Estructura.....	19
2.2.1.3 Tipos de familia	20
2.2.2 Familia y colegio	21
2.2.3 Funcionamiento familiar	21
2.2.4. Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III	24
III. METODOLOGÍA	30
3.1 El tipo y nivel de la investigación	31
3.2 Diseño de la investigación.....	31
3.3 El universo y muestra.....	31
3.5 Definición y operacionalización de variables.....	32
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33

3.6.1	Técnica	33
3.6.2.	Instrumento	34
3.6.2.1	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).....	34
3.7	Plan de análisis	45
3.8	Matriz de consistencia.....	46
3.9	Principios éticos	48
IV.	RESULTADOS	49
4.1.	Resultados.....	50
V.	CONCLUSIONES	59
5.1.	Conclusiones.....	60
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
	ANEXOS	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018..... 53

Tabla 2

Adaptabilidad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.54

Tabla 3

Cohesión de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.55

Tabla 4

Sexo de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.56

Tabla 5

Edad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.57

Tabla 6

Tipo de familia prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018..... 58

Tabla 7

*Grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa
privada, Trujillo, 2018*.....59

INTRODUCCIÓN

Es necesario comenzar esta investigación destacando que la familia es el elemento principal y primario de la sociedad; Esta discusión describe la realidad, ya que es en la familia donde nacen los niños, que aprenden, educan y desarrollan la responsabilidad de integrarlos en la sociedad y se esfuerzan por estudiar valores, prácticas, reglas y pautas educativas para la convivencia. adaptarse y desarrollarse según las necesidades de la sociedad; Del mismo modo, es un refugio donde la necesidad vital para las personas es ser felices, por lo que la vida humana es el primer enlace destacado la relación con su familia, donde será la comunicación sana y clara y abierta, por lo que la publicación de ideas, opiniones y emociones que nos llevan a una solución de eventos que pueden afectar la armonía y la paz en el hogar; En ese sentido, la familia será un espejo, ya que todos pensamos en entender quiénes somos en realidad y hacemos nuestra propia meditación a lo largo del tiempo (Oyarzún, 2017).

Considerando la importancia de la familia para el desarrollo social y para la formación de nuevos individuos, la presente investigación tiene por propósito conocer el funcionamiento familiar en una institución educativa privada de Manuel Arevalo en Trujillo, para dar cumplimiento a los requerimientos investigativos de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH, resaltando este estudio por su contribución en la obtención de mayor conocimiento empírico acerca de la familia y su funcionamiento, permitiendo así que a la postre se tenga una sólida base para futuros estudios que se enmarquen en el estudio de la familia y sus características, no sólo a nivel nacional, sino también a nivel internacional.

En todo el mundo, en relación con las disoluciones de matrimonios en 2007, se produjeron 137.510, un 5,8% menos que el año pasado, rompiendo la postura de años anteriores. La duración promedio del matrimonio fue de 15.6 años. El 43.4% del divorcio ocurrió después de 20 años de matrimonio y el 52% de las parejas casadas tenían hijos menores. Chile ha aumentado la segregación familiar, los divorcios suman 72.753, que se refiere al registro civil según la revista El Mundo. (Cooperativa, 2015).

La familia en nuestro país no es ajeno al desarrollo, porque hay grandes ofertas en el mercado, pero la economía en la casa no aumenta, siendo este también un conflicto importante generando factores como la violencia, incluida la tortura e insulto a los adolescentes en el Perú entre los 12 y los 17 años, dijo que en algún momento las personas en sus vidas fueron víctimas de violencia física y mental por personas que vivían con ellos (81,3%), el 67,6% eran víctimas de violencia psicológica y violencia física 65,6%, mientras que el 51,8% dijeron que habían sido víctimas de abuso físico y mental al mismo tiempo, esto de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) .

En la Institución Educativa Privada Virgen del Carmen se observa que la mayoría de estudiantes viven en hogares en donde, el funcionamiento familiar se caracteriza por el predominio de un liderazgo autoritario por miembro de los padres, así como una disciplina estricta. Lo cual en los estudiantes, incide en el sentido de que tienen poco interés en la escuela, la falta de motivación para el aprendizaje, la apatía de la escuela, las relaciones humanas no satisfechas, el afecto, las actitudes negativas hacia la educación y las habilidades de aprendizaje

bajas, carecen de una buena potencia. Por otro lado, cuando se envían proyectos a casa o se les pide que traigan algo para hacer, simplemente ponen el pretexto, la razón por la cual los maestros están más interesados en realizar tareas en el aula, y algunos están fuera del aula.

Es por ello que se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018? , y de forma específica es:

- Describir la adaptabilidad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.
- Describir la cohesión de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.
- Describir el sexo de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.
- Describir la edad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.
- Describir el grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.
- Describir el tipo de familia en los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Esta investigación se encuentra teóricamente justificada por:

Las características observadas en los estudiantes en relación a las actividades desarrolladas dentro del núcleo familiar, cuyos estudios son muy escasos, y más en el sector Manuel Arévalo.

La justificación en forma práctica se obtiene a partir de la información de los estudios realizados, y estos pueden ser útiles en la creación de talleres teniendo como colaboradores a los padres de familia con el propósito de mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Otra justificación que lleva al desarrollo de esta investigación es la falta de estudios realizados en Trujillo, entorno al ambiente familiar, funciones y estilos de vida por parte de sus integrantes; por ello mediante este estudio se podrá tener una noción sobre del desarrollo familiar en los Trujillanos.

De igual forma la presente investigación servirá como modelo en futuras investigaciones, contribuyendo en el desarrollo de la comunidad científica, siendo mayor enfoque las líneas de la psicología clínica como la psicológica, permitiendo mejorar los estudios en la intervención psicoeducativa, según las características y datos de la población.

Para su mayor comprensión del presente informe se lo estructuro de la siguiente manera.

Primero la introducción, el cual comprende las características del problema desde la contextualización hasta la delimitación del problema, el enunciado del mismo debe estar adecuada con los objetivos, los cuales deben

ser claros para guiar el estudio, finalmente, está la justificación, con los argumentos necesarios para la realización del estudio.

Revisión de la literatura, brinda el sustento teórico y la información respectiva para definir los conceptos usados en la investigación, principalmente los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variable; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Adriano y Mamani (2015) en su investigación titulada “Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte – 2014”, realizada en Lima, de tipo correlacional, aplicada a 225 adolescentes de ambos sexos; el instrumento aplicado fue la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson (FACES III) y el Test de Adicción a Internet de Young. Los resultados respecto al funcionamiento familiar revelaron que en cuanto a la cohesión familiar se halló la predominancia de un funcionamiento de tipo separada (34%) y para la adaptabilidad se halló que fue rígida (27%).

Aguilar (2017a) realizó un estudio titulado “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote”; de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional. La población eran estudiantes pertenecientes a tres escuelas públicas. Hicieron un total de 1350 con una muestra de 300 estudiantes del primer al quinto grado de la escuela secundaria. Cuyo muestreo fue probabilístico utilizando la técnica psicométrica y el instrumento utilizado fue "Escala de evaluación y adaptabilidad familiar (FACES III), propuesto por Olson (1985) y adaptado al Perú por Águila y Bazo (2014), y la Escala de habilidades sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptado al Perú por Ruiz (2006). En los resultados encontramos una correlación negativa muy baja de -0057 entre

habilidades sociales y la cohesión del funcionamiento familiar, y se encontró que la muy baja correlación negativa de - 0.034 entre las habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en términos de los tipos de cohesión, encontramos que el 36% de la población es de un tipo separado, y en términos de los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es de tipo estructurado. Con respecto a las habilidades sociales, el 47.6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

Aguilar (2017b) en su tesis “Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de adolescentes tardíos” tiene como objetivo general, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, Consistió en una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de 15 a 19 años de edad de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recopilación de datos, se utilizó el instrumento FACES III (Escala de Evaluación de Adaptabilidad de Cohesión y Familia). El análisis de datos se realizó a través del programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en términos de funcionamiento familiar que el 27.8% son extremos, el 55.2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceado. En cuanto a la dimensión de cohesión, el 36,1% presenta un nivel muy bajo, pertenece al tipo de familia que está separada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

La familia es un grupo de personas en constante cambio. Se puede decir que todos en la familia en diferentes etapas de desarrollo desempeñan un papel, lo que significa que cada miembro de la familia ayuda a tener éxito en los valores personales y profesionales, y en el desarrollo de sus miembros. Es el sistema que está relacionado emocionalmente y se puede encontrar en cualquier cultura. Porque los padres, los niños y otras personas se comunican constantemente. Por lo tanto, cree que la independencia puede comprometerse o participar de alguna u otra manera. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2003).

2.2.1.2 Estructura

La estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad. (Ortiz, 2008)

La diferencia sexual: Permite a los hombres desempeñar un papel en la gestión de las relaciones familiares con el medio ambiente, pero las mujeres desempeñan un papel importante, es la gestión de la comunicación y las expresiones influyentes dentro de la familia. Sin embargo, esta distribución no es estrictamente rígida, sino más bien una distribución común de tareas entre dos miembros de la pareja. (Ortiz, 2008,p.92).

La diferenciación en edad: Determina el análisis de jerarquía, donde

la autoridad pertenece a la generación principal, así como las relaciones sexuales privilegiadas. Además, otros factores como subsistemas, límites o límites, jerarquía y administración de energía, reglas y roles y funciones dentro del sistema son parte de la estructura. (Ortiz, 2008, p.93).

2.2.1.3 Tipos de familia

Según Ortiz (2008) describe los siguientes tipos de familia:

- a) Familia nuclear: Ahí es donde dos adultos viven con sus hijos en una relación. Es una de las familias más comunes en la sociedad. (Ortiz, 2008)
- b) Familia extensa o extendida: Es que además de los miembros de la pareja y los hijos, también viven en la casa de parientes cercanos o políticos como primos, tíos, tías, entre otros. (Ortiz, 2008)
- c) Familia monoparental: es aquel en que el padre o la madre han dejado un hogar por diferentes circunstancias y el compañero de sexo opuesto queda a cargo de un hijo o hija. (Ortiz, 2008)
- d) Familia de tres generaciones: Se trata de la familia, ya que los miembros de la tercera generación viven como el abuelo o la abuela o ambos. Esta familia puede contribuir a darle abuelo al abuelo y brindarles atención en el cuidado de sus nietos. (Ortiz, 2008)
- e) Familia reconstituida: dado que ellos, ellos (hombres y mujeres) están separados y ambos o uno regresa para formar un nuevo cónyuge, a

veces llevando a sus propios hijos a la unión. Por ejemplo, el hombre, su nuevo compañero y sus hijos de sus relaciones anteriores. (Ortiz, 2008)

2.2.2 Familia y colegio

En la familia y en la escuela, hay lugares donde han sido responsables por siglos de ser positivos en asuntos sociales y culturales. Pero hace unos años, era la mejor manera de hacer avanzar a los niños. Sin embargo, por muchas razones, esta alianza fue un pequeño cambio, ya que se ha vuelto imposible depender de otra. (Martíña, 2003)

Las escuelas tienen estudiantes en los últimos años pasaron más tiempo en la escuela, a diferencia de aquellas familias que no se habían producido desde estos sitios ya no son las personas que interactúan para seguir su crecimiento, pero son lo mismo, pero diferente La gente, por lo tanto, enseña un maestro en cada otro niño. (Martíña, 2003)

Sin embargo, los padres comparten, aprenden a comprender y resolver los problemas que tienen sus hijos en cada nivel de su desarrollo. Posteriormente, los niños también ven que sus padres gradualmente entienden y descubren, sin darse cuenta de que ven los modelos de la realidad y su comportamiento. (Martíña, 2003)

2.2.3 Funcionamiento familiar

Para Satir (1991, citado en Schmidt, 2010) se centra en las

actividades familiares libertad que los miembros de la familia necesitan para gestionar y comunicar adecuadamente de una manera clara y directa dentro de ella, para que puedan tener la capacidad de resolver o proponer una solución para los inconvenientes que ocurren todos los días.

Comprender a una persona, sus actividades y su desarrollo solo es posible con la comprensión de la familia. Actividades de la familia es importante en el desarrollo de cada miembro de la familia, sin importar la edad o el sexo, donde sirve como una base para apoyar la familia adecuada y el rendimiento individual de cada miembro de la familia; En ese sentido, esta operación es una comunicación poderosa y sistemática que ocurre entre los miembros de la familia; Del mismo modo, evalúa cuán felices son los conceptos básicos del área familiar, al reducir la cohesión, el rol, la permeabilidad, la armonía, la participación y la adaptabilidad. que se relacionan con las relaciones humanas entre ellos y se benefician de la protección de la salud. (Camacho, Leon y Silva, 2009).

Para que comprendamos las actividades familiares, es importante observar la estructura, el proceso y la comunicación tanto dentro como fuera; De la misma manera, un conjunto de valores, términos y originales sobre lo que debe ser la familia, es un cambio familiar. (Oyarzún, 2017).

Ahora sostiene Oyarzun (2017), sobre el proceso y la comunicación

interna y exterior que pasa en la familia, el foco es la comunicación, lo cual es importante tener en cuenta desde una perspectiva relacional entre los miembros de la familia, junto con la familia completa y el desarrollo individual, para aprender acerca de las diferencias en disputa, las instrucciones sobre cómo conectar los sistemas emocionales y adaptativos de estos miembros.

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, debemos tener en cuenta los modelos familiares compartidos por los miembros de la familia. Los paradigmas son la esencia de la emoción de la familia, decidiendo qué es aceptable en la familia; establecer reglas y reglas dentro de la familia, no ser claro o concienzudo; También dan forma a las relaciones de la familia con el entorno. (Camacho, Leon y Silva, 2009).

Existen diferentes autores que han desarrollado teorías y métodos que explican y profundizar en los diferentes ámbitos de la vida familiar, lo que demuestra que no hay una teoría unitaria de la familia, donde todos y cada uno de ellos aporta ideas, conceptos y hablar de las características de las familias funcionales en relacionado con su estructura, procesos y vida familiar. Por lo tanto, no es correcto y correcto introducir un modelo familiar normal y patológico, ya que la definición de amabilidad es muy relativa y nos lleva más a la confusión que a una orientación conveniente. Hoy hablamos más sobre la actividad y las familias disfuncionales, refiriéndonos a cualquier estructura,

proceso y criterio que permita el desarrollo completo de los miembros en diferentes niveles de ciclo de vida individual y familiar y la interacción del bien. (Hidalgo y Carrasco, 1999).

2.2.4. Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III.

La versión original de la FACES fue creada por David Olson, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978 contaba de 111 ítems hasta desarrollarse el FACES II (Kouneski, 2000).

Esta escala (FACES III) considera dos dimensiones, y se definen como en el Modelo del Circunflejo de Olson, (citado en Aguilar, 2017):

- Cohesión familiar

Los desajustes familiares se definen en este modelo según dos componentes: los vínculos emocionales que los miembros de la familia tienen entre ellos y el nivel de experiencias individuales de autoestima individual en su propia familia. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

En el otro extremo de la fuerza mínima se encuentra un contexto llamado Olson como separado o suelto. Las familias que trabajan con este tipo de cohesión se caracterizan por tener relaciones familiares pobres y una gran independencia personal. Otras características de este tipo incluyen: desapego emocional extremo, lealtad a la ausencia familiar, compromiso y comunicación dentro de las familias y / o la apariencia de sentimientos vacíos de relación entre padres e hijos; preferencias para la separación

física; ausencia y toma de decisiones. En el centro de la dimensión se encuentran dos armonías armoniosas, que se conocen por los términos de cohesión unificada y particular. Las familias con este tipo de compañerismo se caracterizan por la capacidad del individuo para vivir en igualdad de condiciones, ser independiente de la familia y mantenerse en contacto con todos sus miembros. Se consideran otros síntomas: equilibrio entre la unión y separación de la familia y el tiempo que pasamos juntos y el tiempo de cada uno por separado, el equilibrio entre los amigos de las personas y la existencia de amigos en común, la tolerancia en las decisiones personales, pero también tiene decisiones en común para enfocar la energía en la dirección que el interno y externo elementos para la familia según las circunstancias y la lealtad de la familia, lo que nunca será necesario. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Cohesión desprendida: primacía del “yo”, mayor independencia personal, ausencia en lealtad y afecto entre los familiares. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Cohesión separada: primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, cierta independencia en lealtad, afectividad entre los integrantes de la familia. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Cohesión unida: primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, se

puede observar ciertos rasgos de dependencia, lealtad, afectividad y fidelidad entre los familiares. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Cohesión enredada: prioridad del “nosotros”, la característica principal es la dependencia de las decisiones tomadas en común, presencia de afectividad, unión y lealtad entre la familia. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

- Adaptabilidad familiar

Conocida también como adaptabilidad conyugal familiar, siendo la habilidad que posee la familia en modificar poder, roles, estructura y las reglas de relación e interacción, en respuesta originadas por los acontecimientos dentro del desarrollo familiar. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Dentro de las principales variables que hace referencia en estas dimensiones son: estilos de negociación, estructura de poder familiar (asertividad y control), reglas de relación, la relación entre roles sexuales y la retroalimentación (positiva y negativa). Algunos autores denominaron a la adaptabilidad en: en rígida y a la máxima se le denominó como adaptabilidad caótica (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Se le denominó a los tipos intermedios como la actividad estructurada y flexible (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Adaptabilidad caótica: cambios constantes, disciplina irregular, individualismo. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Adaptabilidad flexible: disciplina democrática, cuyos cambios se producen cuando son necesarios, el liderazgo y los roles son compartidos. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Adaptabilidad estructurada: presencia de cierto grado de disciplina democrática, los cambios ocurren siempre y cuando se solicitan, el liderazgo y los roles ocasionalmente son compartidos. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Adaptabilidad rígida: ausencia de cambios, disciplina estricta, predominio del liderazgo autoritario. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

Los autores recomiendan que el FACES III se aplique a los miembros de la familia que puedan resolver el inventario, de esta forma se podrá comparar la información por cada interrogante, además de la información sobre el funcionamiento conyugal, y al funcionamiento familiar. De igual forma se creo una versión en caso de los matrimonios sin hijos. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

2.2.5. Tipos de familias según el Modelo Circunflejo de Olson:

Olson en conjunto a sus colaboradores establecieron cuatro tipos de familia en función a las variables: la variable de adaptabilidad, cuatro para la variable cohesión, se encuentra representado en la imagen 3 y desarrollados a continuación (Olson, citado en Aguilar, 2017):

2.2.5.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

- a. Caótica. Ausencia de liderazgo en la familia, cambios frecuentes en los roles, normas y disciplina. (Olson, citado en Aguilar, 2017)
- b. Flexible. Puede variar de acuerdo a los intereses de la familia, mediante una disciplina democrática, donde se podría compartir roles y liderazgos de forma equilibrada. (Olson, citado en Aguilar, 2017)
- c. Estructurada. Se origina cuando los miembros comparten ocasionalmente los roles o liderazgo, cuyo impulso es el cierto grado de disciplina democrática, estos cambios se originaran siempre y cuando lo soliciten sus integrantes. (Olson, citado en Aguilar, 2017)
- d. Rígida. No hay opción a cambios, predominando el liderazgo autoritario, (Olson, citado en Aguilar, 2017)

2.2.5.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

- a. Desligada. La característica principal es la poca interacción, desigualdad en sus intereses, y el poco tiempo entre sus integrantes cuyos límites son rígidos. (Olson, citado en Aguilar, 2017)
- b. Separada. Los límites generacionales son claros, cada integrante constituye un subsistema, sin embargo se podría tomar decisiones en conjunto, cuyos límites son flexibles. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

- c. Unidas. Sus límites intergeneracionales son claros, los integrantes pueden desarrollarse de forma individual, con su propio espacio, cuyos límites externos pueden ser semi-abiertos. (Olson, 1985, citado en Aguilar, 2017)
- d. Enredada. No se logra definir e identificar los roles de forma clara entre los miembros de la familia. (Olson, citado en Aguilar, 2017)

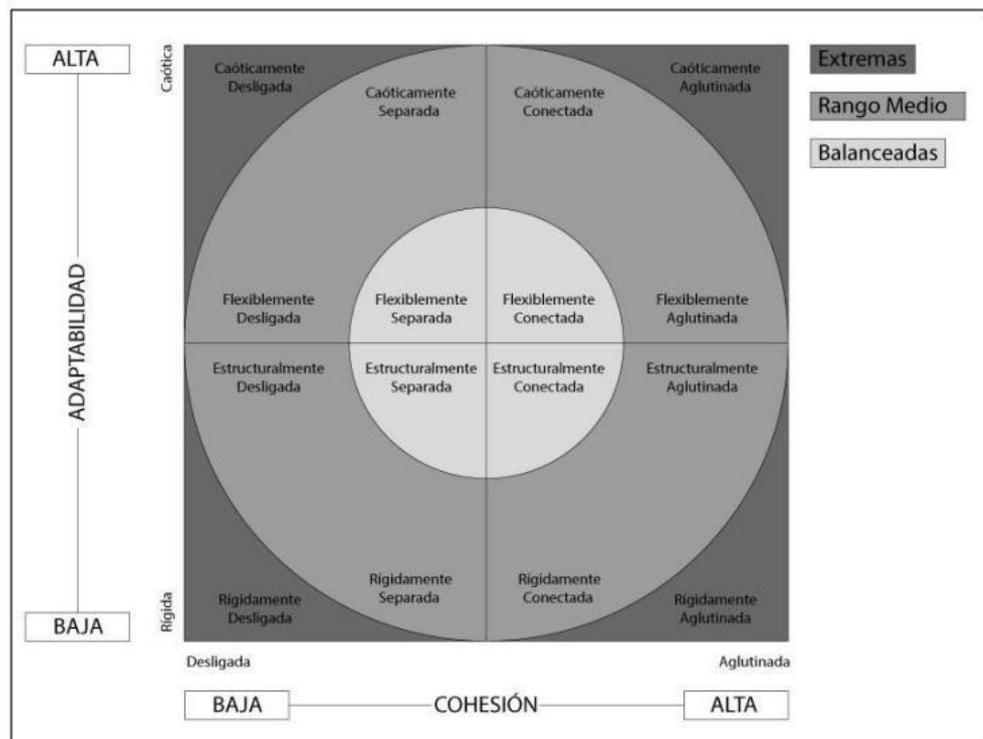


Figura 1: Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales. Fuente: Teoría según Olson, en (Aguilar, 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo y nivel de la investigación

El tipo de estudio fue observacional; debido a que no se manipularon las variables; prospectivo: porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio, es decir fueron primarios; transversal: se aplicó una sola medición a la población; y descriptiva: ya que el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014)

El nivel de la presente investigación fue descriptiva, debido a que se describió las características de la población elegida, dependiendo del funcionamiento familiar, según las circunstancias en cuanto a tiempo y geografía (Supo, 2014).

3.2 Diseño de la investigación

El tipo de diseño de la investigación fue epidemiológico, debido a que se analizó la prevalencia del funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada Virgen del Carmen, Trujillo, sin manipular a la variable recogiendo datos con un único instrumento a la misma población. (Supo, 2014).

3.3 El universo y muestra

El universo fue constituido por estudiantes de nivel secundario. La población estuvo constituida por 57 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Privada Virgen Del Carmen de Manuel Arévalo en Trujillo, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes hombres y mujeres de nivel secundario, de la Institución Educativa Privada Virgen del Carmen del distrito La Esperanza en Trujillo.
- Estudiantes que hayan asistido en el día de la aplicación del cuestionario.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no hayan respondido a la totalidad de los ítems de los instrumentos.
- Estudiantes que no tomen interés al realizar el instrumento.
- Estudiantes que hayan faltado a clases en el día de la aplicación del cuestionario.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Grado de instrucción	Autodeterminación	1°, 2°, 3°, 4°, 5.	Numeral, continua
Tipo de familia	Autodeterminación	Caótica Flexible Estructurada Rígida Desligada Separada Unidas Enredada	Nominal, policotómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	separada Flexiblemente	

		conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	
--	--	---	--

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

Mediante la técnica de la encuesta se evaluaron las variables de caracterización, lo cual consistió en la recopilación de información a través de una ficha, dicha información se empleó en forma directa. Mientras que en la evaluación de la variable de interés se empleó la técnica psicométrica, siendo el resultado de lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. **Administración:** Instrumento aplicado de forma individual o colectivo a cada integrante de la familia de forma separada, como sugerencia se puede incluir a jóvenes entre 12 años o más.
- D. **Duración:** 10 minutos
- E. **Significación:** En la tercera versión de la escala FACES se evalúa en las familias las dos dimensiones básicas: Cohesión y adaptabilidad según el Modelo Circumplejo de David Olson y el de sus colaboradores; clasificando a la familia en 16 tipos. Este instrumento nos permitirá conocer el grado de satisfacción familiar.
- F. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
 - II. **Dimensiones:**
 - a. **Cohesión:** se encargara de evaluar el grado de vínculo emocional entre los integrantes de la familia, este grado puede ser de separación o conexión.

b. Examina: conjunto de factores en el desarrollo familiar: conexión emocional, tiempo, limitaciones familiares, intereses comunes y recreación.

c. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

A. Adaptabilidad: es la forma de adaptación del sistema en cuanto a roles, normas, poder; de acuerdo a las circunstancias que susciten.

a. Examina: control, liderazgo, disciplina, reglas y roles.

b. Niveles: estructurada, rígida, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El estudio se realizó en un grupo compuesto por 2,412 sujetos, sin presencia de problema alguno y de diferentes etapas vitales, obteniendo 20 items de los 50 items del instrumento original.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III tiene el propósito de simplificar la correlación entre cohesión y adaptabilidad, hasta aproximarse a cero, de igual forma del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Los ítems de las dos áreas se encuentran correlacionadas en la escala total.

Mediante el coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad en cada escala; 0.77 en cohesión, 0.62 en adaptabilidad y el 0.68 en la escala total La prueba aplicada test retest calculada con el coeficiente de correlación

producto-momento de Pearson, se obtuvo como resultado un 0.83 en cohesión y un 0.80 en adaptabilidad.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, el resultado obtenido en la validez entre la familia y los adolescentes fue un 0.82, mientras un 0.84 en la confiabilidad test- retest.

IV. Normas de estandarización

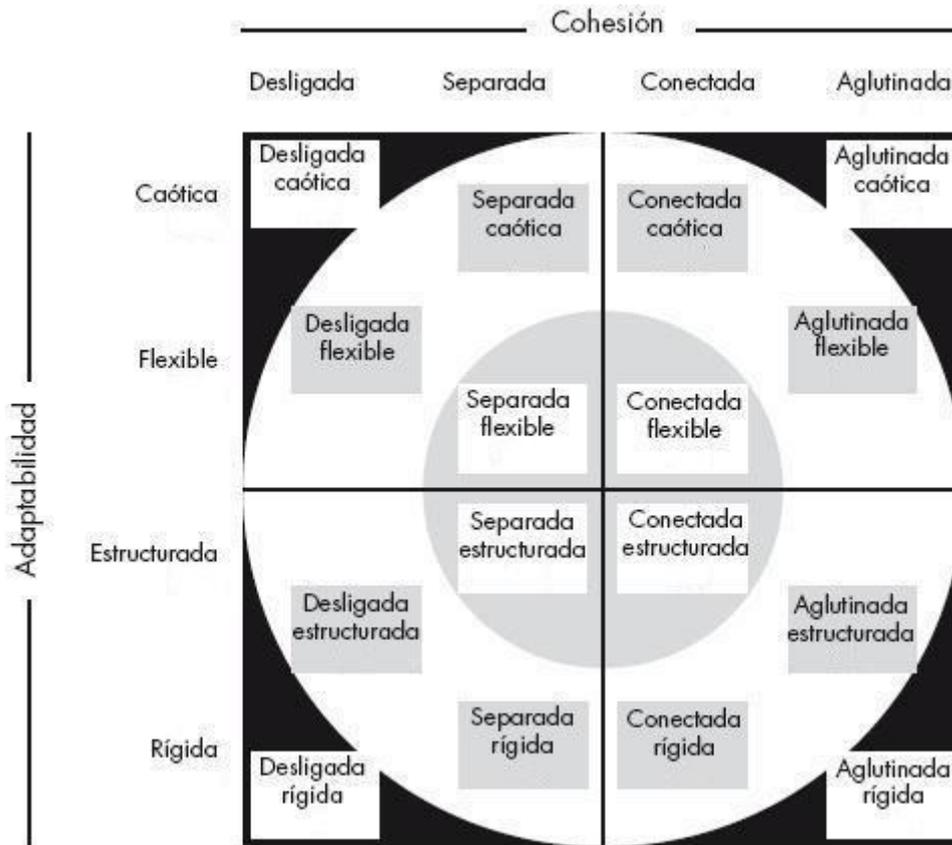
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

Para obtener el puntaje de cohesión, se debe sumar todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad se obtendrá al sumar todos los ítems **pares**. Cada puntaje obtenido se ubicara según la dimensión medida, en la familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

De acuerdo a la dimensión medida se ubicara en el puntaje correspondiente, según el tipo de familia que corresponde. Los resultados obtenidos se interpretara mediante el grafico del modelo circuplejo, se observara la ubicación de las 16 clases de familia según corresponda.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada

- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Cuando el nivel de separación emocional es extrema.
- Ausencia de la lealtad familiar.
- Cuando los integrantes no se encuentran involucrados emocionalmente.
- Falta de afectividad frecuente entre sus miembros.
- Escasa cercanía parento-filial.
- El individualismo predomina ante la interacción familiar.
 - Poco tiempo en cuanto a la interacción de los integrantes.
 - Cuando se pasa mayor tiempo a solas en vez de interactuar con la familia.

- Cuando se toman las decisiones en forma independiente.
- Los intereses son distintos en el entorno familiar.
- Los amigos personales no interactúan con los demás miembros de la familia.
- Reacciones individuales.

Separada.

- Deligación emocional.
- Lealtad ocasional en la familia.
- La interacción es importante, pero es mayor la distancia emocional.
- Cuando la afectividad es ocasional.
- Hay limitación en el parento-filial, cuya cercanía es ocasional.
- Predomina más la separación emocional
- El tiempo a solas es mayor al tiempo junto.
- Preferencia por los espacios separados que el de los familiares.
- Toma de decisiones individuales ante las decisiones conjuntas.
- Intereses fuera del entorno familiar.
- Poca interacción entre los amigos personales y la familia.
- Distintos intereses.
- El espacio de recreación es individual en vez de ser compartida entre sus miembros.

Conectada

- Mayor vínculo emocional.
- Se fortalece la lealtad familiar.

- Se valora la interacción, pero se respeta el distanciamiento personal.
- Motivación de las interacciones afectivas.
- La cercanía parento filial y los límites entre los subsistemas son claros.
- En cuanto a la necesidad de separación es poco valorada, pero se le da el debido respeto.
- Se aprovecha el tiempo en conjunto.
- Se respeta el espacio privado.
- Mayor importancia en las decisiones en conjunto.
- Se valoriza los intereses dentro de la familia.
- La interacción es mayor entre los amigos y la familia.
- Mayor enfoque en los intereses comunes.
- Se aprovecha el mayor tiempo de recreación compartida que la individual.

Amalgamada

- Extrema cercanía emocional.
- Demanda ante la lealtad familiar.
- Dependencia en cuanto al afecto.
- La reactividad emocional llega a niveles extremos.
- Pactos parento filial.
- Carencia en cuanto a los límites generacionales.
- Falta de un propio espacio.

- Cuando el grupo pasa la mayor parte del tiempo, sin espacio propio.
- No se respeta el espacio ni tiempo privado.
- El grupo toma las decisiones.
- La familia enfocara sus intereses en conjunto.
- Mayor interacción con los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses emitidos en conjunto son originados por el mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- Presencia absoluta del control parental, cuyo liderazgo es autoritario.
- Aplicación severa de la disciplina en forma estricta y rígida.
- Es autocrática.
- Imposición de las decisiones por parte de los padres.
- Roles definidos y claro.
- No existen los cambios en cuanto a las reglas, haciéndolas cumplir con veracidad.

Estructurada

- A veces el liderazgo es igualitario, donde predomina la autoridad.
- Las consecuencias pueden ser predecible, siendo rara vez severa la disciplina.
- Existencia de democracia, no en su totalidad.
- Las decisiones son tomadas por los padres.

- Estabilidad en cuanto a los roles, además se podrían compartir.
- Cumplimiento firme de las reglas, pocas veces son las que cambian.

Flexible

- Igualdad en liderazgo, permitiendo cambios.
- Disciplina severa, cuyas consecuencias son negociables.
- Prioriza la democracia.
- Decisiones en conjunto.
- Roles compartidos.
- Cumplimiento flexible de las reglas, y en algunos casos podría cambiar. .

Caótica:

- Limitación en cuanto al liderazgo.
- Inconsistencia en cuanto a las consecuencias debido a la falta de severidad en la disciplina.
- Impulsividad en las decisiones parentales.
- Incumplimiento de los roles con claridad.
- A pesar de los cambios frecuentes en las reglas, se logra cumplirlas.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

Se puede aplicar sobre una base individual, en situaciones cuando se recibe las terapias en familia, en pareja o en proyectos de investigación. Los grupos de estudio pueden ser: estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Siendo así el instrumento fácil de administrar y simple para calificar. Se realiza cuando la persona lee una frase y decide la frecuencia con la que esta conducta se presencia en su familia, alcanzando una puntuación según la escala: 1, casi Nunca y 5, casi siempre.

2. Procedimiento de puntuación.

- Puntaje de cohesión: es la sumatoria de los ítems impares.
- Puntaje de adaptabilidad: sumatoria de los ítems pares.

En caso que la respuesta sea “Nunca”, suma “1”, en caso que la opción “Siempre”, deberá sumar “5”, obteniendo como resultado 6. De esta forma se ira completando las respuestas, al finalizar se sumara el total y se procederá a calificar, teniendo en cuenta los ítems: pares, para adaptabilidad y los impares para cohesión.

X. Normas y puntuación de corte.

Se establecieron normas y puntos de corte en los cuatro niveles de adaptabilidad y cohesión, aplicándose en tres grupos:

Adultos (padres) mediante las etapas de la vida familiar: estas normas emitidas por los investigadores son aplicadas en los adultos, a excepción de

las parejas jóvenes en la primera etapa del ciclo familiar. Mediante estas normas se podrá clasificar y comparar a las familias en sus diversas etapas,

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas se aplican cuando se estudian a los adolescentes con sus respectivos padres. Familias en el cuarto estadio, donde el hijo mayor tiene entre 12-19 años, o en el quinto estadio, donde el hijo mayor ya no vive con los padres, en otros casos al menos un hijo aun sigue bajo el techo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas normas son aplicadas en muestras de parejas, en una primera etapa antes del nacimiento de primer hijo; esta es la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

La presente investigación fue de tipo descriptivo, se empleara el análisis estadístico univariado, que pertenece a la estadística descriptiva, donde se mostraran los resultados mediante herramientas como: tablas de frecuencias.

Los datos serán procesados mediante los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018?	General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio será observacional porque no se hará manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir la adaptabilidad de los estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018.			Nivel: El nivel de investigación es descriptivo porque se buscará describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
	Describir la cohesión de los estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018.			Diseño: El diseño de investigación será epidemiológico, porque se estudiará la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa en el distrito La Esperanza, Trujillo, es decir de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo. (Supo, 2014).
	Describir el sexo de los estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018.			El universo se constituirá por estudiantes de nivel secundaria. La población estará constituida por estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Privada Virgen del Carmen del distrito La Esperanza en Trujillo, dandoun total de 70,
	Describir la edad de los estudiantes de una institución educativa de La Esperanza, Trujillo, 2018.			

	<p>Describir el grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.</p> <p>Describir el tipo de familia en los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.</p>		<p>seleccionados por un muestreo por conveniencia.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>
--	---	--	---

3.9 Principios éticos

Esta investigación realizada estuvo regida bajo los principios éticos emitidos por el comité de ética en conjunto al reglamento de ética de la universidad, desarrollándose a través de documentos autorizados y firmados por parte de los alumnos que colaboraron en la presente investigación; además de la declaración jurada sobre la originalidad del trabajo sin tentativa de plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Flexiblemente separada	2	3.51
Flexiblemente conectada	1	1.75
Estructuralmente conectada	5	8.77
Caóticamente separada	1	1.75
Estructuralmente desligada	3	5.26
Estructuralmente amalgamada	6	10.53
Rígidamente separada	3	5.26
Rígidamente conectada	9	15.79
Caóticamente desligada	6	10.53
Rígidamente desligada	2	3.51
Rígidamente amalgamada	19	33.33
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

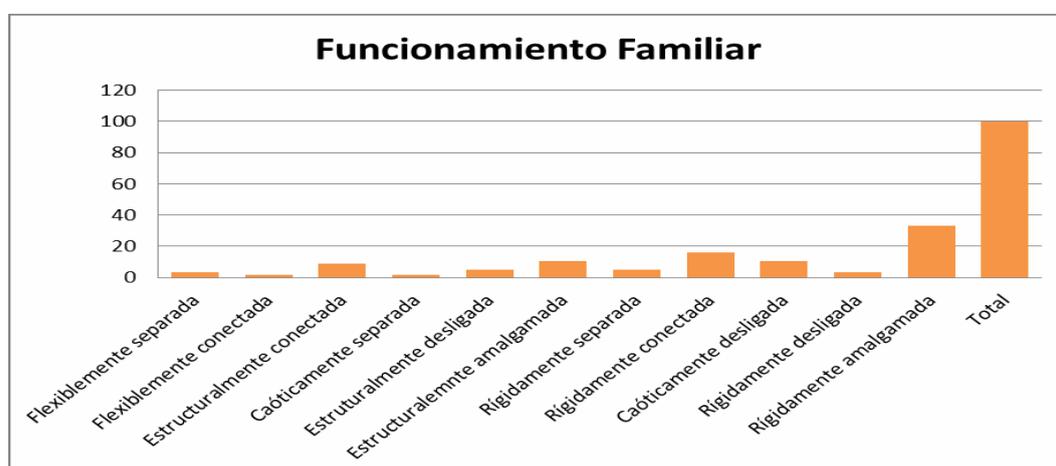


Figura 1. Se observa un funcionamiento familiar prevalente de tipo rígidamente amalgamado (33.33), seguido del rígidamente conectado (15.79) y estructuralmente amalgamado (10.53).

Tabla 2

Adaptabilidad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	33	57.89
Estructurada	14	24.56
Flexible	3	5.26
Caótica	7	12.28
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

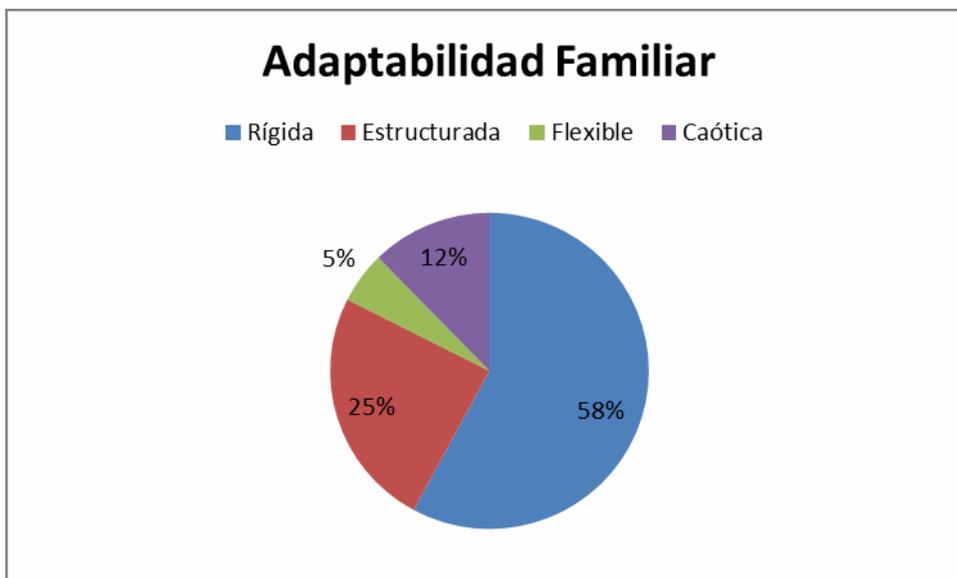


Figura 2. Se observa que predomina una adaptabilidad de tipo rígida con el 57.89%, seguida de la estructurada con 24.56% y finalmente la caótica con el 12.28%.

Tabla 3

Cohesión de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
No relacionada	11	19.30
Semi relacionada	6	10.53
Relacionada	15	26.32
Aglutinada	25	43.86
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

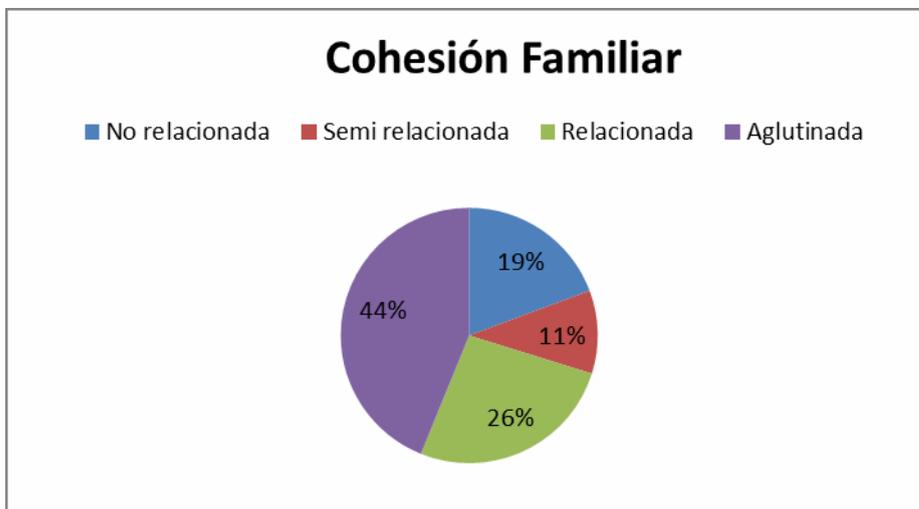


Figura 3. Se aprecia que la cohesión de los estudiantes se caracteriza por ser de tipo aglutinada con el 43.86%, seguida de la relacionada con el 26.32% y finalmente no relacionada con el 19.30%.

Tabla 4

Sexo de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	25	43.86
Masculino	32	56.14
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

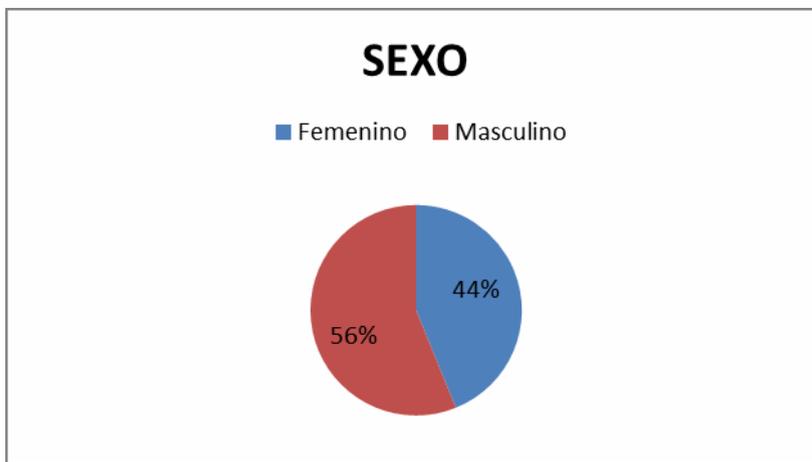


Figura 4. Se observa que el sexo de los estudiantes en su mayoría es masculino con el 56.14%, mientras que el femenino es del 43.86%

Tabla 5

Edad de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	13.79	12.00	18.00

Fuente: Instrumento de recolección de información

En la tabla 5. Se observa que la edad media de los evaluados es de 13 años, mientras que el mínimo es de 12 años y el máximo de 18 años de edad.

Tabla 6

Tipo de familia en los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	27	47.37
Extensa	18	31.58
Monoparental	12	21.05
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

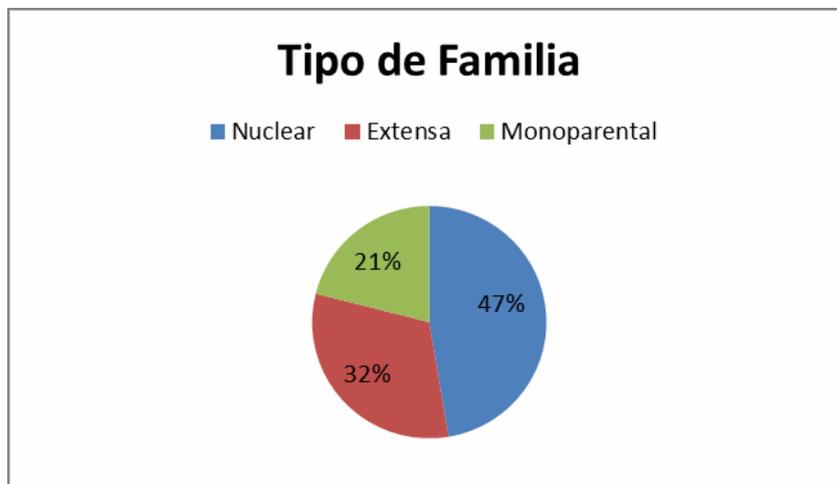


Figura 6. Se observa que 47 % de participantes son de familia nuclear, mientras que el 32 % son de familia extensa y finalmente el 21% pertenecen al tipo de familia monoparental.

Tabla 7

Grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Primer	15	26.32
Segundo	12	21.05
Tercero	10	17.54
Cuarto	10	17.54
Quinto	10	17.54
Total	57	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

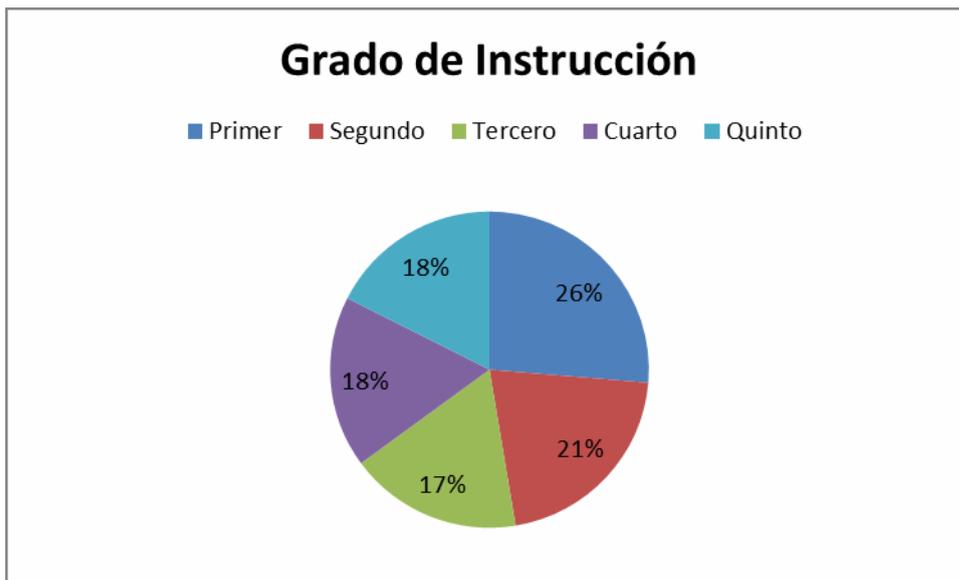


Figura 7. Se observa que de acuerdo al grado de instrucción de los evaluados, el 26.32% está en primer año, seguido de segundo con el 21.05% y finalmente tercero, cuarto y quinto, con el 17.54% cada uno.

4.2. Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. Los resultados muestran que existe un funcionamiento familiar prevalente rígidamente amalgamado. Al predominar un funcionamiento rígidamente amalgamado, se podría explicar teóricamente según Olson (1985, citado en Aguilar, 2017), que se origina cuando los miembros comparten ocasionalmente los roles o liderazgo, cuyo impulso es el cierto grado de disciplina democrática, estos cambios se originaran siempre y cuando lo soliciten sus integrantes, a la vez que no se logra definir e identificar los roles de forma clara entre los miembros de la familia y no hay opción a cambios, predominando el liderazgo autoritario. Asimismo, existe unión y afectividad en la familia, estableciéndose relaciones de dependencia. Estos resultados son contrarios a los de Aguilar (2017a), quien halló que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue el separado estructurado, en tanto que para Aguilar (2017b), halló un funcionamiento desligado caótico. Dichas diferencias obedecerían a las características culturales y demográficas de las poblaciones, puesto que la población de Aguilar (2017a) realizada en Nuevo Chimbote, es una población más urbanizada en donde ocurre un menor índice de inseguridad ciudadana, lo cual hace que los roles familiares y la dinámica de la misma varíe, en tanto que el contexto social en La Esperanza, y Trujillo de manera general, se caracteriza por tener un mayor índice de inseguridad ciudadana, lo cual genera que los padres opten por establecer normas claras

con sus hijos como por ejemplo una hora de llegada determinada a casa, a fin de protegerlos de los diferentes factores de inseguridad que se vivencian en la zona, mostrando una clara perspectiva del autoritarismo paterno, creando de esta manera mayores relaciones vinculares entre los miembros de la familia, lo cual desencadena que la toma de decisiones se dé de forma dependiente.

En tanto que los objetivos específicos estuvieron encaminados a describir la adaptabilidad y la cohesión de los estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. Los hallazgos mostraron que en cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida. Asimismo, en cuanto a cohesión, predomina el tipo aglutinada. Los resultados para la adaptabilidad concuerdan con Adriano y Mamani (2015), quienes en su estudio predominó una adaptabilidad rígida. Las similitudes entre los resultados podrían deberse a que el distrito Los Olivos y La Esperanza, son distritos populosos en donde se evidencia mayor inseguridad que es percibida por los padres de familia, ejerciendo mayor control y disciplina con sus hijos, así como normas de convivencia para resguardar la integridad de los mismos.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

En cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado.

En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo aglutinada, seguida de la relacionada.

Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

5.2. Recomendaciones

Para futuras personas interesadas en la investigación se recomienda que profundicen en el estudio del funcionamiento familiar, aunado a otras variables en investigaciones correlacionales o explicativas, así como tomar poblaciones de mayor cantidad y de otro tipos de contexto, a fin de enriquecer el conocimiento del funcionamiento familiar en poblaciones peruanas.

Se recomienda al colegio en donde se desarrolló la investigación que se realicen programas y talleres para mejorar el funcionamiento familiar, en donde se cite la participación activa de los padres de familia, a fin de educar, sensibilizar y concientizar a la comunidad acerca de la importancia de contar con una mejor funcionalidad familiar para beneficio de todos los miembros en el hogar especialmente para el desarrollo evolutivo de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte – 2014*. Tesis de licenciatura en Psicología. Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de:
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/235/Luis_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar, C. (2017a). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de adolescentes tardíos*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguilar, P. (2017b). *Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejos. Nuevo Chimbote.
- Camacho, P., León C. y Silva I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. (Tesis de maestría). Recuperado de
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Olson%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Olson%20(1).pdf)

- Hidalgo, C. y Carrasco, E., (1999). "*Salud Familiar: un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*", Universidad Católica de Chile: Ediciones.
- INEI. (2017). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunken.
- Martíña, R. (2003). *Escuela y Familia: una alianza necesaria*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=BrR_xjf7zgUC&printsec=frontcover&dq=martíña&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD7rq8vKrYAhWE7iYKHeS_ALYQ6AEIJjAA#v=onepage&q=marti%C3%B1a&f=false
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (s.f.). *Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III*. (Hernandez Cordiva, A.).
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Oyarzún, E. (2017). *Estructura y dinámica familiar*. Recuperado de https://www.ucursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948
- Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf

Schmidt, V. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:

¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología - Psychological

Writings, vol. 3, núm. 2 pp. 30-36 Universidad de Málaga Málaga, España.

Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

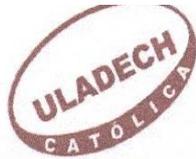
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria la I.E.P. Virgen del Carmen, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de funcionamiento familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto a través del número de celular: 958000269.

Muy agradecidos, investigadora Katherin Gonzales Aredo



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Katherin Lili Gonzales Aredo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificada con DNI: 72104403

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA, TRUJILLO, 2018**, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote 14 de Julio 2018



(Firma)

Katherin Lili Gonzales Aredo
72104403



CARGO

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Trujillo, 23 de mayo del 2018

OFICIO N°083-2018-Coord.Ps.-Filial Trujillo/ULADECH CATÓLICA

SEÑOR:

CARLOS LINGÁN ALVITES

DIRECTOR DE LA I.E. P. “VIRGEN DEL CARMEN”

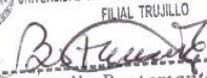
MANUEL ARÉVALO.-

Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y aprovechar la oportunidad para solicitar a su institución dar las facilidades y autorizar el ingreso de la egresada **Gonzáles Aredo Katherin Lili** de La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-ULADECH CATÓLICA, con la finalidad de que pueda aplicar los instrumentos de medición para su proyecto de tesis denominado: “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Manuel Arévalo, 2018”.

De ser posible la flexibilidad de ingreso de la egresada, el horario será coordinado con su persona. Cabe mencionar que los resultados obtenidos de la evaluación serán entregados oportunamente.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, me despido cordialmente, reiterándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


Mg. Mariella Bustamante León
COORDINACIÓN ESCUELA DE PSICOLOGÍA

